

ul. Plac Sobieskiego 18

37-100 ŁAŃCUT

GK.271.37.2014

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę Sali gimnastycznej z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1” w Łańcucie

Pytanie 1. Wynagrodzenie wykonawcy zostało określone jako wynagrodzenie kosztorysowe. Ostateczna cena ma zostać obliczona wg rzeczywistego obmiaru. Jednocześnie dodanie przez Zamawiającego słów, iż „rozliczenie wykonania (...) odbywać się będzie maksymalnie do wartości zawartej w umowie wskazuje, iż mamy do czynienia z wynagrodzeniem ryczałtowym. W związku z tym, iż w umowie powinien być wskazany tylko jeden rodzaj wynagrodzenia - Kodeks Cywilny rozróżnia wyraźnie wynagrodzenie kosztorysowe od ryczałtowego, prosimy o wykreślenie „maksymalnie do wartości zawartej w umowie”, gdyż pozostaje on w sprzeczności z definicją wynagrodzenia kosztorysowego.

Odpowiedź:

Zamawiający określa wynagrodzenie objęte umową jako wynagrodzenie kosztorysowe, którego wartość oferent ma sporządzić na podstawie sprecyzowanego przedmiaru robót. Ewentualne zmiany zakresu robót względem przedmiaru robót oraz złożonego kosztorysu ofertowego będą realizowane jako roboty uzupełniające, ewentualnie dodatkowe (art.67 ust1 pkt 5 i 6).

Pytanie 2. W nawiązaniu do powyższego pytania w związku z niejasnymi postanowieniami Umowy oraz SIWZ w zakresie, związanym z rodzajem wynagrodzenia z tytułu wykonania przedmiotu umowy wnosimy o precyzyjne wyjaśnienie formy wynagrodzenia. Oferta Wykonawcy ma być sporządzona w oparciu o przedmiary robót celem zapewnienia równoważności co do zakresu, ilości i rodzaju robót. Zapis ten jest typowy przy zastosowaniu wynagrodzenia kosztorysowego, w którym pozwala on na zachowanie porównywalności ofert. Tego typu postanowienie jest natomiast sprzeczne z istotą wynagrodzenia określonego przez zamawiającego jako kosztorysowe, a w rzeczywistości wynagrodzenia o stałej górnej granicy, zbliżonego swym charakterem do wynagrodzenia ryczałtowego, w którym przedmiar może pełnić rolę wyłącznie pomocniczą. Wskazuje na to wyraźnie chociażby zapis § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 202 poz. 2072 z późn. zm.), zgodnie z którym jeśli „...w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót”. Zatem w związku z sprzecznymi postanowieniami Umowy pojawia się niejasność, czy wynagrodzenie rzeczywiście ma charakter kosztorysowy, czy jednak ryczałtowy. Niejasność zapisów w tej kwestii stanowi istotną okoliczność mogącą mieć znaczny wpływ na sporządzanie ofert, a w szczególności ich wartość. Kwestia rodzaju wynagrodzenia ma bowiem istotny wpływ na kalkulację cenową zawartą w ofercie z uwagi na różny poziom ryzyka do oszacowania, który wynika z przyjęcia danego typu wynagrodzenia. W konsekwencji tak sformułowane zapisy SIWZ względem wynagrodzenia stanowią naruszenie dyspozycji zawartej w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), która nakłada na Zamawiającego obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Powyższy obowiązek zawiera w sobie przede wszystkim wymóg stosowania jednoznacznych, dostatecznie

precyzyjnych i zrozumiałych określić, uwzględniających wszelkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Warto zaznaczyć, że jakkolwiek ustawa PZP nie odnosi się bezpośrednio do rodzaju wynagrodzenia, to w tym zakresie należy odwołać się na podstawie art. 14 PZP do przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. nr 16 poz. 93 z późn. zm.). Zapisy art. 629 i 632 kodeksu cywilnego dotyczące wynagrodzenia kosztorysowego i ryczałtowego stosuje się bowiem przez analogię również do umów o roboty budowlane, co potwierdza m.in. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 29 września 2009 r. (sygn. akt III CZP 41/09).

W związku z powyższym prosimy o ostateczną odpowiedź czy podstawą do wyliczenia ceny są: przedmiary robót wg których będzie określone wynagrodzenie czy dokumentacja projektowa na podstawie której będzie określone wynagrodzenie kosztorysowe o stałej górnej granicy czyli wynagrodzenie ryczałtowe (zgodnie z § 8 ust. 1 Umowy).

Odpowiedź:

Podstawą do sporządzenia oferty są przedmiary robót z uwzględnieniem rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 3. W § 2 ust. 4 Umowy mowa jest o terminie „wykonania zadania”, zaś w § 13 ust. 3 dacie „zakończenia przedmiotu Umowy”. Kara Umowna liczona jest zaś od upływu terminu na wykonanie „przedmiotu odbioru”, a w pkt IV SIWZ wskazano terminy „wykonania zamówienia”.

Celem uniknięcia niejasności prosimy o ujednoczenie nazewnictwa dotyczącego terminu wykonania przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

§ 2 umowy otrzymuje brzmienie:

1. Strony ustalają następujące terminy realizacji zadania:

- 1) rozpoczęcia robót – od daty przekazania placu budowy
- 2) wykonanie przedmiotu umowy – 31 lipiec 2016 r.

2. Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie do 5 dni roboczych od chwili podpisania umowy.

Pytanie 4. W związku z rozbieżnościami w zakresie minimalnego, wymaganego terminu na przedstawienie zgłoszenia do odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek dokonać zgłoszenia z minimum jednodniowym wyprzedzeniem jak to określono w § 5 ust. 21 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 5 ust. 5 Umowy.

Pytanie 5. W związku ze zmianą ustawą o podatku od towarów i usług (dalej jako ustawa o VAT), Wykonawca wnosi o dostosowanie postanowień umowy w zakresie rozliczeń do bezwzględnie obowiązujących przepisów ww. ustawy.

Z dniem 1 stycznia 2014 r. zmiana uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonaniu usługi. Zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usługi lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych, tj. złożenia przez kierownika budowy oświadczenia o zakończeniu realizacji robót poprzez wpis do dziennika budowy. Należy podkreślić, że wyżej wskazane przepisy ustawy o podatku od towarów i usług są przepisami bezwzględnie obowiązującymi, a zatem obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie.

Powyższe powoduje, że Wykonawca jest zobligowany do wystawienia faktury za wykonane roboty budowlane w terminie 30 dni od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych, a nie dopiero po

podpisaniu protokołu odbioru końcowego. Obowiązek ten spoczywa na Wykonawcy niezależnie od zapisów umownych w tym zakresie.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dostosowanie wzajemnych rozliczeń przewidzianych w Umowie do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, poprzez wykreślenie z § 9 sformułowania, że podstawą do wystawienia faktury częściowej i faktury końcowej za wykonane prace budowlane będą odpowiednio protokoły odbioru częściowego czy też protokół odbioru końcowego albowiem jak wskazano powyżej prawo i obowiązek Wykonawcy wystawienia faktury VAT powstaje w ciągu 30 dni od dnia faktycznie wykonanych prac w danym okresie rozliczeniowym lub po dokonaniu wpisu przez Kierownika Budowy oświadczenia w Dzienniku Budowy o zakończeniu wszystkich prac budowlanych.

W związku z tym wskazujemy na konieczność zmiany zapisów w takim zakresie, że brak odpowiednio protokołu odbioru częściowego lub protokołu odbioru końcowego nie może stanowić przeszkody do wystawienia przez Wykonawcę odpowiednio faktur częściowych/faktury końcowej za faktycznie wykonane roboty/prace.

Odpowiedź:

Protokoły odbioru robót wykonanych, o których mowa w §9 stanowią jedynie faktyczne potwierdzenie wykonanych robót, które są podpisywane jedynie przez Kierownika Budowy i odpowiednich Inspektorów Nadzoru i stanowią one formalne potwierdzenie wykonanych robót niezbędne do wystawienia faktury vat.

Pytanie 6. Umowa nie zawiera ograniczenia w naliczaniu kar umownych, a jednocześnie określa prawo Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód.

Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej niż to konieczne, wartości.

Prosimy o wprowadzenie do umowy w § 12 standardowego zapisu o ograniczeniu kar umownych do łącznej kwoty stanowiącej 10 % wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź: § 12 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 7. Prosimy o uzupełnienie § 13 Umowy o postanowienie określające czas trwania procedury odbioru częściowego i końcowego nie przekraczającego 14 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru.

Odpowiedź: Zamawiający nie uzupełnia treści.

W § 13 ust. 3otrzymuje brzmienie:

3. Za datę zakończenia przedmiotu umowy uważa się datę wpływu pisemnego zgłoszenia do odbioru przedmiotu umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 8. W przypadku, gdy odstąpienie od Umowy nastąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy prosimy o dodanie w § 16 ust. 3 pkt. 3 Projektu Umowy o następującym brzmieniu:

„W przypadku gdy odstąpienie od Umowy nastąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy Zamawiający dokona zapłaty za wykonane do dnia odstąpienia roboty oraz dodatkowo odkupienia materiałów i urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót oraz rozliczenia

się z Wykonawcą z tytułu nierozliczonych w inny sposób kosztów budowy, obiektów zaplecza, urządzeń związanych z zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu budowy, chyba że wykonawca wyrazi zgodę na przejęcie tych obiektów i urządzeń.”

Odpowiedź:

1) Zamawiający nie uwzględni wniosku z pktu 7, ewentualne rozliczenia następować będą na podstawie odpowiednich przepisów Kodeksu Cywilnego.

2) Kolejne paragrafy umowy począwszy od §17 do §22 otrzymują oznaczenie odpowiednio §16, §17, §18, §19, §20, §21.

Pytanie 9. Z uwagi na istniejące w zapisy umowne przewidujące możliwość odmowy odbioru wykonanych robót w przypadku wystąpienia wad do czasu ich usunięcia, prosimy o modyfikację treści § 13 ust. 4 pkt 1. Projektu Umowy w następujący sposób:

„Jeżeli wady nadają się do usunięcia i nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający dokona odbioru a Protokół odbioru będzie zawierał ustalenia dokonane w toku czynności odbiorowych, w tym wykaz stwierdzonych wad oraz termin na ich usunięcie.”

Należy wyraźnie wskazać, iż zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego dokonanie odbioru przedmiotu umowy jest podstawowym obowiązkiem Zamawiającego i Zamawiający nie może uchylić się od dokonania odbioru z powodu wystąpienia wad/ usterek nadających się do usunięcia. Należy zwrócić w tym miejscu uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z 8 stycznia 2004r. (sygn. akt I CK 24/03), w którym Sąd stwierdził, iż „jeżeli Wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, Inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru (art.647 kc). W dokumencie (protokole) z tej czynności, stanowiącym stwierdzenie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze (tak np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997r. II CKN 28/97 OSNC 1997/6-7 poz.90).”

Odpowiedź:

§ 13 ust.4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1)Jeżeli wady nadają się do usunięcia i nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający dokona odbioru, a protokół odbioru będzie zawierał ustalenia dokonane w toku czynności odbiorowych, w tym wykaz stwierdzonych wad oraz termin na ich usunięcie.

Pytanie 10. Wzór umowy nie zawiera postanowień określających prawo Wykonawcy do wstrzymania (na koszt i ryzyko Zamawiającego) robót, a w konsekwencji prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku zapłaty wymagalnych należności ze strony Zamawiającego. Płynność finansowa w trakcie danej inwestycji stanowi jedną z podstawowych przesłanek prawidłowej realizacji. Cena kontraktowa liczona jest przy założeniu, iż nie będzie żadnych opóźnień w płatnościach ze strony Zamawiającego. Inaczej należałoby założyć jakiś koszt finansowy związany z koniecznością okresowego finansowania inwestycji przez Wykonawcę. Stąd zasadnym jest, aby Wykonawca miał takie prawa, które w sposób oczywisty zabezpieczą jego interesy, które mogą doznać uszczerbku nie z jego winy.

Prosimy o wprowadzenie stosownego zapisu do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni wniosku z pkt 9 z uwagi na fakt, iż jest jednostką sektora finansów publicznych i w dacie zawarcia konkretnej umowy jest zobowiązany posiadać i będzie posiadał środki finansowe niezbędne na jej realizację.

Pytanie 11. Prosimy o zmianę zapisów § 19 ust. 3 Projektu Umowy określających zasady zwrotu II części zabezpieczenia w wysokości 30 % ceny oferty brutto lub potwierdzenie, że warunki zwrotu zabezpieczenia będą się odbywać wg zasad zwrotu zabezpieczenia przewidzianych w bezwzględnie obowiązującym przepisie art. 151 ust. 3 PZP, zgodnie z którym zwrot II części zabezpieczenia następuje najpóźniej w 15 dniu po upływie okresu rękojmi.

Odpowiedź:

§ 19 ust.3 otrzymuje brzmienie:

3. Zwrot pozostałej części zabezpieczenia (30%) nastąpi nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Pytanie 12. Prosimy o określenie maksymalnego czasu wstrzymania robót przez zamawiającego, o którym mowa w § 18 Umowy, po upływie którego Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy z uwagi na ryzyko strat finansowych, nie kalkulowanych w ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni uwagi.

Pytanie 13. Prosimy o załączenie jako elementu SIWZ pozwolenia na budowę.

Odpowiedź: W załączeniu przedkładamy - pdf

Pytanie 14. Prosimy o załączenie jako elementu SIWZ dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź: W załączeniu przedkładamy - pdf

Pytanie 15. Po wizji lokalnej stwierdzamy konieczność usunięcia ok. 4 drzew iglastych. Czy Zamawiający posiada zgodę na ich wycinkę i po czyjej stronie będą opłaty urzędowe z tym związane.

Odpowiedź:

Kolidujące z inwestycją drzewa iglaste nie wymagają zezwolenia na ich wycinkę oraz żadnych opłat. Należy uwzględnić koszt ich usunięcia.

Pytanie 16. Prosimy o potwierdzenie, że kosztorysy ofertowe należy przygotować na podstawie dostarczonych przez Zamawiającego przedmiarów robót.

Odpowiedź: Tak

Pytanie 17. Prosimy o informację czy sufit podwieszany w Sali gimnastycznej można mocować bezpośrednio do płyt warstwowych, czy należy zastosować ruszt pośredni i czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia płatwii z drewna klejonego.

Odpowiedź: Mocowanie sufitu podwieszanego zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 18. W przedmiarach robót – poz. 185 błędnie podano ilość kołków do mocowania styropianu (ilość taka jak powierzchnia docieplenia). Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Właściwa ilość kołków to 2465 szt

Pytanie 19. Prosimy o potwierdzenie, że w projektowanym przyłączy wodociagowym, ciśnienie wody jest wystarczające do zasilenia dwóch zewnętrznych i trzech wewnętrznych hydrantów oraz instalacji wody w projektowanej sali gimnastycznej. Prosimy o załączenie jako elementu SIWZ, warunków technicznych przyłączenia wody.

Odpowiedź: W załączeniu warunki techniczne od administratorów sieci– pdf

Pytanie 20. Prosimy o potwierdzenie, że w projektowanym przyłączy gazowym, ilość gazu jest wystarczająca do zasilenia projektowanej kotłowni w budynku. Prosimy o załączenie jako elementu SIWZ, warunków technicznych przyłączenia gazu

Odpowiedź: W załączeniu warunki techniczne od administratorów sieci - pdf

Pytanie 21. W przedmiarze robót nie uwzględniono montażu rozłącznika głównego tablicy rozdzielczej kotłowni WCo wraz z obudową. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź: W wycenie należy uwzględnić montaż rozłącznika tablicy rozdzielczej kotłowni WCo.

Pytanie 22. Na rysunku el-05 narysowano kabel grzejny. Proszę o potwierdzenie że montaż tego kabla nie jest po stronie Wykonawcy, w innym przypadku proszę o podanie parametrów i ilości kabla grzejnego, urządzeń sterowniczych oraz uzupełnienie przedmiarów o montaż oraz uruchomienie systemu grzejnego.

Odpowiedź: Montaż kabla ujęty w przedmiarze robót instalacji sanitarnych.

Pytanie 23. W legendzie schematu ideowego układu pomiarowego z rys. el-02 opisano, aby do „*tablicy licznikowej doprowadzić linię telefoniczną, która będzie posiadać numer realizowany przez centralę automatyczną lub inny preferowany przez Zakład energetyczny sposób zdalnego rozliczenia energii*”. Proszę o potwierdzenie że doprowadzenie linii telefonicznej do tablicy licznikowej nie jest w zakresie robót Wykonawcy, w innym przypadku proszę o przedstawienie dokumentacji, z której będzie wiadomo skąd ma być doprowadzona linia telefoniczna (wskazanie istniejącej centrali telefonicznej oraz trasy kablowej). Proszę o podanie parametrów i odległość kabla oraz uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź: Doprowadzenie linii telefonicznej nie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 24. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o doprowadzenie linii telefonicznej do centrali SSWiN lub potwierdzenie że montaż tego kabla nie jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Doprowadzenie linii telefonicznej nie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 25. Proszę o potwierdzenie że modernizacja złącza kablowego ZK oraz kabla pomiędzy rozdzielnią budynku RGL, a złączem kablowym ZK, nie jest objęta przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Nie jest objęta przedmiotem postępowania.

Pytanie 26. W przedmiarach opisano zastosowanie kabla zasilającego rozdzielnie RG jako YKY 4x25mm², natomiast w projekcie jest kabel YKY 5x25mm². Proszę o wskazanie jaki kabel należy wycenić.

Odpowiedź: Należy wycenić kabel YKY 5x25 mm².

Pytanie 27. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o wykonanie uszczelnień przejść instalacyjnych.

Odpowiedź: Nie ujmować uszczelnień przejść instalacyjnych.

Pytanie 28. Proszę wskazanie punktu dystrybucyjnego sieci strukturalnej, od której ma być doprowadzony przewód U/FTP kat.6 oraz potwierdzenie że szafa dystrybucyjna wraz z wyposażeniem nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Punkt dystrybucyjny zostanie wskazany na etapie wykonawstwa. Szafa dystrybucyjna wraz z wyposażeniem nie są przedmiotem postępowania.

Pytanie 29. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o poprawną ilość czujek RIP, gdyż rysunki el-101 oraz el-102 przedstawiają różne ich ilości.

Odpowiedź: Właściwa ilość czujek PIR to 12 sztuk.

Pytanie 30. Proszę o przedstawienie legendy opraw oświetleniowych.

Odpowiedź: Zestawienie opraw oświetleniowych z oznaczeniem literowym znajduje się w zestawieniu materiałów głównych w opisie technicznym.

Pytanie 31. Proszę o przedstawienie schematu wyposażenia tablicy TSO znajdującej się w projekcie oraz pozycji przedmiarowej instalacji elektrycznych nr 80 – „Mocowanie na gotowym podłożu tablicy sterowania oświetleniem Tso kompletnej”.

Odpowiedź: Schemat strukturalny tablicy TSO znajduje się na rysunku el-07. W tablicy TSO znajdują się jedynie przyciski bistabilne.

Pytanie 32. Przedmiar robót – część architektoniczno – konstrukcyjnej – pozycja 34 - Przebudowa dachu – w miejscu dobudowy zaplecza (wg cen Wykonawcy). Proszę o szczegółowe informacje jakie roboty wchodzi w zakres przebudowy oraz zamieszczenie na stornie Inwestora projektu dachu istniejącego budynku.

Odpowiedź: Wykonać zgodnie z projektem wykonawczym, str II/8 oraz przekrój A'-A' – rys. ab-06.

Pytanie 33. Przedmiar robót – część architektoniczno – konstrukcyjnej – pozycja 165 – Dostawa kratki wentylacyjnych – zerowy obmiar. Proszę o uzupełnienie ilości.

Odpowiedź: Kratki wentylacyjne zerowy obmiar.

Pytanie 34. Przedmiar robót – wyposażenie Sali pozycja 23 – Siatka ochronna bezwęzłowa – obmiar 1 200 szt. Czy jednostka obmiarowa nie powinna być wyrażona w m²?

Odpowiedź: Tak w m²

Pytanie 35. Wnosimy o modyfikację SIWZ i dopuszczenie systemów o poniższych parametrach, które posiadają światowy certyfikat FIBA.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w STWiOR – SST-19 – Podłoga sportowa.