

Uchwała Nr XXI/154/2016
Rady Miasta Łańcuta
z dnia 27 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 227, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miasta Łańcuta uchwala co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani *Dane osobowe prawnie chronione* z dnia 11 lipca 2016 r. przekazaną przez Wojewodę Podkarpackiego pismem z dnia 19 lipca 2016 r. na działalność Burmistrza Miasta dotyczącą niewłaściwego podziału działki położonej w Łańcutcie, a następnie sprzedaż jej części na rzecz prywatnego inwestora.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
A. Barnat
Andrzej Barnat

**Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XXI/154/2016
Rady Miasta Łańcuta
z dnia 27 września 2016 r.**

W dniu 21 lipca 2016 r. do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego, skarga pani *Dane osobowe prawnie chronione* na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta. Skarga dotyczy niewłaściwego przeprowadzenia podziału działki nr ewid. 943/67, położonej w Łańcutcie, a następnie sprzedaż jej fragmentu na rzecz prywatnego inwestora.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Działka nr 943/67 o pow. 300 m² oraz działki: nr 943/66 o pow. 124 m² i nr 943/65 o pow. 267 m², położone przy ul. Kochanowskiego były własnością Gminy Miasto Łańcut. Umową dzierżawy z dnia 7.11.2014 r., zostały oddane do korzystania P. *Dane osobowe prawnie chronione* i P. *Dane osobowe prawnie chronione*, jako właścicielom przyległych nieruchomości na poprawę zagospodarowania własnych działek.

Wobec zaistniałego konfliktu pomiędzy właścicielami sąsiednich nieruchomości, Burmistrz postanowił o wypowiedzeniu umowy dzierżawy działki 943/66, która sklasyfikowana jest jako użytek dr. a zatem, korzystanie z niej dozwolone jest dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców. Umożliwiło to, korzystanie z ww. działki mieszkańcom nieruchomości sąsiedniej tj. 967/1 i 966 oraz osobom trzecim dojeżdżającym do tych działek. Stosownie do art.7 ust.1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, zadaniem Gminy jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców w zakresie użytkowania dróg gminnych. Podkreślić należy, że działka nr 943/66 i 943/67 nadal stanowią własność Gminy i właściciele nieruchomości sąsiedniej tj. 967/1, mogą z niej swobodnie korzystać.

Działka nr 943/65 o pow. 267 m² w październiku 2015 roku, została sprzedana przez Gminę Miasto Łańcut Pani *Dane osobowe prawnie chronione* dotychczasowemu dzierżawcy. Sprzedaż działki nr 943/65 nastąpiła w trybie bezprzetargowym na podstawie Zarządzenia Nr 131/2015 Burmistrza Miasta Łańcuta z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie wyznaczenia i określenia zbycia nieruchomości w związku z § 6 ust. 5 pkt.2 Uchwały Nr XXXVII/325/2010 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 czerwca 2002 r., w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Łańcuta, na poprawę warunków zagospodarowania działki przyległej oraz zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przed sprzedażą, był sporządzony i podany do publicznej wiadomości

wykaz działek przeznaczonych do zbycia. W związku z powyższym, należy zaznaczyć, że zarzuty dotyczące naruszenia przepisów prawa w tej sprawie są nieuzasadnione.

W kwestii podziału działek, jak wynika z dokumentacji archiwalnej będącej w tut. Urzędzie ustalono, że podział działki nr ewid. 943 był dokonany w 1993 roku. i obejmował wydzielenie kilkudziesięciu działek przyległych do zabudowy mieszkaniowej. Kształt i przebieg nowo wydzielonych granic działek, odniósł się do obowiązującego wówczas stanu faktycznego oraz prawnego działek przyległych, a został ustalony, jako przedłużenie granic tychże działek sąsiednich aby ułatwić ich zagospodarowanie, bowiem wydzielane działki miały małe powierzchnie. Teren ten był zagospodarowany w wielu wypadkach przez właścicieli działek sąsiednich na swoje potrzeby. Większość wydzielonych wówczas działek, została wykupiona przez ich użytkowników. Właściciele działki nr 966 dokonali zakupu przyległej działki, oznaczonej nr 943/65 dopiero w 2015 r.

Komisja Rewizyjna uznała również za bezpodstawny zarzut w kwestii utwardzenia drogi tj. dz. 943/66 w prywatnym interesie. Ustalono, że działka nr 943/66 oznaczona jako dr. jest drogą wewnętrzną, ogólnodostępną, a zatem bezzasadny jest zarzut dotyczący utwardzenia tejże drogi dla potrzeb Państwa *Dane osobowe prawnie chronione*.

Z uwagi na powyższe okoliczności, Komisja Rewizyjna uznaje skargę wniesioną przez panią *Dane osobowe prawnie chronione* na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta za niezasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
A. Barnat
Andrzej Barnat