

GKI.271.30.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Bankowa obsługa budżetu Miasta Łańcuta oraz jednostek organizacyjnych.

Informuję, że w toku postępowania złożone zostały do Zamawiającego następujące zapytania:

Pytanie 1

Prosimy o podanie w skali miesiąca liczby wpłat i kwoty średniej wypłaty z rachunków złotych.

Odpowiedź

W skali miesiąca kwota wpłat na rachunki złote wynosi ok. 266 820 zł. Liczba wpłat w skali miesiąca wynosi ok. 700.

Pytanie 2

Prosimy o podanie w skali miesiąca liczby wpłat i kwoty średniej wypłaty z rachunków złotych.

Odpowiedź

W skali miesiąca kwota wypłat z rachunków złotych wynosi ok. 311 913 zł. Zamawiający nie określa liczby wypłat z rachunków złotych.

Pytanie 3

1) ... wskazujemy, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt V. ust. 2 ppkt 2) znalazł się zapis o treści cyt. "Warunki udziału w postępowaniu ... Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia spełni warunek, jeżeli wykaże, że osiągnął w 2015 r. współczynnik wypłacalności wyższy lub równy 12% i uzyskał pozytywną opinię biegłego rewidenta o badanym sprawozdaniu". Zapis ten budzi istotne wątpliwości z kilku powodów:

- a) w polskim porządku prawnym nie występuje obecnie pojęcie współczynnika wypłacalności – zostało ono zastąpione tzw. Normami adekwatności kapitałowej określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012, zwanym dalej „Rozporządzeniem”. Niemożliwe jest zatem określenie kręgu wykonawców, którzy mogą być dopuszczeni do udziału w przetargu, w oparciu o kryterium współczynnika wypłacalności w sytuacji, gdy brak jest w specyfikacji odwołania do właściwych przepisów, względnie metodologii wyliczenia współczynnika wypłacalności, jeżeli rozumieć pod tym pojęciem inne parametry adekwatności niż podane w opisanym rozporządzeniu. Odpowiednikiem (nie tożsamym) współczynnika wypłacalności, który kiedyś funkcjonował w polskim porządku prawnym, jest obecnie łączny współczynnik kapitałowy opisany w art. 92 ust.1 lit c Rozporządzenia, który wynosi 8,00 %;
- b) brak jest powodów dla których ma być brany pod uwagę współczynnik wypłacalności według stanu na koniec roku 2015, w sytuacji, gdy przetarg rozstrzygany będzie w czwartym kwartale 2016 roku. Każdy Bank, zgodnie z obowiązującymi przepisami podlega tzw. Obowiązkowemu systemowi sprawozdawczości finansowej i wylicza normy adekwatności kapitałowej które przekazują do Narodowego Banku Polskiego i za jego pośrednictwem do Komisji Nadzoru Finansowego, na koniec każdego miesiąca. W ocenie Banku nawet jeżeli przyjąć wprowadzenie wyżej opisanego parametru jako właściwe, pod uwagę powinien być brany najbardziej aktualny parametr, tj. współczynnik obowiązujący według stanu na ostatni miesiąc przed ogłoszeniem przetargu lub przed terminem składania ofert, a nie współczynnik historyczny, który mógł ulec np. znaczącemu pogorszeniu;
- c) jeżeli przy ocenie sytuacji finansowej ma być brany pod uwagę łączny współczynnik kapitałowy opisany w art. 92 ust. 1 lit c Rozporządzenia, wprowadzenie wymogu uzależniającego udział w przetargu od posiadania tego współczynnika na poziomie 12 % jest sprzeczne z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, z godnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Skoro przepisy Rozporządzenia wprowadzają normatywny próg wysokości wyżej opisanego wskaźnika na poziomie 8,0 % od którego uzależniają możliwość prowadzenia działalności bankowej na terytorium wszystkich krajów członkowskich UE,

brak jest uzasadnienia dla wprowadzania arbitralnych wymogów na poziomach wyższych niż progi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Zaznaczmy, że rynek bankowy jest rynkiem usług tzw. Regulowanych, zatem przyjęć należy, że ustalone normatywnie wskaźniki, są wskaźnikami zapewniającymi wymagany przez prawo poziom bezpiecznego prowadzenia działalności bankowej;

... prosimy zatem o uwzględnienie powyższych uwag w toku podejmowanych czynności, a przed wszystkim zwracamy się o wprowadzenie zmian do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia...

Odpowiedź

W specyfikacji istotnych warunków przedmiotowego zamówienia użyto języka polskiego formułując wymagania w sposób jednoznaczny unikając skrótów i pojęć nieznanymi powszechnie w Polsce. Dlatego też w specyfikacji TCR rozwinęto w słowa współczynnik wypłacalności.

Zamawiający dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Pkt V.2.2) SIWZ dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej otrzymuje nowe brzmienie:

~~„ Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia spełni warunek jeżeli wykaże, że osiągnął na dzień 30.09.2016 r. współczynnik wypłacalności wyższy lub równy 8 %”.~~

Pkt VI.1.2) SIWZ dotyczący wymaganych dokumentów na potwierdzenie sytuacji ekonomicznej lub finansowej otrzymuje brzmienie:

~~„dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej Wykonawca składa dokument zawierający współczynnik wypłacalności wynikający ze sprawozdań przekazywanych do Narodowego Banku Polskiego i Komisji Nadzoru Finansowego na koniec każdego miesiąca”.~~

Pytanie 4

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 23 prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość przyjęcia rozwiązania, że do jednego terminala będzie przypisany jeden rachunek, w zamian Wykonawca zapewni 2 terminale dla każdej lokalizacji (bez ponoszenia dodatkowych kosztów dla Zamawiającego).

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, że do jednego terminala będzie przypisany jeden rachunek, w zamian Wykonawca zapewni 2 terminale dla każdej lokalizacji (bez ponoszenia dodatkowych kosztów dla Zamawiającego).

Ponadto zmianie ulega specyfikacja istotnych warunków zamówienia w zakresie terminu realizacji zamówienia oraz wadium.

~~Pkt IV SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:~~

~~„Zamówienie należy wykonać w terminie: od 01 stycznia 2017 do 31 grudnia 2017”.~~

~~Pkt VIII.1. Siwz otrzymuje nowe brzmienie: „Wykonawca przystępujący do postępowania jest zobowiązany wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert w wysokości 3 000,00 zł”.~~

~~Zamawiający w załączniku nr 4 – opis przedmiotu zamówienia wprowadza w siwz wprowadza zmianę – po pkt 2.16) dodaje się pkt 17) – 2 złobki.~~

Zamawiający w załączniku nr 4 – opis przedmiotu zamówienia wprowadza po pkt 16 ulega zmianie w zakresie ilości terminali płatniczych

„Obsługa płatności za pośrednictwem terminali POS. Wykonawca będzie świadczyć, na rzecz Zamawiającego usługę związaną z realizacją i rozliczaniem transakcji opłacanych kartami płatniczymi za pomocą terminali POS z wykorzystaniem także technologii zbliżeniowej. Wykonawca wyposaży Zamawiającego w terminale POS w wyznaczonych lokalizacjach Urzędu Miejskiego i jego jednostek organizacyjnych. Obecne zapotrzebowanie na terminale POS wynosi **3 sztuki**, przy czym Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwiększenia lub zmniejszenia liczby terminali POS w zależności od własnych potrzeb, bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Wykonawca zapewni szkolenie pracownikom Zamawiającego, obsługę techniczną i rozliczanie transakcji dokonywanych przy użyciu terminali, a także obsługę procesu autoryzacji transakcji, przetwarzania i przesyłania komunikatów autoryzacyjnych oraz generowanie danych w postaci wyciągu transakcji bez pobierania opłat i prowizji. W przypadku dokonywania płatności za pomocą kart płatniczych poprzez terminale POS, na wyciągu musi znaleźć się informacja o dacie autoryzacji rachunku karty płatniczej i lokalizacji punktu, w którym nastąpiła płatność. Przy dokonywaniu płatności za pośrednictwem terminali POS, Wykonawca zapewni funkcjonalność wpłat dedykowaną dla różnych rachunków bankowych Zamawiającego”

Zamawiający w załączniku nr 4 – opis przedmiotu zamówienia wprowadza po pkt 23 kolejny pkt 24 o treści:

„Zamawiający obsługę płatności za pośrednictwem terminali POS zastrzega jako opcję (prawo opcji), którą może zlecić do wykonania, jeżeli wystąpią stosowne okoliczności. Wykonawca (Bank) z tytułu braku zlecenia wymienionej usługi nie będzie dochodził żadnych roszczeń. W Formularzu Oferty należy określić opłatę za obsługę płatności za pośrednictwem terminali POS”.

Zamawiający w załączniku nr 4 – opis przedmiotu zamówienia wprowadza po pkt 24 kolejny pkt 25 o treści:

„Wykonawca (Bank) zobowiązany jest do składania Zamawiającemu informacji o współczynniku wypłacalności za każdy miesiąc wraz z dokumentem zawierającym współczynnik wypłacalności wynikający ze sprawozdań przekazywanych do Narodowego Banku Polskiego i Komisji Nadzoru Finansowego na koniec każdego miesiąca na koniec każdego miesiąca.

Zamawiający zmienia także specyfikację istotnych warunków zamówienia w zakresie załącznika nr 1 – Formularz Oferty, który otrzymuje nowe brzmienie, o treści zgodnie z załącznikiem do niniejszego pisma.

