

OA.0050. 16 .2017

**Zarządzenie Nr 16 /2017  
Burmistrza Miasta Łańcuta  
z dnia 19 stycznia 2017 roku**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Łańcuta projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Łańcut dokumentu pn. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

*Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016.446 z późn. zm.), zarządza się, co następuje:*

§ 1. 1. Postanawiam przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Łańcuta projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Łańcut dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia.

2. Uzasadnienie do projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie Zarządzenia powierza się podinspektorowi Biura Pozyskiwania Funduszy.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ

Stanisław Gwizdak

Kierownik Wydziału  
Organizacyjno-Administracyjnego

Małgorzata Sowa

Pismo przygotowała: Anna Budzyńska-Szewczyk - podinspektor  
Biuro Pozyskiwania Funduszy

tel. +48 17 249 04 07

e.mail: biuro.funduszy@um-lancut.pl

Data sporządzenia pisma: 2017-01-19

Podpis sporządzającego pismo:

B-Sz

Podpis akceptującego pismo:

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Joanna Rupa

PROJEKT

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miasta Łącuta**  
**z dnia .....**

**w sprawie przyjęcia przez Miasto Łącut dokumentu pn. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łącuta na lata 2015-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016.446 z późn. zm.) Rada Miasta Łącuta uchwala co następuje:

§ 1. Uchwala się „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łącuta na lata 2015-2020” stanowiący załącznik nr 1 wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łącuta na lata 2015-2020” stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Łącuta.

§ 3. Traci moc uchwała nr XIII/97/2015 Rady Miasta Łącuta z dnia 22 grudnia 2015 r.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**BURMISTRZ**  
*Stanisław Gwizdak*

**RADCA PRAWNY**  
*Agata Mazur*

Kierownik Wydziału  
Organizacyjno-Administracyjnego  
*Marek Sowa*

Pismo przygotowała: Anna Budzyńska-Szewczyk - podinspektor  
Biuro Pozyskiwania Funduszy

tel: +48 17 249 04 07  
e.mail: biuro.funduszy@um-lancut.pl

**ZASTĘPCA BURMISTRZA**

Data sporządzenia pisma: 2017-01-05	Podpis sporządzającego pismo: <i>Ł-Sa</i>	Podpis akceptującego pismo: <i>Joanna Kupar</i>
-------------------------------------	--	--

BURMISTRZ  
*Stanisław Swizdak*

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr  
Rady Miasta Łańcuta  
z dnia stycznia 2017 r.



**Gmina Miasto Łańcut**

# **Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020**

Łańcut, 2016 r.

## **Opracowanie:**

### **Urząd Miasta Łańcuta**

#### **Zespół ds. opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji**

1. Joanna Rupa – kierownik projektu po stronie Urzędu Miasta Łańcuta
2. Anna Budzyńska-Szewczyk
3. Mirosław Mac
4. Janusz Beż
5. Beata Kałamarz-Tworek

### **Instytut Rozwoju Miast**

#### **Zakład Polityki Miejskiej i Rewitalizacji**

1. Antoni Matuszko – kierownik projektu po stronie Instytutu Rozwoju Miast
2. Aleksandra Gargol
3. Michał Kominek
4. Katarzyna Kudłacz
5. Michał Matusik
6. Dariusz Mikołajczyk
7. Łukasz Sykała

## Spis treści

1.	Wprowadzenie .....	5
2.	Powiązania programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi.....	9
3.	Diagnoza istniejącego stanu na terenie Miasta Łańcuta .....	18
3.1.	Sfera przestrzenno-funkcjonalna.....	19
3.1.1.	Położenie w przestrzeni geograficznej .....	19
3.1.2.	Funkcje spełniane przez Miasto Łańcut.....	22
3.1.3.	Struktura funkcjonalno-przestrzenna Łańcuta .....	24
3.1.4.	Infrastruktura społeczna i techniczna .....	28
3.1.5.	Dostępność i jakość usług publicznych.....	33
3.1.6.	Dziedzictwo kulturowe .....	36
3.2.	Sfera środowiskowa.....	39
3.2.1.	Podział fizycznogeograficzny .....	40
3.2.2.	Budowa geologiczna .....	40
3.2.3.	Rzeźba terenu .....	41
3.2.4.	Gleby.....	41
3.2.5.	Klimat.....	41
3.2.6.	Stosunki wodne .....	44
3.2.7.	Szata roślinna.....	44
3.2.8.	Stan jakości środowiska przyrodniczego na terenie Łańcuta .....	45
3.3.	Sfera techniczna .....	50
3.4.	Sfera gospodarcza .....	51
3.5.	Sfera społeczna.....	57
3.5.1.	Ludność i demografia .....	57
3.5.2.	Edukacja i wychowanie.....	61
3.5.3.	Ochrona zdrowia .....	64
3.5.4.	Pomoc społeczna .....	65
3.5.5.	Rynek pracy .....	67
3.5.6.	Bezpieczeństwo publiczne.....	69
3.5.7.	Kultura .....	71
3.5.8.	Sport i rekreacja.....	76
3.5.9.	Turystyka .....	77
3.5.10.	Aktywność społeczna i obywatelska mieszkańców .....	80
4.	Delimitacja i charakterystyka obszaru rewitalizacji.....	83
4.1.	Charakterystyka obszaru rewitalizacji.....	90

4.2.	Koncentracja zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji.....	92
4.3.	Wewnętrzny potencjał rozwojowy obszaru rewitalizacji.....	96
4.4.	Znaczenie obszaru rewitalizacji dla rozwoju Łańcuta.....	97
4.5.	Potrzeby w zakresie rewitalizacji.....	98
5.	Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji .....	99
6.	Cele oraz kierunki działań rewitalizacyjnych .....	102
7.	Opis planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	105
7.1.	Podstawowe projekty rewitalizacji.....	105
7.1.1.	Projekty infrastrukturalne .....	105
7.1.2.	Projekty społeczne.....	154
7.2.	Uzupełniające projekty rewitalizacji.....	156
7.3.	Przedsięwzięcia komplementarne realizowane w ramach ZIT.....	166
7.4.	Charakterystyka pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	167
8.	Mechanizmy służące zapewnieniu komplementarności Programu Rewitalizacji .....	168
9.	Plan finansowy Programu Rewitalizacji.....	170
9.1.	Indykatywne ramy finansowe Programu Rewitalizacji.....	170
9.2.	Potencjalne źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych .....	173
9.2.1.	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 .....	174
9.2.2.	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020 .....	177
9.2.3.	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 .....	177
9.2.4.	Fundusz Termomodernizacji i Remontów .....	178
9.2.5.	Programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego .....	178
9.2.6.	Programy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej .....	180
9.2.7.	Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020 .....	181
9.2.8.	Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych.....	181
9.2.9.	Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019....	182
9.2.10.	Programy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków .....	183
9.2.11.	Programy Gminy Miasta Łańcut .....	183
10.	Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów w proces rewitalizacji.....	185
11.	System wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji.....	188
12.	System monitoringu i oceny skuteczności realizowanych działań rewitalizacyjnych .....	189
	Załączniki .....	191

## 1. Wprowadzenie

Zgodnie z zapisami *Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji* pod pojęciem rewitalizacji należy rozumieć: „proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji” (art. 2.1.).

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 został opracowany w oparciu o zapisy *Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji* oraz *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, jak również z uwzględnieniem zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz krajowych programów operacyjnych (w tym szczegółowych opisów ich osi priorytetowych).

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 został opracowany we współpracy Urzędu Miasta Łańcuta (Zespół ds. opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji) oraz ekspertów Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie. Jednocześnie program ten został przygotowany z wykorzystaniem metod partycypacji społecznej. Przed przystąpieniem do prac nad samym dokumentem zorganizowana została konferencja inauguracyjna proces aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 (25 czerwca 2014 roku). W spotkaniu tym uczestniczyło ponad 60 osób będących przedstawicielami lokalnych środowisk (mieszkańcy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe oraz reprezentanci Rady Miasta Łańcuta i instytucji kultury). Ponadto Urząd Miasta Łańcuta przeprowadził badanie opinii mieszkańców oraz innych interesariuszy dotyczące potrzeb w zakresie rewitalizacji na terenie miasta (ankieta zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta Łańcuta). Równocześnie przeprowadzony został otwarty nabór propozycji projektów rewitalizacyjnych do programu rewitalizacji (fiszka projektowa zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta Łańcuta). Projekt dokumentu poddany został konsultacjom społecznym, które odbywały się w dniach od 12 listopada do 3 grudnia 2015 roku. Ponadto w dniu 3 grudnia 2015 roku zorganizowano konferencję, której celem była prezentacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020. W spotkaniu licznie uczestniczyli reprezentanci różnych środowisk lokalnych. Konferencji towarzyszyła również dyskusja na temat zapisów prezentowanego dokumentu.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 jest dokumentem składającym się z 12 części (rozdziałów). Pierwszą część stanowi niniejsze streszczenie dokumentu. W drugiej części programu zamieszczono opis jego powiązań z dokumentami strategicznymi i planistycznymi jednostek wyższego rzędu, jak również Gminy Miasta Łańcut. Trzecia część dokumentu obejmuje pogłębioną diagnozę istniejącego stanu na terenie Łańcuta. Raport diagnostyczny składa się z pięciu głównych części dotyczących zjawisk i procesów rozwojowych właściwych dla Łańcuta w sferach: przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej, technicznej, gospodarczej i społecznej. W czwartej części dokumentu przedstawiono delimitację i charakterystykę obszaru rewitalizacji, obejmującego Śródmieście Łańcuta i tereny bezpośrednio przylegające. W tym miejscu w sposób szczególny skupiono się na analizie zjawisk kryzysowych w różnych sferach (zwłaszcza zaś różnych problemów społecznych). Jednocześnie zwrócono uwagę na wewnętrzny potencjał rozwojowy obszaru rewitalizacji oraz jego duże znaczenie dla rozwoju całego miasta. Ponadto wskazano najważniejsze potrzeby rewitalizacyjne. W piątej części programu przedstawiono wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (tj. planowane efekty procesu rewitalizacji). Kolejno,

zaprezentowano cele rewitalizacji, a także odpowiadające im kierunki działań, mające na celu eliminację lub ograniczenie zdiagnozowanych wcześniej problemów i negatywnych zjawisk w różnych sferach. W siódmej części programu zamieszczono opis planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedstawione zostały zarówno podstawowe projekty rewitalizacji, jak również charakterystykę pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które wpisują się w kierunki działań niniejszego dokumentu. W następnym rozdziale wskazano mechanizmy służące zapewnieniu komplementarności między poszczególnymi projektami rewitalizacyjnymi, a także pomiędzy działaniami różnych podmiotów oraz funduszy na obszarze rewitalizacji. W dziewiątej części dokumentu zamieszczony został plan finansowy rewitalizacji, obejmujący indykatywne ramy finansowe w odniesieniu do projektów rewitalizacji, a także opis potencjalnych źródeł finansowania tych działań. Następny rozdział zawiera opis mechanizmów służących włączeniu mieszkańców, przedsiębiorców, jak również innych podmiotów i grup w proces rewitalizacji. W części jedenastej omówiony został system realizacji (wdrażania) Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta. Natomiast w ostatniej części przedstawiono system monitoringu i oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych wraz z systemem wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu programu.

Głównym celem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 jest **ograniczenie skali występowania negatywnych zjawisk i procesów na obszarze Śródmieścia i terenów przylegających oraz wzmocnienie wewnętrznego potencjału tego obszaru w celu zrównoważonego rozwoju całego miasta**. Powyższe cel zostanie osiągnięty poprzez realizację pięciu celów strategicznych, odpowiadających poszczególnym sferom procesu rewitalizacji, a mianowicie:

- Poprawa warunków życia mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, promocję integracji i włączenia społecznego oraz poprawę dostępności i jakości usług publicznych (**sfera społeczna rewitalizacji**).
- Racjonalne kształtowanie przestrzeni miejskiej oraz zapewnienie wysokiej dostępności i odpowiedniego standardu infrastruktury służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców (**sfera przestrzenno-funkcjonalna rewitalizacji**).
- Rozwój lokalnej przedsiębiorczości oraz zwiększenie aktywności gospodarczej ludności (**sfera gospodarcza rewitalizacji**).
- Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych i poszanowanie środowiska przyrodniczego (**sfera środowiskowa rewitalizacji**).
- Zapewnienie wysokiego standardu i efektywności energetycznej budynków (**sfera techniczna rewitalizacji**).

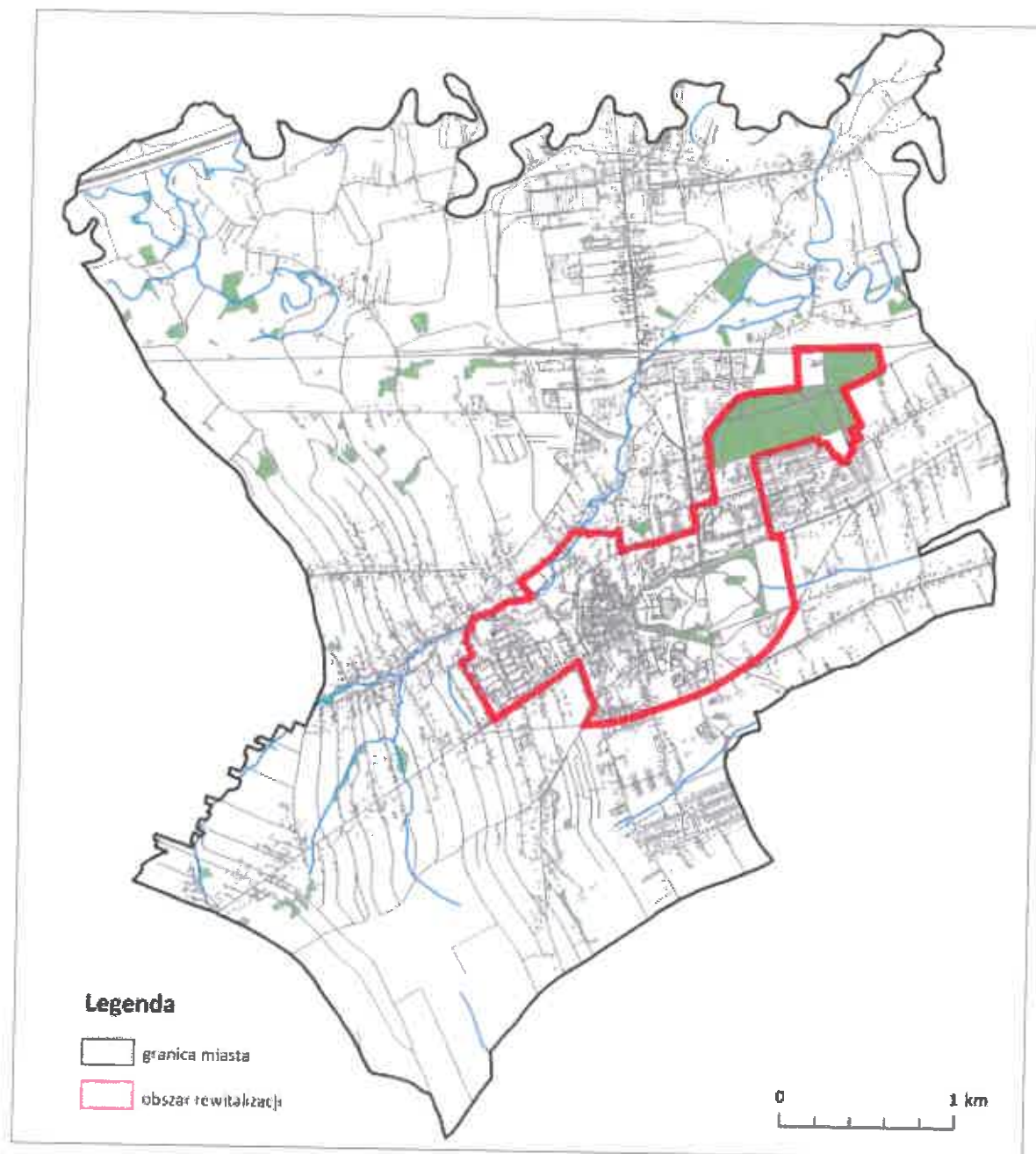
Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020, ze względu na swój przedmiot, jak i proponowane rozwiązania jest dokumentem zintegrowanym i kompleksowym, który uwzględnia wszystkie sfery (wymiar) procesu rewitalizacji, tj. społeczny, przestrzenno-funkcjonalny, gospodarczy, środowiskowy i techniczny.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 przede wszystkim koncentruje się na obszarze istotnym dla rozwoju całego miasta, który charakteryzuje się zarówno znacznym potencjałem wewnętrznym, jak i koncentracją zjawisk kryzysowych w różnych sferach (zwłaszcza ponadprzeciętnym w skali miasta występowaniem problemów społecznych). Obszar rewitalizacji wyznaczony w granicach Łańcuta obejmuje Śródmieście i tereny bezpośrednio przylegające (Rysunek 1). Obszar rewitalizacji zajmuje



powierzchnię około 2,0 km<sup>2</sup> (tj. 10,3% całkowitej powierzchni miasta) i zamieszkiwany jest przez 5 136 osób (tj. 28,6% ogółu ludności miasta).

**Rysunek 1.** Obszar rewitalizacji (Śródmieście i tereny przylegające) w granicach Miasta Łańcuta



Źródło: opracowanie własne.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 jest dokumentem uwzględniającym wymóg komplementarności przedsięwzięć rewitalizacyjnych w różnych wymiarach (tj. przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania). Niniejszy

program uwzględnia powiązania pomiędzy projektami rewitalizacyjnymi zarówno na samym obszarze rewitalizacji, jak również poza nim, ale oddziałujących na ten obszar. Ponadto projekty przewidziane do realizacji na obszarze rewitalizacji wzajemnie dopełniają się przestrzennie oraz tematycznie. System zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji na lata 2015-2020 jest mocno osadzony w systemie zarządzania gminą, jak również umożliwia efektywne współdziałanie na rzecz rewitalizacji różnych interesariuszy oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. Ponadto niniejszy program zakłada uzupełnienie i łączenie różnorodnych źródeł finansowania planowanych projektów rewitalizacyjnych.

## 2. Powiązania programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 wykazuje silne powiązania z innymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi (Tabela 1). Istotą rewitalizacji jest prowadzenie kompleksowych działań na obszarach cechujących się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej ze sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, bądź technicznej. Podejmowana interwencja wiązać się będzie z realizacją szeregu projektów rewitalizacyjnych mających na celu przywrócenie do życia określonych fragmentów miasta, gwarantując w ten sposób poprawę jakości życia jego mieszkańców.

W przypadku Łańcuta, wśród podstawowych kierunków interwencji publicznej należy wyróżnić wzrost zatrudnienia oraz rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu. Cele te doskonale wpisują się w założenia Strategii *Europa 2020*, w ramach której wdrażane są mechanizmy dwóch inicjatyw przewodnich, tj. „Programu na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia” oraz „Europejskiego programu walki z ubóstwem”.

Działania rewitalizacyjne w Łańcutie nawiązują również do krajowych polityk rozwoju. Osiągnięcie celu strategicznego, jakim niewątpliwie jest poprawa życia obywateli, będzie możliwe dzięki podjęciu starań w trzech obszarach: konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, efektywności i sprawności państwa oraz równoważeniu potencjału rozwojowego regionów (dyfuzji). Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2030 jako jedno z głównych wyzwań wskazuje poprawę dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach kształcenia. Równie istotny jest rozwój kapitału ludzkiego, następujący poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie tzw. *workfare state*, tj. państwa zachęcającego do pracy. Przyjęte kierunki interwencji w tym obszarze obejmują m.in.: tworzenie odpowiednich warunków dla wzrostu liczby niepełnosprawnych zatrudnionych na otwartym rynku pracy, promocję dzietności poprzez zmniejszenie kosztów związanych z opieką oraz wychowaniem dzieci (zwiększenie dostępności i poprawa jakości opieki w przedszkolach i żłobkach, funkcjonowanie systemu świadczeń rodzinnych, promowanie elastycznych form pracy), tworzenie kompleksowego systemu wspierania usamodzielniania się młodej generacji (zwiększenie liczby zajęć praktycznych w ramach kształcenia ogólnego), zapewnienie lepszej adresowalności świadczeń i zasiłków oraz rozwój ekonomii społecznej, a także zapewnienie realnego wsparcia rodzin wielodzietnych zabezpieczających je przed ryzykiem wykluczenia społecznego.

Z kolei zamierzeniem Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju 2020 jest wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów dla zapewnienia szybszego oraz zrównoważonego rozwoju kraju. Jednocześnie Strategia Rozwoju Kraju stanowi bazę dla 9 strategii zintegrowanych, które uszczegóławiają ją łącząc kwestie społeczne, gospodarcze i przestrzenne. W tym kontekście warto wyróżnić Strategię Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020, Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego 2020 oraz Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie. W systemie zarządzania rozwojem kraju funkcjonuje ponadto Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020. Dokument ten stał się podstawą dla utworzenia instrumentu finansowego - Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020. Strategia rozwoju makroregionu zwraca szczególną uwagę na podnoszenie innowacyjności gospodarki oraz rozwój

umiejętności osób pracujących, tak aby odpowiadały one potrzebom nowoczesnej gospodarki oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

Za najważniejszy dokument strategiczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego, uznaje się Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, w której wyraźnie zaakcentowano potrzebę poprawy spójności wewnętrznej oraz terytorialne równoważenie rozwoju kraju m.in. poprzez wspieranie miast subregionalnych i budowanie potencjału specjalizacji terytorialnej. Podjęcie działań rewitalizacyjnych przyczyni się z kolei do odzyskania atrakcyjności danego obszaru, przywrócenia korzystnych warunków życia oraz podejmowania działalności gospodarczej i inwestycyjnej z wykorzystaniem istniejącego potencjału kulturowego. Odpowiednikiem KPZK na poziomie regionalnym jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.

**Tabela 1.** Nawiązanie Lokalnego Programu Rewitalizacji do dokumentów strategicznych i planistycznych

Lp.	Nazwa dokumentu	Założenia dokumentu
<b>I. POZIOM EUROPEJSKI</b>		
1	<b>Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu</b>	Priorytet I - Inteligentny rozwój Priorytet II - Zrównoważony rozwój Priorytet III - Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu ----- <b>Cel 1 - Zatrudnienie</b> Cel 2 - Badania i rozwój Cel 3 - Zmiany klimatu i zrównoważone wykorzystanie energii <b>Cel 4 - Edukacja</b> <b>Cel 5 - Walka z ubóstwem i wykluczeniem społecznym</b>
<b>II. POZIOM KRAJOWY</b>		
2	<b>Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności</b>	Cel główny: Poprawa jakości życia Polaków (wzrost PKB na mieszkańca w relacji do najbogatszego państwa UE i zwiększenie spójności społecznej) dzięki stabilnemu, wysokiemu wzrostowi gospodarczemu, co pozwala na modernizację kraju ----- Obszary strategiczne: I - Konkurencyjności i innowacyjności (modernizacji) II - Równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski (dyfuzji) III - Efektywności i sprawności państwa ----- Cel 1 - Wspieranie prorozwojowej alokacji zasobów w gospodarce, stworzenie warunków dla wzrostu oszczędności oraz podaży pracy i innowacji Cel 2 - Zmniejszenie długu publicznego i kontrola deficytu w cyklu koniunkturalnym <b>Cel 3 - Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki</b> Cel 4 - Wzrost wydajności i konkurencyjności gospodarki Cel 5 - Stworzenie Polski Cyfrowej

		<p><b>Cel 6 - Rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie „workfare state”</b></p> <p>Cel 7 - Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska</p> <p><b>Cel 8 - Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych</b></p> <p><b>Cel 9 - Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego</b></p> <p>Cel 10 - Stworzenie sprawnego państwa jako modelu działania administracji publicznej</p> <p><b>Cel 11 - Wzrost społecznego kapitału rozwoju</b></p>
3	Strategia Rozwoju Kraju 2020	<p>Cel główny: Wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności</p> <hr/> <p>Obszary strategiczne: I - Sprawne i efektywne państwo II - Konkurencyjna gospodarka III - Spójność społeczna i terytorialna</p> <hr/> <p>Cel 1 - Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem Cel 2 - Zapewnienie środków na działania rozwojowe Cel 3 - Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela Cel 4 - Wzmocnienie stabilności makroekonomicznej Cel 5 - Wzrost wydajności gospodarki Cel 6 - Zwiększenie innowacyjności gospodarki <b>Cel 7 - Rozwój kapitału ludzkiego</b> Cel 8 - Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych Cel 9 - Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko <b>Cel 10 - Zwiększenie efektywności transportu</b> <b>Cel 11 - Integracja społeczna</b> <b>Cel 12 - Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych</b> <b>Cel 13 - Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych</b></p>
4	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie	<p>Cel strategiczny: Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.</p> <hr/> <p><b>Cel 1 - Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów („konkurencyjność”)</b></p>

		<p><b>Cel 2 - Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”)</b></p> <p><b>Cel 3 - Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie („sprawność”)</b></p>
5	<p><b>Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020</b></p>	<p>Cel strategiczny: Wzrost poziomu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej całej Polski Wschodniej i każdego z jej województw w rozszerzonej Unii Europejskiej z uwzględnieniem zasady trwałego i zrównoważonego rozwoju</p> <hr/> <p><b>Priorytet I - Oddziaływanie na poprawę jakości kapitału ludzkiego</b></p> <p><b>Priorytet II - Budowanie społeczeństwa informacyjnego opartego na wiedzy</b></p> <p><b>Priorytet III - Wspieranie gospodarki, wspieranie funkcjonowania MSP</b></p> <p>Priorytet IV - Zwiększenie dostępności komunikacyjnej Polski Wschodniej poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej</p> <p>Priorytet V - Wykorzystanie położenia przy zewnętrznej granicy UE, rozwój współpracy transgranicznej</p> <p>Priorytet VI - Wsparcie funkcji metropolitalnych miast Polski Wschodniej</p> <p><b>Priorytet VII - Konserwacja i wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego oraz ochrona różnorodności biologicznej</b></p>
6	<p><b>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020</b></p>	<p>Cel główny: Rozwijanie kapitału ludzkiego poprzez wydobywanie potencjałów osób w taki sposób, by mogły w pełni uczestniczyć w życiu społecznym, politycznym i ekonomicznym na wszystkich etapach życia</p> <hr/> <p><b>Cel 1 - Wzrost zatrudnienia</b></p> <p><b>Cel 2 - Wydłużenie okresu aktywności zawodowej i zapewnienie lepszej jakości funkcjonowania osób starszych</b></p> <p><b>Cel 3 - Poprawa sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym</b></p> <p><b>Cel 4 - Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej</b></p> <p><b>Cel 5 - Podniesienie poziomu kompetencji i kwalifikacji obywateli</b></p>
7	<p><b>Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020</b></p>	<p>Cel główny: Wzmocnienie udziału kapitału społecznego w rozwoju społeczno-gospodarczym Polski</p> <hr/> <p>Cel 1 - Kształtowanie postaw sprzyjających kooperacji, kreatywności oraz komunikacji</p> <p><b>Cel 2 - Poprawa mechanizmów partycypacji społecznej i wpływu obywateli na życie publiczne</b></p> <p><b>Cel 3 - Usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz wymiany wiedzy</b></p> <p><b>Cel 4 - Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego</b></p>

8	<p>Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030</p>	<p>Cel główny:                      Efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągania ogólnych celów rozwojowych – konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie</p> <p>-----</p> <p>Cel 1 - Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności</p> <p><b>Cel 2 - Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów</b></p> <p>Cel 3 - Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej</p> <p><b>Cel 4 - Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski</b></p> <p>Cel 5 - Zwiększenie odporności struktury przestrzennej na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa</p> <p><b>Cel 6 - Przywrócenie i utrwalenie ład przestrzennego</b></p>
9	<p>Umowa Partnerstwa</p>	<p>Dokument określa cele, dążenia, jak również zasady interwencji funduszy europejskich w Polsce w okresie programowania 2014 – 2020 w zakresie realizacji trzech polityk unijnych, tj. polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa.</p> <p>-----</p> <p><b>Priorytet I - Otoczenie sprzyjające przedsiębiorczości i innowacjom</b></p> <p><b>Priorytet II - Spójność społeczna i aktywność zawodowa</b></p> <p><b>Priorytet III - Infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu zatrudnienia</b></p> <p><b>Priorytet IV - Środowisko i efektywne zarządzanie zasobami</b></p>
10	<p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020</p>	<p>Program stanowi ramy interwencji dla prowadzenia działań wpisujących się w cel rozwoju zrównoważonego określony w głównym dokumencie kierunkowym dla Polityki Spójności – Strategia Europa 2020. Zgodnie z tym dokumentem działania wynikające z POIS 2014-2020 będą zmierzać do budowy podstaw gospodarki niskoemisyjnej, promowania dostosowania do zmiany klimatu, ochrony środowiska naturalnego i wspierania efektywności wykorzystywania zasobów oraz promowania zrównoważonego transportu i usuwania niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych.</p> <p>-----</p> <p>Cel główny:  <b>Wsparcie gospodarki efektywnie korzystającej z zasobów i przyjaznej środowisku oraz sprzyjającej spójności terytorialnej i społecznej</b></p>

III. POZIOM REGIONALNY		
11	Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020	<p>Cel strategiczny: Efektywne wykorzystanie zasobów wewnętrznych i zewnętrznych dla zrównoważonego i inteligentnego rozwoju społeczno-gospodarczego drogą do poprawy jakości życia mieszkańców</p> <p>-----</p> <p>Obszary strategiczne: I - Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka II - Kapitał ludzki i społeczny III - Sieć osadnicza IV - Środowisko i energetyka</p> <p>-----</p> <p><b>Cel 1 - Rozwijanie przewag regionu w oparciu o kreatywne specjalizacje jako przejaw budowania konkurencyjności krajowej i międzynarodowej</b></p> <p><b>Cel 2 - Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego jako czynników: innowacyjności regionu oraz poprawy poziomu życia</b></p> <p><b>Cel 3 - Podniesienie dostępności oraz poprawa spójności funkcjonalno-przestrzennej jako element budowania potencjału rozwojowego regionu</b></p> <p><b>Cel 4 - Racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów z poszanowaniem środowiska naturalnego sposobem na zapewnienie bezpieczeństwa i dobrych warunków życia mieszkańców oraz rozwoju gospodarczego województwa</b></p>
12	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030	<p>Dokument uwzględnia cele i priorytety określone w strategii rozwoju województwa, co z kolei przekłada się na kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz politykę przestrzenną. Ustala m.in.: podstawowe elementy sieci osadniczej, obszary funkcjonalne, systemy obszarów chronionych, rozmieszczenie infrastruktury społecznej i technicznej, a także wymagania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego oraz dóbr kultury.</p>
13	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	<p>Program formułuje ramy interwencji dla prowadzenia działań wpisujących się w trzy priorytety określone w głównym dokumencie kierunkowym dla polityki spójności - Strategii Europa 2020</p> <p>-----</p> <p>Cel główny: <b>Wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów regionu dla zrównoważonego i inteligentnego rozwoju województwa</b></p>
14	Program Rewitalizacji dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego	<p>Cel główny: Wzmocnienie wewnętrznego potencjału rozwojowego gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez odnowę i zagospodarowanie terenów i obiektów wymagających wsparcia, tworzenie nowych miejsc pracy, zapewnienie wysokiej dostępności usług publicznych oraz przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym</p> <p>-----</p> <p><b>Cel 1 - Poprawa istniejącego stanu zagospodarowania przestrzeni publicznej, jak również zapewnienie wysokiej dostępności i</b></p>



		<p><b>standardu infrastruktury społecznej oraz zasobów mieszkaniowych (sfera przestrzenna)</b></p> <p><b>Cel 2 - Poprawa sytuacji majątkowej mieszkańców poprzez rozwój lokalnej przedsiębiorczości (sfera gospodarcza)</b></p> <p><b>Cel 3 - Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez wsparcie rozwoju zasobów ludzkich, promocję integracji i włączenia społecznego oraz przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym (sfera społeczna)</b></p>
15	Strategia ZIT Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego	<p>Dokument ustala szczegółowy plan strategiczny i operacyjny mający przyczynić się do rozwoju gospodarczego ROF, jego ściślejszej integracji i poprawy jakości życia lokalnej społeczności.</p> <p>-----</p> <p>Obszary interwencji:</p> <p><b>I - Wzrost konkurencyjności gospodarki dzięki tworzeniu warunków dla rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw oraz promocja zatrudnienia</b></p> <p><b>II - Podnoszenie jakości życia w ROF poprzez zwiększenie dostępności do nowoczesnych usług publicznych oraz rewitalizację przestrzeni publicznej</b></p> <p><b>III - Poprawa stanu środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywności energetycznej</b></p>
<b>IV. POZIOM LOKALNY</b>		
16	Strategia Rozwoju Miasta Łańcuta na lata 2015-2020	<p>Wizja 2020: Łańcut miastem kultury i turystyki przyjaznym rodzinie, w którym aktywni i przedsiębiorczy mieszkańcy wykorzystują możliwości wynikające z położenia geograficznego, dziedzictwa kulturowego oraz potencjału przyrodniczego regionu.</p> <p>-----</p> <p>Misja: Zapewnianie warunków do zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, opartego na lokalnych zasobach kulturowych i przyrodniczych oraz dogodnym położeniu komunikacyjnym.</p> <p>Cel główny: Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy miasta zgodny z zasadami polityki proekologicznej.</p> <p>-----</p> <p><b>Cel 1 - Ochrona i wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego do rozwoju gospodarczego oraz turystycznego</b></p> <p><b>Cel 2 - Kształtowanie przestrzeni miejskiej i ochrona środowiska naturalnego</b></p> <p><b>Cel 3 - Rozwój innowacyjnej gospodarki oraz kapitału ludzkiego</b></p> <p><b>Cel 4 - Poprawa bezpieczeństwa i nowoczesne usługi publiczne</b></p>
17	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta	<p>Główne cele i kierunki polityki przestrzennej miasta Łańcuta:</p> <p><b>Cel 1 - Przekształcenie struktury funkcjonalno - przestrzennej miasta służące podniesieniu rangi miasta w regionie i w Polsce</b></p> <p><b>Cel 2 - Udostępnienie przestrzeni miasta dla różnorodnych funkcji, w tym w szczególności dla usług turystycznych</b></p> <p><b>Cel 3 - Udostępnienie przestrzeni miasta dla inwestorów</b></p>

		<p><b>Cel 4 - Dostosowanie zasad zagospodarowania terenów do lokalnych uwarunkowań w zakresie fizjografii, walorów przyrodniczych i kulturowych</b></p> <p><b>Cel 5 - Dostosowanie rozwoju infrastruktury społecznej i technicznej do potrzeb mieszkańców oraz roli poszczególnych terenów w przyjętym modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta.</b></p>
18	<p><b>Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2020</b></p>	<p>Misja: Zapewnienie mieszkańcom wysokiego poziomu i jakości życia oraz aktywne przeciwdziałanie marginalizacji oraz wykluczeniu społecznemu</p> <p>-----</p> <p><b>Cel 1 - Skuteczny system opieki nad rodziną</b></p> <p><b>Cel 2 - Ochrona zdrowia</b></p> <p><b>Cel 3 - Integracja społeczna osób niepełnosprawnych i starszych</b></p> <p><b>Cel 4 - Przeciwdziałanie bezrobociu oraz wykluczeniu społecznemu</b></p>
19	<p><b>Program Wspierania Rodziny Gminy Miasto Łańcut na lata 2014-2016</b></p>	<p>Cel główny: Wspieranie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych w procesie przywracania ich zdolności do prawidłowego funkcjonowania oraz promowanie społecznie pożądanego modelu rodziny przy ścisłej współpracy instytucji zajmujących się wspieraniem rodziny</p> <p>-----</p> <p><b>Cel 1 - Diagnozowanie i analiza środowisk rodzinnych</b></p> <p><b>Cel 2 - Wzmocnienie roli i funkcji rodziny</b></p> <p><b>Cel 3 - Zapobieganie dysfunkcyjności rodziny</b></p> <p><b>Cel 4 - Zabezpieczenie pomocy w integracji rodziny i przeciwdziałanie marginalizacji i degradacji społecznej rodziny</b></p> <p><b>Cel 5 - Profilaktyka: podniesienie świadomości w zakresie funkcjonowania rodziny</b></p>
20	<p><b>Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Miasto Łańcut na lata 2014-2020</b></p>	<p>Cel główny: Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz ochrona ofiar przemocy w rodzinie, zwiększenie skuteczności pomocy rodzinom dotkniętym tym problemem</p> <p>-----</p> <p><b>Cel 1 - Rozwijanie społecznej świadomości i wrażliwości wobec zjawiska przemocy w rodzinie</b></p> <p><b>Cel 2 - Rozwijanie profilaktyki przemocy w rodzinie adresowanej do różnych grup społecznych</b></p> <p><b>Cel 3 - Zwiększanie kompetencji zawodowych pracowników służb, instytucji i organizacji zajmujących się problematyką przemocy w rodzinie</b></p> <p><b>Cel 4 - Zwiększanie dostępności i efektywności pomocy niesionej osobom doświadczającym przemocy w rodzinie w zależności od ich sytuacji i potrzeb poprzez rozwój różnorodnych form wsparcia socjalnego, pracy socjalnej, poradnictwa psychologicznego, pedagogicznego, prawnego, medycznego, socjalnego, interwencji kryzysowej i psychoterapii</b></p> <p><b>Cel 5 - Rozwój zintegrowanego, interdyscyplinarnego, systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, służącego zwiększeniu</b></p>

		skuteczności i dostępności pomocy dla rodzin dotkniętych przemocą w rodzinie: ochronie ofiar przemocy w rodzinie oraz oddziaływaniom interwencyjnym i korekcyjnym kierowanym do sprawców przemocy domowej
21	<b>Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2014-2020</b>	<p>Cel główny: Ochrona zdrowia – rozwiązywanie problemów narkomanii</p> <p>-----</p> <p><b>Cel 1 - Ograniczanie używania środków psychoaktywnych przez mieszkańców Łańcuta</b></p> <p><b>Cel 2 - Podniesienie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat zjawiska narkomanii, problemów związanych z używaniem środków psychoaktywnych i możliwości zapobiegania zjawisku</b></p> <p><b>Cel 3 - Zwiększanie zaangażowania społeczności lokalnych w zapobieganiu używaniu środków psychoaktywnych poprzez organizowanie i prowadzenie na terenie placówek oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych programów profilaktycznych</b></p> <p><b>Cel 4 - Udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkotykowe pomocy psychologicznej, prawnej i socjalno-bytowej</b></p>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyżej wymienionych dokumentów.

### 3. Diagnoza istniejącego stanu na terenie Miasta Łańcuta

Rzetelna diagnoza stanu rzeczywistości obejmująca różne sfery rozwoju danych jednostek osadniczych stanowi podstawę dla wszelkiego rodzaju działań strategicznych oraz operacyjnych. Celem niniejszej diagnozy dla Miasta Łańcuta jest identyfikacja różnorodnych zjawisk oraz procesów istotnych z punktu widzenia procesu rewitalizacji. Jednocześnie celem diagnozy istniejącego stanu na terenie Łańcuta jest uzupełnienie delimitacji obszaru rewitalizacji w oparciu o obiektywne i weryfikowalne wskaźniki oraz metody badawcze dostosowane do uwarunkowań lokalnych. W niniejszej części Programu Rewitalizacji w szczególności skupiono się na identyfikacji różnego rodzaju zjawisk kryzysowych (tj. problemów i barier) w sferach: społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej oraz gospodarczej.

Niniejszy raport diagnostyczny składa się z pięciu części odpowiadających poszczególnym sferom procesu rewitalizacji. W pierwszej części uwagę skupiono na aspektach dotyczących położenia miasta w przestrzeni geograficznej, funkcji spełnianych przez Łańcut w systemie oraz hierarchii osadniczej kraju i regionu, struktury przestrzenno-funkcjonalnej miasta, infrastruktury społecznej i technicznej, poziomu dostępności i jakości usług publicznych, jak również dziedzictwa kulturowego. Druga część diagnozy obejmuje zagadnienia dotyczące sfery środowiskowej (struktura i stan środowiska przyrodniczego na terenie miasta). W kolejnej części raportu diagnostycznego poświęconego sferze technicznej, uwaga została skupiona w szczególności na aspektach związanych z mieszkalnictwem. Czwarta część diagnozy obejmuje zagadnienia dotyczące lokalnej gospodarki (m.in. jej wielkości oraz struktury). Ostatnia część raportu diagnostycznego dotyczy zagadnień charakterystycznych dla sfery społecznej. W tym miejscu szerszej analizie poddano aspekty związane z: demografią, edukacją oraz kapitałem ludzkim, ochroną zdrowia i opieką medyczną, pomocą społeczną, lokalnym rynkiem pracy, bezpieczeństwem publicznym, kulturą, sportem i rekreacją, turystyką, a także aktywnością społeczną i obywatelską mieszkańców.

Analizy zrealizowane dla potrzeb niniejszej diagnozy mają charakter zarówno statyczny, jak również dynamiczny. W pierwszym przypadku ograniczono się do prezentacji informacji i wskaźników według najnowszych dostępnych danych statystycznych i administracyjnych. Informacje zamieszczone w tej diagnozie w zdecydowanej większości przypadków prezentują rozpatrywane zjawiska według stanu na koniec 2014 roku. Natomiast w przypadku analiz o charakterze dynamicznym każdorazowo starano się zwrócić uwagę na zmienność badanych procesów oraz zjawisk w perspektywie średniookresowej (tj. na przestrzeni okresu obejmującego lata 2014-2020). Przy tej okazji starano się identyfikować różne trendy oraz tendencje rozwojowe właściwe dla Łańcuta. Analizy zamieszczone w raporcie diagnostycznym w znacznej większości przypadków mają charakter porównawczy. Wartości mierników obrazujących rozpatrywane zjawiska oraz procesy każdorazowo starano się odnosić do szerszej skali przestrzennej, przyrównując je do wartości średnich dla Polski, województwa podkarpackiego, powiatu łańcuckiego, a także Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Dla potrzeb diagnozy skorzystano z szeregu różnych źródeł informacji oraz danych. Głównym źródłem danych, z których korzystano w ramach opracowywania raportu diagnostycznego, były dane statystyczne pozyskane z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Jednocześnie w celu przygotowania niniejszej diagnozy korzystano również z zasobów administracyjnych (tj. danych gromadzonych przez inne instytucje i podmioty niż służby statystyki publicznej). Dla potrzeb raportu diagnostycznego dane administracyjne zostały udostępnione przez: Urząd Miasta Łańcuta, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w

Łańcutie (dane dotyczące liczby rodzin i osób korzystających z różnych świadczeń pomocy społecznej), Miejski Zarząd Budynków (dane dotyczące komunalnych zasobów mieszkaniowych), Komendę Powiatową Policji w Łańcutie (dane dotyczące liczby i lokalizacji przestępstw i wykroczeń popełnionych na terenie miasta), a także Powiatowy Urząd Pracy w Łańcutie (dane dotyczące liczby i struktury zarejestrowanych bezrobotnych). Równocześnie pozyskano informacje dotyczące zdawalności i wyników egzaminów kończących poszczególne etapy edukacji (dane zamieszczone na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie), jak również dotyczące frekwencji mieszkańców w wyborach ogólnokrajowych oraz lokalnych (informacje zamieszczone na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej). Przy opracowywaniu diagnozy istniejącego stanu na terenie Łańcuta posłużono się również literaturą naukową oraz innymi źródłami danych zastanych (w tym zwłaszcza krajowymi, regionalnymi i lokalnymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi). Cennym źródłem informacji okazały się strony internetowe Urzędu Miasta Łańcuta oraz innych instytucji i podmiotów publicznych funkcjonujących na terenie miasta. Ponadto, w ramach prac nad diagnozą uwzględnione zostały opinie i wnioski mieszkańców Łańcuta wyrażone w ankiecie dotyczącej rewitalizacji Miasta Łańcuta w latach 2015–2020 oraz w ankiecie dotyczącej uwarunkowań, potrzeb i kierunków rozwoju Miasta Łańcuta dla potrzeb opracowywanej strategii rozwoju. Powyższe badania ankietowe przeprowadzone zostały przez Urząd Miasta Łańcuta.

W trakcie opracowania dokumentu zastosowano różne metody analityczne oraz badawcze, jak również wykorzystano szereg odmiennych wskaźników obrazujących sytuację Łańcuta w sferze: przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej, technicznej, gospodarczej oraz społecznej. Mierniki wykorzystane dla potrzeb niniejszego raportu diagnostycznego najczęściej konstruowano przeliczając dane bezwzględne (liczby odnoszące się do analizowanych zjawisk i procesów) na liczbę mieszkańców (najczęściej 1000 osób), bądź też jednostkę powierzchni.

### **3.1. Sfera przestrzenno-funkcjonalna**

---

Struktura przestrzenno-funkcjonalna miast to złożony system powiązanych ze sobą zjawisk i procesów demograficznych, gospodarczych, infrastrukturalnych, ekonomicznych i społecznych, kształtowanych na przestrzeni lat. Do omawianej sfery zalicza się następujące układy: pasmowy sieci osadniczej przedstawiający powiązania jednostki urbanistycznej z czynną działalnością człowieka, węzłowy związany z aktywnością gospodarczą, strefowy uzależniony od warunków i walorów środowiska naturalnego, oraz sieciowy przedstawiający powiązania infrastrukturalne (komunikacyjne i techniczne). Powyższe układy pozostają w wzajemnej relacji i współzależności w przestrzeni miasta<sup>1</sup>.

#### **3.1.1. Położenie w przestrzeni geograficznej**

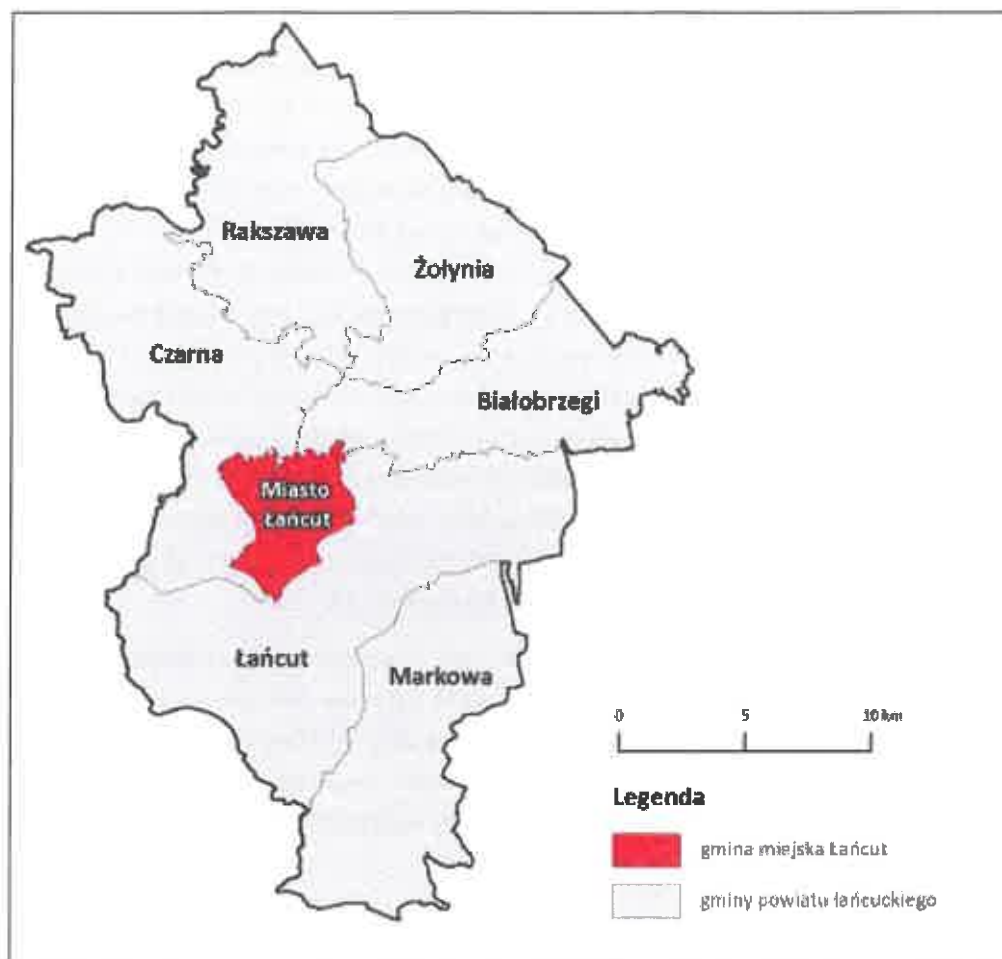
---

Miasto Łańcut położone jest w południowo-wschodniej Polsce, w centralnej części województwa podkarpackiego, w granicach aglomeracji rzeszowskiej i powiatu łańcutkiego. Od północy i zachodu Łańcut graniczy z gminą Czarna, od południa i wschodu z gminą wiejską Łańcut, z kolei od północnego-wschodu z gminą Białobrzegi (Rysunek 2).

---

<sup>1</sup>Źródło: *Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego. Część IV. Struktury przestrzenne* (2009).

Rysunek 2. Położenie Miasta Łącuta na tle podziału administracyjnego powiatu łańcuckiego



Źródło: opracowanie własne.

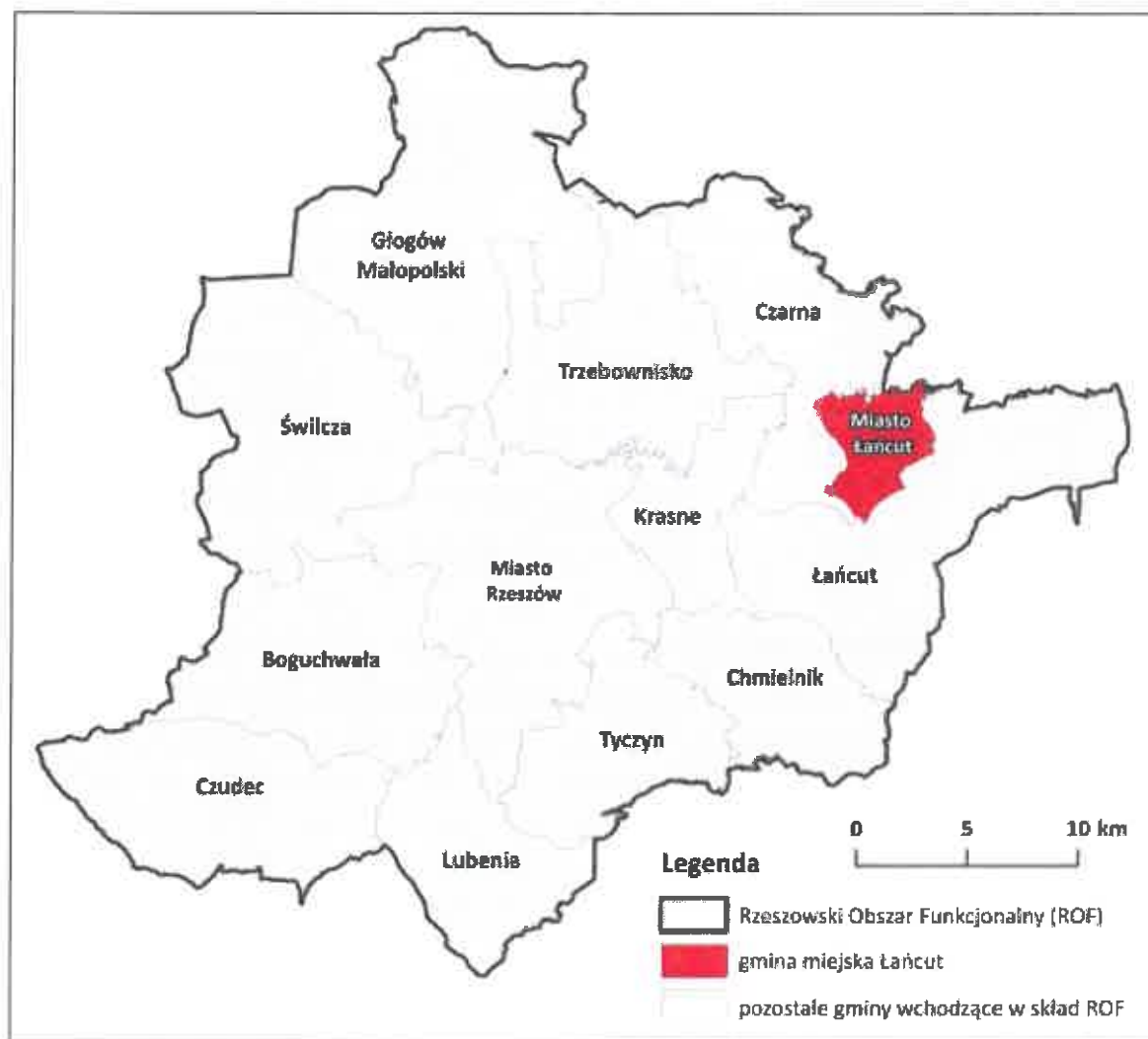
Zgodnie z danymi Banku Danych Lokalnych GUS według stanu na rok 2014, miasto Łańcut zajmuje powierzchnię 19,4 km<sup>2</sup>, co stanowi 4,3% terytorium powiatu łańcuckiego. Miasto zamieszkiwane jest przez 17 982 osoby (22,5% ludności powiatu łańcuckiego), co w przeliczeniu daje gęstość zaludnienia na poziomie 946 osób / km<sup>2</sup> (Tabela 2). Łańcut, historycznie związany z magnackimi rodami Lubomirskich oraz Potockich, pełni rolę ośrodka powiatowego, usytuowanego w paśmie centralnym województwa podkarpackiego. Miasto położone jest w obrębie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (Rysunek 3), zajmując drugie miejsce w systemie i hierarchii ośrodków miejskich tego obszaru funkcjonalnego.

Na terenie Łącuta wydzielonych zostało 5 jednostek pomocniczych, którymi są następujące osiedla: Śródmieście, Wschód, Południe, Przedmieście Grabskie i Podzwierzyniec Kąty<sup>2</sup>. Wyraźnie największą, pod względem zajmowanej powierzchni, jednostką pomocniczą Łącuta jest osiedle Podzwierzyniec Kąty o powierzchni około 6,1 km<sup>2</sup>, co stanowi 32% obszaru miasta. Dużymi powierzchniami osiedlami są również

<sup>2</sup>Źródło: Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łącuta ([www.lancut.bilutyn.net](http://www.lancut.bilutyn.net)).

osiedla Południe (3,3 km<sup>2</sup>) i Przedmieście Grabskie (5,0 km<sup>2</sup>). Najmniejszymi jednostkami pomocniczymi łańcuta są osiedle Śródmieście (2,03 km<sup>2</sup>) i osiedle Wschód (2,5 km<sup>2</sup>)<sup>3</sup>.

**Rysunek 3.** Położenie Miasta Łańcuta na tle Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego



Źródło: opracowanie własne.

Łańcut charakteryzuje się korzystnym położeniem transportowym. Przez obszar łańcuta przebiegają drogowe i kolejowe szlaki transportowe o znaczeniu krajowym oraz regionalnym. Najważniejszym drogowym szlakiem komunikacyjnym wiodącym przez miasto łańcut jest droga krajowa nr 94, będąca bezpłatną alternatywną trasą dla autostrady A4. Ponadto przez obszar miasta przebiegają trasy dwóch dróg wojewódzkich, którymi są: droga wojewódzka nr 887 i droga wojewódzka nr 881. Uzupełnieniem głównego układu komunikacyjnego miasta są drogi lokalne (powiatowe i gminne). Jednocześnie miasto położone jest w niedalekiej odległości od projektowanego węzła autostradowego (węzeł „Łańcut” na terenie miejscowości

<sup>3</sup> Źródło: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta (2001–2010).

Wola Mała w gminie Czarna) na autostradzie A4, łączącej najważniejsze ośrodki miejskie południowej Polski. Przez obszar miasta przebiega również magistrała kolejowa E30, na której w granicach miasta zlokalizowana jest stacja kolejowa. Łańcut położony jest także w bliskiej odległości (około 20 km) od Międzynarodowego Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka.

**Tabela 2.** Powierzchnia, liczba ludności oraz gęstość zaludnienia w Łańcutie na tle pozostałych gmin powiatu łańcuckiego w 2014 roku

Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba ludności [osoby]	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Gęstość zaludnienia [osoby/km <sup>2</sup> ]
1	Łańcut (gmina miejska)	17 982	19	946
2	Łańcut (gmina wiejska)	21 395	107	200
3	Białobrzegi (gmina wiejska)	8 512	56	152
4	Czarna (gmina wiejska)	11 426	78	147
5	Markowa (gmina wiejska)	6 563	69	95
6	Rakszawa (gmina wiejska)	7 237	66	110
7	Żołynia (gmina wiejska)	6 913	57	121
<b>X</b>	<b>Powiat łańcucki</b>	<b>800 028</b>	<b>452</b>	<b>1 770</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

### 3.1.2. Funkcje spełniane przez Miasto Łańcut

Umiejscowienie danych jednostek terytorialnych w systemie oraz hierarchii osadniczej kraju i regionu, w sposób istotny wpływa na możliwości ich dalszego rozwoju, a także warunkuje ich miejsce w systemie polityki regionalnej i przestrzennej, realizowanej przez władze centralne i samorządy poszczególnych województw. Łańcut to ośrodek o znaczeniu ponadlokalnym, pełniący różnego rodzaju funkcje na rzecz swojego bezpośredniego otoczenia (zaplecza), wyznaczonego granicami powiatu łańcuckiego. Łańcut ze względu na swoją wielkość, jak również spełniane funkcje zajmuje drugie miejsce w systemie i hierarchii osadniczej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Istotnym czynnikiem wpływającym na charakter, kierunek i dynamikę procesów społeczno-gospodarczych w Łańcutie jest jego bliskie położenie (około 18 km) w stosunku do stolicy województwa podkarpackiego – Rzeszowa. Równocześnie oddziaływanie dużego ośrodka miejskiego, jakim jest Rzeszów, na rozwój położonego w pobliżu Łańcuta może mieć zarówno pozytywny, jak również negatywny charakter. Lokalizacja w niedalekiej odległości od stolicy regionu może w przyszłości skutkować napływem nowych mieszkańców oraz inwestycji gospodarczych. Bardzo dobre skomunikowanie Łańcuta z Rzeszowem, wysoka dostępność sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej, uporządkowana gospodarka wodno-ściekowa, a także rozwinięte zaplecze usługowe są czynnikami, które składają się na wysoki poziom atrakcyjności inwestycyjnej i osiedleńczej miasta. Umiejscowienie Łańcuta w pobliżu Rzeszowa jest również korzystne z punktu widzenia mieszkańców miasta, bowiem daje im większe możliwości znalezienia zatrudnienia czy też zaspokajania popytu na różnego rodzaju usługi (zwłaszcza usługi wyższego rzędu). Warto w tym miejscu odnotować, że według danych Narodowego Spisu Powszechnego z 2011 roku, codziennie do pracy do Rzeszowa dojeżdża około 1000 mieszkańców Łańcuta. Niemniej jednak sąsiedztwo Rzeszowa może jednocześnie negatywnie wpływać na możliwości rozwojowe Łańcuta. Wielkość



i silna pozycja Rzeszowa w zakresie przyciągania zasobów pracy oraz potencjalnych inwestycji bez wątpienia stanowi istotną konkurencję w tym obszarze dla Łańcuta.

Miasto Łańcut to wielofunkcyjny ośrodek, pełniący szereg istotnych funkcji o znaczeniu (zasiegu) lokalnym i ponadlokalnym, a w zakresie funkcji kulturalnych i turystycznych także o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym (Tabela 3).

**Tabela 3.** Funkcje spełniane przez Miasto Łańcut w systemie i hierarchii osadniczej województwa i kraju

L.p.	Funkcja miasta	Opis
1	<b>administracyjna</b>	Łańcut jest siedzibą władz Gminy Miasta Łańcut, Gminy Łańcut i Powiatu Łańcuckiego. W granicach miasta zlokalizowanych jest ponadto szereg obiektów użyteczności publicznej pełniących funkcje administracyjne na rzecz mieszkańców miasta i powiatu łañcuckiego (m.in. Urząd Skarbowy w Łañcucie).
2	<b>przemysłowa</b>	Na terenie Łañcuta funkcjonują istotne dla gospodarki miasta i regionu zakłady przemysłowe. Wśród najważniejszych zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie miasta należy wymienić przede wszystkim: Koelner Łañcucka Fabryka Śrub, Fabrykę Wódek Polmos Łañcut S.A. czy Zakłady Odzieżowe VIPO Sp. z o.o. W granicach miasta zlokalizowane są również liczne składy przemysłowe i tereny magazynowe. Funkcje przemysłowe miasta skoncentrowane są przede wszystkim w północnej części Łañcuta.
3	<b>handlowo-usługowa</b>	Łañcut jest lokalnym centrum handlowo-usługowym dla mieszkańców całego powiatu łañcuckiego. Na terenie miasta (przede wszystkim w granicach Śródmieścia i terenów przylegających) zlokalizowanych jest szereg obiektów handlowych, usługowych, jak również drobne rzemiosło i zaplecze gastronomiczne.
4	<b>mieszkaniowa</b>	Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w zabytkowych obiektach w centrum, a także w zespołach zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej na terenie Łañcuta.
5	<b>komunikacyjna</b>	Łañcut pełni rolę lokalnego centrum komunikacyjnego. W mieście krzyżują się szlaki komunikacji drogowej o znaczeniu krajowym i regionalnym. Przez obszar Łañcuta wiedzie trasa międzynarodowej magistrali kolejowej E30, na której przebiegu na terenie miasta zlokalizowana jest stacja kolejowa.
6	<b>edukacyjna</b>	Na terenie miasta (przede wszystkim w granicach Śródmieścia i terenów przylegających) zlokalizowanych jest szereg placówek oświatowych i wychowawczych (przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne). W Łañcucie funkcjonuje również państwowa szkoła muzyczna.
7	<b>ochrony zdrowia i opieki medycznej</b>	W mieście funkcjonują Centrum Medyczne w Łañcucie, publiczne i prywatne przychodnie lekarskie oraz apteki.
8	<b>pomocy społecznej</b>	Na terenie miasta zlokalizowane są ośrodki pomocy społecznej, jak również dom pomocy społecznej oraz powiatowe centrum pomocy rodzinie.

9	<b>kulturalna</b>	W mieście funkcjonują liczne instytucje kultury, takie jak: muzea (Muzeum – Zamek w Łańcutie, Muzeum Gorzelnictwa), ośrodki kultury (Miejski Dom Kultury w Łańcutie wraz z filiami), biblioteki (Miejska Bibliotek Publiczna w Łańcutie wraz z filiami). Na terenie miasta organizowanych jest szereg imprez i wydarzeń kulturalnych, w tym także o znaczeniu ponadregionalnym (Festiwal Muzyczny w Łańcutie).
10	<b>turystyczna</b>	Miasto pełni funkcje turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym. Łańcut cechuje się bogactwem i zróżnicowaniem obiektów zabytkowych. Najważniejszym obiektem zabytkowym w przestrzeni miasta jest Muzeum-Zamek (dawna rezydencja magnacka Lubomirskich i Potockich), będący jednym z dwóch obiektów w województwie podkarpackim wpisanych na listę Pomników Historii.
11	<b>sportowo-rekreacyjna</b>	W mieście zlokalizowane są liczne obiekty sportowo-rekreacyjne, m.in.: Centrum Sportowo-Rekreacyjne (hala sportowo-widowiskowa i kryta pływalnia), basen kąpielowy otwarty, stadion, pole namiotowe, kompleks boisk sportowych ORLIK 2012, place zabaw, przyszkolne obiekty sportowe.

Źródło: opracowanie własne na podstawie kwerendy stron internetowych Urzędu Miasta Łańcuta oraz miejskich jednostek organizacyjnych, a także Starostwa Powiatowego w Łańcutie i powiatowych jednostek organizacyjnych.

Zdecydowana większość funkcji pełnionych przez Łańcut, z wyłączeniem jedynie funkcji przemysłowych, skoncentrowana jest w granicach Śródmieścia oraz terenów bezpośrednio przylegających.

### 3.1.3. Struktura funkcjonalno-przestrzenna Łańcuta

Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni stanowi jeden z ważniejszych zasobów rozwojowych miast i gmin. Prowadzenie zrównoważonej polityki rozwoju opiera się głównie na uwzględnieniu aspektów: społecznego, funkcjonalno-przestrzennego i środowiskowego. Charakter i struktura zagospodarowanej przestrzeni wpływa na dominację poszczególnych funkcji w danym rejonie miasta. W pewnym sensie, przestrzeń jako dobro ograniczone, wyklucza możliwość wykorzystania zagospodarowanego terytorium na inne cele. W związku z powyższym na terenie poszczególnych jednostek osadniczych nieustannie ma miejsce gra o przestrzeń, która przejawia się w rywalizacji różnych podmiotów o konkretne lokalizacje.

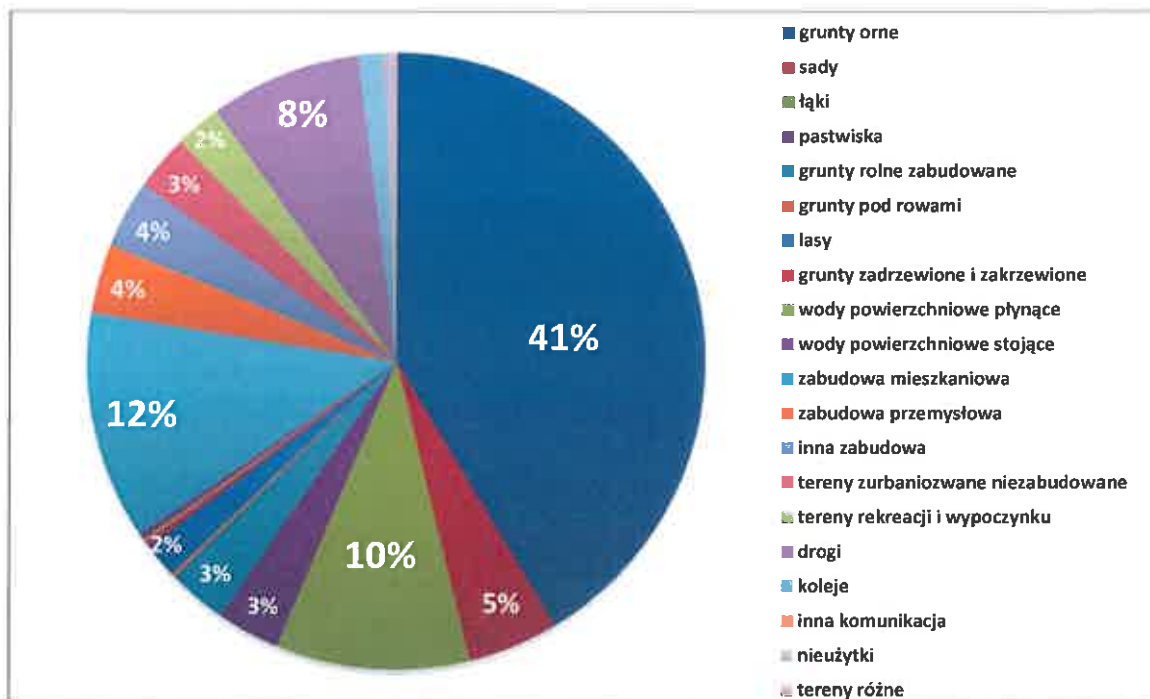
Najwyższy procentowo udział terenu miasta stanowią grunty orne (41,3%), zajmując powierzchnię 803 ha. Ponadto względnie dużą powierzchnię zajmują obszary zabudowy mieszkaniowej (11,9%, 232 ha), łąki (10,1%, 197 ha) oraz drogi (7,9%, 154 ha). Udział innych form użytkowania gruntów w strukturze zagospodarowania terenu miasta jest nieznaczny i waha się od 4,8% (sady) do 0,1% (inna zabudowa komunikacyjna) (Rysunek 4).

**Tabela 4.** Struktura użytkowania gruntów w Łańcutcie na tle pozostałych gmin powiatu łańcuckiego (dane za rok 2014)

L.p.	Jednostka terytorialna	Użytki rolne	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	Grunty pod wodami	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Użytki ekologiczne	Nieużytki	Tereny różne
1	Łańcut (m)	62,92	2,16	0,51	33,78	0,00	0,36	0,26
2	Łańcut (w)	87,36	7,54	0,33	4,69	0,00	0,08	0,01
3	Białobrzegi (w)	74,94	15,21	1,62	7,48	0,02	0,73	0,00
4	Czarna (w)	60,25	32,47	1,41	5,47	0,06	0,22	0,12
5	Markowa (w)	73,00	24,11	0,16	2,66	0,00	0,07	0,00
6	Rakszawa (w)	46,51	49,89	0,15	3,07	0,00	0,36	0,02
7	Żołynia (w)	66,55	27,53	0,53	5,11	0,00	0,26	0,02
X	Powiat łańcucki	69,28	23,83	0,66	5,93	0,01	0,26	0,04

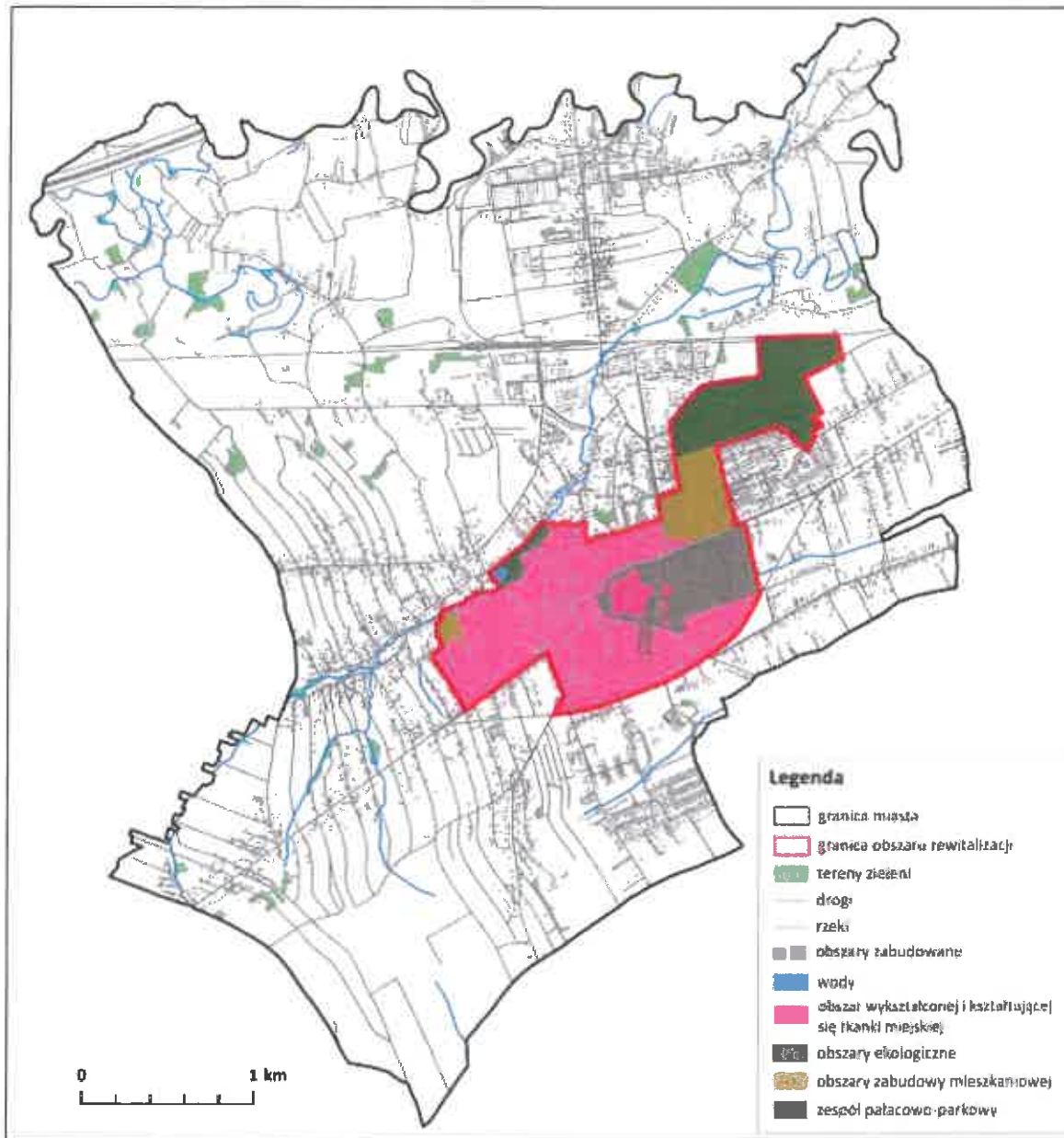
Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

**Rysunek 4.** Struktura zagospodarowania obszaru Miasta Łańcuta (dane za rok 2014)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

Rysunek 5. Projektowana struktura funkcjonalno-przestrzenna obszaru rewitalizowanego

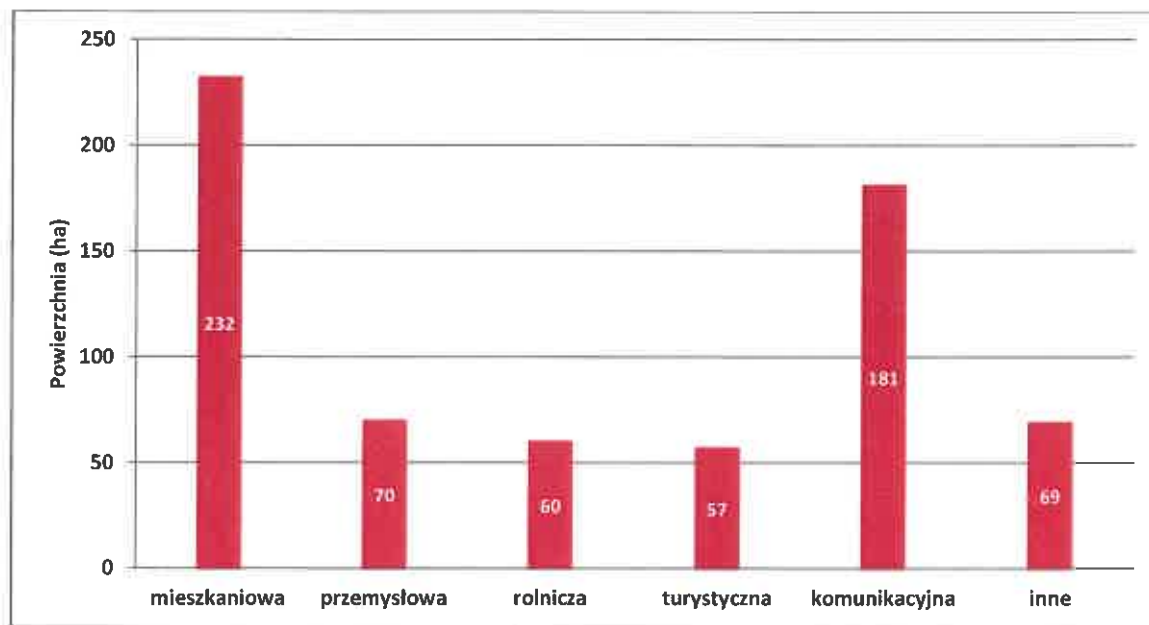


Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łańcuta (2001, 2010).

Zasadnicze elementy zagospodarowania przestrzennego wyznaczonego obszaru rewitalizacji to przede wszystkim centrum oraz tereny zespołu zamkowego. W okolicach centrum, w dużym stopniu zostało zachowane pierwotne rozplanowanie sieci komunikacyjnych, zabudowy o charakterze usługowo-mieszkaniowym, budynków użyteczności publicznej, jak i nieruchomości pełniących rolę zabytków. Stan techniczny zabudowy w okolicach Rynku i Placu Sobieskiego ocenia się jako dobry. W odniesieniu do całego obszaru centrum, Śródmieście cechuje chaotyczna i nieuporządkowana zabudowa, obniżająca funkcjonalność terenu. Jedynie kompleks zamkowy, w całości wpisany do rejestru zabytków, stanowi przemyślane rozplanowaną przestrzeń użytku publicznego o wysokim standardzie jakości.

W pobliżu ścisłego centrum miasta znajdują się dwa osiedla mieszkaniowe: osiedle 3-Maja i Armii Krajowej. Pierwsze z nich wyróżnia zabudowa pięciokondygnacyjna z okresu lat 70-tych. Natomiast osiedle Armii Krajowej to głównie czterokondygnacyjne bloki wybudowane w II połowie lat sześćdziesiątych. W północno-wschodniej części obszaru objętego rewitalizacją, zlokalizowane są kolejne dwa osiedla mieszkaniowe: Trześnik; os. Sikorskiego, na którego terenie zlokalizowany jest Las Komunalny „Bażantarnia”. Osiedle Trześnik wyróżnia zabudowa trzykondygnacyjna z lat 50-tych i 60-tych, z doskonale rozplanowaną przestrzenią międzyblokową, uwzględniającą pasy zieleni. Strefa zabudowy wielorodzinnej przeplata się z nieruchomościami willowymi, jednorodzinnymi. W bliskim sąsiedztwie osiedli, zlokalizowany jest Las Komunalny „Bażantarnia” wpisany do rejestru zabytków, o łącznej powierzchni 31,4 ha. Z uwagi na brak wyposażenia w małą infrastrukturę oraz nieuporządkowanie terenów zieleni, las komunalny jest nieatrakcyjny pod względem turystycznym. W północno-zachodniej części rewitalizowanego obszaru, zlokalizowany jest Staw Browarny, wpisany do rejestru zabytków i obecnie eksploatowany w celach rekreacyjnych. W bliskim sąsiedztwie znajduje się kolejne osiedle mieszkaniowe – osiedle im. Gen. S. Maczka. Osiedle cechują pięciokondygnacyjne budynki z zespołem garaży i obiektami infrastruktury technicznej<sup>4</sup>. Istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru rewitalizowanego przedstawiono na załączniku graficznym nr 2.

**Rysunek 6.** Powierzchnia terenów zabudowanych w Łańcutie (w ha) według poszczególnych funkcji (dane za rok 2014)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

Charakter zabudowy zarówno całego miasta, jak i wyznaczonego terenu rewitalizacji zdominowany jest przez tereny o funkcjach mieszkaniowych. W mieście ponad 232 ha to przestrzeń z rozbudowaną strefą zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej (Rysunek 6).

<sup>4</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

### 3.1.4. Infrastruktura społeczna i techniczna

Doskonale zaplanowana i przemyślana przestrzeń publiczna miasta, stanowi nadrzędny element idei zrównoważonego rozwoju w zakresie społeczno-gospodarczym. Dostępność infrastruktury technicznej i społecznej warunkuje poziom życia mieszkańców. W celu uzyskania wysokiej jakości oferowanych sieci i urządzeń infrastrukturalnych należy uwzględnić aspekt ochrony środowiska naturalnego. W niniejszej części diagnozy skupiono uwagę na dostępności infrastruktury wodociągowej, jak również systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków bytowo-gospodarczych.

Dostępność do systemu zaopatrzenia w wodę wpływa na poziom i jakość życia mieszkańców. W roku 2014 długość czynnej sieci wodociągowej osiągnęła wartość 84,9 km, natomiast gęstość 446,8/100 km<sup>2</sup>. W ciągu dekady 2004-2014 zaobserwowano tendencję wzrostową powyższych wskaźników, nawet o 15%, przy jednocześnie wysokim odsetku osób korzystających z bieżącego dostępu do wody. W 2013 roku ponad 98% mieszkańców Łańcuta deklarowało dostęp do sieci wodociągowej. Powyższa wartość była wyższa w porównaniu do powiatu łańcuckiego (90,5%), Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (88,3%), województwa (76,7%), a nawet kraju (88,0%). W przypadku sieci kanalizacyjnej, w roku 2014 jej długość wyniosła ponad 132 km, przy gęstości 697,9/100 km<sup>2</sup>. Rozwój sieci kanalizacyjnej na terenie miasta w latach 2004-2014 związany był z poszerzeniem systemu wodociągowego. W 2013 roku odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej wyniósł 85% i był wyższy od wartości dla powiatu (68,6%), Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (81,9%), województwa (62,6%) i kraju (65,1%). W miejscowości Wola Dalsza, na północny-wschód od miasta, zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków obsługująca ponad 99% mieszkańców aglomeracji łańcuckiej.

**Tabela 5.** Długość oraz gęstość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w Łańcutcie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014

Jednostka terytorialna	sieć wodociągowa				sieć kanalizacyjna			
	2004		2014		2004		2014	
	długość [km]	gęstość [km/100 km <sup>2</sup> ]	długość [km]	gęstość [km/100 km <sup>2</sup> ]	długość [km]	gęstość [km/100 km <sup>2</sup> ]	długość [km]	gęstość [km/100 km <sup>2</sup> ]
Polska	239179,6	76,5	292455,7	93,5	73867,3	23,6	142876,1	45,7
Województwo Podkarpackie	12213,1	68,4	14409,2	80,7	8017,6	44,9	15679,2	87,9
Powiat łańcucki	666,7	147,5	763,6	168,9	681,9	150,9	1077,1	238,3
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	1048	1645	2125	157	203	2056	2688	196
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>73,8</b>	<b>388,4</b>	<b>84,9</b>	<b>446,8</b>	<b>103,7</b>	<b>545,8</b>	<b>132,6</b>	<b>697,9</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

**Tabela 6.** Udział mieszkańców korzystających z wybranych sieci i urządzeń infrastruktury komunalnej w Łańcutcie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014 [w%]

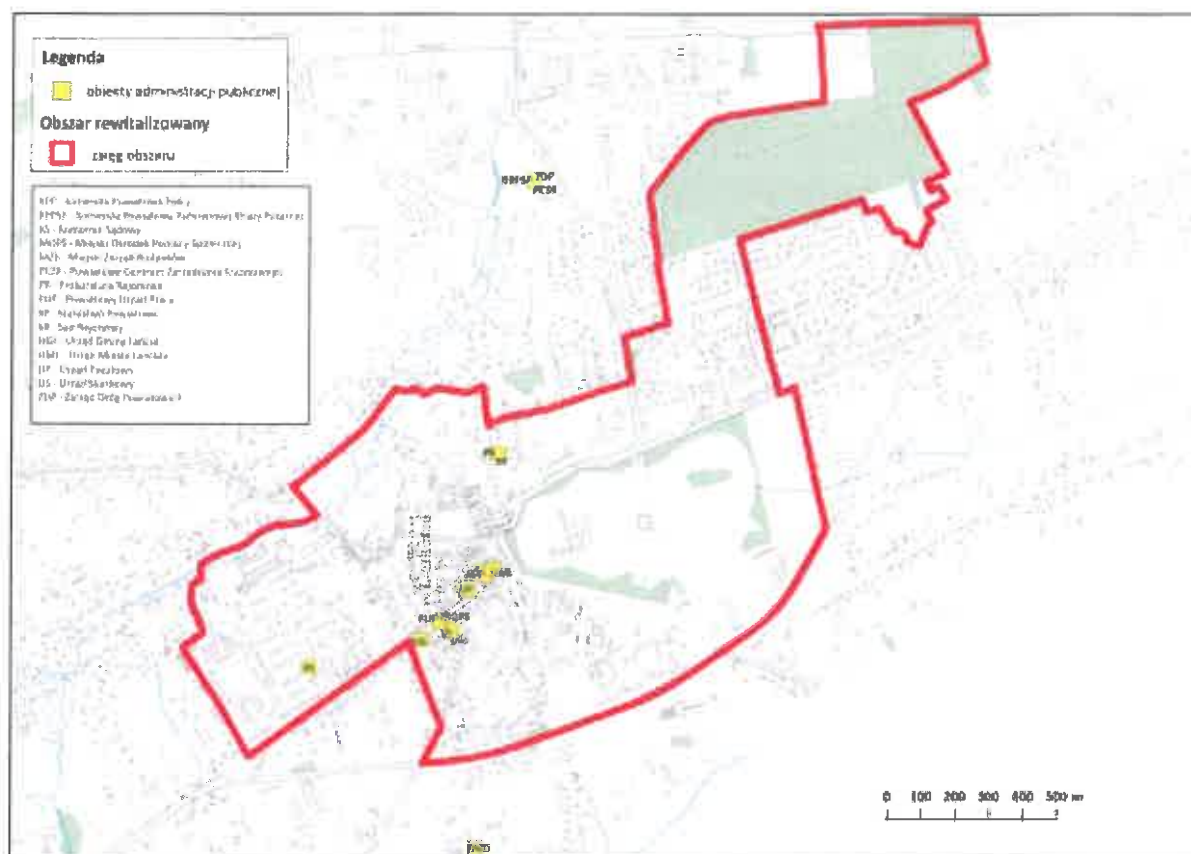
Jednostka terytorialna	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej		Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej		Odsetek ludności obsługiwanej przez oczyszczalnię ścieków	
	2004	2014	2004	2014	2004	2014
Polska	85,5	91,6	58,3	68,7	59,0	71,5
Województwo Podkarpackie	73,7	80,2	48,8	68,7	49,6	71,5
Powiat łańcucki	88,7	94,0	54,2	81,4	62,2	87,9
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	85,2	80,1	71,6	80,0	79,8	90,5
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>98,4</b>	<b>99,9</b>	<b>79,6</b>	<b>91,7</b>	<b>93,8</b>	<b>99,6</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Uzupełnieniem infrastruktury technicznej w przestrzeni miasta są obiekty użyteczności publicznej. Infrastruktura społeczna obejmuje usługi z zakresu administracji, edukacji, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, kultury, turystyki i rekreacji. Wysoka dostępność obiektów użyteczności społecznej pozwala na zaspokojenie potrzeb oświatowych, kulturalnych oraz socjalnych ludności, a tym samym zwiększa walory przestrzeni publicznej. W przestrzeni Łańcuta infrastruktura społeczna zlokalizowana jest głównie w centrum miasta, w obszarze objętym rewitalizacją.

Łańcut to siedziba władz powiatu i gminy. W mieście znajdują się zarówno jednostki administracyjne funkcjonujące na poziomie gminy (Urząd Gminy Łańcut, Urząd Miasta Łańcuta), jak również na szczeblu powiatowym (Starostwo Powiatowe). Omawiane obiekty zlokalizowane są w głównie w centrum miasta, a dokładniej w południowo-zachodniej części rewitalizowanego obszaru. Forma skupienia jednostek administracyjnych wzajemnie na siebie oddziałujących podnosi dostępność przestrzeni publicznej. Lokalizację poszczególnych obiektów administracyjnych przedstawia Rysunek 7.

Rysunek 7. Obiekty użyteczności publicznej pełniące funkcje administracyjne na obszarze miasta Łańcuta

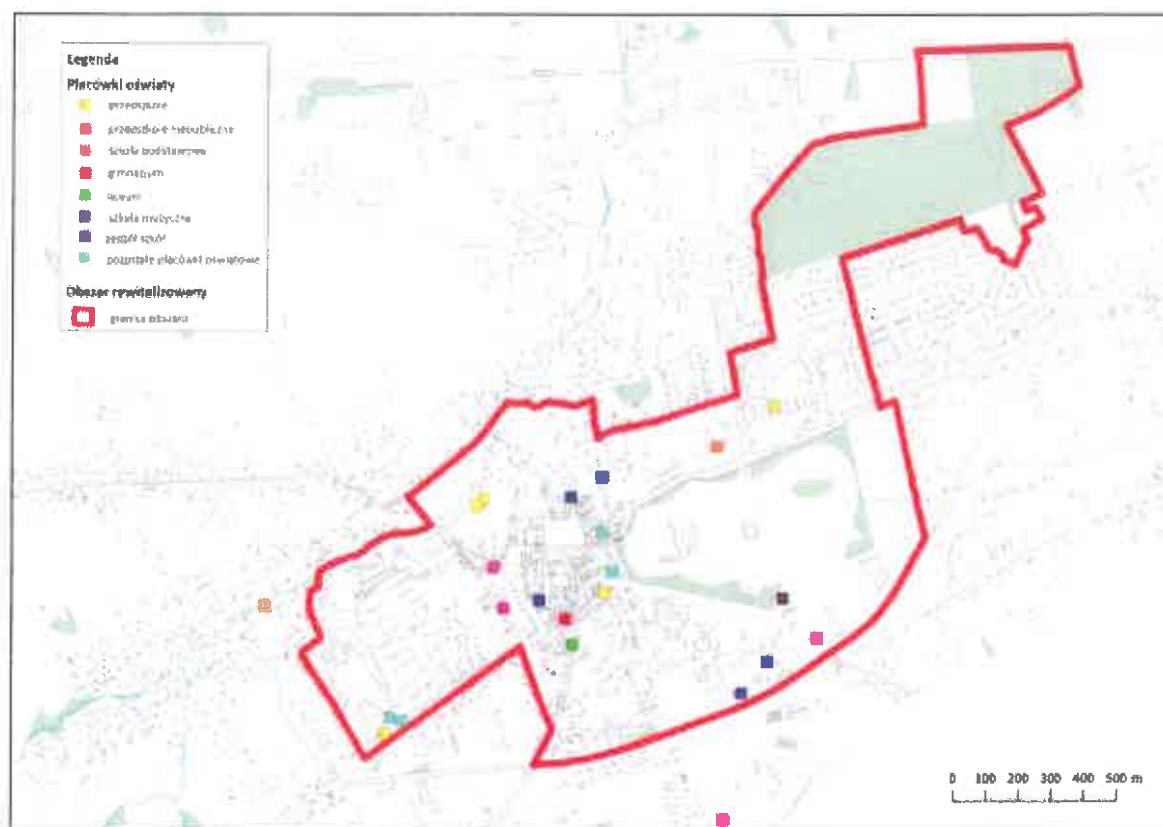


Źródło: opracowanie własne.

Infrastruktura społeczna wpływa na rozwój edukacji wśród ludności. Wysoka dostępności placówek oświatowych kształcących na różnych poziomach edukacji, stanowi jeden z czynników dynamizujący lokalną gospodarkę. Na terenie objętym procesem rewitalizacji znajdują się liczne obiekty pełniące funkcje edukacyjne i wychowawcze, do których zaliczają się: przedszkola miejskie i niepubliczne, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne, szkoła muzyczna, a także inne placówki oświatowe (Rysunek 8).



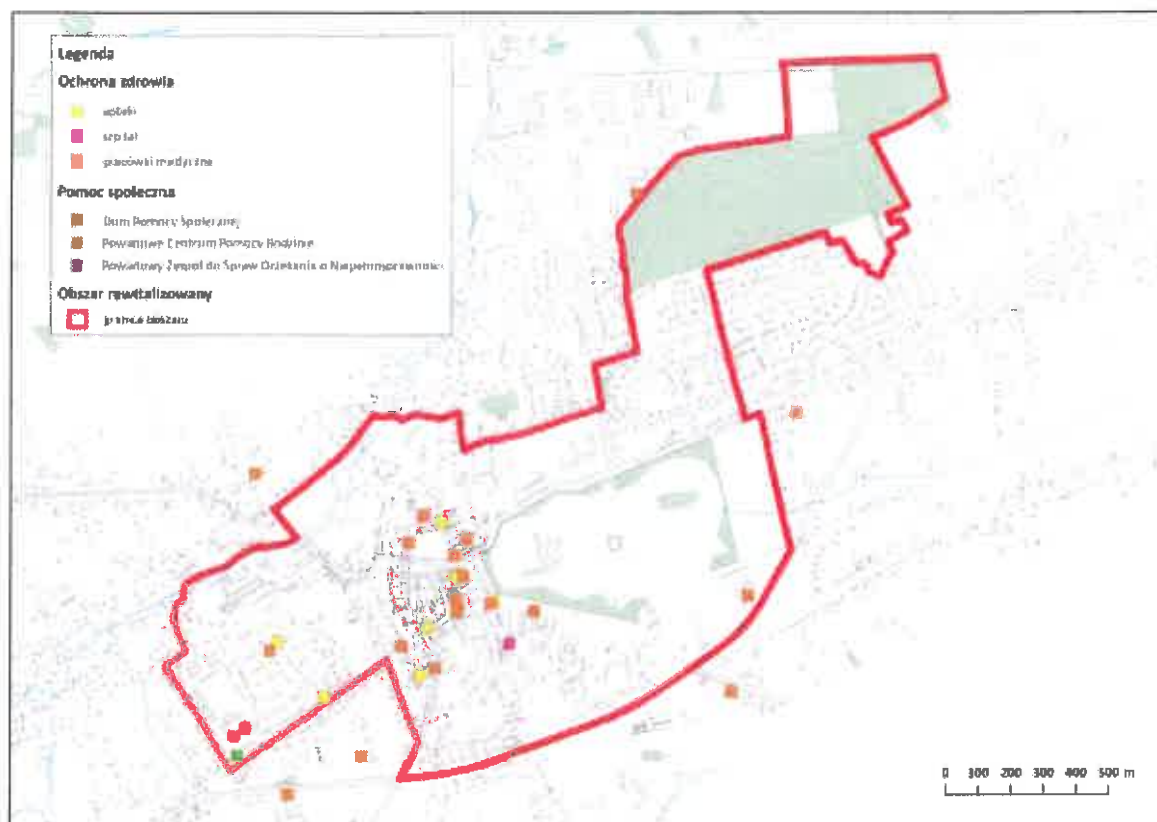
Rysunek 8. Lokalizacja placówek edukacyjnych i wychowawczych na obszarze miasta Łańcuta



Źródło: opracowanie własne.

Zróźnicowanie obiektów ochrony zdrowia zlokalizowanych na terenie miasta, zapewnia wysoką jakość oferowanych usług medycznych. W obrębie rewitalizowanego obszaru wyróżniają się w szczególności: gabinety stomatologiczne, przychodnie oraz poradnie specjalistyczne, przedstawione na Rysunek 9, jako placówki medyczne. W centrum miasta znajduje się szpital – *Centrum Medyczne w Łańcutie* – świadczący usługi z zakresu opieki stacjonarnej oraz zapewniający podstawową opiekę medyczną mieszkańcom miasta i powiatu łańcuckiego. W południowo-zachodniej części obszaru zlokalizowane są obiekty pomocy społecznej: Dom Pomocy Społecznej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Środowiskowy Dom Samopomocy oraz Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Dostęp do specjalistycznej opieki, pomaga w rozwiązywaniu problemów sfery społecznej.

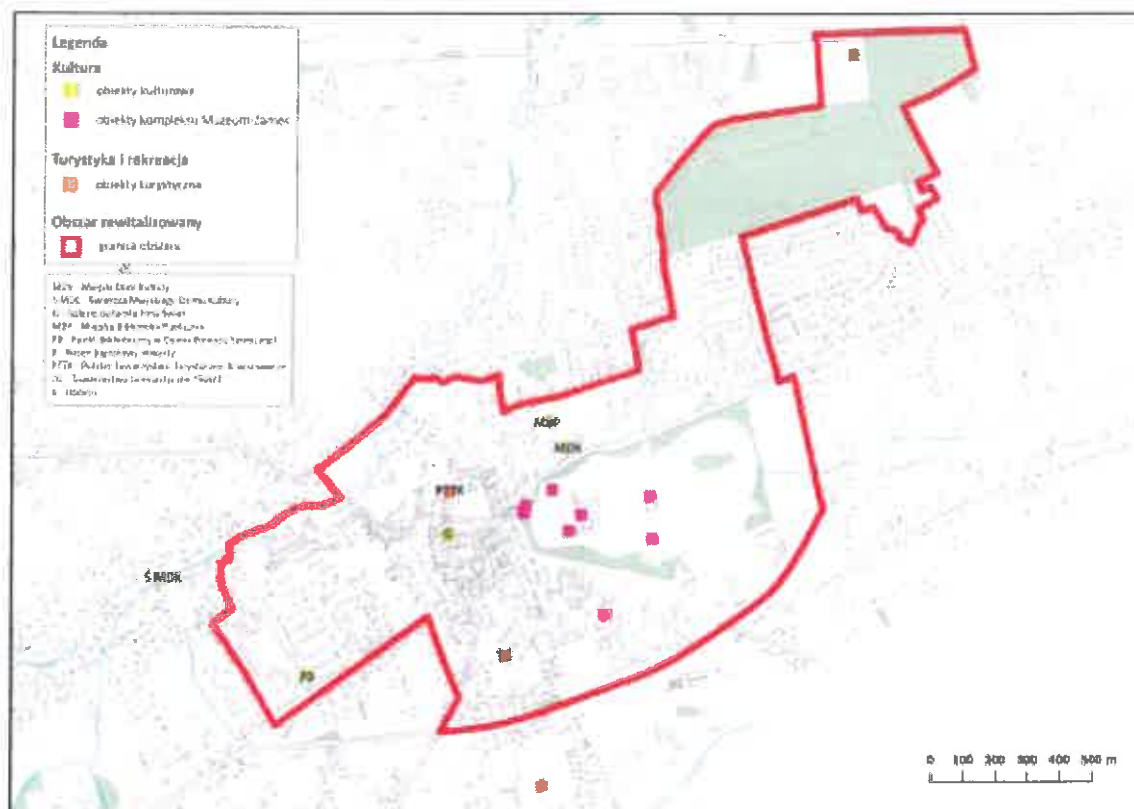
Rysunek 9. Lokalizacja placówek ochrony zdrowia i pomocy społecznej na obszarze miasta Łańcuta



Źródło: opracowanie własne.

Poziom atrakcyjności turystyczno-kulturowej miasta związany jest w głównej mierze z historyczną rezydencją arystokratyczną – *zamkiem rodu Lubomirskich i Potockich* (Muzeum-Zamek w Łańcutie). Kompleks zamkowy, zlokalizowany w centrum rewitalizowanego obszaru, stanowi istotny element w strukturze urbanistycznej miasta. Ofertę kulturową wzbogacają obiekty infrastruktury społecznej, do których zalicza się m.in.: Miejski Dom Kultury i Miejską Bibliotekę Publiczną. Obiekty infrastruktury rekreacyjnej to przede wszystkim Centrum Sportowo-Rekreacyjne MOSiR, basen kąpielowy otwarty (położony w północnej części rewitalizowanego obszaru), oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego (centrum) oraz Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” (południowa część obszaru).

Rysunek 10. Lokalizacja obiektów kulturalno-turystycznych na obszarze miasta Łańcuta



Źródło: opracowanie własne.

### 3.1.5. Dostępność i jakość usług publicznych

W Łańcutcie w 2014 roku działało 12 przychodni, i na każdą z nich przypadało blisko 1500 osób. Z kolei 10 lat wcześniej funkcjonowało 7 przychodni, z których każda obsługiwała prawie 2600 osób. Jakość świadczonych usług w ramach podstawowej opieki medycznej uległa zatem znacznej poprawie. Na tle pozostałych jednostek terytorialnych Łańcut wypada bardzo dobrze.

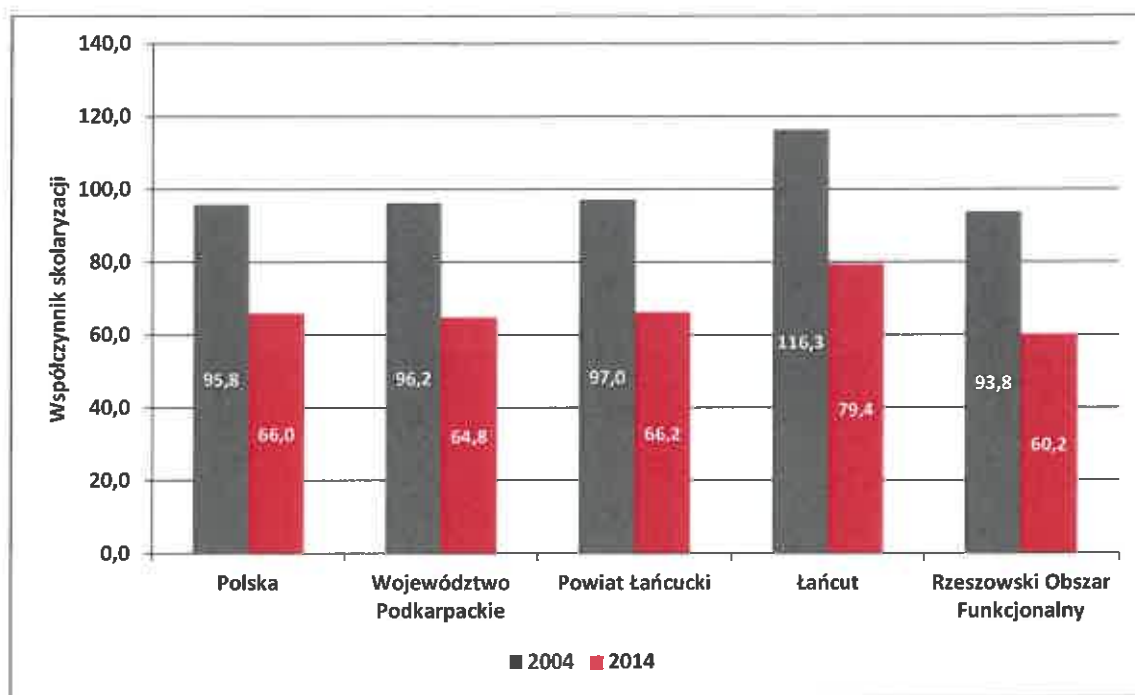
Tabela 7. Liczba przychodni oraz liczba mieszkańców przypadająca na jedną przychodnię lekarską w mieście Łańcut na tle porównywalnych jednostek w roku 2004 i 2014

Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba przychodni ogółem		Liczba mieszkańców przypadających na 1 przychodnię	
		2004	2014	2004	2014
1	Polska	12 101	20 052	3154,6	1918,9
2	Województwo Podkarpackie	696	1 125	3014,3	1892,6
3	Powiat Łańcucki	21	28	3692,1	2858,1
4	<b>Miasto Łańcut</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>2577,9</b>	<b>1498,5</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

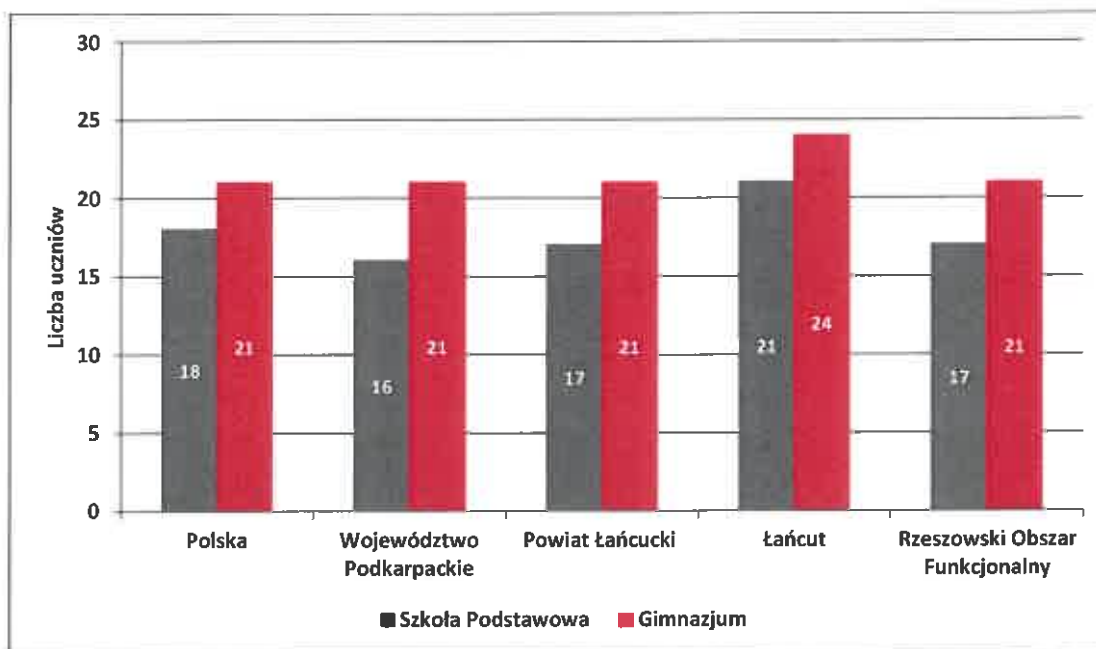
Jednym ze wskaźników, które określają jakość edukacji jest współczynnik skolaryzacji netto. Wskazuje on, jaki jest stosunek uczniów pobierających naukę na początku roku szkolnego na określonym etapie edukacji do wszystkich osób zameldowanych w danej grupie wiekowej na danym terenie. Dla celów diagnozy przeanalizowano współczynnik skolaryzacji netto dla gimnazjów (Rysunek 11).

**Rysunek 11.** Współczynnik skolaryzacji netto dla gimnazjów w mieście Łańcut na tle porównywalnych jednostek terytorialnych w roku 2004 i 2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Kolejnym czynnikiem, który może określać jakość świadczonych usług edukacyjnych na terenie miasta jest liczba uczniów przypadająca na 1 oddział klasowy na danym etapie edukacyjnym. W 2014 roku, zarówno w szkołach podstawowych jak i gimnazjach, liczba uczniów była wyższa niż w przypadku Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, powiatu, województwa i kraju. Rezultat ten jest niekorzystny ze względu na mniejszą indywidualizację procesu nauczania, zarówno w pracy z uczniami uzdolnionymi, jak również z uczniami z problemami i brakami edukacyjnymi.

**Rysunek 12.** Liczba uczniów przypadająca na 1 oddział w szkole podstawowej i gimnazjum w mieście Łańcut na tle porównywalnych jednostek terytorialnych w 2014 roku

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

**Tabela 8.** Średni wynik z poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego w mieście Łańcut na tle porównywalnych jednostek terytorialnych w 2014 roku [w %]

Jednostka terytorialna	Historia i WOS	Język polski	Przedmioty przyrodnicze	Matematyka	Język angielski podstawowy	Język angielski rozszerzony
Polska	64,0	62,0	50,0	48,0	67,0	48,0
Województwo Podkarpackie	65,0	63,0	51,0	50,0	65,0	45,0
Powiat Łańcucki	65,6	64,4	51,7	50,7	63,5	42,3
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>66,9</b>	<b>66,6</b>	<b>54,7</b>	<b>53,9</b>	<b>73,0</b>	<b>55,5</b>
Rzeszów	69,7	66,9	58,1	57,6	75,8	59,1

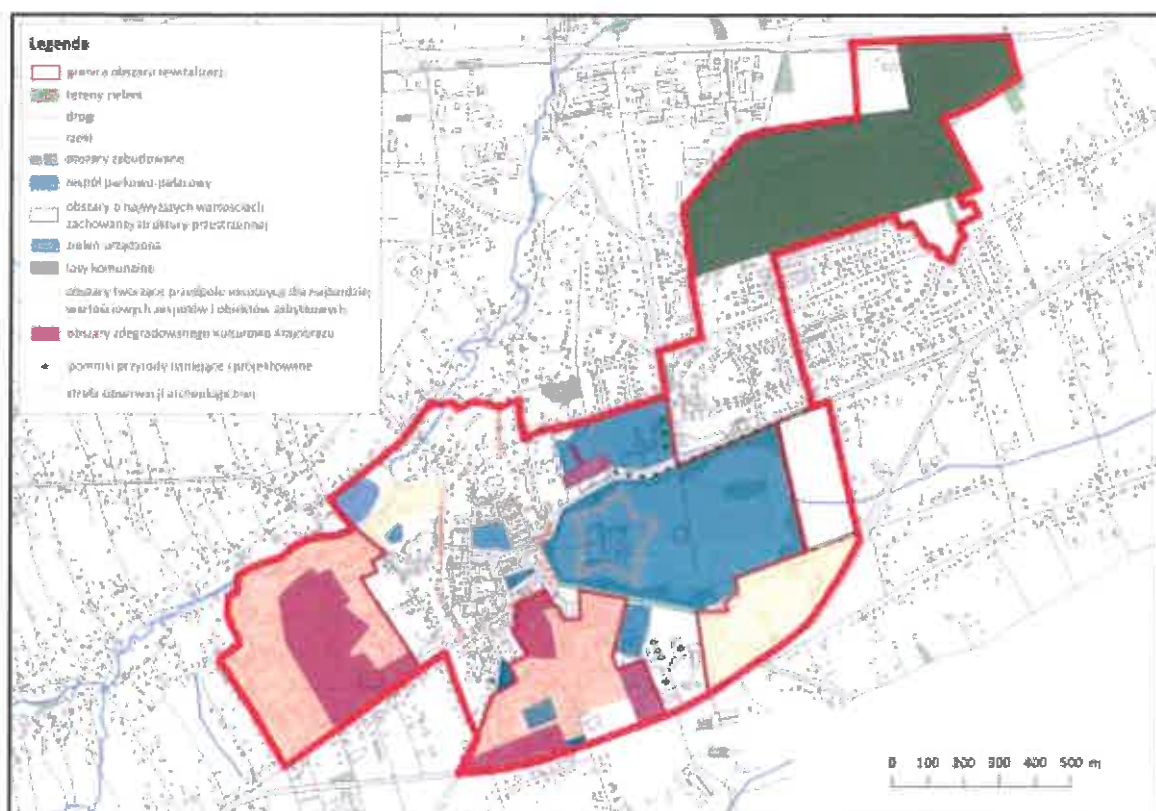
Źródło: zestawienie własne na podstawie danych CKE oraz OKE w Krakowie.

Wskaźnikiem efektywności, a zarazem jakości nauczania jest średni wynik z egzaminów końcowych poszczególnych etapów edukacyjnych. W Tabeli 8 zestawiono wyniki z każdej części egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2014 roku. Łańcut odznacza się wyższymi wynikami niż powiat łańcucki, województwo podkarpackie i kraj. Jedynie na tle stolicy województwa – Rzeszowa, Łańcut wypada nieco gorzej (jedynie wynik z części obejmującej język polski jest wyższy niż w Rzeszowie – 74,1%).

### 3.1.6. Dziedzictwo kulturowe

Historyczne miasto łańcut to niezwykle atrakcyjny ośrodek miejski zarówno w skali województwa, jak również kraju. W 2014 roku na terenie łańcuta znajdowało się 91 obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz 453 obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków. W granicach obszaru rewitalizacji znajduje się w sumie 70 obiektów wpisanych do rejestru zabytków i 268 obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków (stan na 05.05.2010r.). Zmiany w rejestrze i ewidencji zabytków nie będą skutkować zmianą dokumentu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta. Największą atrakcją kulturową i turystyczną łańcuta jest kompleks zamkowy (Muzeum – Zamek w łańcutcie), będący dawną rezydencją magnackich rodów Lubomirskich i Potockich.

Rysunek 13. Stan i funkcjonowanie środowiska kulturowego na obszarze rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łańcuta (2001, 2010).

**Tabela 9.** Liczba obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków w Łańcutie i na obszarze rewitalizacji (Śródmieście i tereny bezpośrednio przylegające) w 2014 roku

Lp.	Kategoria obiektu	Liczba obiektów ogółem	Liczba obiektów na obszarze rewitalizacji
1	Obiekty kompleksu Muzeum-Zamek	21	21
2	Zespół Folwarku na Górnem	9	6
3	Zespół zabytkowy miasta	1	1
4	Obiekty sakralne	5	4
5	Kamienice	7	7
6	Zabudowa rezydencjonalna	27	20
7	Zabudowa mieszkaniowa	8	3
8	Budynki gospodarcze	2	0
9	Budynki użyteczności publicznej	6	5
10	Obiekty przemysłowe	1	0
11	Obiekty powojkowe	3	3
12	Cmentarz	1	0

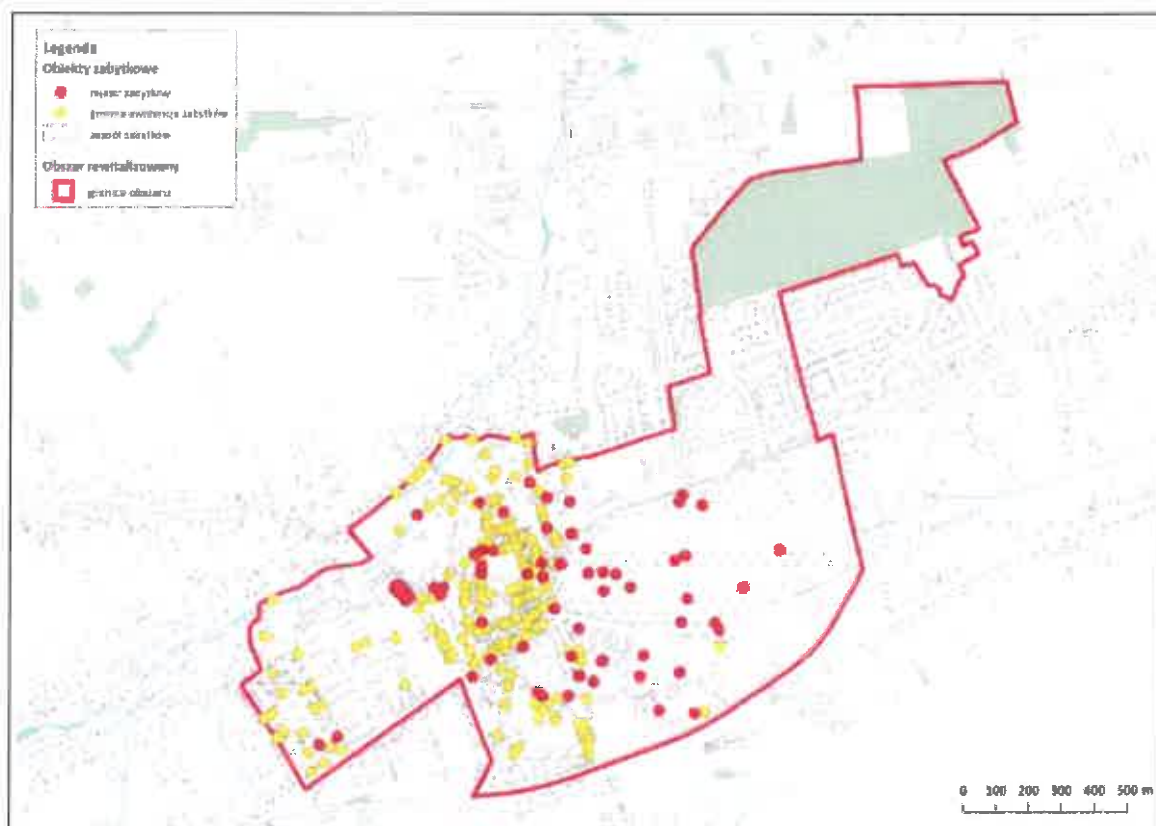
Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa.

Najważniejsze zabytki Łańcuta zlokalizowane są w granicach obszaru objętego procesem rewitalizacji. Centrum miasta wyróżnia się zabytkowym układem urbanistycznym. Najstarsze kamienice pochodzą z XVI i XVII wieku. W większości przypadków omawiane budynki nie zachowały swojego pierwotnego kształtu i zostały przebudowane na przełomie XIX i XX wieku. W szczególności cenne pod względem architektoniczno-urbanistycznym są wiekowe kamienice zlokalizowane wokół Rynku o numerach: 1, 3, 5, 12, 15, 20, 21, 26, 27, 29, 30 i 31. Po wielkim pożarze miasta w roku 1820 charakter zabudowy centrum został diametralnie zmieniony. Istotne dla kształtowania struktury urbanistycznej Łańcuta są także lata Autonomii Galicyjskiej. Cenne obiekty architektoniczne pochodzące z tego okresu to przede wszystkim budynki położone przy ulicach: Cetnarskiego, Kościuszki, Piłsudskiego, Rzeźniczej, Rynku, Słowackiego oraz pl. Sobieskiego. Centrum miasta wyróżnia się zabudową willową pochodzącą z okresu galicyjskiego i międzywojennego. Najczęściej budowano w stylu neorenesansowym, neobarokowym, w mniejszej skali nawiązywano do neoklasycyzmu, a także neogotyku. Budowle jednorodzinne często wyróżniały się charakterystycznymi detalami architektonicznymi, tj. wieżyczki, wielospadowe dachy, malownicze ogrody. Na szczególną uwagę zasługują zwłaszcza budynki zlokalizowane przy ulicach: Bohaterów, Cetnarskiego, Danielewicz, Dominikańskiej, Dolniańskiej, Grunwaldzkiej, Jagiellońskiej, Kraszewskiego, Mickiewicza, Mościckiego, Paderewskiego, Piłsudskiego, Sienkiewicza, Sokoła, a także Żardeckiego.

W centrum miasta zlokalizowany jest jeden z dwóch Pomników Historii w województwie podkarpackim – kompleks zamkowy rodu Lubomirskich i Potockich. Zamek został wzniesiony w latach 1628-1641 na polecenie Stanisława Lubomirskiego. Budowa rezydencji magnackiej, nawiązująca do włoskiej architektury, otoczona jest parkiem w stylu angielskim. Z czasów Izabeli z Czartoryskich pochodzą cenne dzieła klasycystyczne (dekoracje Salonu Kolumnowego) oraz budowle dodatkowe (Oranżeria, Glorieta, Zameczek Romantyczny). W roku 1925 kompleks zamkowy został zaklasyfikowany jako cenny zabytek ziemi łańcuckiej.

Powstałe w roku 1944 Muzeum-Zamek realizuje cele polegające na utrzymaniu, konserwacji, dokumentacji oraz udostępnianiu obiektów i eksponatów potencjalnym turystom. Corocznie na terenie rezydencji organizowane są wydarzenia o charakterze kulturowym, np. Muzyczny Festiwal w Łańcutie. Kompleks zamkowy stanowi także bardzo istotny element w układzie urbanistycznym miasta. W kierunku południowo-zachodnim od zamku położony jest Folwark „Na Górnem”, istniejący od XVIII wieku oraz pełniący funkcję gospodarczego zaplecza zamku. Obecnie oryginalny układ folwarku zostały diametralnie przekształcony. Pomimo zmian, rozkład folwarku jest czytelny i wiele elementów składowych zachowało się do dziś.

Rysunek 14. Obiekty zabytkowe na obszarze rewitalizacji

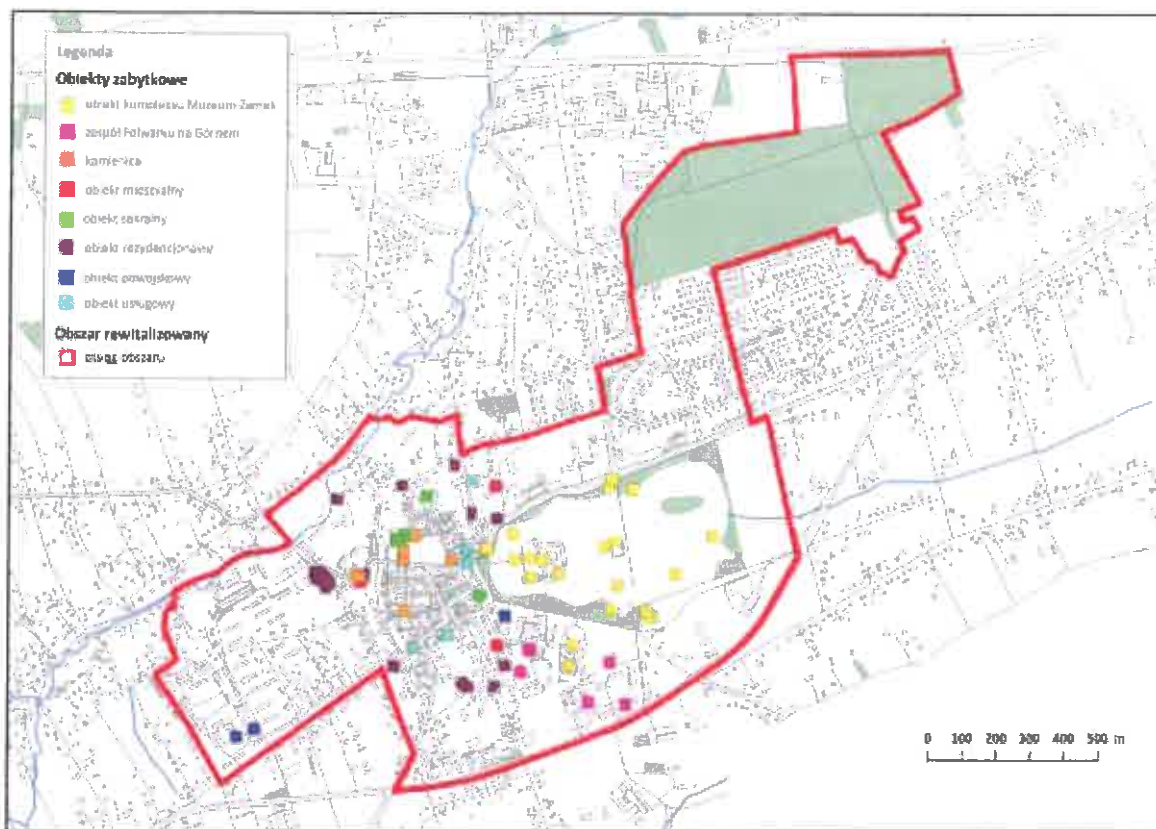


Źródło: opracowanie własne.

Uwagi: wykaz obiektów wpisanych do gminnej ewidencji i rejestru zabytków miasta Łańcuta, znajdujących się w obszarze Lokalnego Programu Rewitalizacji – załącznik graficzny 3.



Rysunek 15. Obiekty zabytkowe (wpisane do rejestru zabytków) na obszarze rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne.

Kolejnym, istotnym obiektem zabytkowym Łańcuta jest klasztor oo. Dominikanów. Jego początki sięgają przełomu XIV i XV wieku. Obiekt położony jest przy zachodniej pierzei Rynku. Do roku 1549 klasztorem zarządzali oo. Dominikanie. Następnie kościół przeszedł w posiadanie zboru luterńskiego. Początkiem XVII wieku obiekt z powrotem powrócił we władanie zakonu Dominikanów. Klasztor trzykrotnie uległ kompletnemu zniszczeniu w wyniku ataku Tatarów, najazdu księcia Rakoczego oraz pożaru miasta w 1820 roku. Skutkiem modernizacji obiektu było uwzględnienie i rozbudowa koszar wokół kompleksu. W roku 1910 klasztor zaadaptowano na szpital wojskowy, natomiast w roku 1966 obiekt przeznaczono na dom wycieczkowy i przychodnię lekarskie. Obecnie w budynku dawnego klasztoru mieści się siedziba PTTK. W najbliższych latach planuje się przeznaczenie budynku dawnego klasztoru na Centrum Historii i Sztuki o zasięgu lokalnym i regionalnym. W tym celu potrzebne jest podjęcie prac remontowych oraz konserwatorskich. W granicach obszaru rewitalizacji znajdują się także inne cenne obiekty dziedzictwa kulturowego (m.in. kościół parafialny p.w. św. Stanisława Biskupa czy Synagoga z 1761 roku, itp.).

### 3.2. Sfera środowiskowa

Rozwój społeczno-gospodarczy poszczególnych jednostek terytorialnych uzależniony jest od warunków środowiska przyrodniczego. Korelacja pomiędzy wybranymi czynnikami geograficznymi (tj. budową geologiczną, rzeźbą terenu, glebami, stosunkami wodnymi, klimatem, szatą roślinną itp.) a społeczno-ekonomicznymi (tj. osadnictwem, turystyką, przemysłem itp.), ukazuje wpływ walorów naturalnych danego

obszaru na aktywność gospodarczą człowieka. Rozmieszczenie działalności produkcyjnych w przestrzeni ma swoje odzwierciedlenie w terytorialnym zróżnicowaniu elementów środowiska przyrodniczego. Potencjał oraz specyfika jednostek osadniczych kształtowana jest pod wpływem wybranych czynników geograficznych. Z jednej strony niekorzystne warunki środowiskowe wpływają na konieczność ponoszenia znacznie większych nakładów inwestycyjnych i produkcyjnych, z drugiej niektóre elementy środowiska naturalnego jednocześnie mogą utrudniać rozwój poszczególnych działalności i ułatwiać podejmowanie innych aktywności. Taki typ relacji określany jest jako względny.

### 3.2.1. Podział fizycznogeograficzny

---

Łańcut usytuowany jest w południowo-wschodniej Polsce. Według regionalizacji fizycznogeograficznej J. Kondrackiego (2000), powiat łańcucki położony jest na terenie prowincji zwanej Karpaty Zachodnie (zaliczanej do podprowincji Północne Podkarpacie) i Pogórza Środkowobeskidzkiego (klasyfikowanego do podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie). Samo miasto usytuowane jest na pograniczu dwóch mezoregionów, tj. Podgórze Rzeszowskiego oraz Pradoliny Podkarpackiej, leżących w obrębie Kotliny Sandomierskiej<sup>5</sup>. Granica pomiędzy mezoregionami przebiega wzdłuż magistrali kolejowej, dzieląc tym samym teren miasta na dwie części: niziną od strony północnej i wyżyną od południowej. Obszar objęty opracowaniem w całości położony jest na obszarze wyżynnym Podgórze Rzeszowskiego.

### 3.2.2. Budowa geologiczna

---

Podgórze Rzeszowskie oraz Pradolina Podkarpacka zlokalizowane są na obszarze jednostki tektonicznej zwanej zapadliskiem przedkarpackim<sup>6</sup>. Zapadlisko przedkarpackie, jako najmłodsza jednostka alpejska powstała na terenie Polski, związane jest z końcowymi etapami tektogenezy Karpat Polskich. Wypełnione jest głównie osadami molasowymi pochodzącymi z okresu środkowego i dolnego miocenu, tj. iły i iłolupki z domieszką piasków pylastych i drobnoziarnistych<sup>7</sup>. Osady trzeciorzędowe są przykryte przez utwory czwartorzędowe wodno-lodowcowe o zróżnicowanej miąższości, tj. gliny zwałowe z domieszką otoczków zalegające nad serią osadów żwirowo-piaszczystych. Na Podgórzu Rzeszowskim wykształciły się formy w postaci utworów eolicznych (lessy, pyły i gliny lessopodobne) i wodno-lodowcowych<sup>8</sup>. Dno Pradoliny Podkarpackiej wypełniają osady pochodzenia holocenijskiego oraz późnoglacialne<sup>9</sup>. Mady holocenijskie zostały zakumulowane w dnie doliny przez rzekę Wisłok, zalegając tym samym na osadach piaszczysto-żwirowych. Utwory czwartorzędowe występują głównie w obrębie starorzeczy, doliny potoku Mikośka i jej bocznych dopływów. Dodatkowo cechą charakterystyczną jest występowanie utworów organicznych, np. torfu, tworzących formy soczewkowate. Na terenie miasta jedynym eksploatowanym surowcem budowlanym jest pył lessowy w złożach łańcut oraz surowce ilaste ze złoża łańcut II<sup>10</sup>.

---

<sup>5</sup>Źródło: Kondracki J., 2000, *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa.

<sup>6</sup>Źródło: Kondracki J., 2000, *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa.

<sup>7</sup>Źródło: Mizerski W., 2009, *Geologia Polski*, PWN, Warszawa.

<sup>8</sup> Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

<sup>9</sup>Źródło: Kondracki J., 2000, *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa.

<sup>10</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

### 3.2.3. Rzeźba terenu

---

Zróznicowana rzeźba terenu miasta uwarunkowana jest od położenia na pograniczu dwóch jednostek fizycznogeograficznych: Pradoliny Podkarpackiej i Podgórze Rzeszowskiego. Równoleżnikowe obniżenie zwane pradoliną to teren opadający w kierunku północno-wschodnim, osiągający wysokość od 201 do 207 m n.p.m. Mezoregion Pradoliny Podkarpackiej od południa graniczy z Podgórzem Rzeszowskim, stanowiącym wysoczyznę erozyjno-denudacyjną, której charakterystyczną cechą jest falista rzeźba. Podgórze budują następujące formy morfologiczne: wierzchowina lessowa i wodno-lodowcowa oraz dolina rzeki Wisłok. Wspomniany płaskowyż wznosi się w kierunku południowym. Las komunalny Bażantarnia położony w północnej części rewitalizowanego obszaru znajduje się na wysokości około 200 m n.p.m., natomiast teren centrum miasta w okolicach Zamku wznosi się do wysokości nawet 240 m n.p.m. Cechą charakterystyczną Podgórze Rzeszowskiego są wąwozy lessowe tworzące formy o stromych zboczach i płaskich dnach. Obszar rewitalizowany w całości położony jest w obrębie Podgórze Rzeszowskiego. Inne przykłady form charakterystycznych dla powierzchni morfologicznej miasta to doliny rzeczne. Mikośka, dopływ rzeki Wisłok to głęboko wcięta dolina o płaskich zboczach oraz podmokłym dnie. Koryto rzeki ma zróżnicowany kształt. W odcinku ujściowym jest to płaskodenna dolina o zboczach w kształcie skarp. Środkową część cechuje forma dolinna, natomiast w odcinku źródłowym-wciosowata. W obrębie centrum miasta wyróżnić można także struktury pochodzenia antropogenicznego, tj. sztuczne nasypy, skarpy i wkopy. Zajmują one niewielką część terenu<sup>11</sup>.

### 3.2.4. Gleby

---

Zmienność topologiczna gleb na terenie miasta Łańcut to wynik kształtowania się pedosfery na różnego rodzaju podłożu o zmiennym składzie litologicznym. Na obszarze Pradoliny Podkarpackiej przeważają mady brunatne, lokalnie glejowe, wytworzone w skutek sedymentacji osadów aluwialnych. Miąższość poziomu próchnicznego najlepszych z nich to około 35 cm, co przypisuje omawiane gleby do II i III klasy bonitacyjnej<sup>12</sup>. Również doskonałe właściwości fizykochemiczne i wilgotnościowe gleb, wpływają na wzrost walorów środowiskowych obszaru. Pradolina Podkarpacka to doskonały teren do uprawy różnego rodzaju roślin, w tym i warzyw<sup>13</sup>. Gleby wytworzone na pokrywie lessowej występują głównie w obszarze mezoregionu Podgórze Rzeszowskiego. Na pokrywie pylasto-gliniastej powstały gleby brunatne (kwaśne i wylugowane) i czarnoziemy (zdegradowane i deluwialne). Lokalnie spotykane są także bielice i pseudobielice. Gleby te cechują się dobrą i wysoką klasą bonitacyjną<sup>14</sup>. W granicach wyznaczonego terenu miasta wyróżnić można także struktury pochodzenia antropogenicznego tj. urbanoziemy, gleby ogrodowe.

### 3.2.5. Klimat

---

Według regionalizacji E. Romera z 1949 roku, klimat Łańcuta zaliczany jest do łagodnych klimatów podgórskich, nizin i kotlin (Woś 2010). W 1979 roku D. Martyn i W. Okołowicz przedstawili nową regionalizację Polski, gdzie miasto Łańcut zaklasyfikowano do regionu Sandomierskiego, typu klimatów

---

<sup>11</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

<sup>12</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

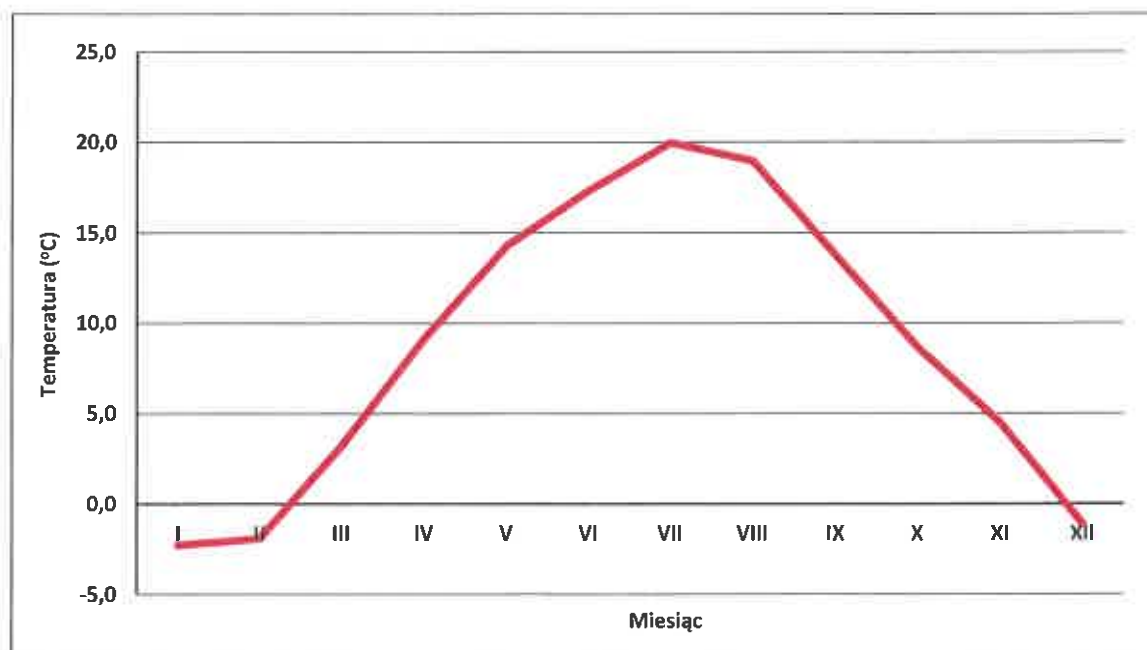
<sup>13</sup>Źródło: *Program Rewitalizacji dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego* (2015).

<sup>14</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

nizinnych o przewadze wpływów kontynentalnych oraz sąsiadujących wyżyn i gór (Martyn i in. 2010). Kolejno w najnowszej regionalizacji A. Wosia z 2010 roku, Łańcut zalicza się do regionu Małopolski Wschodniej. W ciągu roku, w omawianym regionie, średnia liczba godzin usłonecznienia rzeczywistego oscyluje w granicy 1507. Średnia roczna temperatura powietrza osiąga wartość 7,9°C, w lipcu wynosi ona 18,2°C, z kolei w najchłodniejszym miesiącu styczniu zaledwie -3,1°C. Wartość średniego rocznego zachmurzenia wynosi 63%. Największe zachmurzenie notuje się w miesiącu grudniu (76%), najmniejsze w sierpniu (51%). W regionie Małopolski Wschodniej roczna średnia suma opadów wynosi 652 mm. Najwyższe sumy opadów charakterystyczne są dla sierpnia (95 mm), najniższe dla lutego (29 mm). Średnia liczba dni mroźnych ( $t_{\max} < 0^{\circ}\text{C}$ ) wynosi 40, natomiast dni upalnych ( $t_{\max} > 30^{\circ}\text{C}$ ) jest tu około 90 (Woś 2010). Położenie Łańcuta w pobliżu dwóch wielkich makroregionów wpływa na kształtowanie warunków klimatycznych miasta. Łagodniejszy klimat Kotliny Sandomierskiej kontrastuje z górskim klimatem charakterystycznym dla Pogórza Karpackiego. Łańcut położony jest w strefie przejściowej (Kondracki 2000), o przeważających wpływach klimatu kontynentalnego<sup>15</sup>.

**Warunki termiczne.** Średnia roczna temperatura powietrza w Łańcutcie wynosi 7,5°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń (-2,3°C), natomiast najcieplejszym lipiec (20,0°C) (Rysunek 16). Przymrozki ( $t_{\min} < 0^{\circ}\text{C}$ ) pojawiają się już od października, z maksimum zjawiska w styczniu (28 dni). Liczba dni gorących ( $t_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$ ) waha się od 9 w czerwcu i w sierpniu, do nawet 11 w miesiącu lipcu ([www.ogimet.com](http://www.ogimet.com)).

Rysunek 16. Przebieg roczny średniej miesięcznej temperatury dla Łańcuta (2001-2012)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ze stacji Rzeszów-Jasionka ([www.ogimet.com](http://www.ogimet.com)).

<sup>15</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

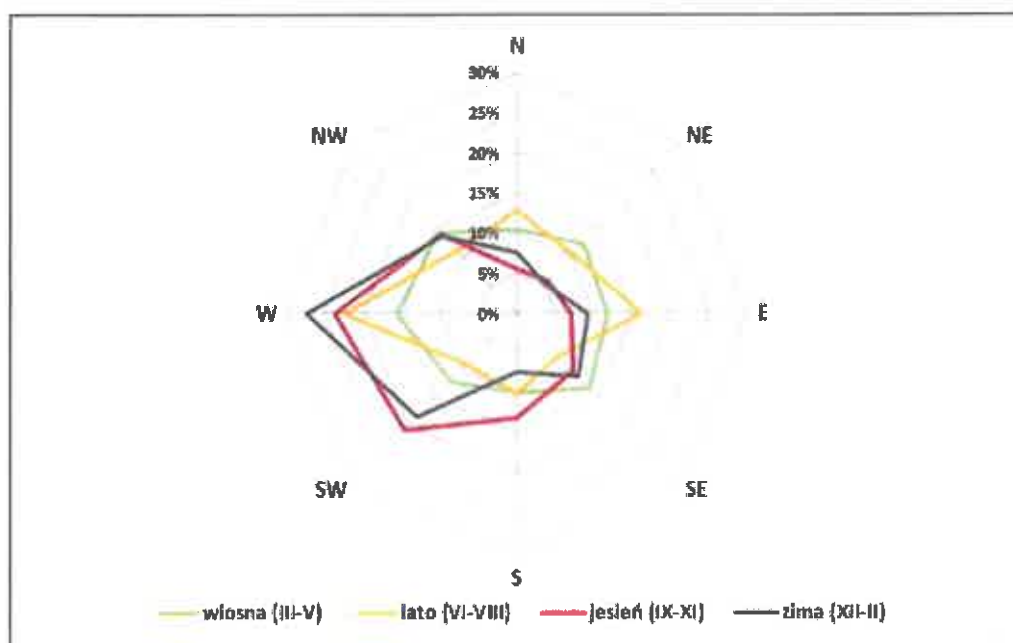
**Warunki wilgotnościowe.** Średnia roczna wartość wilgotności względnej powietrza oscyluje w granicy 81%. Największe spadki wilgotności odnotowuje się w okresie od kwietnia (76%) do września (80%). W pozostałych miesiącach powyższa wartość waha się od 83% w październiku, do 87% w grudniu. Średnia roczna liczba dni z mgłą to 45 przypadków, z maksimum w październiku (8 dni).

**Zachmurzenie.** Średnia roczna wartość zachmurzenia atmosferycznego dla miasta Łańcut to 6,5, odpowiednio dla skali zachmurzenia 0-10. Najwyższe zachmurzenie notowane jest w miesiącu grudniu (8,1), najniższe we wrześniu (5,2). Średnio w roku dni pogodnych jest 45, z maksimum od kwietnia do października. Dni pochmurne przeważają od listopada do marca. W ciągu roku jest około 122 takich dni.

**Opad atmosferyczny.** Średnia roczna suma opadów wynosi 686 mm, przy czym najwyższe wartości odnotowuje się w sezonie letnim, z maksimum w lipcu (99 mm). Minimum opadowe przypada na sezon od listopada do marca, z najniższymi wartościami w lutym. Pokrywa śnieżna zalega średnio 83 dni w ciągu roku, z maksimum w styczniu (23 dni). Zjawisko burzy notuje się najczęściej w okresie od kwietnia do sierpnia (lipiec – średnio 5,3 dni w miesiącu).

**Wiatr.** W przeważającej mierze nad obszar aglomeracji Łańcuta napływają wiatry z sektora zachodniego (20%), południowo-zachodniego (15,4%), wschodniego (14,0%). Najrzadziej odnotowuje się napływ mas powietrza z kierunków: północnego (4,5%), północno-wschodniego (3,9%), południowo-wschodniego (4,4%). Cisza atmosferyczna oraz wiatr, którego wartość nie przekracza 1 m/s, wystąpiły aż przez około 20% dni w roku. Z uwagi na ulokowania różnych zakładów przemysłowych na terenie miasta i związanej z tym dyspersji zanieczyszczeń powietrza, ważne jest aby znać udział poszczególnych kierunków wiatrów z podziałem na pory roku (Rysunek Zimą przeważają wiatry z sektora SW i W, wiosną i latem dominującym kierunkiem jest N i NE. Dla pory letniej i jesiennej charakterystyczne jest także zjawisko ciszy atmosferycznej).

Rysunek 17. Dominujące kierunki wiatrów nad Łańcutem w poszczególnych porach roku (2001-2013)



Źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie kalendarza typów cyrkulacji T. Niedźwiedzia (2013).

### 3.2.6. Stosunki wodne

**Wody powierzchniowe.** Według podziału hydrograficznego obszar aglomeracji Łańcuta przynależy do zlewni Wisłoka, stanowiącego największy lewobrzeżny dopływ Sanu (Chowaniec i in. 2007). Północna część Łańcuta położona jest na terasie nadzalewowej Wisłoka. Jest to obszar w szczególności narażony na wysokie stany wód w rzece, związane z okresem wezbrań. Omawiana terasa nadzalewowa porożcinana jest systemem starorzeczy, z najstarszym z nich zwanym *Stare Wisłoczysko*, do którego uchodzą prawoboczne dopływy rzeki Wisłok. Obszar starorzeczy cechuje się występowaniem naturalnych zbiorników wód powierzchniowych<sup>16</sup>. Wschodnia część miasta odwadniania jest głównie przez prawobrzeżne dopływy Wisłoka, tzn. Mikośkę i Sawę (*Program...* 2009). Fragmenty tych dolin, z uwagi na działalność człowieka, utraciły swoje kształty naturalne, zostały miejscami skanalizowane i przykryte. W wyniku ulewnych opadów typu burzowego, w korytach rzek następuje wzrost przepływu, czego efektem jest zalewanie miasta. Do zabezpieczeń przeciwpowodziowych Łańcuta zaliczyć można stawy i naturalne zbiorniki wód powierzchniowych, pełniące m.in. funkcje retencyjne na obszarze miasta<sup>17</sup>.

**Wody podziemne.** Na terenie miasta wyróżniono dwa obszary hydrogeologiczne:

- **Obszar I – Pradolina Podkarpacka, teren doliny Wisłoka.** W piaszczysto-żwirowych utworach teras rzeki Wisłok przeważa czwartorzędowe piętro wodonośne, o miąższości od kilku do kilkuset metrów (Chowaniec i in. 2007). Wody związane z serią utworów czwartorzędowych są mało wydajne, często zanieczyszczone z uwagi na opadowe źródło zasilania, wykorzystywane głównie przez indywidualnych odbiorców<sup>18</sup>.
- **Obszar II – Wysoczyzna Lessowa Pogórza Rzeszowskiego.** Wody gruntowe, wytworzone w czwartorzędowych utworach wodno-lodowcowych, podścielających warstwę lessową i zalegających jednocześnie na nieprzepuszczalnych łdach trzeciorzędowych. Wydajność tych wód podziemnych jest zróżnicowana i stosunkowo niewielka. Zasilanie warstwy wodonośnej odbywa się głównie przez infiltrujące wody opadowe. Północna część miasta została włączona w obręb Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425, cechującego się słabą izolacją, przez co cechuje się potencjalnym skażeniem wód przez infiltrujące opady<sup>19</sup>.

### 3.2.7. Szata roślinna

Pierwszy podział geobotaniczny według W. Szafera, uwzględniający całą szatę roślinną, klasyfikował Łańcut do terenów leżących na pograniczu Okręgu Puszczy Sandomierskiej i Pogórza Lessowego. Zgodnie z podziałem autorstwa J. Matuszkiewicza (2008) obszar miasta położony jest w Krainie Kotliny Sandomierskiej, dokładnie w Okręgu Przemysko-Rzeszowskim. Miasto Łańcut położone jest w strefie przejściowej. Omawiany teren cechuje się zwiększonym kontynentalizmem, skutkiem czego jest wzrost występowania roślinności karpackiej i górskiej na rzecz zmniejszenia się udziału gatunków borealnych i subborealnych<sup>20</sup>.

<sup>16</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

<sup>17</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

<sup>18</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

<sup>19</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

<sup>20</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

Znaczna część środowiska przyrodniczego miasta Łańcuta została przekształcona w wyniku działalności człowieka, zatem konieczne jest zachowanie istniejących obiektów krajobrazowych i przyrodniczych. Obszary o wysokich walorach środowiskowych to przede wszystkim:

- Zespół Zamkowo-Parkowy,
- Obszar Starorzecza Wisłoka,
- Las Komunalny Dębnik,
- Las Komunalny Bażantarnia,
- Staw Browarny,
- Dawny Park Angielski przy Miejskim Domu Kultury.

Na obszarze objętym rewitalizacją najcenniejszym obiektem przyrodniczym jest Park Zamkowy, w którego historycznym drzewostanie przeważają: dęby szypułkowe, lipy drobnolistne i szerokolistne, topole białe oraz jesiony wyniosłe. W ogrodach zamkowych wyróżnia się również gatunki zagraniczne, tj. sofora japońska, platan klonolistny, miłorząb dwuklapowy (najstarszy w Polsce). Wśród krzewów dominują: forsycja, jaśminowiec oraz liguster pospolity. Obszar zamkowo-parkowy stanowi przykład doskonale zadbanego fragmentu zieleni miejskiej i jest wizytówką miasta. Ogrody zamkowe, z uwagi na występowanie wiekowych okazów drzew, objęte są ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W północno-wschodniej części obszaru rewitalizacji znajduje się Las Komunalny Bażantarnia. Teren początkowo pełniący funkcję zagajnika, od drugiej połowy XIX wieku przeznaczono na obszar pod hodowlę bażantów. Las Bażantarnia położony jest na krawędziowym stoku Podgórze Rzeszowskiego. W drzewostanie dominuje: brzoza brodawkowata, lipa szerokolistną, buk zwyczajny, jawor, klon, topola oraz jesion wyniosły. W części południowo-zachodniej przeważają dęby, z których kilkanaście zostało zakwalifikowanych jako pomniki przyrody. W podszyciu wyróżnia się przede wszystkim takie gatunki jak: bez czarny, kruszyna, głóg jednoszyjowy i leszczyna. W przyziemnej warstwie runa leśnego znajdują się gatunki roślinne, do których zalicza się: pokrzywę, kuklik pospolity, bluszczyk kurdybanek oraz glistnik jaskółcze ziele.

### **3.2.8. Stan jakości środowiska przyrodniczego na terenie Łańcuta**

---

**Powietrze atmosferyczne i hałas.** Znacznym problemem miast jest zanieczyszczenie powietrza. Gęsta i wysoka zabudowa i wzrost rozmiarów aglomeracji stanowią jedne z wielu czynników wpływających na ograniczenie możliwości wydajnego usuwania zanieczyszczeń poza obszar miasta. Niewielka prędkość wiatru (słaba dyspersja pozioma) sprzyja powstawaniu epizodów smogowych. Zaleganiu zanieczyszczeń nad miastem często towarzyszy sytuacja wyżowa i cisza lub słaby wiatr (Głodowska i in. 2008). W ocenie jakości klimatu miasta uwzględnia się zarówno badania dotyczące emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz analizy z zakresu uciążliwości akustycznej. Hałas to jeden z elementów będących bezpośrednią przyczyną degradacji środowiska.

**Stan aerosanitarny.** Do podstawowych źródeł zanieczyszczeń powietrza w gminie miejskiej Łańcut zaliczyć można emisję antropogeniczną z sektora komunikacyjnego, komunalnego i przemysłowego. Do atmosfery dostarczane są głównie gazy oraz pyły wytwarzane podczas procesu spalania paliw energetycznych (indywidualne systemy grzewcze), ze znaczną przewagą dwutlenku siarki i azotu, tlenku i dwutlenku węgla, węglowodorów i pyłu PM10. W skali kraju, udział Łańcuta w globalnej emisji jest niewielki. W strukturze powiatu, z uwagi na lokalizację zakładów przemysłowych na terenie miasta oraz rozwiniętą sieć komunikacyjną, Łańcut cechuje się najwyższym stężeniem zanieczyszczeń dostarczanych do atmosfery.

Wysokie wartości emisji gazów i pyłów w powietrzu, to skutek położenia miasta w pobliżu drogi krajowej nr 94 charakteryzującej się wysokim natężeniem ruchu (ok. 900 pojazdów/h), a także efekt opalania lokalnych kotłowni węglem kamiennym o wysokiej zawartości siarki.

Brak punktów pomiarowych na terenie miasta oraz sieci monitorujących stężenie zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery, znacznie utrudnia ocenę jakości powietrza Łańcuta. Podstawowym źródłem informacji są dane uzyskane z dokumentów dotyczących opłat za emisje gazów i pyłów wprowadzanych do atmosfery i raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska dotyczące obszaru całego województwa podkarpackiego. Jednogodzinne, dobowe i średnie roczne wartości stężeń różnych gazów na terenie miasta Łańcuta, to efekt szacowania wielkości zanieczyszczeń na podstawie wyników pomiarowych pozyskanych z innych stacji rozlokowanych na terenie województwa w 2014 roku. Dane pochodzące z czterech punktów pomiarowych: Nisko, Rzeszów, Jasło i Przemyśl, pozwoliły wyliczyć przedział wielkości emisji dwutlenku siarki i dwutlenku azotu na terenie Łańcuta. W przypadku samego azotu, uwzględniono tylko dwa punkty pomiarowe: Nisko i Rzeszów, natomiast dla benzenu: Tarnobrzeg, Nisko, Mielec, Rzeszów, Przemyśl, Sanok, Krosno i Jasło. Wyniki interpolacji zaprezentowano w Tabeli 10.

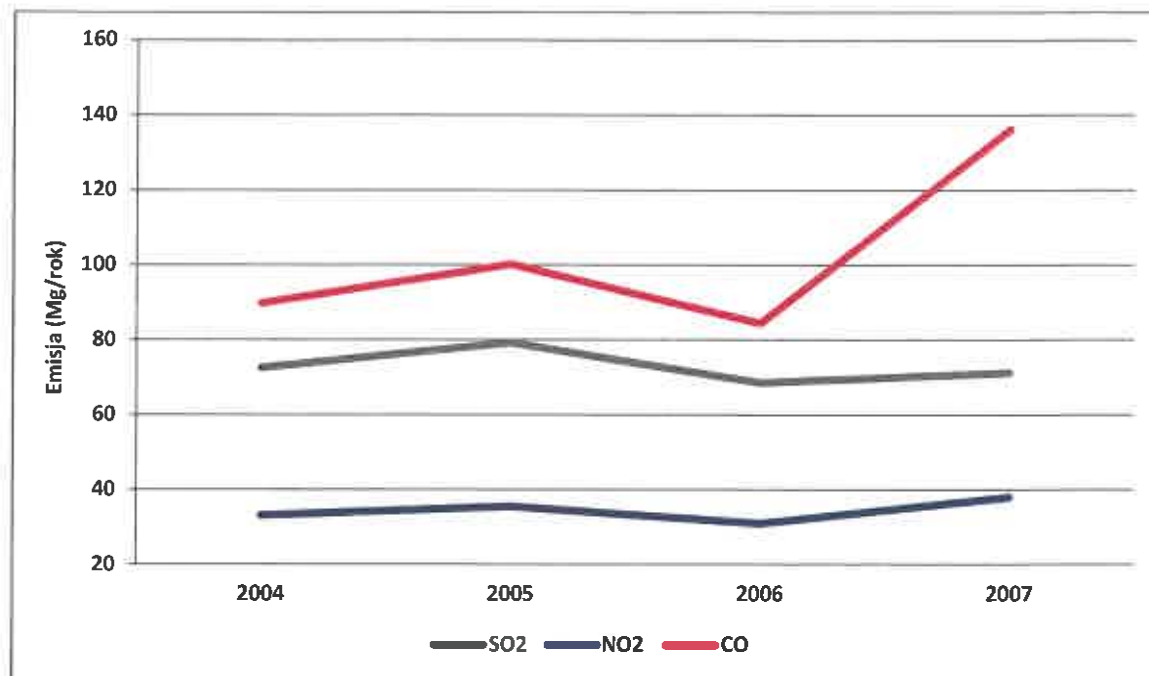
**Tabela 10.** Średnie stężenia ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) poszczególnych zanieczyszczeń gazowych i kryteria obowiązujące w ocenach jakości powietrza w 2014 roku

Zanieczyszczenia gazowe	1-godzinne stężenie ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	8-godzinne stężenie ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	24-godzinne stężenie ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	stężenie roczne ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
SO <sub>2</sub>	41-75	-	19-25	-
NO <sub>2</sub>	86-105	-	-	11-16
CO	-	2501-3500	-	-
benzen	-	-	-	0,8-0,5
<b>Dopuszczalny poziom w powietrzu (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</b>				
SO <sub>2</sub>	350	-	125	-
NO <sub>2</sub>	200	-	-	40
CO	-	-	10 000	-
benzen	-	-	-	5

Źródło: zestawienie własne na podstawie dokumentu *Ocena jakości powietrza w 2014 roku*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie (2015).

W strukturze zanieczyszczeń gazowych najwyższe wartości odnotowuje się dla emisji tlenku węgla. W latach 2004-2007 rozkład wielkości stężeń dwutlenku siarki oraz dwutlenku azotu był stały. W przypadku tlenku węgla zaobserwowano znaczny wzrost pomiędzy rokiem 2006 a 2007, oscylujący w granicy 51,83 Mg/rok (Rysunek 18), co może świadczyć o wzroście natężenia ruchu drogowego.



**Rysunek 18.** Wielkość (Mg/rok) emisji zanieczyszczeń gazowych w gminie miejskiej Łańcut (2004-2007)

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Łańcuta* (2009).

Według kryterium oceny jakości powietrza dla zanieczyszczeń gazowych oraz analizy pod kątem ochrony zdrowia, w żadnym z powyższych przypadków nie został przekroczony dopuszczalny poziom wymienionych substancji.

W przypadku zanieczyszczeń pyłowych, pomiary stężeń PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> prowadzone były na 9 podkarpackich stacjach. W wyniku modelowej analizy stwierdzono, iż na obszarze miasta Łańcut utrzymuje się ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>. W skali roku dla PM<sub>10</sub> jest to wartość 31-40 µg/m<sup>3</sup>, przy dopuszczalnym poziomie 40 µg/m<sup>3</sup>. Łącznie liczba dni w ciągu roku z przekroczeniem dobowym wartości PM<sub>10</sub> waha się od 46 do 60. W przypadku pyłu zawieszonego o średnicy 2,5 µm średnia roczna wartość wyniosła 26-32 µg/m<sup>3</sup>, przy założeniu iż dopuszczalny poziom oscyluje w granicy 25 µg/m<sup>3</sup> (*Ocena...* 2015).

Według bilansu opracowanego dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w 2010 roku całkowite stężenie zanieczyszczeń dla gminy miejskiej Łańcut wyniosło 171 266,37 Mg/rok, co stanowi zaledwie 6% ogólnej emisji gazów i pyłów Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (Tabela 11).

**Tabela 11.** Bilans emisji CO<sub>2</sub> (Mg/rok) w Łącutcie na tle wybranych jednostek administracyjnych (2010)

Jednostka terytorialna	Stężenie Mg/rok
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	2 778 239,31
Gmina Miasta Rzeszów	1 459 419,19
Gmina Łącut	161 768, 82
<b>Miasto Łącut</b>	<b>171 266,37</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Łącuta* (2009).

**Klimat akustyczny.** Przez teren miasta Łącut, przebiegają liczne ciągi komunikacyjne o znaczeniu krajowym (droga nr 94) i wojewódzkim (nr 877 i 881), a także trakty powiatowe i gminne. Dodatkowo połączenia drogowe uzupełniane są przez międzynarodową magistralę kolejową E30. Doskonale skomunikowana przestrzeń generuje wzrost natężenia ruchu w mieście, skutkiem czego są odnotowane przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Uciążliwość akustyczna wpływa na degradację środowiska przyrodniczego (*Ocena...* 2012).

W granicach miasta istnieje wiele źródeł hałasu. W 2011 roku na terenie miasta Łącuta wykonano pomiary równoważonego poziomu hałasu komunikacyjnego w dzień i w nocy. Analizę przeprowadzono na podstawie danych pozyskanych z 4 punktów pomiarowych zlokalizowanych na terenie miasta. Na wszystkich stacjach, zarówno w dzień jak również w nocy, odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów. Najwyższe wartości pomiarowe odnotowano w punkcie przy ul. Mościckiego (66,9 db – dzień; 61,6 db – noc). Najniższe na ulicy Mickiewicza (64,3 db – dzień; 57,1 – noc). Warto zaznaczyć, iż punkt pomiarowy przy ul. Mickiewicza położony jest w obrębie wyznaczonego obszaru rewitalizacji (*Ocena...* 2012).

**Tabela 12.** Równoważony poziom hałasu komunikacyjnego (dzień i noc) w Łącutcie (rok 2011)

Nazwa ulicy	Dopuszczalny poziom (dzień)	Wyniki pomiarów (dzień)	Wielkość przekroczenia (dzień)	Dopuszczalny poziom (noc)	Wyniki pomiarów (noc)	Wielkość przekroczenia (noc)
	Jednostka pomiarowa [db]					
Mościckiego	55	66,9	11,9	50	61,6	11,6
3 Maja	55	66,2	11,2	50	60,4	10,4
Sikorskiego	55	62,4	7,4	50	57,7	7,7
<b>Mickiewicza</b>	<b>60</b>	<b>64,3</b>	<b>4,3</b>	<b>50</b>	<b>57,1</b>	<b>7,1</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Oceny klimatu akustycznego na wybranych obszarach województwa podkarpackiego* (2012).

W przypadku zagrożenia hałasem przemysłowym, zakłady zlokalizowane w północnej części obszaru nie wpływają znacząco na kształtowanie warunków akustycznych miasta<sup>21</sup>.

<sup>21</sup>Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łącuta* (2001, 2010).

**Jakość wód powierzchniowych.** W nawiązaniu do Ramowej Dyrektywy Wodnej w sprawie sposobu klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych z 2011 roku, dopływy Wisłoka – Mikośka i Sawa – odwadniające centralny oraz wschodni rejon miasta, cechują się złym stanem jakości wód. Kolejno, antropogeniczne koryta Mikośki w wyniku działalności człowieka zostało silnie przekształcone, co znacznie wpłynęło na obniżenie walorów ekologicznych cieku. Potencjał biologiczny rzeki określany jest jako zły, z tytułu dużej zawartości fitobentosu. Prowadzi to do wystąpienia procesu eutrofizacji oraz zanieczyszczenia wód związkami organicznymi. Do koryta Mikośki uchodzą kolektory burzowe z podłączonymi kanalizacjami sanitarnymi. Odprowadzane ścieki, obniżają klasę elementów fizykochemicznych rzeki, przyczyniając się do oceny wód Mikośki poniżej stanu średniego. W wyniku drenażu substancji biogennych do koryta rzeki wody ulegają m.in. zakwaszeniu i zasoleniu. Również potencjał ekologiczny Mikośki oceniany jest jako zły. W ogólnej klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych jakość rzeki jest poniżej średniej. Wschodni rejon miasta Łańcuta odwadniany jest przez Sawę. Klasyfikację jakości elementów biologicznych oceniono jako umiarkowaną. Zawartość fitobentosu i makrofitów nie przekracza średniej normy. W przypadku elementów fizykochemicznych, podobnie jak dla Mikośki, stan oceniany jest poniżej dobrego. Potencjał ekologiczny cieku określany został jako umiarkowany, natomiast potencjał chemiczny jako dobry. W ogólnej ocenie jednolitych części wód powierzchniowych Sawy rzeka wyróżnia się złym stanem jakości<sup>22</sup>.

**Jakość wód podziemnych.** Oceny stanu jakości jednolitych części wód podziemnych dokonuje się na podstawie wyników badań prowadzonych w reprezentatywnych punktach pomiarowych. W granicach administracyjnych województwa podkarpackiego zlokalizowanych jest siedem obszarów jednolitych części wód podziemnych. Północna część miasta położona jest w strefie hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. Łańcut przynależy do obszaru jednolitych części wód podziemnych nr 153. Wody gruntowe czwartorzędowej warstwy wodonośnej, zlokalizowane w obrębie Pradoliny Podkarpackiej, związane są z utworami akumulacji rzecznej – piaski i żwiry. Wody czwartorzędowe, pod względem ilościowym i jakościowym, oceniane są jako dobre. Poniżej warstwy czwartorzędowej, wyróżnia się słabo przepuszczalny paleogeński poziom wodonośny, zbudowany z utworów fliszowych, z przewagą piaskowców i łupków. Analiza chemiczna wykazała, iż najstarszy poziom kenozoiczny cechuje doskonała jakość wód podziemnych<sup>23</sup>.

**Degradacja gleb.** Środkowa i południowa część miasta cechuje się zróżnicowaną deniwelacją obszarów oraz przewagą stoków powyżej 12%. Taka morfologia terenu wpływa na degradację warstwy pedosfery w wyniku intensywnej erozji wodnej, związanej ze spływem powierzchniowymi linijnym. Duże rozparcelowanie i porozcinanie stoków to efekt postępującej degradacji gleb<sup>24</sup>. Istotne jest również zanieczyszczanie gleb substancjami chemicznymi oraz ich zakwaszanie w wyniku działalności antropogenicznej, głównie rolniczej.

**Obszary wymagające rekultywacji.** Na podstawie opracowanego *Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Łańcuta na lata 2009-2012, z perspektywą na lata 2013-2016*, na terenie gminy Łańcut nie wyróżnia się terenów zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji.

<sup>22</sup> Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2013 roku (WIOŚ, 2014).

<sup>23</sup> Źródło: *Charakterystyka zweryfikowanych JCWPd*, 2015, Państwowa Służba Hydrogeologiczna.

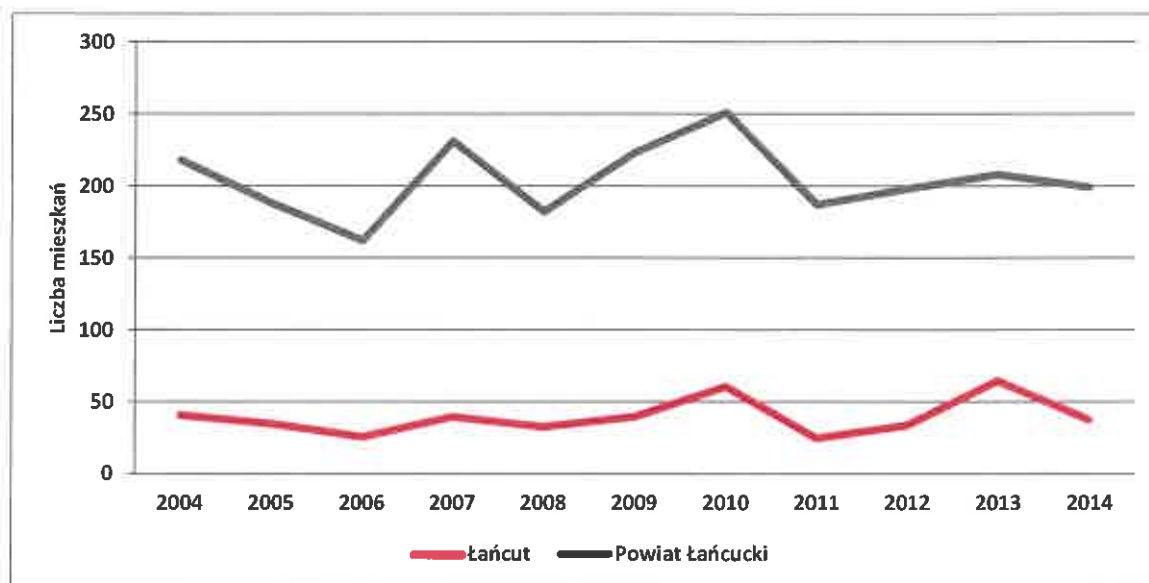
<sup>24</sup> Źródło: *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Łańcuta* (2001, 2010).

### 3.3. Sfera techniczna

W skład infrastruktury technicznej wchodzi urządzenia, sieci przesyłowe (kanalizacyjna, sanitarna, energetyczna, teleinformatyczna), trakty komunikacyjne, a także zasoby mieszkaniowe. Dostępność infrastruktury technicznej warunkuje wzrost poziomu życia mieszkańców i podnosi atrakcyjność inwestycyjną gminy. Dostosowanie urządzeń technicznych do wymogów środowiskowych warunkuje prowadzenie zrównoważonej polityki proekologicznej na terenie gminy.

Zasób mieszkaniowy łańcuta w 2013 roku wynosił 5 683 lokali mieszkalnych. Ogólna liczba lokali mieszkalnych od roku 2009 do 2013 wzrosła o 1,3% w mieście, podczas gdy w powiecie łańcuckim odpowiednio o 1,8%. W porównaniu do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego i wartości dla Polski, przyrost nowych budynków komunalnych jest niższy nawet o kilka procent. W skali województwa podkarpackiego (2,6%) powyższe wartości są zbliżone.

**Rysunek 19.** Liczba mieszkań oddawanych do użytkowania w łańcutcie i powiecie łańcuckim w latach 2004–2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Łańcut cechuje się wysoką dostępnością zasobów mieszkaniowych. W roku 2014 na 1000 mieszkańców przypadało średnio 322 lokale mieszkaniowe. Wartość ta jest wyższa w porównaniu z powiatem łańcuckim (288 mieszkań) i województwem (301 mieszkań), natomiast wyraźnie niższa w zestawieniu z Rzeszowskim Obszarem Funkcjonalnym (388) i średnią wartością dla kraju (363). Średnia powierzchnia użytkowa mieszkań w łańcutcie wynosi 84,4 m<sup>2</sup>, czyli ponad 10 m<sup>2</sup> więcej niż wartość dla kraju (73,4 m<sup>2</sup>). Średnia powierzchnia użytkowa w przeliczeniu na osobę oscyluje w granicy 27 m<sup>2</sup>. Powyższa wartość prezentuje się korzystnie na tle województwa (24,4 m<sup>2</sup>) i kraju (26,7 m<sup>2</sup>). Wysoka wartość powierzchni użytkowych mieszkań generuje komfort i jakość oferowanych przestrzeni. W strukturze przestrzennej miasta dominuje zabudowa jednorodzinna.

**Tabela 13.**Wybrane informacje na temat zasobów mieszkaniowych w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014

Jednostka terytorialna	Liczba mieszkań w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		Średnia powierzchnia użytkowa jednego mieszkania [m <sup>2</sup> ]		Średnia powierzchnia użytkowa mieszkania na jedną osobę [m <sup>2</sup> ]	
	2004	2014	2004	2014	2004	2014
Polska	332	363	69,0	73,4	22,9	26,7
Województwo Podkarpackie	285	301	76,8	80,9	21,9	24,4
Powiat Łańcucki	280	288	82,8	88,5	23,2	25,5
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	309	338	75,0	78,3	23,1	26,5
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>307</b>	<b>322</b>	<b>79,8</b>	<b>84,4</b>	<b>24,5</b>	<b>27,2</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Wyposażenia lokali mieszkalnych w wybrane urządzenia techniczno-sanitarne w Łańcutie prezentuje się korzystanie na tle innych jednostek terytorialnych. W porównaniu do średniej krajowej dostęp do sieci gazowej w mieszkaniach jest większy nawet o 42 punkty procentowe. W przypadku łazienki, ustępu spłukiwanego oraz sieci wodociągowej, średnia dla Łańcuta nie odbiega znacząco od wartości odnotowanych dla powiatu łańcuckiego i Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Zatem, standard lokali mieszkalnych w Łańcutie jest na wysokim poziomie.

**Tabela 14.** Odsetek mieszkań wyposażonych w wybrane instalacje techniczno-sanitarne w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2013 [w%]

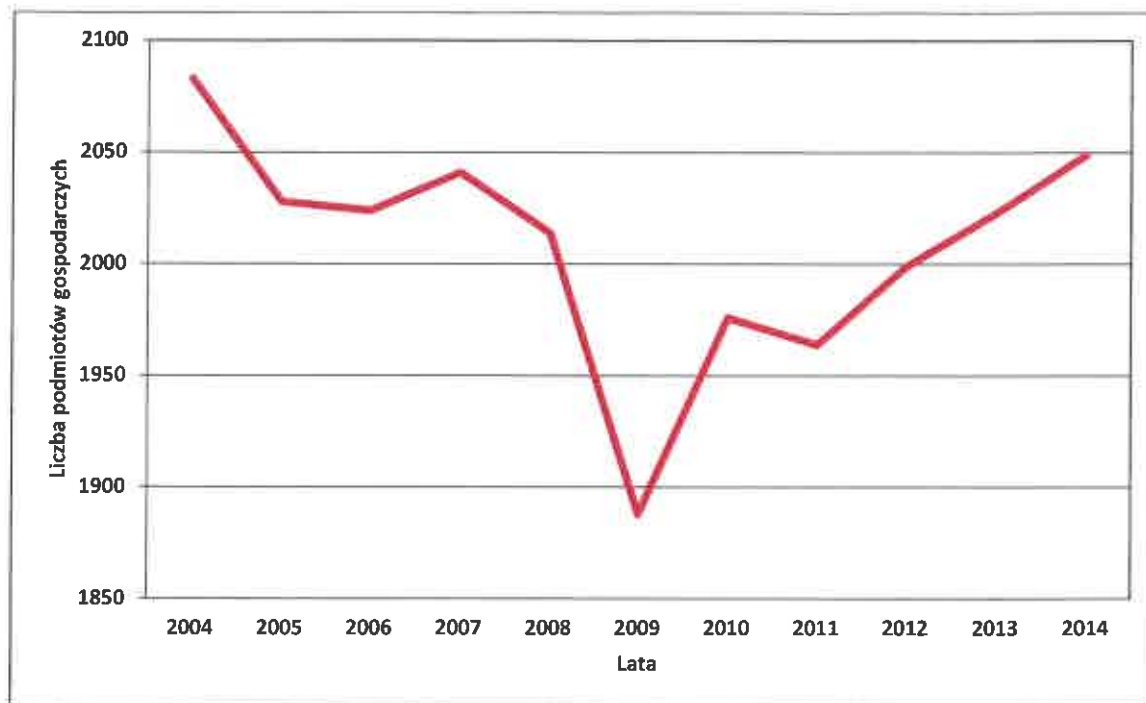
Jednostka terytorialna	Wodociąg		Łazienka		Centralne ogrzewanie	
	2004	2013	2004	2013	2004	2013
Polska	95,0	96,7	86,2	91,0	77,2	81,4
Województwo Podkarpackie	92,2	94,4	84,9	89,0	72,2	76,8
Powiat Łańcucki	92,0	93,6	82,6	86,3	70,0	74,5
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	95,6	96,9	91,0	93,8	83,9	87,4
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>99,2</b>	<b>99,6</b>	<b>95,6</b>	<b>97,1</b>	<b>84,6</b>	<b>87,8</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

### 3.4. Sfera gospodarcza

Procesy kształtujące sferę gospodarczą wpływają na dynamikę rozwoju społeczno-ekonomicznego różnych jednostek osadniczych. Powyższa zależność jest szczególnie zauważalna na szczeblu lokalnym. Zjawiska i przemiany gospodarcze w znacznym stopniu determinują kierunek oraz dynamikę rozwoju w pozostałych sferach.

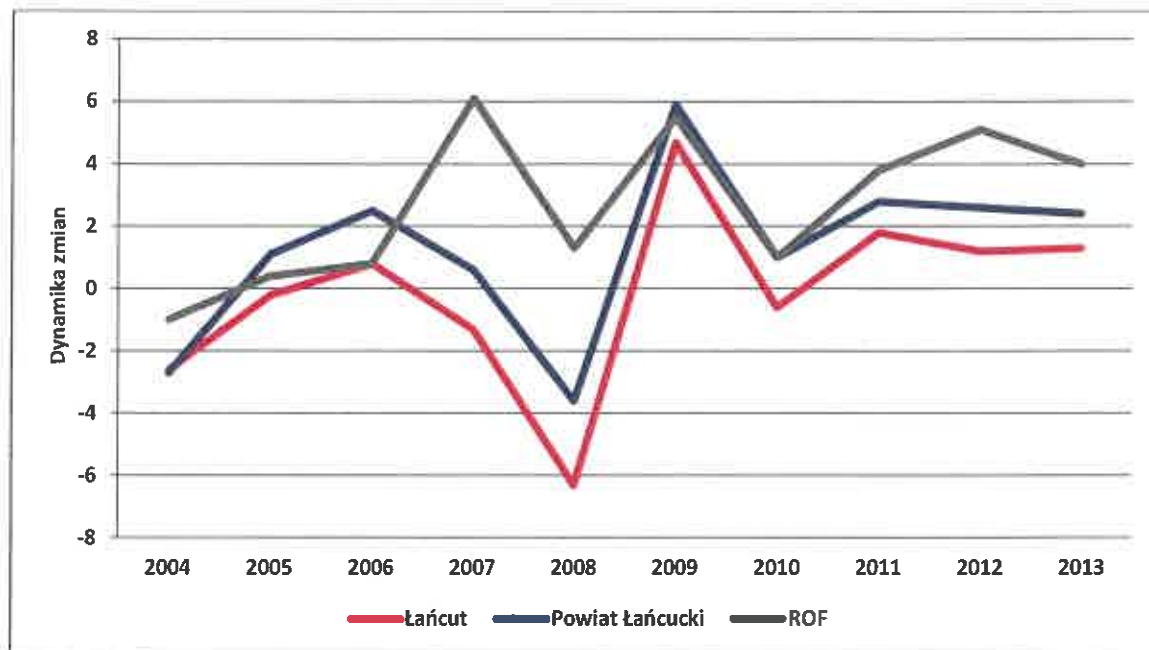
Rysunek 20. Liczba podmiotów gospodarczych w Łańcutcie w latach 2004-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

W 2014 roku w Łańcutcie działalność gospodarczą prowadziło 2049 podmiotów wpisanych do rejestru REGON, co stanowiło 35% ogółu jednostek gospodarczych z terenu powiatu łańcutckiego. Ponad 1700 podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie miasta łańcuta prowadzi działalność usługową. Przedsiębiorcy ci stanowią około 83% wszystkich jednostek gospodarczych w mieście. Kolejno 338 podmiotów gospodarczych prowadzi działalność w zakresie przemysłu i budownictwa, a zaledwie 7 podmiotów w sferze rolnictwa. W strukturze wielkościowej podmiotów gospodarczych w Łańcutcie dominują osoby fizyczne prowadzące własną działalność gospodarczą oraz mikroprzedsiębiorstwa, tj. podmioty zatrudniające do 9 pracowników. Tej wielkości podmioty gospodarcze stanowią około 97% ogółu jednostek gospodarczych zarejestrowanych w mieście. W 2014 roku w Łańcutcie funkcjonowały 74 małe przedsiębiorstwa (podmioty zatrudniające od 10 do 49 osób) i 26 średnie przedsiębiorstwa (podmioty zatrudniające od 50 do 249 pracowników). Na terenie miasta łańcuta nie występują duże przedsiębiorstwa (podmioty zatrudniające 250 i więcej osób).

**Rysunek 21.** Dynamika zmian ilości podmiotów gospodarczych w Łańcutcie na tle powiatu łańcuckiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w latach 2004-2013



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

**Tabela 15.** Struktura podmiotów gospodarczych w Łańcutcie według głównych sektorów gospodarki na tle porównywanych jednostek terytorialnych w 2014 roku [w %]

Jednostka terytorialna	Rolnictwo	Przemysł i budownictwo	Usługi i inne
Polska	1,8	21,3	76,8
Województwo Podkarpackie	2,0	22,7	75,4
Powiat łańcucki	1,9	24,5	73,6
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	0,7	18,7	80,6
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>0,3</b>	<b>16,5</b>	<b>83,2</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

**Tabela 16.** Struktura wielkościowa podmiotów gospodarczych w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w 2014 roku

Jednostka terytorialna	Liczba ogółem	Liczba pracowników				
		0 - 9	10 - 49	50 - 249	250 - 999	1000 i więcej
		udział [%]				
Polska	4119671	95,6	3,6	0,7	0,1	0,0
Województwo Podkarpackie	162556	95,5	3,6	0,8	0,1	0,0
Powiat łańcucki	5794	95,8	3,5	0,7	0,1	0,0
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	38157	95,1	3,6	1,3	0,1	0,0
<b>Miasto Łańcut</b>	2049	96,7	3,0	0,6	0,0	0,0

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

W strukturze branżowej podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta Łańcuta dominują podmioty zajmujące się handlem hurtowym i detalicznym oraz naprawą pojazdów (sekcja G Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007). Względnie dużo podmiotów prowadzi ponadto działalność w ramach sekcji C (przetwórstwo przemysłowe), M (działalność profesjonalna, naukowa i techniczna) oraz Q (opieka zdrowotna i pomoc społeczna).

**Tabela 17.** Struktura podmiotów gospodarczych w Łańcutie według poszczególnych sekcji PKD 2007

Sekcja PKD 2007		Liczba podmiotów
Sekcja A	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	7
Sekcja B	Górnictwo i wydobywanie	4
Sekcja C	Przetwórstwo przemysłowe	188
Sekcja D	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	1
Sekcja E	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	3
Sekcja F	Budownictwo	142
Sekcja G	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	616
Sekcja H	Transport i gospodarka magazynowa	144
Sekcja I	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	49
Sekcja J	Informacja i komunikacja	52
Sekcja K	Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	37
Sekcja L	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	51
Sekcja M	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	234



Sekcja N	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	37
Sekcja O	Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	18
Sekcja P	Edukacja	86
Sekcja Q	Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	165
Sekcja R	Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	47
Sekcje S i T	Pozostała działalność usługowa oraz gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	168
Sekcja U	Organizacje i zespoły eksterytorialne	0

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Uwagi: dane za rok 2014.

Łańcut charakteryzuje się zróżnicowaną strukturą branżową gospodarki lokalnej. Udział poszczególnych sektorów gospodarki jest zbliżony do struktury wyróżniającej Polskę, województwo podkarpackie oraz Rzeszowski Obszar Funkcjonalny. W porównaniu do innych jednostek terytorialnych, Łańcut odznacza się wyższym odsetkiem podmiotów prowadzących działalność w zakresie handlu i napraw pojazdów, a także w sferze działalności profesjonalno-naukowo-technicznej. W przypadku branży budowniczej oraz działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości odnotowano mniejszy udział w stosunku do średniej krajowej i wojewódzkiej.

Analizując sferę ekonomiczną badanego obszaru na poziomie działów Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007, określa się lokalną specjalizację ekonomiczną miasta. W tym celu wykorzystuje się metodę ilorazu lokalizacji. Wskaźnik ilorazu (IL) pozwala zidentyfikować działalności gospodarcze o ponadprzeciętnej koncentracji na terenie miasta, a następnie przyrównać wyniki do średniej wartości dla jednostki terytorialnej wyższego rzędu. Jeżeli wartość wskaźnika przyjmuje wartości większe od 1,00, świadczy to o ponadprzeciętnej koncentracji danej cechy. Powyższą metodę wykorzystano w niniejszej diagnozie. W celu eliminacji odchyłeń związanych z liczbą podmiotów gospodarczych zlokalizowanych na terenie Łańcuta, do obliczeń wzięto pod uwagę wyłącznie działy PKD 2007 o liczbie podmiotów powyżej 10. Wskaźnik IL obliczono według następującego wzoru:

$$\text{wskaźnik IL} = \frac{\text{udział danego działu PKD w gospodarce miasta}}{\text{udział danego działu PKD w gospodarce jednostki wyższego rzędu}}$$

Na terenie miasta zidentyfikowano łącznie 16 działów PKD 2007, przyjmujących wartości większe od 1,00. Dla 9 działów wskaźnik IL osiągnął wartość wyższą niż 1,25, co oznacza bardzo wysokie natężenie podmiotów gospodarczych z danego sektora:

- **dział 14** – produkcja odzieży – 20 firm,
- **dział 18** – poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji – 15 firm,
- **dział 22** – produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 19 firm,
- **dział 32** – pozostała produkcja wyrobów – 24 firmy,

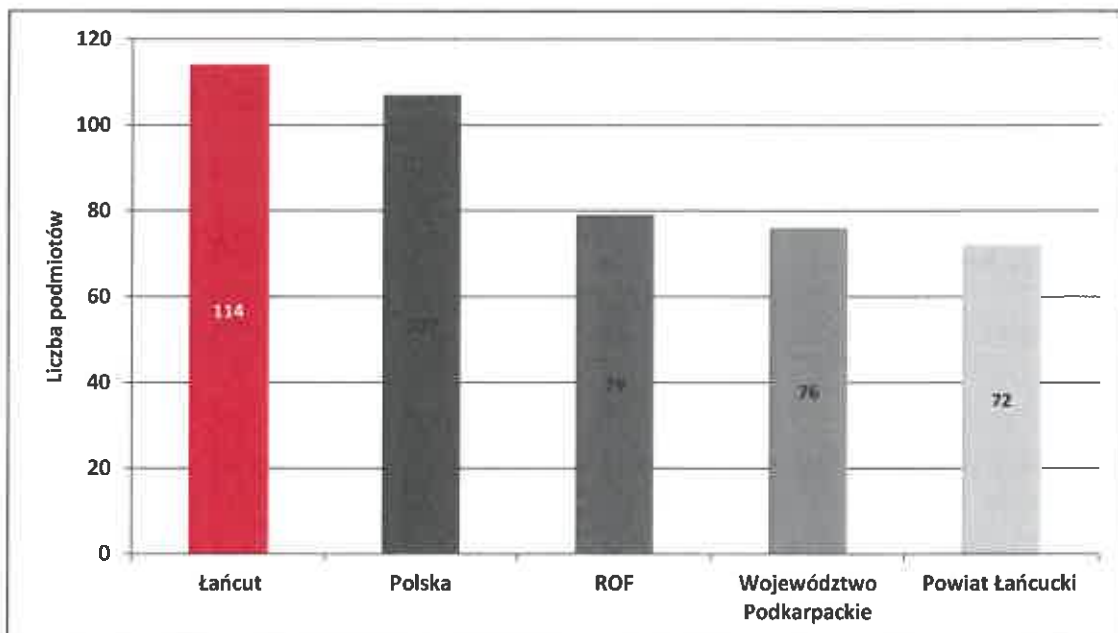
- **dział 71** – działalność w zakresie architektury i inżynierii, badania i analizy techniczne – 63 firmy
- **dział 73** – reklama, badania rynku i opinii publicznej – 34 firmy,
- **dział 75** – działalność weterynaryjna – 10 firm,
- **dział 86** – opieka zdrowotna – 154 firmy,
- **dział 90** – działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką – 14 firm.

Dla pozostałych 7 zidentyfikowanych działów PKD 2007, wartość wskaźnika IL wahała się w przedziale od 1,00 do 1,25, co oznacza ponadprzeciętną koncentrację podmiotów gospodarczych z danego działu. Działami tymi są:

- **dział 31** – produkcja mebli – 22 firmy,
- **dział 46** – handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi – 163 firmy,
- **dział 47** – handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi – 378 firm,
- **dział 49** – transport lądowy oraz transport rurociągowy – 135 firm,
- **dział 69** – działalność prawnicza, rachunkowo-księgowa i doradztwo podatkowe- 53 firmy,
- **dział 94** – działalność organizacji członkowskich – 103 firmy,
- **dział 95** – naprawa i konserwacja komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego – 18 firm.

Istotnym miernikiem potencjału gospodarczego jest wskaźnik przedsiębiorczości, definiowany jako liczba firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. W roku 2014 wartość powyższego wskaźnika wyniosła 114. Dla porównania, w powiecie powyższy wskaźnik oscylował w granicy 72, w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym 79, województwie 76, natomiast średnia dla kraju wyniosła 107.

**Rysunek 22.** Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w 2014 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Inny wskaźnik pozwalający określić potencjał gospodarczy Łańcuta, uwzględnia liczbę osób fizycznych prowadzących własną działalność w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym. W roku 2014 na 100 mieszkańców Łańcuta prawie 9 z nich prowadziło swoją własną działalność gospodarczą. W porównaniu do średniej dla Polski (12,2), województwa podkarpackiego (10,0) i Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (13,5) omawiana wartość jest nieznacznie niższa.

### **3.5. Sfera społeczna**

---

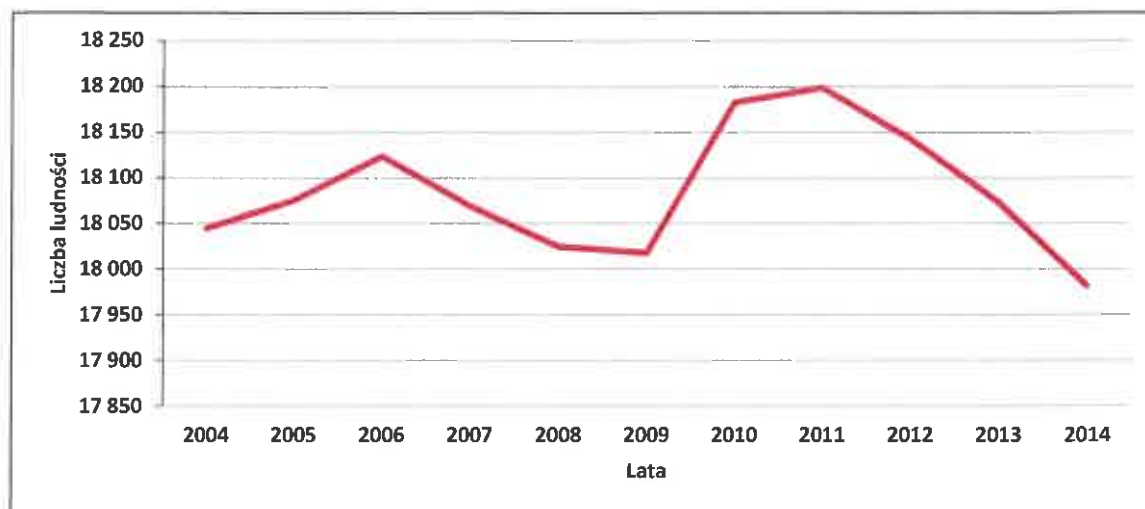
Znajomość sfery społecznej nabiera w dzisiejszych czasach szczególnego znaczenia, gdyż jakość kapitału ludzkiego warunkuje tempo rozwoju społeczno-gospodarczego poszczególnych jednostek osadniczych. Duża dynamika zmian dokonujących się po 1989 roku w społeczeństwie polskim stanowi wyzwanie dla jednostek samorządu terytorialnego w kontekście rosnących aspiracji oraz potrzeb społecznych (m.in. poprawa jakości życia, stała praca, większa dostępność do dóbr kultury, wypoczynku oraz rozrywki). Perspektywa rozwoju poszczególnych ośrodków uzależniona będzie od sytuacji demograficznej, tj. wielkości populacji, jej charakteru (struktura wieku, płci, zawodowa), a także różnego rodzaju trendów demograficznych. Są to kluczowe determinanty świadczące o potencjale rozwojowym i inwestycyjnym. Innymi, równie istotnymi kwestiami poruszonymi w części społecznej diagnozy są: edukacja, kultura, ochrona zdrowia i opieka medyczna, pomoc społeczna, sport i rekreacja oraz aktywność obywatelska mieszkańców. Podjęcie działań ukierunkowanych na wzmocnienie spójności społecznej jest priorytetem z punktu widzenia rozwiązywania powszechnie występującego problemu ubóstwa oraz wykluczenia społecznego. Jednocześnie wpisują się one w cele zawarte w dokumentach strategicznych kraju oraz miasta Łańcuta.

#### **3.5.1. Ludność i demografia**

---

Analiza struktury demograficznej jest niezwykle istotna w kontekście dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego Łańcuta, ponieważ determinuje skalę i rodzaj potrzeb mieszkańców. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego, w 2014 roku miasto zamieszkiwały 17 982 osoby, co stanowiło 22,5% ludności powiatu łańcuckiego. Na przestrzeni lat 2004-2014 odnotowano nieznaczny spadek liczby ludności o 0,4% (62 osoby). Biorąc jednak pod uwagę ostatnie 4 lata można mówić o większej dynamice zmian. W stosunku do 2011 roku liczba mieszkańców Łańcuta zmniejszyła się o 217 osób (z 18 199), tj. o 1,2%. Prognozy GUS na najbliższe lata wskazują, iż niekorzystny trend będzie się utrzymywał, co jest zauważalne również w skali województwa, jak również całego kraju. Jest to tendencja odwrotna od obserwowanej dla powiatu łańcuckiego, Rzeszowa oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, gdzie przyrosty ludności w ostatniej dekadzie wyniosły odpowiednio: 3,2% (ok. 2,5 tys. osób), 16,4% (ok. 26,1 tys. osób) i 6,3% (ok. 21,2 tys. osób).

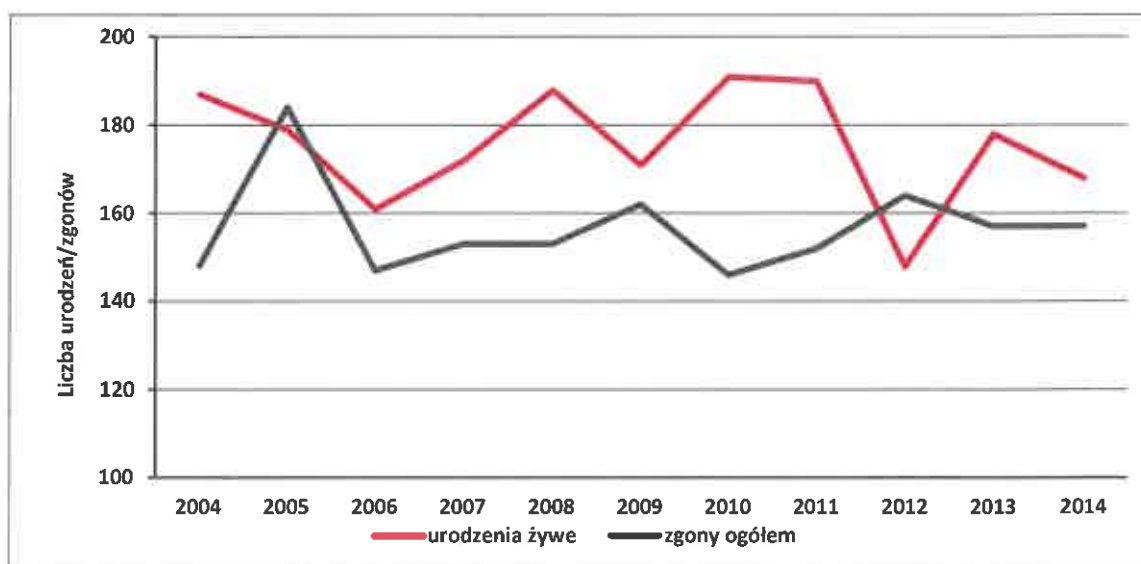
Rysunek 23. Zmiana liczby mieszkańców Łańcuta w latach 2004-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Dynamika zmian liczby ludności określonych jednostek terytorialnych kształtowana jest pod wpływem dwóch procesów demograficznych – przyrostu naturalnego oraz ruchu wędrownego (migracyjnego). Charakterystyczne dla miasta Łańcuta w latach 2004-2014 (za wyjątkiem lat 2005 i 2012) było utrzymujące się na dodatnim poziomie saldo przyrostu naturalnego. Oznacza to, iż liczba urodzeń żywych przewyższała w badanym okresie liczbę zgonów. W 2014 roku wskaźnik przyrostu naturalnego (w przeliczeniu na 1000 ludności) wyniósł 0,6‰, osiągając tym samym wartość niższą niż przeciętnie w województwie podkarpackim (0,7‰) oraz powiecie łańcutckim (1,9‰). Pod względem analizowanej cechy Łańcut wypada równie niekorzystnie na tle Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wartość współczynnika dla 13 gmin tworzących ROF na koniec 2014 roku wyniosła 2,7‰.

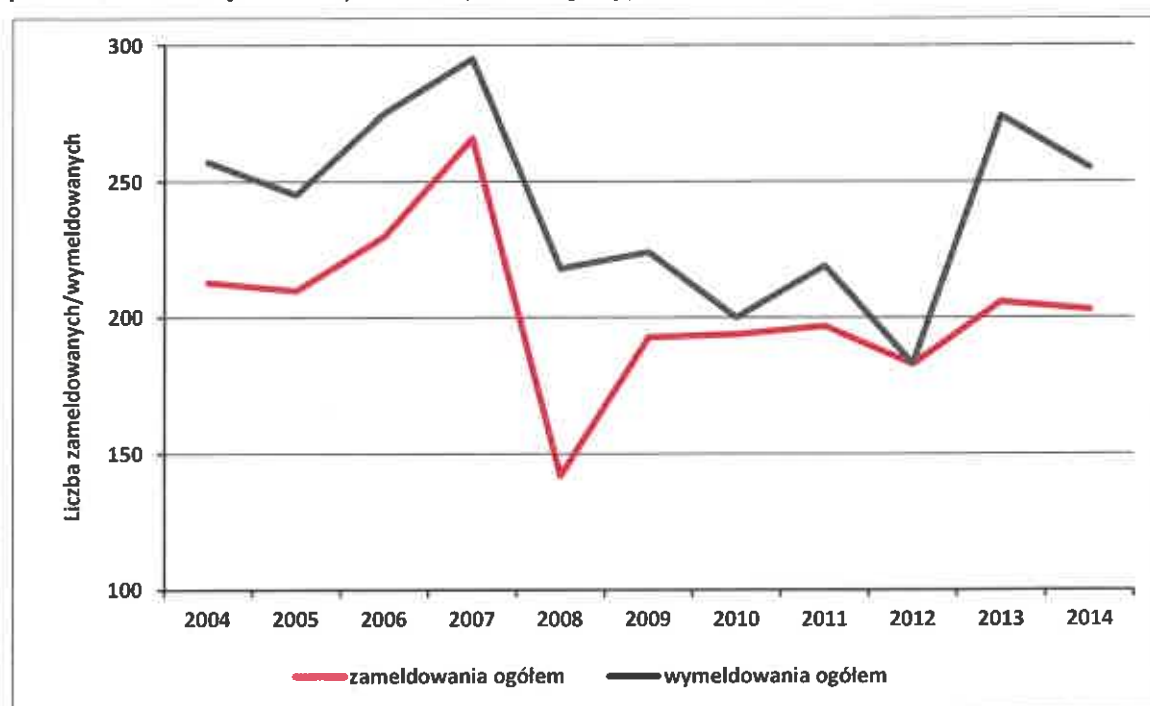
Rysunek 24. Ruch naturalny ludności (przyrost naturalny) w Łańcutcie w latach 2004-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

W okresie obejmującym lata 2004-2014, w Łańcutie utrzymywało się stale ujemne saldo ruchu wędrownego (migracyjnego), co oznacza, iż liczba osób emigrujących na stałe z miasta przewyższała liczbę osób osiedlających się w jego granicach. Średni roczny odpływ mieszkańców wynosił kilkadziesiąt osób. Pod względem analizowanej cechy Łańcut notuje najgorsze wyniki spośród wszystkich gmin znajdujących się w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym, co świadczy o jego niskiej atrakcyjności osiedleńczej. W 2014 roku współczynnik salda migracji (w przeliczeniu na 1000 mieszkańców) wyniósł - 2,9‰, osiągając tym samym wyższą wartość niż przeciętnie w Polsce (-0,4‰) oraz województwie podkarpackim (-1,1‰). Z kolei w powiecie łańcuckim odnotowano dodatnie saldo migracji (0,9‰), wskazujące na migracje ludności miejskiej do sąsiadujących gmin (proces suburbanizacji).

Rysunek 25. Ruch wędrowny ludności (saldo migracji) w Łańcutie w latach 2004-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

Tabela 18. Przyrost naturalny, saldo migracji oraz przyrost rzeczywisty ludności w mieście Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014

Jednostka terytorialna	Przyrost naturalny		Saldo migracji		Przyrost rzeczywisty	
	2004	2014	2004	2014	2004	2014
Polska	-0,2	0,0	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4
Województwo Podkarpackie	1,2	0,7	-1,0	-1,1	0,2	-0,3
Powiat łańcucki	1,5	1,9	-0,2	0,9	1,3	2,9
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	1,7	2,7	2,4	3,2	4,1	5,9
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	<b>-2,4</b>	<b>-2,9</b>	<b>-0,3</b>	<b>-2,3</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

Miarą najpełniej odzwierciedlającą zmiany ludnościowe na danym obszarze jest przyrost rzeczywisty, będący składową przyrostu naturalnego i salda migracji wewnętrznych i zewnętrznych. W przypadku analizowanego miasta, wielkość tego wskaźnika kształtowana jest głównie przez wysokie ujemne saldo migracji. W 2014 roku przyrost rzeczywisty w Łańcutcie wyniósł (-2,3‰), co wyraźnie potwierdziło występowanie od dłuższego czasu niekorzystnych tendencji demograficznych (depopulacyjnych). Ubytek rzeczywisty, lecz w mniejszej skali zaobserwowano również na poziomie kraju (-0,4‰), jak i województwa podkarpackiego (-0,3‰). Natomiast korzystnie pod względem rozpatrywanej cechy wypadła zdecydowana większość gmin przynależących do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, osiągając przyrosty rzeczywiste ludności przekraczające 5,0‰. W porównaniu do 2004 roku daje się jednak zaobserwować trend malejący analizowanego wskaźnika.

Spośród 17,9 tys. osób zamieszkujących Łańcut w 2014 roku, 52,3% stanowiły kobiety (9403), a 47,7% mężczyźni (8579). Struktura ludności nawiązuje do tej z 2004 roku, jednocześnie wskazując na całkiem klasyczny obraz społeczeństwa. Średnio na 100 mężczyzn przypadało w badanym okresie 110-112 kobiet, co jest wynikiem wyższym od średniej dla Polski (107). Najniższe wartości wskaźnika feminizacji (104) odnotowano dla województwa podkarpackiego, Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz powiatu łańcuckiego.

Szczególnie warto zwrócić uwagę na niepokojące sygnały płynące ze struktury ludności według ekonomicznych grup wieku. Zarówno w ujęciu krajowym, regionalnym, jak i lokalnym obserwuje się od początku XXI wieku systematyczny spadek liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym przy jednoczesnym wzroście liczby ludności w wieku poprodukcyjnym. Skutkiem owych dynamicznych zmian jest proces starzenia się polskiego społeczeństwa.

**Tabela 19.** Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku w Łańcutcie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014 [w %]

Jednostka terytorialna	Ludność w wieku przedprodukcyjnym		Ludność w wieku produkcyjnym		Ludność w wieku poprodukcyjnym	
	2004	2014	2004	2014	2004	2014
Polska	21,2	18,0	63,5	63,0	15,3	19,0
Województwo Podkarpackie	23,9	18,8	61,4	63,5	14,7	17,7
Powiat łańcucki	24,5	20,1	59,5	62,0	15,9	17,9
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	22,0	18,8	63,3	63,5	14,7	17,7
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>22,1</b>	<b>17,9</b>	<b>61,9</b>	<b>61,6</b>	<b>16,0</b>	<b>20,5</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

W 2014 roku osoby w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat) stanowiły 17,9% ogółu mieszkańców Łańcuta. Warto odnotować, iż udział rozpatrywanej grupy wiekowej kształtował się na poziomie niższym niż średnia dla: Polski (18,0%), województwa podkarpackiego (18,8%), Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (18,8%), a także powiatu łańcuckiego (20,1%). Utrzymująca się tendencja spadkowa dotyczy również ludności w wieku produkcyjnym (mężczyźni 18-64 lata, kobiety 18-59 lat). W 2014 roku odsetek tej grupy wiekowej wyniósł 61,6%, stając się najniższym wśród porównywanych jednostek terytorialnych. Z drugiej strony sukcesywnie wzrasta odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. Udział najstarszej grupy

ekonomicznej w strukturze ludności miasta Łańcuta przekroczył już 20,0%. W porównaniu do 2004 roku liczba osób w wieku poprodukcyjnym zwiększyła się o 4,5%, co świadczy o wysokim tempie starzenia się obywateli Łańcuta.

Niekorzystne zmiany w populacji osób w wieku przedprodukcyjnym i wieku poprodukcyjnym mają swoje odzwierciedlenie w postaci wskaźników obciążenia demograficznego. Wskaźnik wyraża stosunek liczby osób w wieku nieprodukcyjnym (przed- i poprodukcyjnym) na 100 osób w wieku produkcyjnym. W 2014 roku na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały 62 osoby w wieku nieprodukcyjnym i 33 osoby w wieku poprodukcyjnym. Tym samym rozpatrywany wskaźnik osiągnął wartość znacznie wyższą niż przeciętnie w kraju (odpowiednio 59 i 30), województwie podkarpackim i Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym (58; 28) oraz powiecie łańcuckim (61; 29).

**Tabela 20.** Wartości wskaźników obciążenia demograficznego w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014

Jednostka terytorialna	Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym		Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym		Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	
	2004	2014	2004	2014	2004	2014
Polska	57,5	58,8	72,3	105,2	24,1	30,2
Województwo Podkarpackie	62,9	57,6	61,8	94,1	24,0	27,9
Powiat łańcucki	67,9	61,3	65,0	89,4	26,8	28,9
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	58,1	57,5	66,8	94,2	23,3	27,9
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>61,5</b>	<b>62,4</b>	<b>72,8</b>	<b>114,9</b>	<b>25,9</b>	<b>33,4</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Występujące obecnie w skali Łańcuta, jak i całego kraju niekorzystne trendy demograficzne wynikają niewątpliwie z doskwierającego od kilku lat w polskiej gospodarce, światowego kryzysu gospodarczego (trudna sytuacja na rynku pracy), jak również przyjętego modelu społeczeństwa (model rodziny 2+1, samorealizacja zawodowa). Skutkują one zmniejszaniem się liczby ludności oraz deformacją struktury demograficznej.

### 3.5.2. Edukacja i wychowanie

Zapewnienie usług edukacyjnych należy do podstawowych zadań jednostek samorządu terytorialnego. Edukacja rozumiana jako kształcenie i wychowanie pełni kluczową rolę w podnoszeniu jakości kapitału ludzkiego oraz kształtowaniu właściwych postaw społecznych. Wiedza, kwalifikacje i umiejętności zawodowe są czynnikami warunkującymi nie tylko rozwój społeczny, lecz również wzrost gospodarczy. Obecnie największym wyzwaniem w obszarze polityki edukacyjnej pozostają zmiany demograficzne oraz związane z nimi przeobrażenia w sieci edukacyjnej.

W granicach administracyjnych miasta Łańcuta, w 2014 roku funkcjonowało łącznie 21 placówek oświatowych, w tym: 10 przedszkoli (w tym 5 miejskich), 3 szkoły podstawowe, 2 gimnazja, a także zespoły

szkół ponadgimnazjalnych i państwowa szkoła muzyczna. Ponadto na terenie miasta aktywnie działają łańcuckie Stowarzyszenie Oświatowe oraz łańcucki Uniwersytet Trzeciego Wieku.

Dostępność do instytucjonalnych form opieki nad dziećmi do 3 lat (żłobki, oddziały żłobkowe, kluby dziecięce) oraz placówek wychowania przedszkolnego (punkty przedszkolne, zespoły wychowania przedszkolnego) jest niezwykle ważna z punktu widzenia rodziców, którzy pragną realizować się zawodowo. Statystyki pokazują, iż z roku na rok z tego typu udogodnień korzysta coraz więcej Polaków. O ile w 2004 roku w Polsce jedno na pięćdziesiąt dzieci oddawano pod wykwalifikowaną opiekę (2,0% ogółu dzieci w wieku do 3 lat), o tyle w 2014 roku już co szesnasty maluch był posyłany przez rodziców do żłobka (5,9%). Mniej korzystnie przedstawia się sytuacja na poziomie województwa podkarpackiego (4,8%) i powiatu łańcuckiego (1,0%). Względnie wysoki odsetek dzieci (9,2%) objętych opieką żłobkową na obszarze Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego wynika z dobrej dostępności do placówek oświatowych w stolicy obszaru funkcjonalnego – Rzeszowie (18,7%). Z kolei w łańcucie w 2014 roku spośród wszystkich 488 dzieci poniżej 3 roku życia, zaledwie 20 uczęszczało do żłobka (4,1%). Warto zauważyć, iż był to jednocześnie pierwszy rok działalności żłobka mieszczącego się w budynku przedszkola „Jaś i Małgosia”. Nie odnotowano natomiast pozostałych form opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat. Ostatnia dekada przyniosła również poprawę dostępności do placówek wychowania przedszkolnego. W 2014 roku średnio w Polsce 64,0 % dzieci w wieku 3-6 lat było objętych edukacją przedszkolną. Porównywalny wynik w zakresie badanej cechy odnotowano na poziomie województwa podkarpackiego (59,2%). Ponadprzeciętną wartość w tej kategorii wiekowej osiągnęły powiat łańcucki wraz z Rzeszowskim Obszarem Funkcjonalnym (69,3%). Niezwykle korzystnie na tle większych jednostek terytorialnych wypada miasto Łańcut, dla którego zaobserwowano wzrost odsetka dzieci uczęszczających do przedszkoli z 77,2% w 2004 roku, do 92,4% w 2014 roku.

**Tabela 21.** Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach oraz wychowaniem przedszkolnym w Łańcucie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014

Jednostka terytorialna	Udział dzieci w wieku do 3 lat objętych opieką w żłobkach		Udział dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym	
	2004	2014	2004	2014
Polska	2,0	5,9	53,7	71,7
Województwo Podkarpackie	1,7	4,8	47,7	68,7
Powiat łańcucki	0,0	1,0	51,4	73,3
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	0,0	10,1	59,7	75,5
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>0,0</b>	<b>4,1</b>	<b>77,2</b>	<b>92,4</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Jedną z miar jakości świadczonych usług w edukacji są uśrednione wyniki egzaminów kończących kolejne etapy nauczania, tj. szkołę podstawową, gimnazjum oraz liceum lub technikum. W przypadku kształcenia na pierwszym szczeblu systemu oświaty właściwym miernikiem będą wyniki sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej. Egzamin na tym poziomie sprawdza wiedzę i umiejętności nabyte przez uczniów



w odniesieniu do trzech przedmiotów, tj. języka polskiego, matematyki i języka obcego nowożytnego. Średni wynik uzyskany przez szóstoklasistów w Polsce w 2015 roku wyniósł niecałe 26 punktów na 40 możliwych. W Łańcutie do sprawdzianu przystąpiło w sumie 184 uczniów z 3 szkół podstawowych, uzyskując przeciętnie 29 pkt. Pod względem badanej cechy szkoły łańcuckie plasują się powyżej średniej krajowej i wojewódzkiej (średni wynik wyższy o ponad 6 pkt. proc.). W 9-stopniowej skali staninowej uzyskały noty: 9 (najwyższy), 6 (wyżej średni) i 7 (wysoki). Najlepszy średni wynik w analizowanym roku osiągnęła Szkoła Podstawowa nr 3 im. 10 Pułku Strzelców Konnych w Łańcutie (79,9 %, 9 stanin). W porównaniu z poprzednimi latami daje się zaobserwować utrzymujący się wysoki poziom uzyskiwanych wyników.

**Tabela 22.** Średnie wyniki egzaminu po VI klasie szkoły podstawowej w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w 2015 roku [%]

Jednostka terytorialna	Język polski	Matematyka	Język angielski
Polska	73,0	61,0	78,0
Województwo Podkarpackie	73,0	62,0	78,0
Powiat łańcucki	74,0	63,0	78,0
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>77,8</b>	<b>70,8</b>	<b>83,4</b>
<b>w tym:</b>			
Szkoła podstawowa nr 2 im. Ks. J. Twardowskiego	78,2	68,3	87,1
Szkoła podstawowa nr 3 im. 10 Pułku Strzelców Konnych	79,3	79,8	79,4
Szkoła podstawowa nr 4	76,0	64,4	83,8

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

O poziomie kształcenia w gminie miejskiej Łańcut decydują również wyniki egzaminu gimnazjalnego. Egzamin na tym poziomie sprawdza wiedzę uczniów z 3 odrębnych części: humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej oraz językowej. Na część humanistyczną składają się zadania z zakresu języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie. Średni wynik uzyskany przez gimnazjalistów z części humanistycznej wyniósł w Polsce w 2015 roku odpowiednio 68% i 59%. Warto podkreślić, iż z tej części egzaminu uczniowie osiągnęli lepsze wyniki niż w części matematyczno-przyrodniczej. Z kolei średnia ocena z przedmiotów ścisłych wynosiła 52% - dla przedmiotów przyrodniczych oraz 47% - dla matematyki. W Łańcutie do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło w analizowanym roku 228 uczniów, uzyskując wyniki powyżej średniej krajowej i wojewódzkiej. W części humanistycznej gimnazjaliści zdobyli ponad 70% możliwych punktów, natomiast w części matematyczno-przyrodniczej wyniki kształtowały się na poziomie 60%.

**Tabela 23.** Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w łańcutcie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w 2015 roku [%]

Jednostka terytorialna	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza		Język obcy	
	Historia i WOS	Język polski	Przedmioty przyrodnicze	Matematyka	Angielski	
					Poziom podstawowy	Poziom rozszerzony
Polska	59,0	68,0	52,0	47,0	67,0	48,0
Województwo Podkarpackie	65,0	62,8	51,1	50,0	64,8	44,6
Powiat łańcucki	64,4	65,6	51,7	50,7	63,5	42,3
<b>Miasto łańcut</b>	<b>71,4</b>	<b>73,1</b>	<b>58,1</b>	<b>57,8</b>	<b>62,0</b>	<b>57,0</b>
w tym:						
Gimnazjum nr 1	<b>66,8</b>	<b>65,8</b>	<b>55,0</b>	<b>55,1</b>	<b>70,8</b>	<b>51,2</b>
Gimnazjum nr 2	<b>71,4</b>	<b>73,1</b>	<b>58,1</b>	<b>57,8</b>	<b>78,9</b>	<b>62,7</b>
Gimnazjum specjalne	<b>41,7</b>	<b>35,7</b>	<b>32,1</b>	<b>20,9</b>	<b>36,5</b>	-

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

### 3.5.3. Ochrona zdrowia

Ochrona zdrowia nie jest zadaniem przypisanym ustawowo do katalogu zadań realizowanych przez gminę, ale jest przedmiotem zainteresowania władz samorządowych miasta łańcuta. W obliczu występowania w Polsce negatywnego zjawiska, jakim jest niewątpliwie starzejące się społeczeństwo, niezbędnym krokiem staje się zapewnienie odpowiedniej jakości opieki medycznej. Na system opieki zdrowotnej składają się takie jednostki jak: szpitale, poradnie oraz specjalistyczne przychodnie lekarskie, a także ośrodki zdrowia. Największą instytucją świadczącą usługi zdrowotne na obszarze miasta jest Centrum Medyczne w łańcutcie Sp. z o.o. Sprawowana jest w nim całodobowa opieka lekarska i pielęgniarska: w oddziałach szpitalnych i ratunkowym, poradniach specjalistycznych oraz gabinetach POZ. Najważniejszą jednostką organizacyjną w regionie jest powiatowy Szpital św. Michała Archanioła, hospitalizujący rocznie ok. 12 tys. pacjentów. Szpital dysponuje 269 łózkami na 15 oddziałach:

- Oddział Chirurgiczny,
- Oddział Urazowo-Ortopedyczny,
- Oddział Chorób Wewnętrznych,
- Kliniczny Oddział Geriatryczny,
- Oddział Kardiologiczny,
- Oddział Neurologiczny,
- Oddział Medycyny Paliatywnej,
- Kliniczny Oddział Chorób Zakaźnych,
- Oddział Pediatriczny,
- Oddział Ginekologiczno-Położniczy,
- Oddział Neonatologiczny,
- Oddział Rehabilitacyjny,
- Kliniczny Oddział Psychiatryczny dla Dzieci i Młodzieży oraz Oddział Dzienny Psychiatrii dla Dzieci i Młodzieży,

- Oddział Anestezjologii i Blok Operacyjny,
- Oddział Opieki Doraźnej.

Część oddziałów Centrum Medycznego w Łańcutie (m.in. Geriatria, Psychiatria Dziecięca, Chorób Zakaźny) została oddziałami klinicznymi, na których kształcić się będą studenci wydziału lekarskiego Uniwersytetu Rzeszowskiego, co dodatkowo powinno wpływać korzystnie na rozwój społeczno-gospodarczy Łańcuta.

Ponadto w ramach Centrum Medycznego funkcjonuje Zakład Opiekuńczo-Leczniczy Handzlówka im. Władysława Kluza, zajmujący się opieką długoterminową osób niewymagających hospitalizacji, lecz pozostających w ośrodku ze względu na zły stan zdrowia, bądź trudną sytuację rodzinną. Pacjenci mogą skorzystać także z usług Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego, który oferuje świadczenia o charakterze pielęgnacyjnym i rehabilitacyjnym z uwzględnieniem kontynuacji leczenia farmakologicznego dla pacjentów niewymagających leczenia szpitalnego. Równocześnie na terenie Centrum Medycznego działa 7 poradni specjalistycznych (logopedyczna, ginekologiczno-położnicza, chorób zakaźnych, hepatologiczna, gruźlicy i chorób płuc, zdrowia psychicznego, zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży). Ośrodek w swojej ofercie posiada również gabinety Podstawowej Opieki Zdrowotnej, rehabilitacyjne oraz pracownie laboratoryjne. Dodatkowo łańcucki system opieki zdrowotnej uzupełniają Przychodnia Rejonowa przy ul. 3 Maja 12 oraz Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej.

**Tabela 24.** Wybrane informacje na temat dostępności usług ochrony zdrowia i opieki medycznej w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014

Jednostka terytorialna	Liczba mieszkańców na 1 przychodnię lekarską		Liczba mieszkańców na 1 aptekę ogólnodostępną lub punkt apteczny		Liczba porad lekarskich (POZ) w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
	2004	2014	2004	2014	2004	2014
Polska	3155	1919	3912	3094	376	415
Województwo Podkarpackie	3014	1893	4066	3332	356	406
Powiat łańcucki	3692	2858	4561	3201	341	362
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	2210	1356	3315	2682	337	488
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>2578</b>	<b>1499</b>	<b>2256</b>	<b>1499</b>	<b>619</b>	<b>649</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

#### 3.5.4. Pomoc społeczna

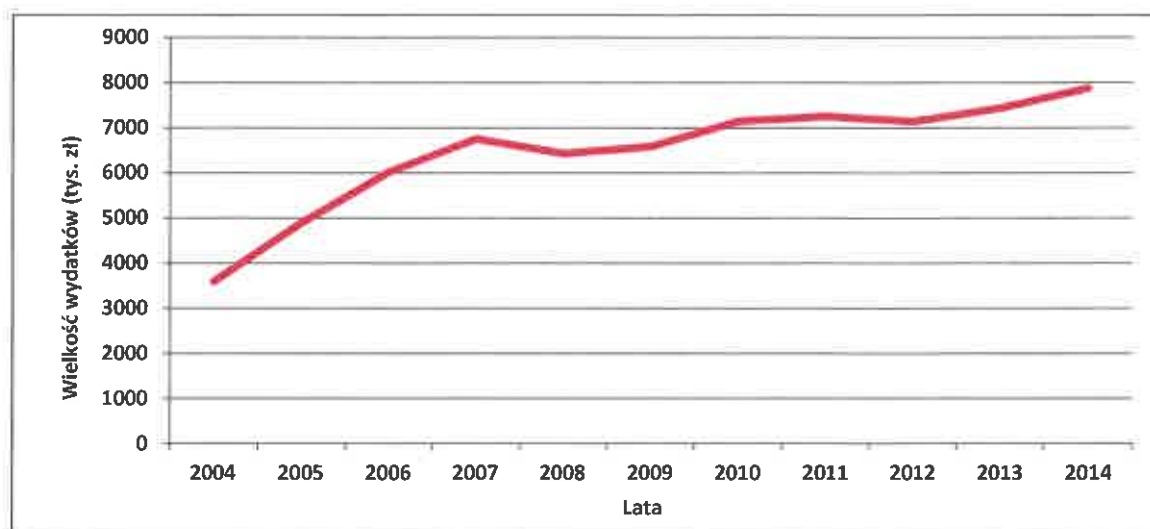
Najważniejszym czynnikiem wpływającym na zakres prowadzenia działań rewitalizacyjnych jest rozpoznanie problemów społecznych występujących na obszarze poddawanych tym działaniom. Na obszarze miasta Łańcuta działa Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który realizuje zadania w tym zakresie. Rozwiązywanie problemów społecznych reguluje *Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2020*. W dokumencie zostały wskazane najważniejsze problemy społeczne zdiagnozowane na terenie miasta.

**Tabela 25.** Liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w Łańcutie według danych powodów przyznawania tej pomocy w latach 2010-2012

Powody przyznania pomocy społecznej	2010	2011	2012
Ubóstwo	276	233	243
Bezdomność	9	6	6
Potrzeba ochrony macierzyństwa	25	21	24
Bezrobocie	291	240	254
Niepełnosprawność	205	174	169
Długotrwała lub ciężka choroba	301	263	258
Bezradność opiekuńczo-wychowawcza	94	90	91
Przemoc w rodzinie	1	2	1
Alkoholizm	40	45	46
Narkomania	6	5	6

Źródło: *Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Miasto Łańcut w latach 2014–2020.*

Według *Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych* najczęstszym powodem udzielania świadczeń z zakresu pomocy społecznej była długotrwała lub ciężka choroba, bezrobocie oraz ubóstwo. Równie często pomoc uzyskiwały rodziny, gdzie występowała niepełnosprawność członka lub członków rodziny, a także bezradność opiekuńczo-wychowawcza. Trudnym tematem jest kwestia przemocy w rodzinie. Liczba zarejestrowanych przypadków wystąpienia przemocy w rodzinie jest niewymierna. Często powyższy problem jest bagatelizowany, ludzie potrzebujący pomocy nie zgłaszają się do odpowiednich instytucji. Wielu przypadkach przemoc w rodzinie związana jest z problemem alkoholowym.

**Rysunek 26.** Zmiany wielkości wydatków (tys. zł) na pomoc społeczną w mieście Łańcut w latach 2004-2014

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

Rysunek 26 obrazuje wydatki miasta na zadania z zakresu pomocy społecznej w latach 2004-2014. W ciągu 10 lat kwota przeznaczana na realizację działań pomocowych wzrosła ponad dwukrotnie (z 3 598 454,00 zł do 7 888 811,37 zł). Największe wzrosty wydatkowania miały miejsce w latach 2004-2007, a późniejszych latach wydatki na pomoc społeczną utrzymywały się na podobnym poziomie.

**Tabela 26.**Zestawienie danych dotyczące świadczeń z zakresu pomocy społecznej w mieście Łańcut w latach 2008-2014

Rok	Liczba rodzin korzystająca ze świadczeń rodzinnych	Kwota przeznaczana na świadczenia rodzinne [tys. zł]	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej [os.]	Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej ludności [%]	Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej [szt.]
2008	829	3 267	1434	8	544
2009	709	3 102	1 381	7,7	532
2010	623	3 435	1 289	7,1	497
2011	542	3 194	1 161	6,4	460
2012	473	3 081	1 187	6,5	474
2013	459	3 035	1 199	6,6	462
2014	428	2 890	1 183	6,5	484

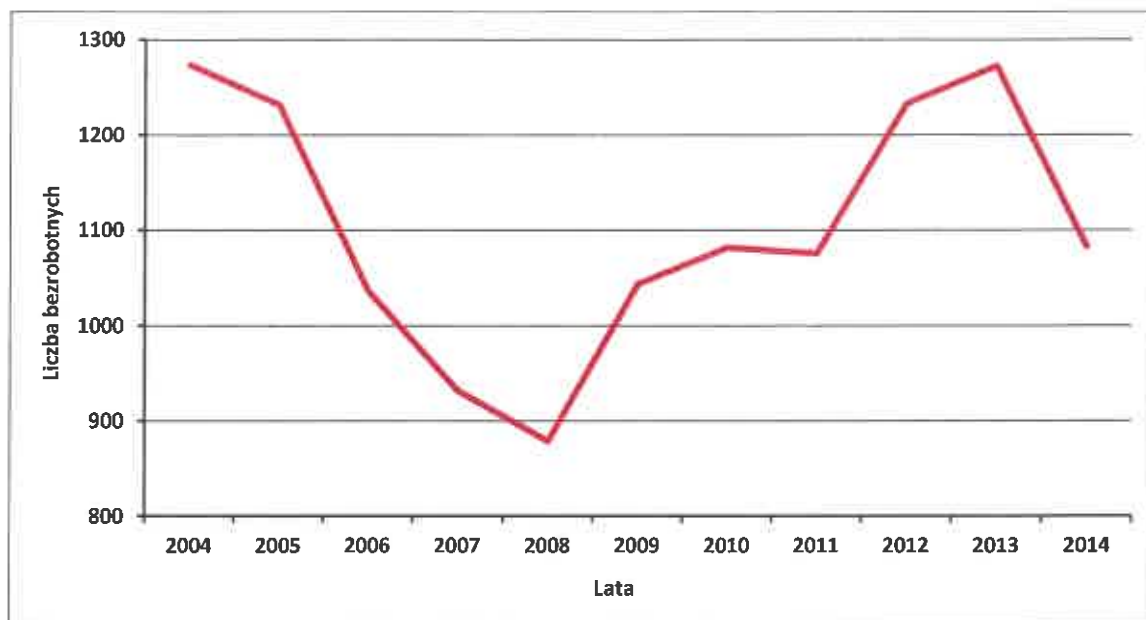
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

W 2014 roku ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1 183 osób w 484 gospodarstwach domowych, co stanowiło 6,6% ogólnej ludności miasta. Z kolei świadczenia rodzinne wypłacono 428 rodzinom na kwotę 2 890 000 zł.

### 3.5.5. Rynek pracy

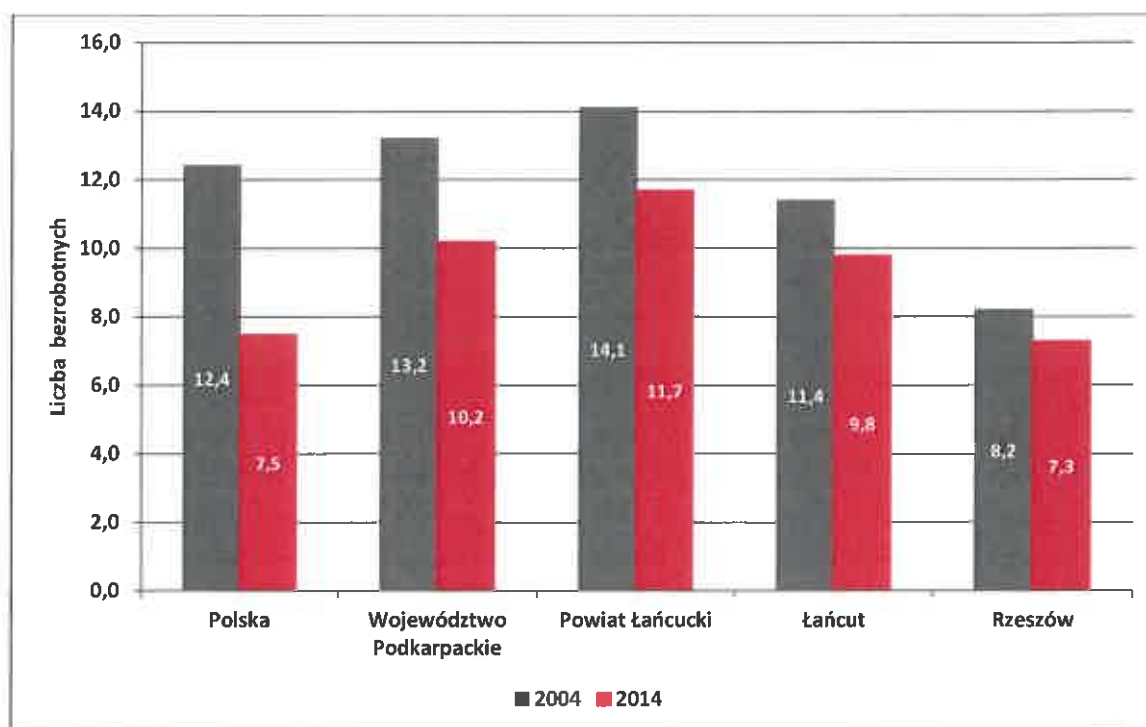
Kondycja i stan lokalnej gospodarki mogą być odzwierciedlone przez lokalny rynek pracy. Z drugiej strony świadczą one też o poziomie i jakości życia oraz sytuacji materialnej mieszkańców zamieszkujących obszar gminy. Najważniejsze, a jednocześnie najbardziej niekorzystne zjawisko z punktu widzenia rynku pracy to bezrobocie. Jego wysoki poziom powoduje duże obciążenie jednostek samorządowych w kwestii pomocy społecznej i prowadzi do zmniejszenia aktywności gospodarczej. Co za tym idzie, może być przyczyną do wystąpienia negatywnych zjawisk społecznych.

**Rysunek 27.** Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w Łańcutcie w latach 2004-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

**Rysunek 28.** Udział zarejestrowanych bezrobotnych w ogólnej liczbie osób w wieku produkcyjnym w mieście Łańcut na tle porównywalnych jednostek terytorialnych w 2004 i 2014 roku [w %]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

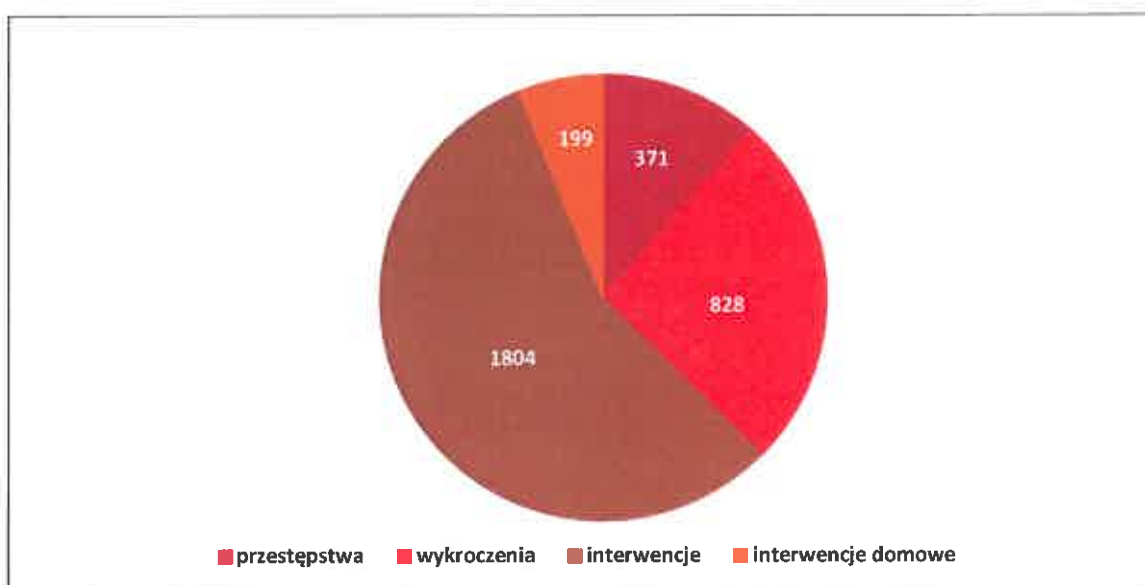
Lepiej sytuację na rynku pracy obrazuje wskaźnik bezrobocia, czyli procentowy udział osób bezrobotnych w ogólnej liczbie osób w wieku produkcyjnym. Na przestrzeni lat 2004-2014 zarówno w Łańcutie, jak i pozostałych jednostkach odnotowano spadek tego współczynnika. W 2014 roku w Łańcutie przypadało 9,8 osób bezrobotnych na każde 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym. Była to niższa wartość niż w powiecie łańcuckim oraz w województwie podkarpackim. Jednocześnie wskaźnik w Łańcutie przyjął wartość wyższą niż w stolicy województwa – Rzeszowie (7,3) i Polsce (7,5). W strukturze bezrobotnych w 2014 roku dominowali mężczyźni, którzy stanowili 52,8% ogółu osób długotrwale pozostających bez pracy.

### 3.5.6. Bezpieczeństwo publiczne

Jedną z najważniejszych potrzeb ludzkich wpływających na jakość życia jest bezpieczeństwo. Wszelkie zdarzenia, które mają wpływ na jego obniżenie są niepożądane i powinny być ograniczane. Jednym z celów rewitalizacji jest przywrócenie i zapewnienie bezpieczeństwa publicznego dla mieszkańców terenu zdegradowanego.

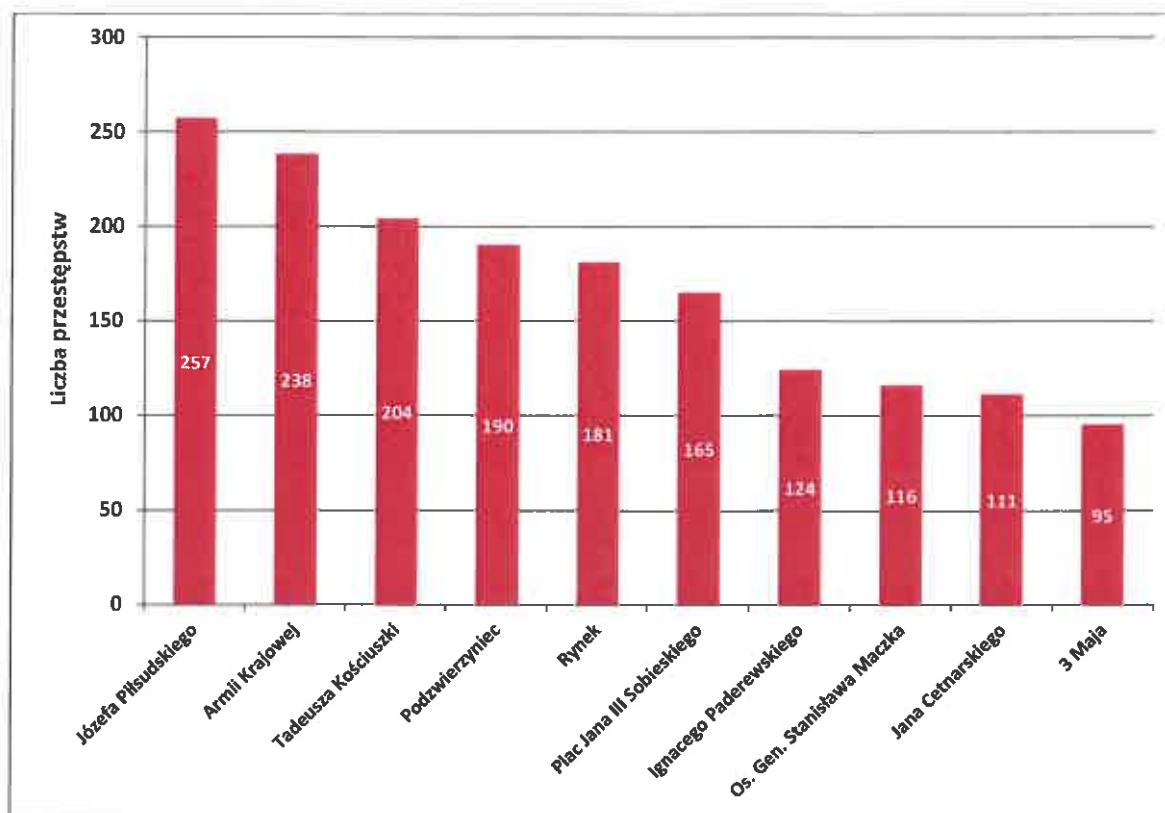
W 2014 roku wskaźnik przestępczości, tzn. liczba przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, wyniósł 20,6. Rysunek 29 przedstawia ogólną liczbę czynów zabronionych i interwencji odnotowaną w statystykach policyjnych. W 2014 roku popełniono 371 przestępstw, z czego najczęściej dopuszczano się kradzieży, oszustw, przestępstw narkotykowych i prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu. Wykroczenia stanowiły ok. 25% wszystkich interwencji policyjnych. Policja interweniowała blisko 2000 razy, z czego w 200 przypadkach były to interwencje domowe.

**Rysunek 29.** Liczba czynów zabronionych i interwencji policyjnych w mieście Łańcut w 2014 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Łańcutie.

**Rysunek 30.** Ulice w Łańcutcie o największej koncentracji przestępstw, wykroczeń i interwencji policyjnych w 2014 roku

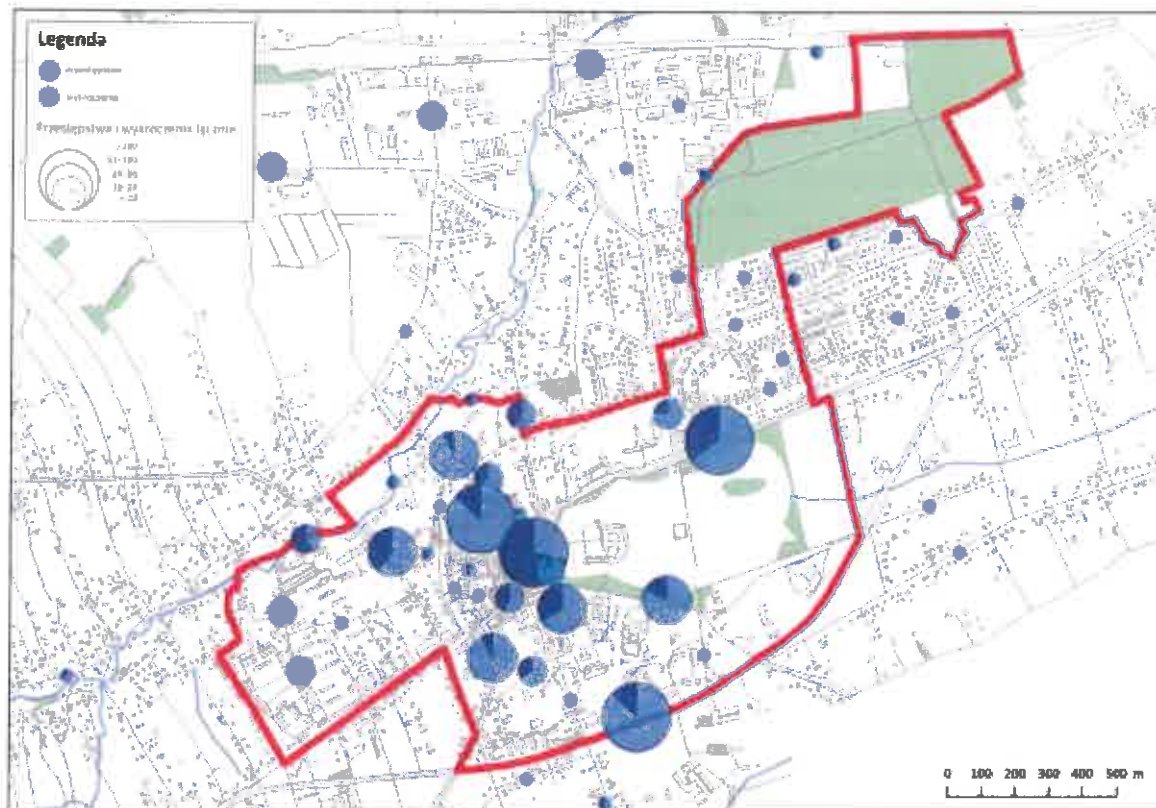


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Łańcutcie.

Rysunek 30 przedstawia 10 najczęściej występujących ulic w policyjnych statystykach w 2014 roku. Najczęściej interwencje policyjne dotyczyły ulicy Józefa Piłsudskiego (257), Armii Krajowej (238) oraz Tadeusza Kościuszki (204). Ulice te w całości lub częściowo przebiegają przez obszar rewitalizacji.



Rysunek 31. Zróżnicowanie przestrzenne czynów zabronionych na terenie miasta Łańcuta w 2014 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Łańcutie.

Rozmieszczenie przestępstw i wykroczeń w przestrzeni miasta przedstawia Rysunek 31. Zauważalna jest koncentracja większości zdarzeń kryminalnych na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Szczególnie dużo czynów karalnych miało miejsce w ścisłym centrum Łańcuta obejmującym Rynek, plac Sobieskiego oraz okolice Zamku.

### 3.5.7. Kultura

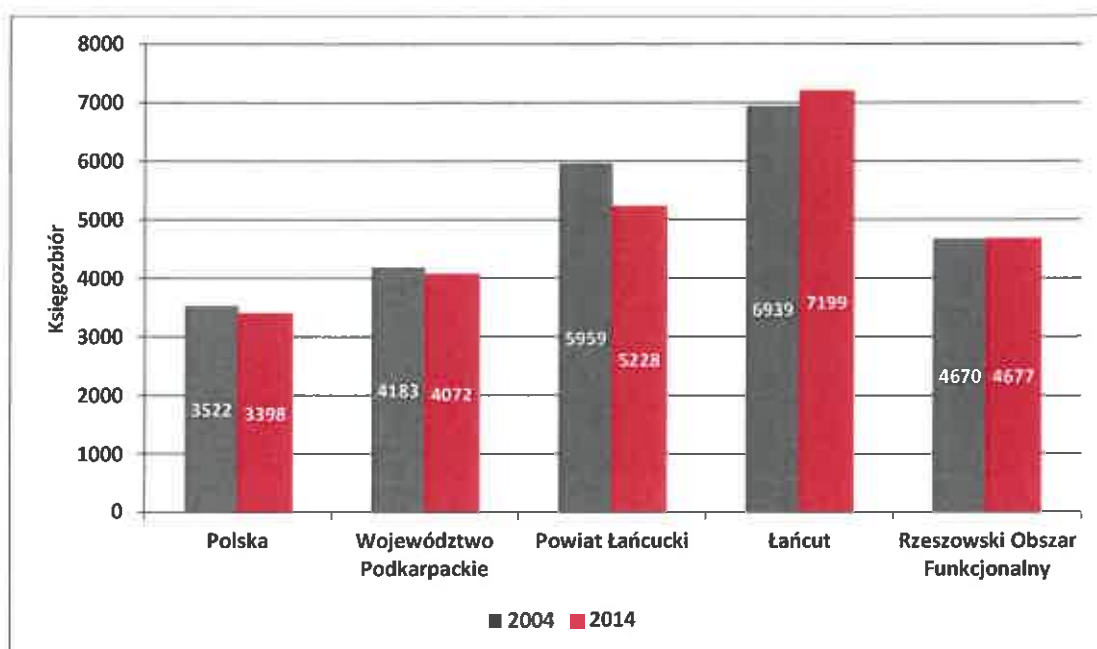
Aktywność mieszkańców w sferze kulturalnej oraz jakość i ilość placówek kulturalnych łącznie z liczbą imprez organizowanych na terenie danej jednostki osadniczej przesądza o poziomie i jakości życia mieszkańców. Daje dzięki temu możliwość zdywersyfikowania oferty spędzania czasu wolnego, jednocześnie umożliwiając rozwój i podtrzymanie pasji oraz zainteresowań. Atrakcyjność osadnicza danego miejsca będzie weryfikowana zatem przez jakość usług kulturalnych i ich bogatą ofertę.

Działalność kulturalną z ramienia samorządu prowadzi i organizuje Miejski Dom Kultury w Łańcutie. Placówka ta organizuje wiele różnych imprez i wydarzeń kulturalnych, które kierowane są do szerokiego grona odbiorców. Jednocześnie prowadzone są różnorodne zajęcia dla dzieci, młodzieży i dorosłych (Zespół taneczny Rytm, Zespół taneczny Ekrol, Zespół Pieśni i Tańca Łańcut, Zespół Pieśni i Tańca Mały Łańcut, Fotoklub, Koło Liryczne Wena, Szkoła rysunku i malarstwa, TV Łańcut, Reprezentacyjna Orkiestra Dęta, Gimnastyka 40+, Gimnastyka korekcyjna).

**Tabela 27.** Aktywność kulturalna mieszkańców Łańcuta na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2005 i 2014

Jednostka terytorialna	Uczestnicy imprez kulturalnych na 1000 mieszkańców		Członkowie zespołów artystycznych na 1000 mieszkańców		Członkowie klubów (kół) kulturalnych na 1000 mieszkańców	
	2005	2014	2005	2014	2005	2014
Polska	846	1 047	7	7	6	11
Województwo Podkarpackie	1 061	1 485	11	13	5	16
Powiat łańcucki	1 910	1 714	31	28	13	27
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	1 057	1 010	16	18	9	24
<b>Miasto Łańcut</b>	<b>1 800</b>	<b>2 330</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>18</b>

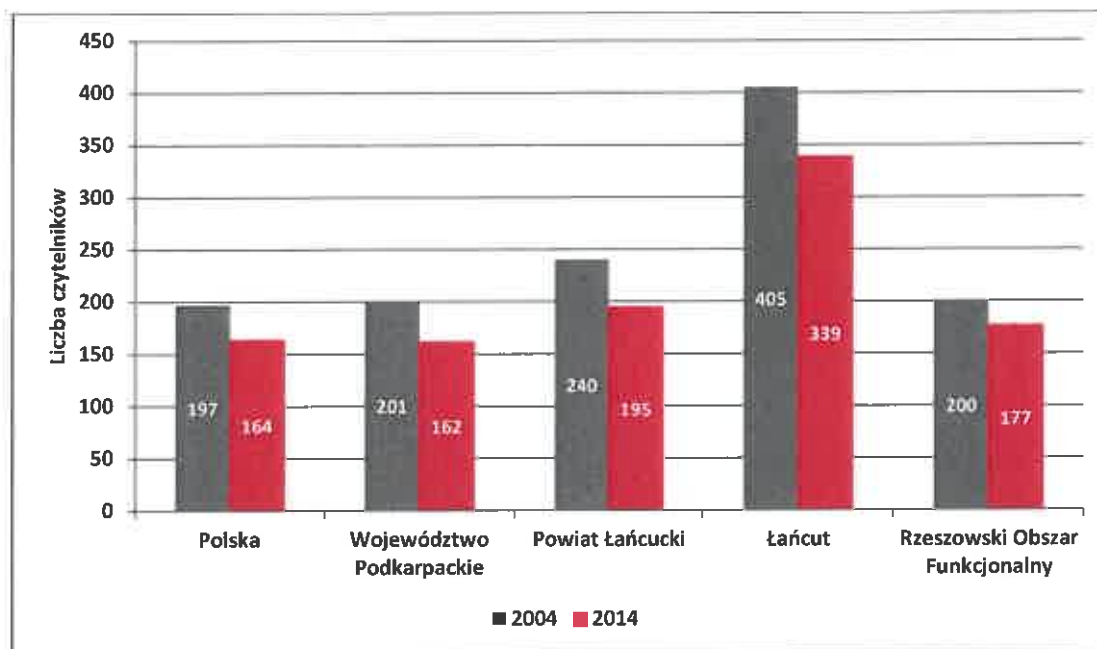
Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

**Rysunek 32.** Księgozbiór bibliotek publicznych w Łańcutie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Na terenie miasta funkcjonuje również Miejska Biblioteka Publiczna z dwoma filiami. W wypożyczalni głównej znajduje się 61 380 woluminów, natomiast w czytelni głównej 16 663 woluminów. Duża liczba woluminów będących w posiadaniu bibliotek na terenie Łańcuta przekłada się na bogatą ofertę dla czytelników, którzy chętnie korzystają z księgozbiorów. Średnio w Polsce w 2014 roku na każde 1000 mieszkańców przypadało 3398 książki. W tym samym roku w Łańcutie było ich blisko dwa razy tyle – 7199. Niższe wartości miernika zostały odnotowane w powiecie łańcuckim (5228), województwie podkarpackim (4072) oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym (4677).

**Rysunek 33.** Czytelnicy bibliotek publicznych w łańcutcie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Czytelnictwo mieszkańców łańcuta przedstawia Rysunek 33. Zauważalna jest wysoka liczba osób korzystających z usług bibliotecznych w łańcutcie w porównaniu do innych jednostek terytorialnych. Niestety, dobrze widoczny jest również trend spadkowy liczby czytelników na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat, obserwowany zarówno w kraju i województwie, jak również w mieście.

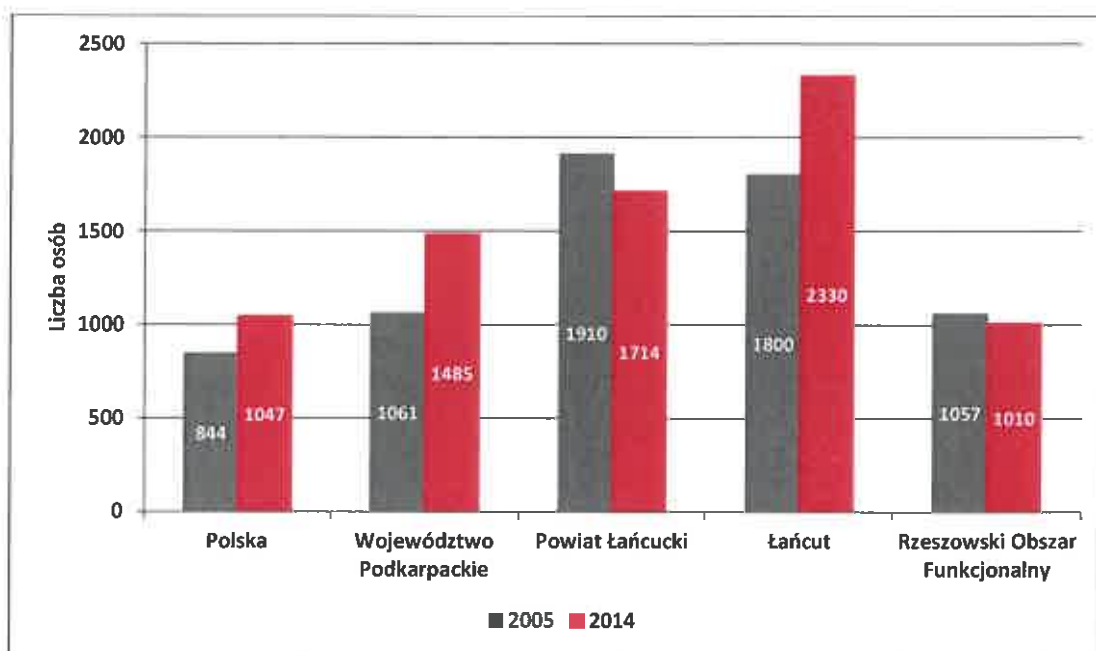
Niewątpliwie największym zabytkiem miasta, jako jeden z Pomników Historii, jest Muzeum-Zamek w łańcutcie wraz z zespołem pałacowo-parkowym. Jest to jedna z najszlachetniejszych i najpiękniejszych rezydencji arystokratycznych w kraju. Składa się na nią zamek wraz z zespołem, który złożony jest z: oranżerii, ogrodu włoskiego, ogrodu różanego, gloriety, zameczku romantycznego, ujeżdżalni, stajni, kortu, stawu, wozowni, storczykarni oraz okazałego parku.

Przy współpracy różnych podmiotów, zarówno publicznych (Burmistrz, Urząd Miasta, Miejski Dom Kultury) poprzez stowarzyszenia oraz kluby, jak i prywatnych beneficjentów miasto ma możliwość organizowania imprez czy uczestnictwa w projektach o charakterze kulturalnym, rozrywkowym bądź historyczno-narodowym. Mają one zasięg lokalny, ogólnopolski, a nawet międzynarodowy. W łańcutcie odbywają się różnego rodzaju imprezy cykliczne:

- Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- Świąteczne życzenia łańcuckich ludzi kultury,
- Ogólnopolski Turniej Brydżowy,
- Kiermasz Wielkanocny,
- Święto 10 Pułku Strzelców Konnych,
- Międzynarodowe Dni Tańca,
- Narodowe Święto Trzeciego Maja,

- Muzyczny Festiwal w Łańcutcie,
- Przedszkolada,
- Międzynarodowe Kursy Muzyczne im. Zenona Brzewskiego,
- Lato w mieście,
- Międzynarodowy Plener Malarsko-Rzeźbiarski,
- Wieczory Muzyki Organowej i Kameralnej,
- Cykl imprez kulturalno-rozrywkowych „Dni Miasta”,
- Łańcucka Jesień Kulturalna,
- Narodowe Święto Niepodległości,
- Koncert Dobroczynny.

**Rysunek 34.** Uczestnicy imprez kulturalnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Łańcutcie na tle porównywanym jednostek terytorialnych w latach 2005 i 2014

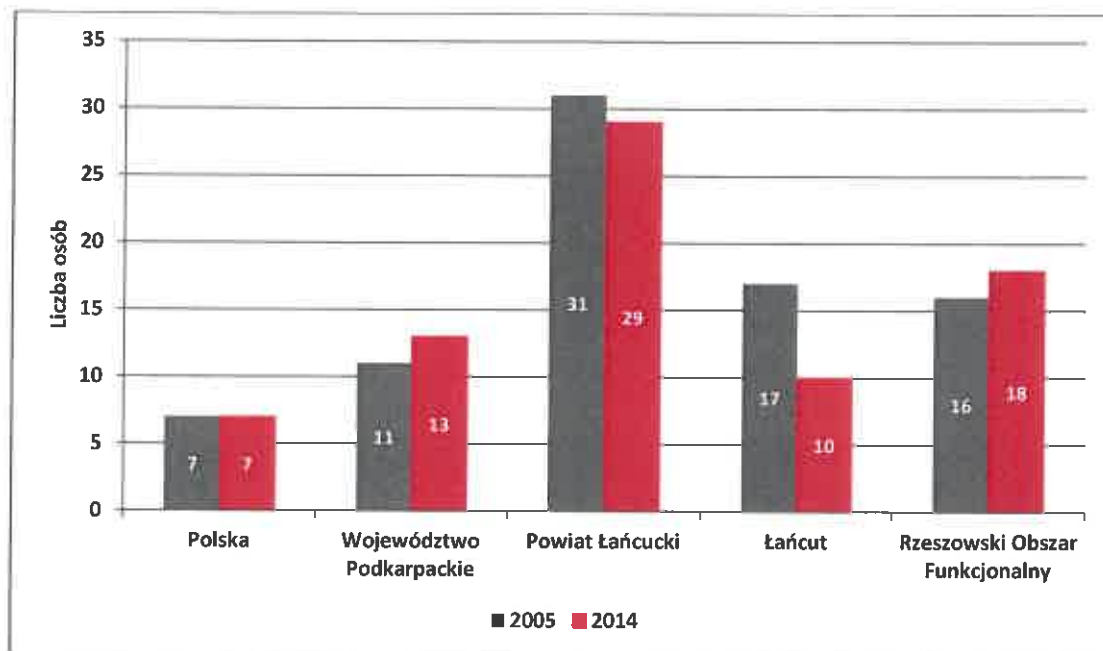


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

Mieszkańcy aktywnie uczestniczą w życiu kulturalnym miasta, co przedstawia

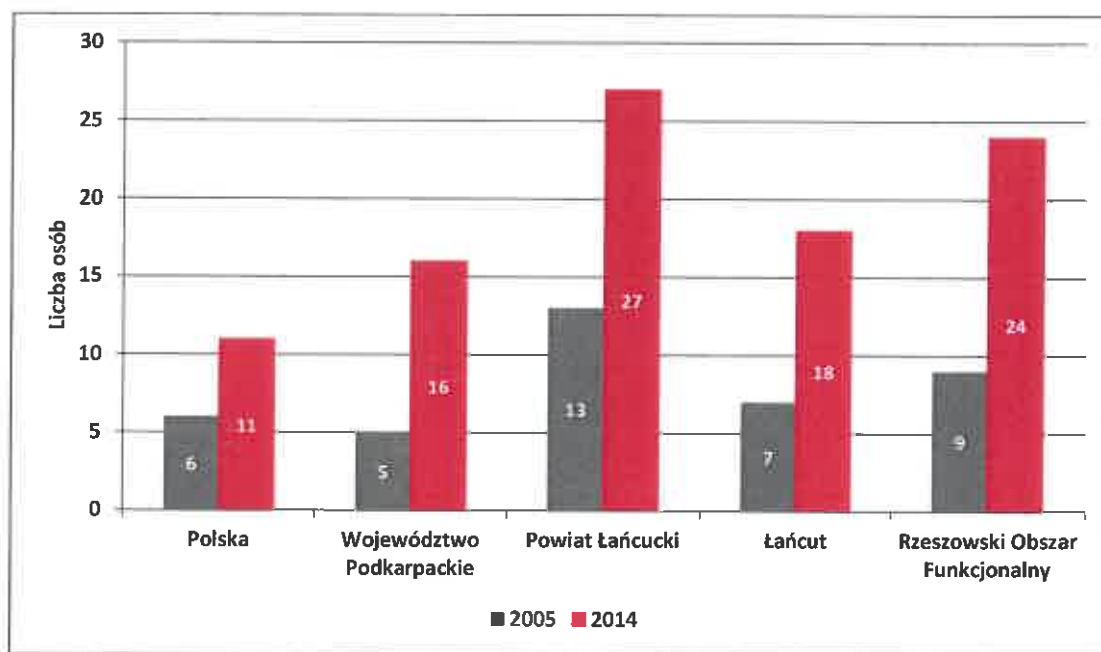
Rysunek 34. Miasto Łańcut charakteryzuje się na tle pozostałych jednostek wysoką liczbą uczestników imprez kulturalnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (2330).

**Rysunek 35.** Członkowie zespołów artystycznych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2005 i 2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

**Rysunek 36.** Członkowie kół (klubów) kulturalnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2005 i 2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

W 2014 roku na każdy 1000 mieszkańców Łańcuta przypadało 10 członków zespołów artystycznych. Wynika z tego, że w mieście odnotowuje się niższy poziom aktywności kulturalnej niż w województwie (13), powiecie

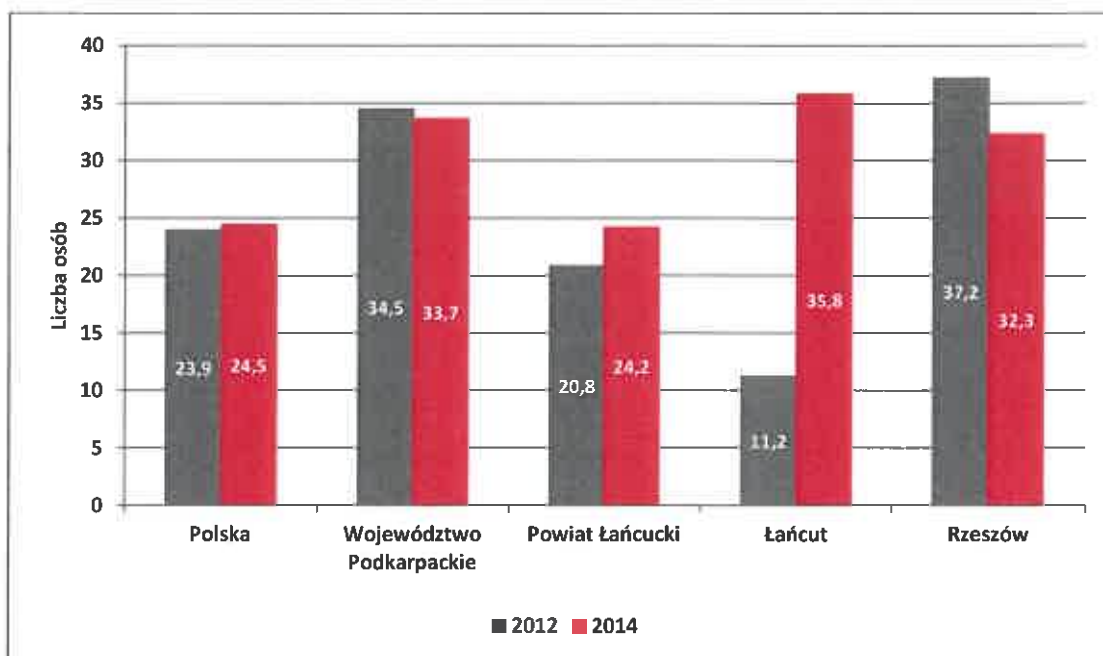
(28) czy Rzeszowskim Obszarze Funkcyjnym (18). W porównaniu do całego kraju (7), Łańcut cechuje większa liczba członków zespołów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Podobna sytuacja obserwowana jest w przypadku liczby członków klubów kulturalnych przypadających na 1000 mieszkańców. W porównaniu do powiatu (27) i Rzeszowskiego Obszaru Funkcyjnego (24) w Łańcutcie mniej mieszkańców angażuje się w działalność klubów kulturalnych (18).

Stan działalności i infrastruktury kulturalnej w mieście określają oceny mieszkańców przeprowadzone w ramach ankiet poprzedzających przygotowanie Programu Rewitalizacji Miasta Łańcut na lata 2015-2020 oraz ankieta dotycząca uwarunkowań, potrzeb i kierunków rozwoju miasta przed opracowaniem Strategii Rozwoju Miasta. Oferta placówek kultury została oceniona w większości jako dobra oraz wystarczająca, pojawiły się sporadyczne głosy mówiące o jej bardzo dobrym poziomie. Mieszkańcy uważają, że stopień rozwinięcia infrastruktury kulturalnej jest w przeważającej części wystarczający lub zły. Z rzadka pojawiły się opinie o dobrym lub bardzo złym stanie. Wśród dotychczasowych problemów w rozwoju miasta mieszkańcy upatrywali niedostatecznego wykorzystania potencjału kulturalnego miasta i niewystarczającej promocji turystycznej miasta w oparciu o ofertę kulturalną.

### 3.5.8. Sport i rekreacja

Działania z zakresu kultury fizycznej oraz sportu na terenie Łańcuta realizuje Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcutcie. W zarządzie tej instytucji znajdują się następujące obiekty sportowe: Centrum Sportowo-Rekreacyjne (hala sportowo-widowiskowa i kryta pływalnia), kompleks boisk sportowych ORLIK 2012, basen kąpielowy otwarty i pole namiotowe, stadion piłkarski oraz place zabaw.

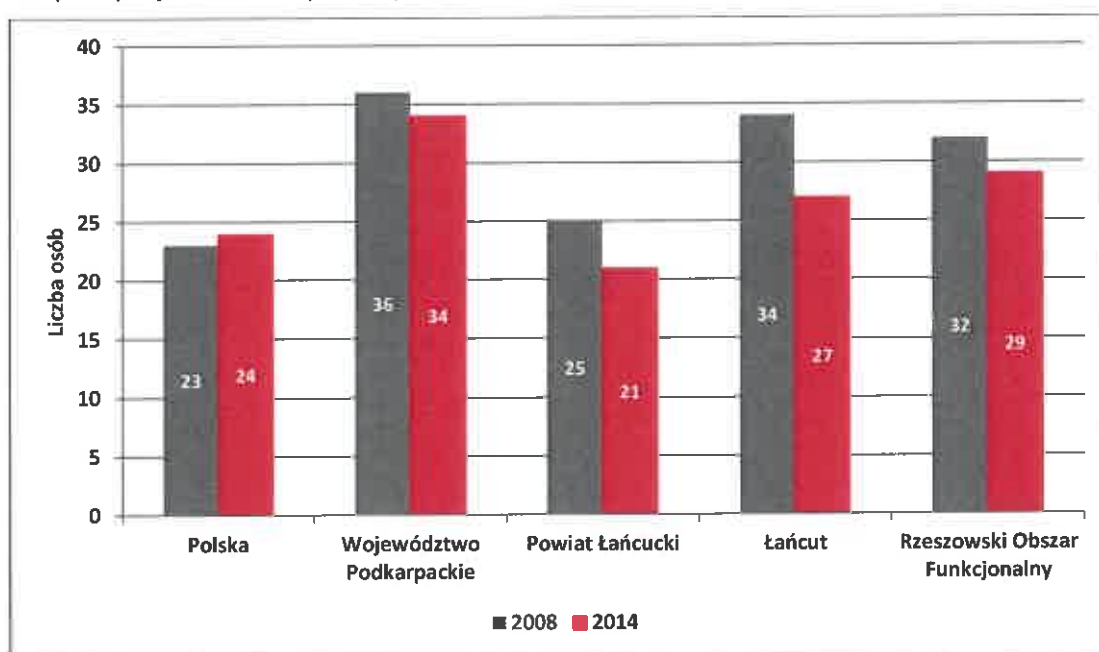
**Rysunek 37.** Członkowie klubów sportowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Łańcutcie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2012 i 2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

W 2014 roku na terenie miasta Łańcut funkcjonowało 10 klubów sportowych, w których zrzeszonych było 644 członków. W latach 2008–2014 liczba klubów kształtowała się na podobnym poziomie, jednak liczba członków ulegała większym zmianom. W 2014 roku na każdy 1000 mieszkańców przypadało 35,8 członków klubów sportowych i ich liczba była większa w porównaniu do Polski czy województwa. Jednak dwa lata wcześniej było ich tylko 11,2, co było prawdopodobnie wynikiem zawieszenia części działalności niektórych klubów sportowych na terenie miasta.

**Rysunek 38.** Osoby ćwiczące w klubach sportowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Łańcutu na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2008 i 2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Aktywność sportową mieszkańców można ocenić przez wskaźnik ilości osób ćwiczących w klubach sportowych w odniesieniu do 1000 mieszkańców. W 2008 roku liczba osób ćwiczących w Łańcutu (34,3) kształtowała się na podobnym poziomie, co w Rzeszowie (35,6), jak również całym województwie podkarpackim (35,9). W 2014 roku miasto odnotowało największy spadek spośród porównywanych jednostek (27,4), jednak wciąż była to liczba wyższa niż w kraju (23,9) i powiecie (21,3).

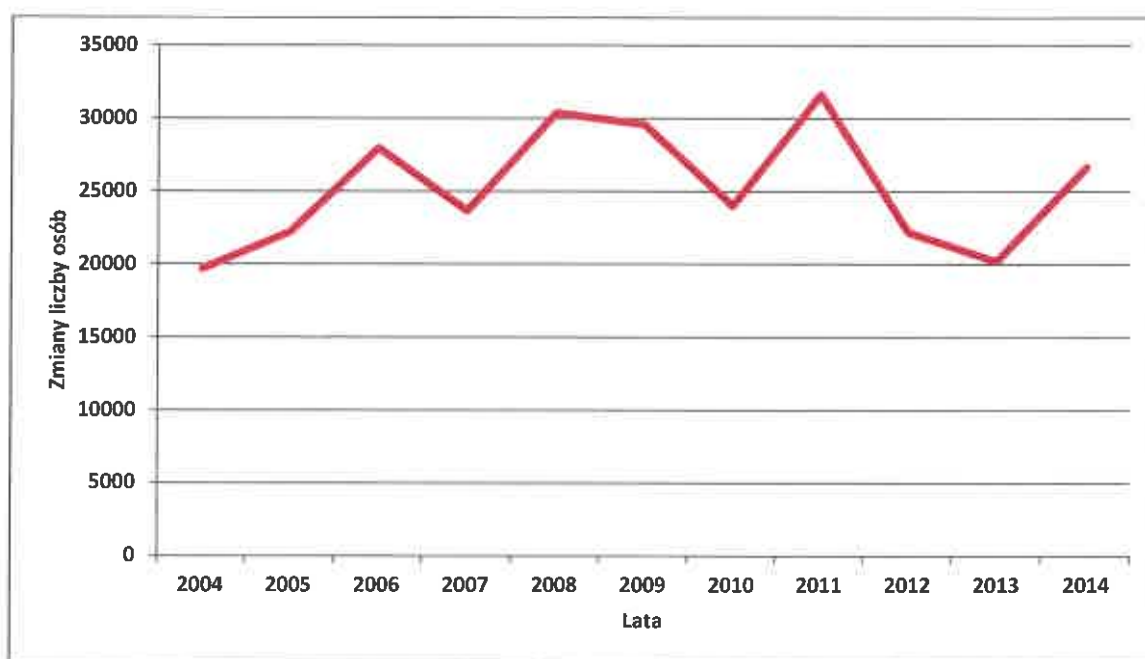
Mieszkańcy Łańcuta ocenili w ankietach stopień rozwinięcia bazy sportowo-rekreacyjnej jako dobry i bardzo dobry. Mimo pozytywnych ocen dostrzegli brak wystarczającej ilości miejsc do bezpiecznego uprawiania sportu, siłowni na świeżym powietrzu oraz niewystarczające zagospodarowanie terenów miasta pod kątem rekreacji.

### 3.5.9. Turystyka

Turystyka jest jednym z bardziej znaczących działów gospodarki, nie tylko w wymiarze krajowym, ale też regionalnym czy lokalnym. O jej znaczeniu przesądza głównie atrakcyjność turystyczna danej jednostki osadniczej lub obszaru. Wśród korzyści, jakie wynikają z tego dobrze rozwiniętego sektora gospodarki,

wymienić można m.in. zwiększony przyływ środków pieniężnych, zwiększoną liczbę inwestycji w infrastrukturę turystyczną, wzrost liczby nowych miejsc pracy, wzrost aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców w sferze turystyki, a co za tym idzie – wzrost zysków w wymiarze finansowym. Na wspomnianą wcześniej atrakcyjność turystyczną składają się walory turystyczne i stan zagospodarowania turystycznego. Walory można podzielić na przyrodnicze oraz antropogeniczne i kulturowe. Z kolei na stan zagospodarowania turystycznego wpływa baza noclegowa, gastronomiczna czy infrastruktura towarzysząca. Znaczenie tego sektora podkreśla też fakt, że turystyka została wymieniona w Strategii Rozwoju Miasta Łańcuta jako jeden z czterech obszarów strategicznych.

**Rysunek 39.** Zmiana liczby turystów (osób korzystających z noclegu) odwiedzających miasto Łańcut w latach 2004–2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

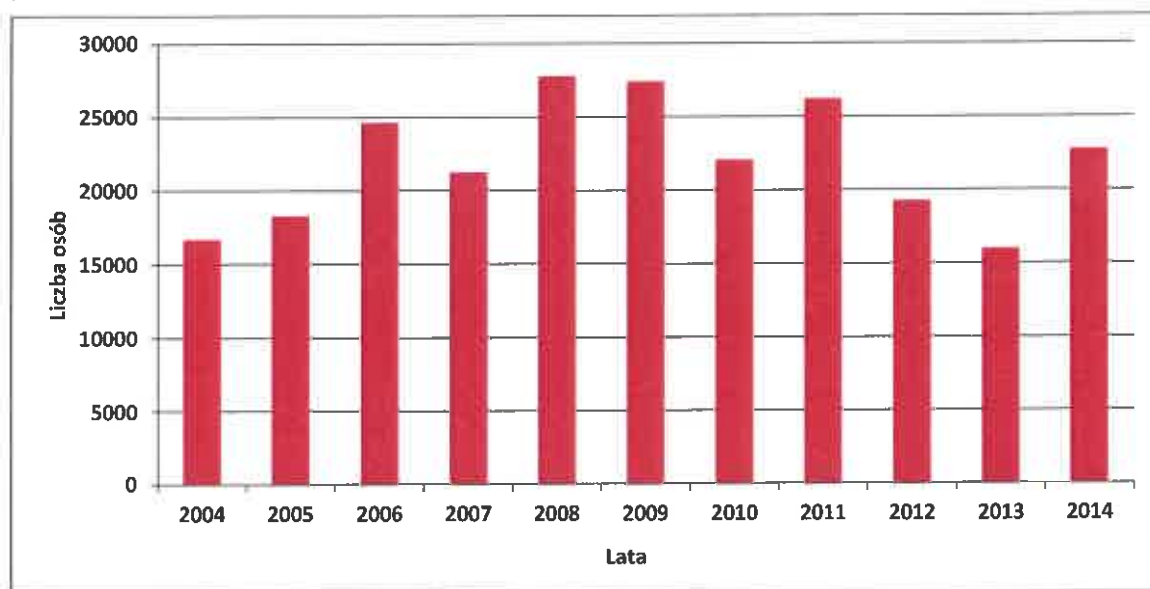
Zmianę liczby turystów odwiedzających Łańcut przedstawia

Rysunek 39. Najmniej turystów odwiedziło miasto w 2004 roku (19 711), natomiast najwięcej w 2011 (31 650), co stanowiło 73,5% ogólnej liczby turystów odwiedzających powiat łańcucki. Zauważyć można, że co roku liczba osób odwiedzających miasto zawiera się zazwyczaj w przedziale 20–30 tys. Warto nadmienić, że w tym okresie to właśnie Łańcut generował większość ruchu turystycznego w regionie (jedynie w 2013 roku Łańcut przyciągnął 48% ogólnej liczby turystów odwiedzających powiat łańcucki). Do 2014 roku ruch turystyczny wzrósł o 35% w porównaniu z 2004 rokiem.

W strukturze ruchu turystycznego w mieście przeważają turyści z Polski. W latach 2004–2014 największe grupy krajowych turystów przybyły do Łańcuta w 2008, 2009 i 2011 roku. Spory spadek odnotowany został w latach kolejnych tj. 2012 i 2013. Poniżej 20 tysięcy turystów zjawilo się jeszcze w mieście w 2004 i 2005 roku.



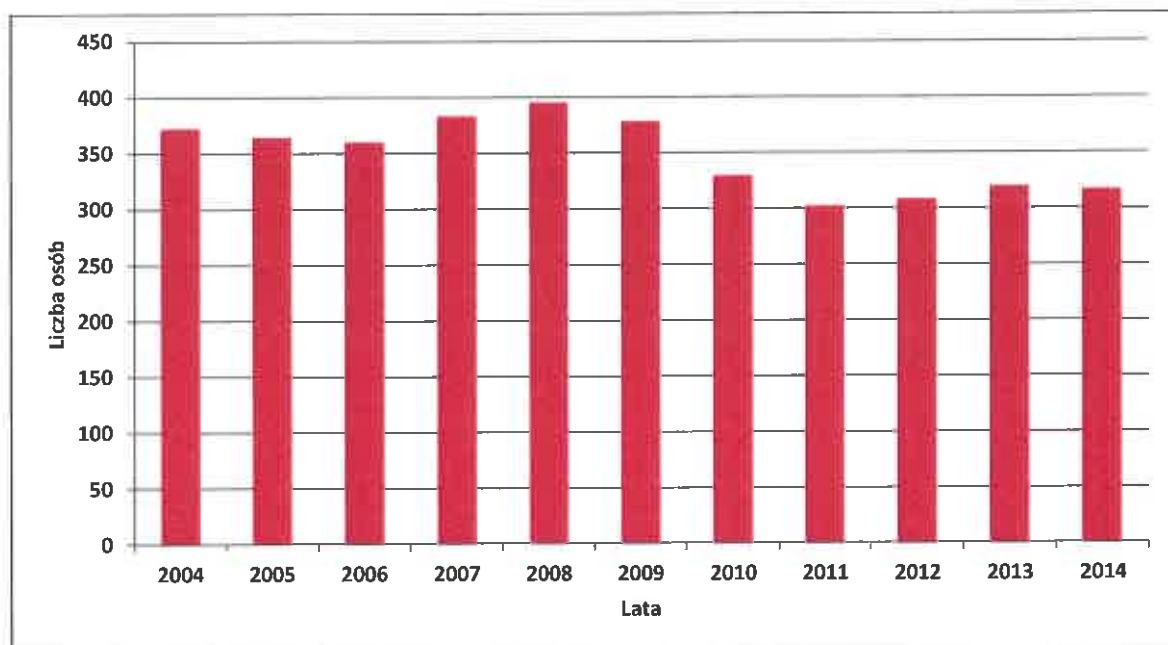
**Rysunek 40.** Liczba turystów krajowych odwiedzających Łańcut w latach 2004-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl>].

Wśród turystów zagranicznych odwiedzających Łańcut w latach 2005-2014 największą grupę stanowili turyści z Ukrainy, Niemiec oraz Francji.

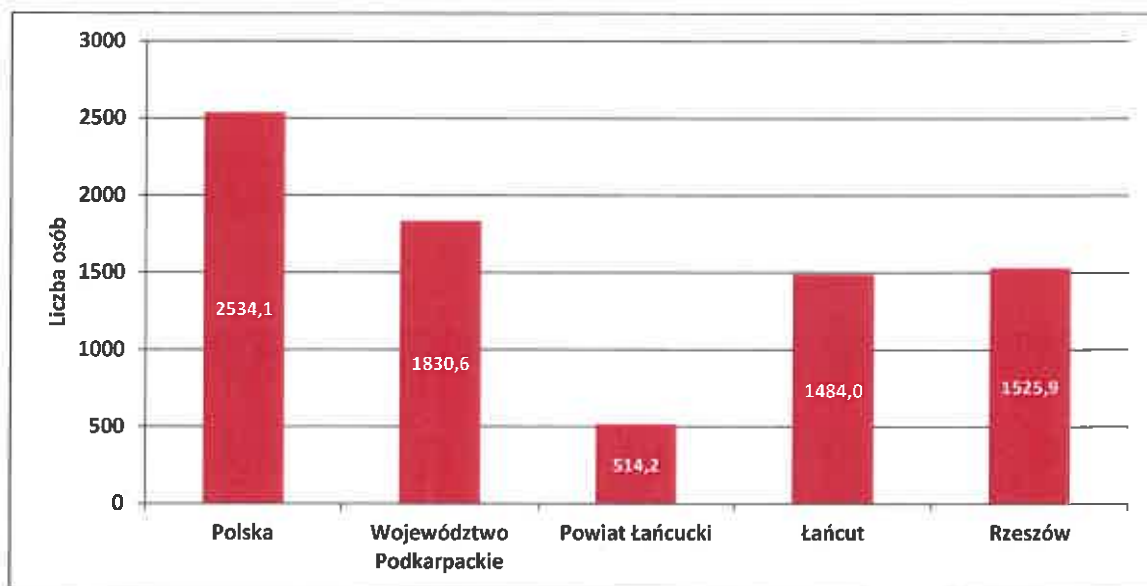
**Rysunek 41.** Liczba turystów [w tys.], odwiedzających Muzeum-Zamek w Łańcut w latach 2004-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie statystyki prowadzonej przez Muzeum-Zamek.

Rysunek 41 pokazuje zmianę liczby turystów odwiedzających Muzeum-Zamek w Łańcutcie, w latach 2004-2014. W przeciągu ostatniej dekady, liczba osób odwiedzających kompleks stosunkowo maleje. Dla porównania w 2004 roku było to około 371 728 turystów, natomiast już w 2014 o ponad 50 tys. osób mniej (316 125 turystów).

**Rysunek 42.** Liczba osób korzystających z noclegu w Łańcutcie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na tle porównywanych jednostek terytorialnych w 2014 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

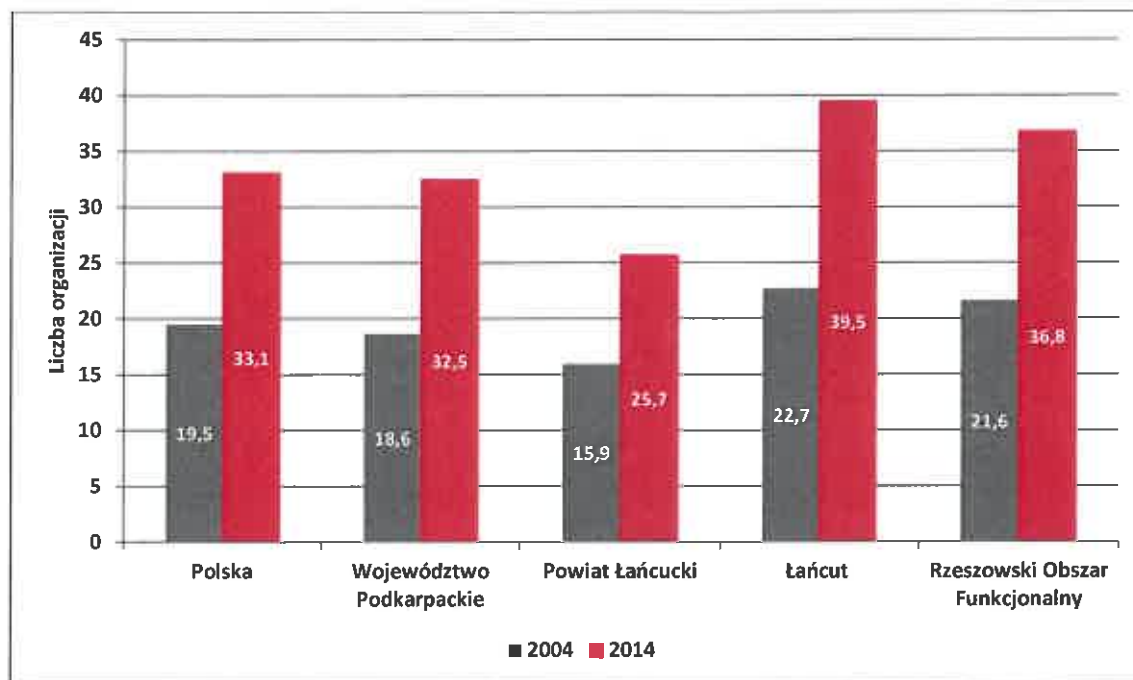
W 2014 roku porównywalna liczba turystów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców odwiedziła Łańcut i oddaloną o 20 km stolicę województwa podkarpackiego – Rzeszów. Świadczy to o dużym znaczeniu miasta jako ośrodka turystycznego. Blisko trzy razy mniej odwiedzających przyjął powiat łańcucki. Na tle Polski i województwa podkarpackiego wyniki Łańcuta są niższe.

W ankietach wypełnianych przez mieszkańców Łańcuta najczęściej pojawiły się głosy, że miasto nie wykorzystuje w pełni swojego potencjału jako ośrodka turystycznego. Ponadto istniejąca infrastruktura turystyczna w ocenie mieszkańców jest niewystarczająca i słabo rozwinięta.

### 3.5.10. Aktywność społeczna i obywatelska mieszkańców

Według danych z Banku Danych Lokalnych GUS, Łańcut odznacza się największą liczbą organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 1000 osób na tle innych porównywanych jednostek. W porównaniu z 2004 rokiem nastąpił tu również największy wzrost liczby organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Na obszarze miasta Łańcut w 2014 funkcjonowało 71 organizacji pozarządowych (w tym 7 fundacji i 64 stowarzyszeń i organizacji społecznych).

**Rysunek 43.** Liczba organizacji pozarządowych (fundacji oraz stowarzyszeń i organizacje społecznych) na 1000 mieszkańców w Łańcutie na tle porównywanych jednostek terytorialnych w latach 2004 i 2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS [<http://stat.gov.pl/bdl/>].

Istotnym wskaźnikiem aktywności obywateli dla poszczególnych jednostek osadniczych jest frekwencja wyborcza. Miasto Łańcut, pod względem uczestnictwa mieszkańców notuje zazwyczaj wyższe wyniki od średnich dla kraju czy województwa. Największym zainteresowaniem cieszyły się dotąd wybory prezydenckie i mieszkańcy Łańcuta chętnie brali w nich udział. Jedynie partycypacja w wyborach samorządowych jest słabsza niż w przypadku wyborów ogólnokrajowych (prezydenckich bądź parlamentarnych). Różnice jednak nie są zbyt duże, zatem poziom frekwencji można ocenić jako zadowalający.

**Tabela 28.** Frekwencja w wyborach prezydenckich (I tura), parlamentarnych i samorządowych (I tura) w mieście Łańcut na tle porównywalnych jednostek terytorialnych [w %]

L.p.	Jednostka terytorialna	Wybory prezydenckie		Wybory parlamentarne		Wybory samorządowe	
		2010	2015	2007	2011	2010	2014
1	Polska	54,94	48,96	53,88	48,92	47,32	50,21
2	województwo podkarpackie	53,80	49,54	50,81	46,83	50,75	51,45
3	powiat łańcucki	58,33	54,50	54,42	50,09	51,30	49,87
4	Miasto Łańcut	60,42	56,18	59,73	54,00	50,51	49,75

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej.

Duże zróżnicowanie z kolei widoczne jest w przestrzeni samego miasta. Należy zwrócić uwagę, że podczas wyborów prezydenckich w 2015 roku utworzono więcej komisji wyborczych niż w 2010 roku. Najwyższa frekwencja podczas wyborów w 2010 roku odnotowana była w siedzibie komisji w Miejskim Domu Kultury, natomiast w 2015 roku w komisjach zlokalizowanych w Powiatowym Centrum Kształcenia Praktycznego i Edukacji Zawodowej. Najmniej aktywni okazali się wyborcy należący do komisji w Zespole Szkół nr 1 (Szkoła Podstawowa) – zarówno w 2010 i 2015 frekwencja była najniższa (poniżej 55%).

**Tabela 29.** Frekwencja w wyborach prezydenckich (I tura) w mieście Łańcut według poszczególnych komisji wyborczych w 2010 i 2015 roku [w %]

Lp.	Komisja wyborcza	2010	2015
1	Szkoła Podstawowa nr 2, ul. Tadeusza Kościuszki, Łańcut	61,06	56,80
2	Miejska Biblioteka Publiczna, ul. Stanisława Moniuszki, Łańcut	-	55,31
3	Miejski Dom Kultury, ul. Tadeusza Kościuszki, Łańcut	60,94	59,15
4	Miejski Dom Kultury, ul. Tadeusza Kościuszki, Łańcut	63,66	59,59
5	Publiczne Gimnazjum nr 1, ul. Józefa Piłsudskiego, Łańcut	58,60	53,94
6	Powiatowe Centrum Kształcenia Praktycznego i Edukacji Zawodowej, ul. Armii Krajowej, Łańcut	-	63,24
7	Powiatowe Centrum Kształcenia Praktycznego i Edukacji Zawodowej, ul. Armii Krajowej, Łańcut	-	60,49
8	Publiczne Gimnazjum nr 1, ul. Józefa Piłsudskiego, Łańcut	56,15	51,75
9	Szkoła Podstawowa nr 3, ul. 29 Listopada, Łańcut	62,73	58,96
10	Szkoła Podstawowa nr 3, ul. 29 Listopada, Łańcut		59,88
11	Zespół Szkół nr 1 (Gimnazjum), ul. Jana Kochanowskiego, Łańcut	58,94	54,68
12	Zespół Szkół nr 1 (Szkoła Podstawowa), ul. Jana Kochanowskiego, Łańcut	54,72	51,98
13	Centrum Medyczne, ul. Ignacego Paderewskiego, Łańcut	22,68	14,13
14	Dom Pomocy Społecznej, ul. Józefa Piłsudskiego, Łańcut	65,00	52,86

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej.

## 4. Delimitacja i charakterystyka obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji w Łańcutie obejmuje Śródmieście i tereny bezpośrednio przylegające (Rysunek 44). Obszar rewitalizacji wyznaczony został w oparciu o delimitację kryzysowych zjawisk z podziałem na ulice oraz analizę wskaźnikową obszaru rewitalizacji, zgodną z Wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 wskazanymi w *Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*. Obszar wyznaczony został również zgodną zapisami *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta*, a także w oparciu o opinie mieszkańców Łańcuta, instytucji oraz organizacji z terenu Miasta wyrażonymi w ankiecie dotyczącej rewitalizacji miasta w latach 2015-2020<sup>25</sup>. Procedura delimitacji spełniała wymogi *Ustawy o rewitalizacji z 2015 r.* oraz *Wymogów Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2010 (Instrukcja przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020)*, w zakresie zbierania i przetwarzania, a także sposobu wizualizacji danych. Przyjęta metodologia, opracowana w Instytucie Rozwoju Miast, składała się z czterech etapów:

1. W pierwszej kolejności zestawiono dane pozyskane z Urzędu Miasta Łańcuta. Dane o charakterze liniowym (ulice zamieszkałe) i punktowym dotyczyły zjawisk obrazujących następujące sfery: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną oraz techniczną.
2. Kolejnym etapem, było przeprowadzenie analizy wskaźnikowej i wyróżnienie najbardziej zdegradowanych ulic w przestrzeni miasta. Szczegółowej analizie poddano zebrane dane dotyczące degradacji w sferze społecznej. Wykorzystując wskaźnik syntetyczny (metoda Perkala) wyróżniono zamieszkałe ulice, cechujące się kryzysem społecznym. Ponadto, przeprowadzono analizę dotyczącą degradacji pozostałych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Efektem końcowym diagnozy, było wskazanie w przestrzeni miasta zamieszkałych i zdegradowanych ulic.
3. Przestrzenne rozmieszczenie zjawisk kryzysowych (ulice zdegradowane) oraz analiza kartograficzna miasta (w tym inwentaryzacja urbanistyczna) pozwoliła wyznaczyć funkcjonalno-przestrzennie spójny obszar rewitalizacji.
4. Etapem finalnym była analiza wskaźnikowa obszaru rewitalizacji zgodna z *Wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 (Instrukcja przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020)*.

W ramach procedury delimitacji obszaru rewitalizacji zwrócono szczególną uwagę na występowanie (koncentrację) różnego rodzaju negatywnych zjawisk kryzysowych (przede wszystkim problemów o charakterze społecznym), wewnętrzny potencjał rozwojowy i znaczenie dla rozwoju całego miasta. Głównym kryterium jakim kierowano się przy delimitacji obszaru rewitalizacji było ponadprzeciętne w skali

---

<sup>25</sup> W świetle wyników przeprowadzonej ankiety, według mieszkańców miasta, terenami o największej kumulacji problemów społeczno-gospodarczych, przestrzennych i środowiskowych w Łańcutie są w kolejności: Śródmieście, Osiedle Trzeźnik, Osiedle Gen. S. Maczka, Podzwierzyniec, Przedmieście, Osiedle Armii Krajowej i Osiedle 3 Maja.

miasta występowanie różnorodnych problemów społecznych. W celu identyfikacji tych problemów oraz ich przestrzennej koncentracji wykorzystano przede wszystkim dane udostępnione przez: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łańcutie (informacje dotyczące liczby rodzin i osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z różnych powodów), Powiatowy Urząd Pracy w Łańcutie (informacje dotyczące liczby zarejestrowanych bezrobotnych, długotrwale bezrobotnych oraz bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i niższym), Urząd Miasta w Łańcutie (liczba osób w wieku poprodukcyjnym i produkcyjnym, liczba budynków pokrytych azbestem, liczba budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989), Komendę Powiatową Policji w Łańcutie (informacje dotyczące liczby przestępstw, wykroczeń i interwencji policyjnych), Szkoły Podstawowe z terenu miasta Łańcuta (średnie wyniki ze sprawdzianu po VI-klasie szkoły podstawowej), Krajowy Rejestr Sądowy (liczba organizacji pozarządowych), Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych).

Zgodnie z *Ustawą o rewitalizacji* (art. 9 ust. 1) za **obszar zdegradowany** uznaje się obszar charakteryzujący się występowaniem negatywnych zjawisk w sferze społecznej (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), a także w przynajmniej jednej z pozostałych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Kryzys w poszczególnych sferach wykazano na podstawie analizy danych liniowych (ulice zamieszkałe) i punktowych. W wyniku analizy sfery społecznej oraz sfer dodatkowych, otrzymano ulice zdegradowane mogące wejść do obszaru rewitalizacji. W Tabeli 30 przedstawiono wskaźniki ilościowe dotyczące degradacji w sferach: społecznej, gospodarczej, technicznej i środowiskowej. Sferę przestrzenno-funkcjonalną przeanalizowano pod kątem dostępności różnego rodzaju obiektów infrastruktury społecznej, a także przestrzeni publicznych, traktując je jako mierniki potencjału.

**Tabela 30.** Występowanie problemów w poszczególnych sferach

Lp.	Nazwa	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera techniczna	Ulice zdegradowane mogące wejść do obszaru rewitalizacji
1	10. Pułku Strzelców Konnych	-	-	+	+	-
2	29 Listopada	+	+	+	+	<b>zdegradowane</b>
3	3 Maja	+	-	+	+	<b>zdegradowane</b>
4	Armii Krajowej	+	+	+	+	<b>zdegradowane</b>
5	Adama Asnyka	-	+	-	+	-
6	Batalionów Chłopskich	-	-	-	-	-
7	Stefana Batorego	+	+	-	+	<b>Zdegradowane</b>
8	Józefa Bema	-	+	-	-	-
9	Boczna Kasprowicza	-	-	-	-	-
10	Bohaterów	-	+	-	-	-
11	Bohaterów Westerplatte	-	+	-	+	-
12	Bolesława Chrobrego	-	-	-	+	-

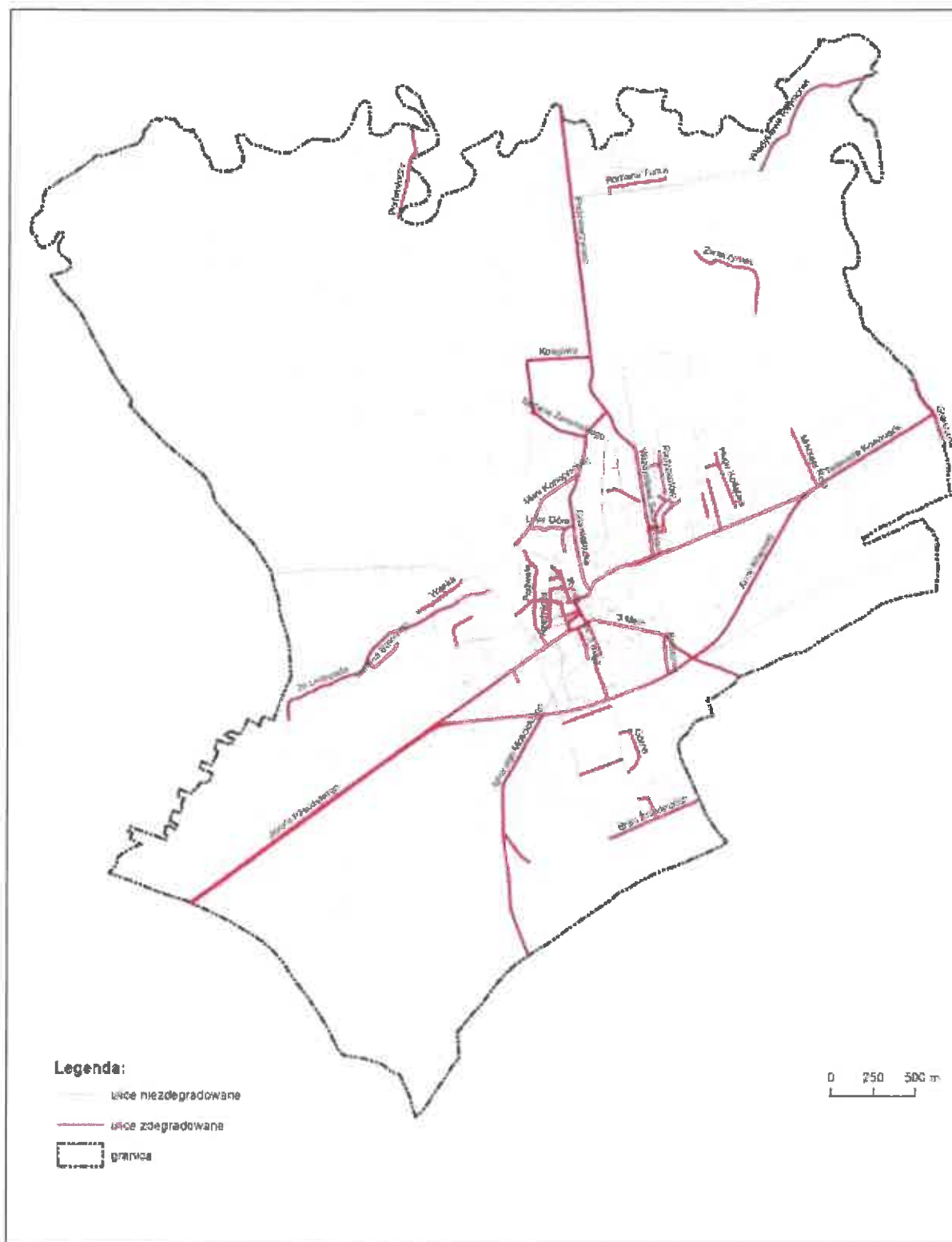
13	Tadeusza Boya-Żeleńskiego	-	+	-	-	-
14	Braci Śniadeckich	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
15	Władysława Broniewskiego	-	+	-	+	-
16	Jana Cetnarskiego	-	-	-	-	-
17	Fryderyka Chopina	-	+	-	+	-
18	Marii Skłodowskiej-Curie	-	+	-	+	-
19	Stefana Czarnieckiego	-	-	-	+	-
20	Konstantego Danielewicz	-	-	-	+	-
21	Ignacego Daszyńskiego	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
22	Henryka Dąbrowskiego	-	+	-	+	-
23	Dębnik	-	-	-	-	-
24	Dolniańska	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
25	Dominikańska	-	-	-	+	-
26	Farna	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
27	Aleksandra Fredry	-	+	-	+	-
28	Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	-	+	-	+	-
29	Bartosza Głowackiego	-	+	-	+	-
30	Głuchowska	-	+	-	-	-
31	Górne	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
32	Władysława Grabskiego	-	+	-	-	-
33	Graniczna	+	+	-	-	<b>zdegradowane</b>
34	Artura Grottgera	-	+	-	+	-
35	Grunwaldzka	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
36	Harcerska	-	+	-	+	-
37	Hrabska	-	+	+	+	-
38	Jagiellońska	-	+	-	+	-
39	Jana Kasprowicza	-	-	-	+	-
40	Kazimierza Wielkiego	-	+	-	-	-
41	Kąty	-	+	-	-	-
42	Jana Kilińskiego	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
43	Jana Kochanowskiego	-	+	-	+	-
44	Kolejowa	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
45	Hugo Kołłątaja	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
46	Komisji Edukacji Narodowej	-	+	-	+	-
47	Marii Konopnickiej	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
48	Mikołaja Kopernika	-	-	-	-	-
49	Tadeusza Kościuszki	+	-	+	-	<b>zdegradowane</b>
50	Kowalska	-	+	-	-	-
51	Kazimierza Kralczyńskiego	-	+	-	+	-
52	Zygmunta Krasińskiego	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
53	Józefa Ignacego Kraszewskiego	-	+	-	-	-
54	Królowej Elżbiety	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
55	Królowej Jadwigi	-	+	+	-	-
56	Krótką	+	-	-	-	-
57	Leona Kruczkowskiego	-	+	-	+	-
58	Janusza Kusocińskiego	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
59	Kwiatowa	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>

60	Lipowa	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
61	Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli	-	-	-	-	-
62	Łąkowa	-	+	-	+	-
63	Łowiecka	-	+	-	-	-
64	Łysa Góra	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
65	Jana Matejki	-	+	-	+	-
66	Adama Mickiewicza	-	-	+	+	-
67	Modrzewiowa	-	+	-	+	-
68	Stanisława Moniuszki	-	-	-	-	-
69	Ignacego Mościckiego	+	-	+	-	<b>zdegradowane</b>
70	Gabriela Narutowicza	-	-	-	+	-
71	Obrońców Pokoju	-	+	-	+	-
72	Ogrodowa	-	+	-	-	-
73	Władysława Orkana	-	+	-	-	-
74	Elizy Orzeszkowej	-	+	-	-	-
75	Osiedle 3-go Maja	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
76	Osiedle Generała Stanisława Maczka	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
77	Osiedle Władysława Sikorskiego	-	+	-	+	-
78	Osiedle Trzeźnik	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
79	Ottona z Pilczy	+	-	-	-	-
80	Ignacego Paderewskiego	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
81	Partyzantów	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
82	Piekarska	-	-	-	+	-
83	Józefa Piłsudskiego	+	-	+	-	<b>zdegradowane</b>
84	Plac Jana III Sobieskiego	+	-	+	+	<b>zdegradowane</b>
85	Podwale	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
86	Podwisłocze	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
87	Podzamcze	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
88	Podzwierzyniec	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
89	Pod Bażantarnią	-	+	-	+	-
90	Wincentego Pola	-	+	-	+	-
91	Polna	+	-	-	-	-
92	Powstania Styczniowego	-	+	-	+	-
93	Bolesława Prusa	-	+	-	-	-
94	Juliana Przybosa	-	-	-	+	-
95	Mikołaja Reja	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
96	Tadeusza Rejtana	+	+	-	-	<b>zdegradowane</b>
97	Władysława Reymonta	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
98	Marii Rodziewiczówny	-	-	-	+	-
99	Wandy Rutkiewicz	-	-	-	-	-
100	Rynek	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
101	Rzeźnicza	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
102	Henryka Sienkiewicza	-	+	-	+	-
103	Władysława Sikorskiego	+	+	+	-	<b>zdegradowane</b>
104	Skotnik	-	+	-	-	-
105	Słoneczna	-	+	-	-	-
106	Juliusza Słowackiego	+	+	-	-	<b>zdegradowane</b>



107	Sokoła	-	-	-	+	-
108	Ludwika Solskiego	-	-	-	+	-
109	Generała Józefa Sowińskiego	-	-	-	-	-
110	Stanisława Staszica	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
111	Wincentego Stysia	-	-	-	-	-
112	Majora Henryka Sucharskiego	+	+	+	+	<b>zdegradowane</b>
113	Sybiraków	-	-	+	+	-
114	Szkołna	+	+	+	+	<b>zdegradowane</b>
115	Pułkownika Ignacego Szpunara	-	-	-	-	-
116	Tkacka	-	+	-	+	-
117	Romualda Traugutta	-	+	-	+	-
118	Romana Turka	+	+	-	-	<b>zdegradowane</b>
119	Wałowa	+	-	-	-	-
120	Wąska	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
121	Wiejska	-	+	-	-	-
122	Wiosny Ludów	-	+	-	+	-
123	Wojska Polskiego	-	+	-	-	-
124	Walerego Wróblewskiego	-	-	-	-	-
125	Stanisława Wyspiańskiego	-	+	-	+	-
126	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	-	+	-	-	-
127	Zajazdowa	-	+	-	+	-
128	Zamknięta	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
129	Zielona	-	+	-	-	-
130	Franciszka Zubrzyckiego	-	+	-	+	-
131	Zwierzyniec	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
132	Bolesława Żardeckiego	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
133	Stefana Żeromskiego	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
134	Szenwalda	-	-	-	-	-

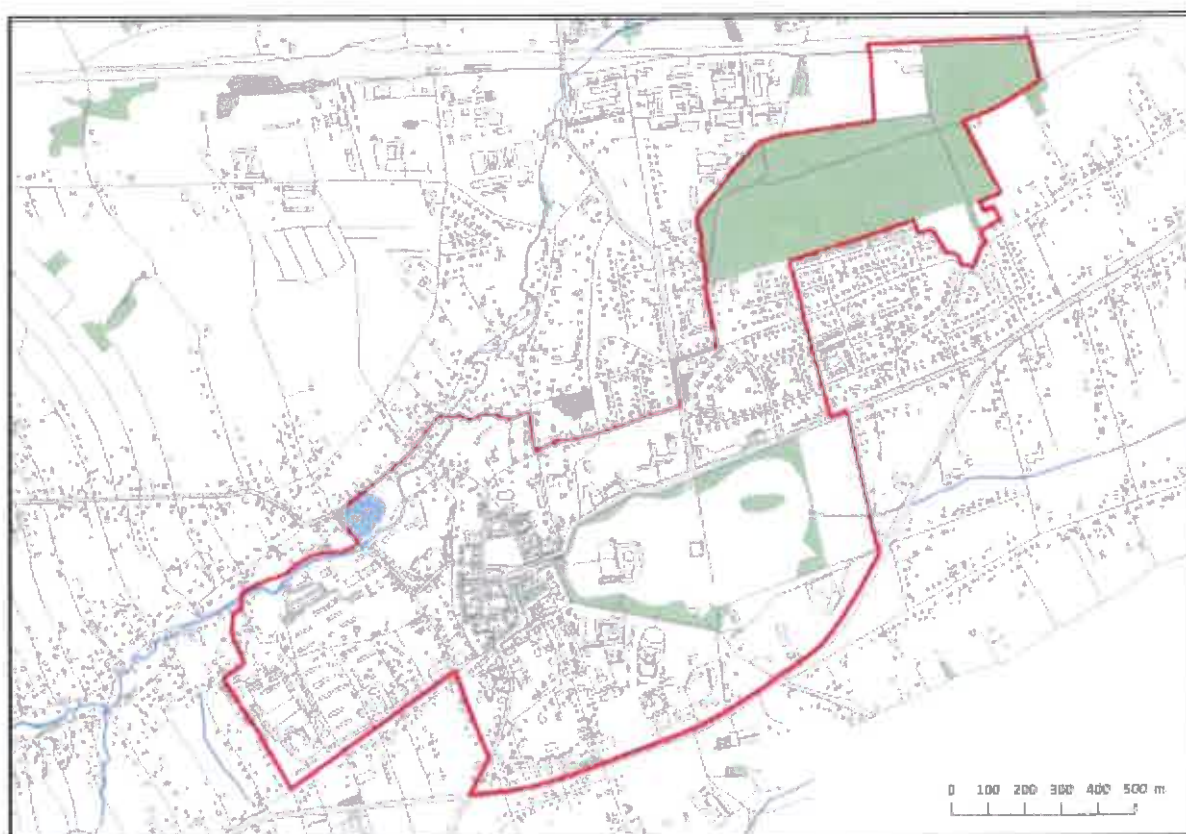
Rysunek 44. Ulice zdegradowane w sferze społecznej i w przynajmniej jednej z pozostałych sfer



Źródło: opracowanie własne.

Kolejnym etapem w procesie delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji było wyznaczenie zamieszkałego i homogenicznego obszaru, cechującego się degradacją w sferze społecznej oraz w przynajmniej jednej z pozostałych sfer, a także spójnością przestrzenno-funkcjonalną. W procedurze wyznaczania obszaru rewitalizacji wykorzystano informacje dotyczące granic administracyjnych, dominujących funkcji terenu, występowania dróg, cieków i obszarów cennych przyrodniczo. Na tym etapie delimitacji wykorzystano również dokumenty planistyczne i strategiczne a także wyniki analiz na poziomie zamieszkałych ulic. Finalnie, do obszaru rewitalizacji weszło 29 zdegradowanych ulic zamieszkałych wraz z przyległymi obszarami niezamieszkałymi. Tym samym obszar rewitalizacji stanowi homogeniczny teren, spójny przestrzenno-funkcjonalnie.

**Rysunek 45.** Obszar rewitalizacji w Łańcutie (Śródmieście i tereny przylegające)



Źródło: opracowanie własne.

Szczegółowy opis procedury delimitacji obszaru rewitalizacji w Łańcutie wraz z wynikami poszczególnych etapów tego procesu zamieszczony został w aneksie metodologicznym załączonym do Lokalnego Programu Rewitalizacji Łańcuta na lata 2015-2020 (*Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta*).

## 4.1. Charakterystyka obszaru rewitalizacji

Obszar rekomendowany do rewitalizacji na terenie Łańcuta zajmuje powierzchnię około 2,0 km<sup>2</sup> (tj. 10,3% całkowitej powierzchni miasta) i zamieszkiwany jest przez 5 136 osób (tj. 28,6% ogółu ludności miasta). Tym samym obszar ten spełnia kryteria wielkościowe dla obszarów rewitalizacji, jakie zostały określone w *Ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji*, a także *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020* (obszar nie większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy). Północną granicę obszaru rewitalizacji wyznaczają ulice: 29 Listopada, Cetnarskiego, Kraszewskiego, Konopnickiej, Łysa Góra, Grunwaldzka, Jagiellońska, Sikorskiego, Zielona, Partyzantów, Piekarska, Lipowa oraz tory linii kolejowej E30. Wschodnia granica obszaru rewitalizacji biegnie wzdłuż granicy Lasu Komunalnego Bażantarnia oraz ulic: Zielonej (z dawną Szenwalda), Pod Bażantarnią, Komisji Edukacji Narodowej, Przybosia, Krasieńskiego, Kościuszki i Ogrodowej. Południową granicę obszaru rewitalizacji stanowią ulice: Armii Krajowej, Mickiewicza, Tkacka i Piłsudskiego. Z kolei zachodnia granica obszaru rewitalizacji przebiega wzdłuż ulicy Batalionów Chłopskich. Istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru rewitalizowanego przedstawiono na załączniku graficznym nr 2.

Obszar rewitalizacji wyznaczony na terenie Łańcuta obejmuje swoim zasięgiem: **ściśle centrum miasta** (tj. najstarszą historyczną część Łańcuta w otoczeniu Rynku oraz Placu Sobieskiego), **Muzeum-Zamek w Łańcutie wraz z rozległym Parkiem Zamkowym** (o powierzchni 36 ha), **tereny mieszkaniowe** (m.in. osiedla: Trześnik, Gen. S. Maczka, 3 Maja, Armii Krajowej, Słowackiego, Podwale), **teren Lasu Komunalnego Bażantarnia** (około 31,4 ha), **tereny poprzemysłowe** (dawny Staw Browarny) oraz **tereny powojkowe** (dawne koszary 10 Pułku Strzelców Konnych), a także **przestrzenie i obiekty pełniące różne funkcje usługowe**. Tym samym obszar rewitalizacji wyznaczony w granicach Łańcuta posiada charakter wielofunkcyjny i spełnia szereg istotnych funkcji (m.in. administracyjne, gospodarcze, usługowe, społeczne, mieszkaniowe), zarówno względem mieszkańców samego miasta, jak również mieszkańców powiatu łańcuckiego. Jest to zatem obszar o znacznym potencjalnie wewnętrznym i niezwykle ważnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego całego Łańcuta. Niemniej ze względu na występowanie różnych zjawisk kryzysowych obszar ten wymaga wsparcia w ramach procesu rewitalizacji w celu wyeliminowania lub ograniczenia problemów i barier rozwojowych oraz wzmocnienia jego wewnętrznego potencjału rozwojowego.

**Centrum Łańcuta**, zajmujące powierzchnię około 15,0 ha, skupione jest w historycznej części miasta w otoczeniu Rynku i Placu Sobieskiego, a także wychodzących od nich ulic. Granice ścisłego centrum Łańcuta wyznaczają ulice: Jagiellońska, Grunwaldzka, Zamkowa, Piłsudskiego, Kilińskiego i Podwale. Centrum miasta obejmuje swym zasięgiem Rynek (o kształcie zbliżonym do trapezu) wraz z historyczną zabudową mieszkaniowo-usługową (kamienice pochodzące z XVII wieku, które zostały przebudowane w XIX i XX wieku). W miarę oddalania się od Rynku skoncentrowana zabudowa śródmiejska przechodzi w zabudowę jednorodziną (m.in. liczne wille z przełomu XIX i XX stulecia o ciekawej architekturze). Jednocześnie w granicach ścisłego centrum Łańcuta zlokalizowane są obiekty zabytkowe o szczególnej wartości historycznej oraz istotnym znaczeniu dla kultury i tożsamości miasta (kościół parafialny p.w. św. Stanisława Biskupa, Zespół Klasztorny oo. Dominikanów, Synagoga). W centrum miasta znajdują się liczne obiekty usługowe, handlowe i gastronomiczne, obiekty użyteczności publicznej oraz zabudowa mieszkaniowa (tak jednorodzinna, jak i wielorodzinna).

Kolejnym istotnym elementem struktury przestrzenno-funkcjonalnej obszaru rewitalizacji jest **zespół zamkowo-parkowy** (Muzeum-Zamek w Łańcutie wraz z Parkiem Zamkowym). Muzeum-Zamek w Łańcutie, dawna siedziba rodów magnackich Lubomirskich i Potockich, to jeden z dwóch obiektów zabytkowych w województwie podkarpackim, wpisanych na listę Pomników Historii. Oprócz samego zamku wraz z rozległym założeniem parkowym oraz fortyfikacjami w skład zespołu wchodzi także szereg mniejszych obiektów (m.in. oranżeria, zameczek romantyczny, ujeżdżalnia, powozownia, storczykarnia, glorieta, wozownia i stajnia cugowa). Park Zamkowy zajmujący powierzchnię 36 ha dzieli się na dwie główne części, a mianowicie: park wewnętrzny (w obrębie fosy) i park zewnętrzny (poza fosą na wschód od budynku Zamku). Na terenie parku wewnętrznego znajdują się: Ogród Włoski, Ogród Różany i Ogród Bylinowy. Ponadto w granicach Parku Zamkowego, poza licznymi obiektami zabytkowymi, znajduje się także niewielkich rozmiarów staw. Zespół zamkowy pełni obecnie funkcje muzealne i zajmuje bardzo ważne miejsce na mapie wydarzeń kulturalnych w skali całego kraju, przede wszystkim ze względu na organizowany tam Festiwal Muzyczny w Łańcutie.

Znaczną część obszaru wyznaczonego do rewitalizacji w Łańcutie zajmują **tereny mieszkaniowe**, w tym także tereny wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej. Pierwszym z nich jest Osiedle Trześnik, którego założenie urbanistyczne pochodzi z lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych ubiegłego wieku. Osiedle obejmuje trzykondygnacyjne budynki wkomponowane w tereny zieleni. Kolejnym terenem zabudowy wielorodzinnej na obszarze rewitalizacji jest Osiedle 3 Maja, obejmujące głównie pięciokondygnacyjne budynki, pochodzące z lat siedemdziesiątych XX wieku. W budynkach mieszkalnych położonych od strony ulic Piłsudskiego i Paderewskiego mieszczą się lokale usługowe. Na południe od Osiedla 3 Maja, po północnej stronie ul. Armii Krajowej, zlokalizowane jest osiedle bloków mieszkalnych (przeważnie czterokondygnacyjnych), pochodzących z lat sześćdziesiątych ubiegłego wieku. Kolejnym obszarem zabudowy wielorodzinnej jest Osiedle Gen. S. Maczka. Jest to osiedle pięciokondygnacyjnej zabudowy blokowej z dużym zespołem garaży. Ponadto na obszarze rewitalizacji zabudowa blokowa występuje również przy ul. Słowackiego. Pozostałe tereny mieszkaniowe na obszarze rewitalizacji to tereny zabudowy jednorodzinnej.

Kolejnym ważnym elementem struktury przestrzenno-funkcjonalnej obszaru rewitalizacji w Łańcutie jest **Las Komunalny Bażantarnia**, zajmujący powierzchnią około 31,4 ha. Las ten został założony przez Potockich w XIX wieku, a swoją nazwę zawdzięcza zlokalizowanej tam niegdyś hodowli bażantów. W 1968 roku las wpisany został do rejestru zabytków jako Zespół Alei z Bażantarnią. Las Komunalny Bażantarnia cechuje się znacznym nagromadzeniem starodrzewu. Na uwagę zasługuje w szczególności zgrupowanie kilkunastu dębów w południowo-zachodniej części lasu, będących pomnikami przyrody. Przez teren lasu prowadzą liczne ziemne ścieżki spacerowe, które w większości mają swe przedłużenie w zewnętrznym układzie komunikacyjnym.

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są również **tereny przemysłowe i powojkowe**. Do pierwszej kategorii terenów zalicza się Staw Browarny (wpisany do rejestru zabytków w ramach zespołu zabytkowego miasta), który stanowi pozostałość dawnego Browaru utworzonego na potoku Mikośka. Natomiast tereny powojkowe obejmują dawny zespół koszar 10 Pułku Strzelców Konnych, położony przy ul. Piłsudskiego. Obecnie w części zabudowań dawnej jednostki wojskowej mieszczą się instytucje publiczne (Dom Pomocy Społecznej dla Osób w Podeszłym Wieku oraz dla Osób Niepełnosprawnych Fizycznie w Łańcutie, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Łańcutie, Przedszkole Miejskie nr 2 oraz Filia nr 1 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcutie), a także hurtownie i składy. Pozostałe obiekty są natomiast nieużytkowane i pozostają w złym stanie technicznym.

Ponadto na obszarze rewitalizacji zlokalizowanych wiele różnych obiektów handlowych i usługowych, a także obiektów użyteczności publicznej pełniących szereg istotnych funkcji (m.in. administracyjnych, edukacyjnych, kulturalnych, ochrony zdrowia i opieki medycznej, pomocy społecznej, sportowych) dla mieszkańców miasta i całego powiatu łańcuckiego. Równocześnie w granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są także przestrzenie pełniące funkcje handlowo-targowe (m.in. plac targowy przy ul. Cetnarskiego) oraz komunikacyjne (teren dworca autobusowego).

## 4.2. Koncentracja zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji

Wyznaczony w oparciu o rozstrzygnięcie dokumentów planistycznych, strategicznych, opinii mieszkańców, instytucji, organizacji pozarządowych, itp., **obszar rewitalizacji**, został przyrównany do wartości referencyjnych wskazanych przez IZ RPO w *Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*, potwierdzając klasyfikację wyboru obszaru w ramach wsparcia RPO WP 2014-2020. Zgodnie z wyżej wskazanym dokumentem, obszar rewitalizacji powinien charakteryzować się degradacją minimum czterech wskaźników, maksymalnie po jednej z każdej kategorii tj. demografia, pomoc społeczna, podmioty gospodarcze, bezpieczeństwo publiczne, integracja społeczna, edukacja, uwarunkowania przestrzenne, czy rynek pracy. Oszacowane wartości wskaźników dla wyznaczonego obszaru rewitalizacji powinny wykazywać degradację w stosunku do wartości referencyjnych dla województwa podkarpackiego.

W skład analizowanego obszaru rewitalizacji wchodzi 59 ulic. Pozyskane dane, obrazujące poszczególne zjawiska, zostały przyporządkowane do danej ulicy, a następnie zsumowane w celu obliczenia zróżnicowanych wskaźników dla całego obszaru. Następnie uzyskane wartości wskaźników odniesiono do mierników referencyjnych wskazanych dla województwa podkarpackiego (Tabela 31).

Tabela 31. Wykaz wartości wskaźników dla obszaru rewitalizacji

Kategoria	Wskaźniki	OBSZAR REWITALIZACJI	WARTOŚĆ RPO	DEGRADACJA OBSZARU
Demografia	Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym	64,7%	27,9%	-
	<b>Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób</b>	<b>-0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>+</b>
Pomoc społeczna	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	3,8	6,1	-
	Korzystający ze świadczeń pomocy z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	1,52	3,16	-

Rynek pracy	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania	17,40%	10,20%	+
Podmioty gospodarcze	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	1,2	7,6	+
Bezpieczeństwo publiczne	Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	8,46	1,32	+
Integracja społeczna	Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg miejsca zamieszkania	0,01	0,33	+
Edukacja	Wyniki egzaminów szóstoklasisty	80,0%	67,7%	-
Uwarunkowania przestrzenne	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych	89,80%	76,36%	+

Wskaźnikiem obrazującym kryzys demograficzny obszaru rewitalizacji w Łańcutie jest niski przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób, osiągający wartość (-0,4). Przyrównując uzyskaną wartość do miernika referencyjnego województwa podkarpackiego, jest ona znacznie niższa, co w konsekwencji ukazuje kryzys demograficzny obszaru. Systematyczny spadek urodzeń oraz promowany model rodziny 2+1 prowadzi do starzenie się społeczeństwa, a tym samym obciążenia demograficznego obszaru. Powyższy problem zauważalny jest zarówno w skali obszaru rewitalizacji, jak i w przestrzeni całego miasta. W stosunku do 2011 roku liczba mieszkańców Łańcuta zmniejszyła się o 217 osób (z 18 199), tj. o 1,2%. W 2014 roku przyrost rzeczywisty w Łańcutie wyniósł (-2,3‰), co wyraźnie potwierdziło występowanie depopulacji.

Śródmieście Łańcuta i tereny przylegające są obszarem koncentracji różnych zjawisk kryzysowych, w tym problemów o charakterze społecznym. Według danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcutie, w 2014 roku, na obszarze rewitalizacji zamieszkiwało 45,7% ogółu rodzin oraz 52,1% ogółu mieszkańców korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w mieście<sup>26</sup>. Równocześnie odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji kształtował się na poziomie 11,9%,

<sup>26</sup> Zgodnie z danymi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcutie, w 2014 roku, na terenie całego miasta ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 457 rodzin oraz 1 177 osób w tych rodzinach. W tym samym czasie na obszarze rewitalizacji ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 209 rodzin i 613 osób w tych rodzinach.

podczas gdy przeciętnie na terenie całego miasta wynosił odpowiednio 6,5%. W przypadku rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na obszarze rekomendowanym do rewitalizacji, najczęstszym powodem przyznawania tych świadczeń było ubóstwo (aż 72,2% rodzin), a w dalszej kolejności również bezrobocie (66,0% rodzin) oraz długotrwała lub ciężka choroba (59,3% rodzin). Na analizowanym obszarze 196 mieszkańców korzystało ze świadczeń pomocy społecznej (41,7%), natomiast 78 mieszkańców korzystało ze świadczeń pomocy z tytułu niepełnosprawności (47,6%). Porównując uzyskane wartości do średnich referencyjnych obliczonych dla całego miasta, obszar rewitalizacji cechuje się degradacją w sferze społecznej – zjawisko ubóstwa. Jednak przyrównując wskaźniki takie, jak: liczba osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania oraz korzystający ze świadczeń pomocy z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania do wartości referencyjnych województwa podkarpackiego, w powyższej kategorii nie wykazano kryzysu.

Kolejną przeanalizowaną kategorią był rynek pracy. Bezrobocie, jako niekorzystne zjawisko społeczne, ukazuje niską aktywność przedsiębiorczą mieszkańców. W 2014 roku **ponad 17,0% mieszkańców obszaru rewitalizacji stanowili bezrobotni** (w przeliczeniu na ludność w wieku produkcyjnym). Wartość otrzymanego miernika była znacznie wyższa niż wartość referencyjna dla województwa (10,2%). Długotrwałe bezrobocie prowadzi do niekorzystnych trendów społecznych i gospodarczych np. pogorszenia sytuacji materialnej rodzin, izolacji społeczeństwa czy rozwoju patologii. W konsekwencji przekłada się to na pozostałe sektory życia miasta, takie jak: niska aktywność gospodarcza mieszkańców oraz rozwój przestępczości na zdegradowanym obszarze.

Według danych pochodzących z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, na koniec 2014 roku w mieście zarejestrowanych było 166 aktywnych przedsiębiorców. Na obszarze rewitalizacji znalazło się ich 63, co stanowi zaledwie 38,0% aktywnych przedsiębiorców ogółem. Na **obszarze rewitalizacji liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych wyniosła 1,2**; co w porównaniu do województwa podkarpackiego (7,6) stanowi znacznie niższy miernik. Położenie Łańcuta w pobliżu Rzeszowa, w zakresie przyciągania zasobów pracy oraz potencjalnych inwestycji, wpływa niekorzystnie na możliwości rozwojowe miasta. Łańcut powinien być przyjazny przedsiębiorcom i przedsiębiorczości, poprzez wyznaczenie jasnej wizji kierunków i sposobów wspierania wybranych branż.

Przestępczość to zjawisko naruszające ład i harmonię przestrzenną. W 2014 roku **wskaźnik przestępczości, tzn. liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców, wyniósł 8,46** i tym samym znacznie przewyższał wartość referencyjną województwa podkarpackiego. W 2014 roku, na wyznaczonym obszarze rewitalizacji popełniono 434 przestępstw, z czego najczęściej dopuszczano się kradzieży, oszustw, przestępstw narkotykowych i prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu. Interwencje policyjne dotyczyły ulicy Józefa Piłsudskiego, Armii Krajowej, Placu Jana III Sobieskiego, 3-go Maja oraz Mickiewicza, które w całości lub częściowo przebiegają przez obszar rewitalizacji. Przestępstwa stanowiły ok. 38,0% wszystkich interwencji policyjnych. Wysoki miernik przestępczości wpływa na obniżenie walorów obszaru rewitalizacji, w szczególności bezpieczeństwa oraz komfortu osób w nim przebywających, a także na atrakcyjność turystyczną terenu.



Miernikiem obrazujący integrację społeczną na obszarze rewitalizacji był wskaźnik wyrażający liczbę organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców. **Łączna liczba organizacji pozarządowych na analizowanym obszarze wyniosła 39, natomiast w przeliczeniu na 100 osób – zaledwie 0,01.** Przystępując do wartości referencyjnych województwa podkarpackiego (0,33), również i w tym wypadku należy stwierdzić degradację obszaru rewitalizacji. Organizacje pozarządowe są ważnym elementem przestrzennym wpływającym na aktywizację mieszkańców obszaru rewitalizacji. Pomimo, wykazanej degradacji (niski udział), organizacje pozarządowe funkcjonujące w centrum miasta stanowią potencjał obszaru. Celem łańcuckich stowarzyszeń jest jednoczenie siły oraz działalność w różnych akcjach promocyjnych i negocjacyjnych oraz inicjatywach lokalnych. Liczne wspólne spotkania są okazją do wymiany doświadczeń oraz wzajemnej pomocy.

O jakości świadczonych usług w dziedzinie edukacji świadczą wyniki egzaminów uczniów, kończących poszczególne etapy nauczania. W przypadku pierwszego z nich, czyli sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej, sprawdzana jest wiedza uczniów z trzech przedmiotów: języka polskiego, matematyki oraz języka obcego nowożytnego. Wyniki osiągnięte przez szóstoklasistów w 2015 roku w Łańcutie były wyższe od średniej dla Polski. Również w przypadku analizowanego obszaru średni wynik ze sprawdzianu szóstoklasisty (80,0%) był wyższy niż średnia referencyjna województwa (67,7%).

Kolejno, uwarunkowania przestrzenne obszaru zdegradowanego przeanalizowano pod kątem liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków. Wskaźnik referencyjny na obszarze rewitalizacji został przekroczony o 13,44%. **Na terenie objętym rewitalizacją znajduje się 414 budynków łącznie wybudowanych przed rokiem 1989** (w tym są budynki wielorodzinne), co stanowi 89,80%, gdy wskaźnik referencyjny dla województwa podkarpackiego wynosi 76,36 %. Wiele z tych budynków cechuje się złym stanem technicznym i wymaga natychmiastowej modernizacji.

Poza omówionymi powyżej problemami o charakterze społecznym, na obszarze rewitalizacji zostały zdiagnozowane również zjawiska i procesy kryzysowe w innych sferach, a mianowicie:

- zły stan techniczny części obiektów zabytkowych oraz ich niewystarczające dostosowanie do pełnienia funkcji społecznych i gospodarczych (zwłaszcza Zespół Klasztorny oo. Dominikanów oraz zabudowania dawnych koszar 10 Pułku Strzelców Konnych),
- niezadowalający poziom dostępności do niektórych usług publicznych (m.in. niezadowalająca dostępność instytucjonalnych usług opieki nad dziećmi do lat 3 – tj. niewystarczająca liczba żłobków, oddziałów żłobkowych oraz klubów dziecięcych),
- niedostateczny poziom zagospodarowania Lasu Komunalnego Bażantarnia i Stawu Browarnego oraz ich niewystarczające dostosowanie do pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych,
- niezadowalający stan techniczny części obiektów użyteczności publicznej (przede wszystkim Miejski Dom Kultury w Łańcutie),
- niezadowalający stan techniczny części infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (zwłaszcza teren odkrytego basenu kąpielowego przy ul. Składowej),
- niezadowalający stan techniczny części wielorodzinnych zasobów mieszkalnych oraz ich niska efektywność energetyczna,

- niedostatek odpowiednio zagospodarowanych przestrzeni publicznych, służących zaspokajaniu różnych potrzeb mieszkańców oraz ich szerszej integracji i aktywizacji,
- niezadawalający poziom obsługi komunikacyjnej (niewystarczająca liczba parkingów i miejsc postojowych, niezadawalający stan techniczny nawierzchni ulic, nie w pełni wykorzystywany teren dworca autobusowego dla potrzeb obsługi komunikacji zbiorowej i ruchu turystycznego).

### 4.3. Wewnętrzny potencjał rozwojowy obszaru rewitalizacji

Niezależnie od występowania opisanych powyżej zjawisk kryzysowych, obszar rewitalizacji wyznaczony na terenie Łańcuta wyróżnia się znacznym potencjałem wewnętrznym, związanym przede wszystkim z niezwykle bogatymi zasobami dziedzictwa kulturowego (tak materialnego, jak i niematerialnego) oraz pełnieniem funkcji kulturalnych i turystycznych o znaczeniu (zasięgu) regionalnym i ponadregionalnym. Śródmieście Łańcuta i tereny przylegające charakteryzują się koncentracją wielu różnych obiektów zabytkowych. Warto w tym miejscu odnotować, że na obszarze rewitalizacji zlokalizowanych jest 77% ogółu obiektów wpisanych do rejestru zabytków i 59% ogółu obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków z terenu całego miasta<sup>27</sup>. Ochroną objęty jest **zespół zabytkowy miasta**, który został wpisany do rejestru zabytków w 1969 roku. Obok zespołu zamkowego, będącego najważniejszym wyróżnikiem i walorem Łańcuta, bardzo ważne znaczenie historyczne posiada **Zespół Klasztorny oo. Dominikanów**, który jest najstarszym zabytkiem w mieście (jego początki sięgają XIV i XV wieku). Na chwilę obecną potencjał tego obiektu nie jest w pełni wykorzystywany. Dawny Zespół Klasztorny oo. Dominikanów jedynie w ograniczonym stopniu pełni funkcje turystyczne i wypoczynkowe (siedziba Oddziału PTTK w Łańcutie wraz z Domem Wycieczkowym). Ponadto przez lata obiekt ten ulegał degradacji i obecnie znajduje się w złej kondycji fizycznej. Kolejnym bardzo ważnym obiektem zabytkowym, znajdującym się na obszarze rewitalizacji, jest **kościół parafialny p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika**. Kościół ten pierwotnie fundowany był w 1488 roku, jednakże swój obecny kształt uzyskał w rezultacie gruntownej przebudowy w latach 1896–1900. Kościół jest przede wszystkim obiektem kultu religijnego, ale równocześnie jest dostępny dla zwiedzających oraz artystów, historyków i naukowców. Ponadto jest miejscem organizacji wydarzeń kulturalnych (koncerty, wystawy, prelekcje) i edukacyjnych dla szerokiego grona odbiorców. Następnym cennym zabytkiem, świadczącym o wielokulturowości Łańcuta, jest **Synagoga** pochodząca z 1761 roku z autentyczną bimą i pięknymi polichromiami. Obecnie w Synagodze mieści się muzeum judaistyczne oraz organizowane są koncerty muzyki żydowskiej. W granicach Śródmieścia i terenów przylegających zlokalizowanych jest ponadto wiele zabytkowych kamienic, domów oraz willi.

Na potencjał turystyczno-kulturowy Łańcuta, obok licznych i cennych obiektów zabytkowych, składają się także bogata historia miasta oraz organizowane wydarzenia kulturalne. Wszystko to sprawia, że Łańcut jest miastem przyciągającym szerokie grono turystów oraz miłośników kultury i sztuki.

W kontekście procesu rewitalizacji w kategorii istotnego potencjału powinna być postrzegana obecność i aktywność instytucji publicznych (zwłaszcza instytucji kultury, placówek edukacyjnych, instytucji rynku

<sup>27</sup> Na obszarze rewitalizacji zlokalizowane są 70 zabytków wpisanych do rejestru zabytków (spośród 91 ogółem) oraz 268 zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków (spośród 453 ogółem).

pracy i pomocy społecznej), które mogą podejmować różne działania na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji, w szczególności zaś osób i grup zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.

Równocześnie ważnym potencjałem obszaru rewitalizacji są organizacje pozarządowe oraz podmioty gospodarcze prowadzące swoją działalność na terenie Śródmieścia i terenów przylegających.

#### 4.4. Znaczenie obszaru rewitalizacji dla rozwoju Łańcuta

Śródmieście Łańcuta oraz tereny przylegające posiadają niezwykle istotne znaczenie dla rozwoju całego miasta, nie tylko ze względu na potencjał dziedzictwa kulturowego, lecz również ze względu na pełnienie szeregu istotnych funkcji (zwłaszcza funkcji związanych ze świadczeniem usług publicznych oraz społecznych). W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowanych jest wiele obiektów użyteczności publicznej, w których mieszczą się instytucje i podmioty publiczne (m.in. urzędy, placówki edukacyjne, instytucje kultury, placówki ochrony zdrowia i pomocy społecznej, itp.) świadczące różnorodne usługi na rzecz mieszkańców Łańcuta i powiatu łańcuckiego (Tabela 31).

Tabela 31. Obiekty użyteczności publicznej zlokalizowane na obszarze rewitalizacji w Łańcutie

Rodzaje obiektów użyteczności publicznej	Wyszczególnienie
Obiekty administracji publicznej i wymiaru sprawiedliwości	Urząd Miasta Łańcuta, Starostwo Powiatowe w Łańcutie, Urząd Gminy Łańcut, Urząd Skarbowy w Łańcutie, Sąd Rejonowy w Łańcutie, Prokuratura Rejonowa w Łańcutie, Komenda Powiatowa Policji w Łańcutie
Obiekty infrastruktury edukacyjnej	Przedszkole Miejskie nr 1, Przedszkole Miejskie nr 2, Przedszkole Miejskie nr 4, Przedszkole Miejskie nr 5, Szkoła Podstawowa nr 2, Szkoła Podstawowa nr 3, Publiczne Gimnazjum nr 1, I Liceum Ogólnokształcące im. H. Sienkiewicza w Łańcutie, Zespół Szkół nr 1 im. J. Korczaka w Łańcutie, Zespół Szkół Nr 3 im. M. Kopernika w Łańcutie, Zespół Szkół Technicznych w Łańcutie, Zespół Placówek Oświatowych (Bursa Szkolna i Szkolne Schronisko Młodzieżowe), Państwowa Szkoła Muzyczna I st. im. Teodora Leszetyckiego w Łańcutie
Obiekty infrastruktury kultury	Miejski Dom Kultury w Łańcutie, Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcutie, Muzeum-Zamek w Łańcutie, Biblioteka Pedagogiczna w Łańcutie
Obiekty infrastruktury ochrony zdrowia	Centrum Medyczne w Łańcutie
Obiekty infrastruktury pomocy społecznej i rynku pracy	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łańcutie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łańcutie, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Łańcutie, Dom Pomocy Społecznej dla Osób w Podeszłym Wieku oraz dla Osób Niepełnosprawnych Fizycznie w Łańcutie, Powiatowy Urząd Pracy w Łańcutie
Obiekty infrastruktury sportowo-rekreacyjnej	Centrum Sportowo-Rekreacyjne (hala sportowo-widowiskowa, kryta pływalnia), basen kąpielowy otwarty, pole namiotowe, kompleks boisk sportowych ORLIK 2012

Źródło: opracowanie własne na podstawie kwerendy stron internetowych Urzędu Miasta Łańcuta oraz miejskich jednostek organizacyjnych, a także Starostwa Powiatowego w Łańcutie i powiatowych jednostek organizacyjnych.

Koncentracja wielu atrakcji turystycznych oraz obiektów użyteczności publicznej i obiektów handlowo-usługowych na obszarze rewitalizacji sprawia, iż jest on miejscem częstych wizyt mieszkańców Łańcuta,

a także innych użytkowników miasta (tj. osób nie mieszkających w samym mieście, lecz korzystających ze zlokalizowanych w nim usług) i turystów. Ze względu na swoją dużą atrakcyjność turystyczną oraz wielofunkcyjność Śródmieście i tereny przylegające posiadają bardzo ważne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego całego Łańcuta.

## **4.5. Potrzeby w zakresie rewitalizacji**

---

Mając na uwadze zarówno występowanie różnorodnych zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji, jak również wewnętrzny potencjał tego obszaru i jego znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego całego miasta, zdiagnozowane zostały następujące potrzeby w zakresie rewitalizacji:

- ograniczenie skali występowania problemów społecznych (w szczególności przeciwdziałanie zjawiskom oraz procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej, będących efektem ubóstwa, bezrobocia i nierównomiernego dostępu do dóbr i usług),
- zwiększenie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego w centrum miasta,
- rozwój nowych oraz poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) istniejących przestrzeni publicznych i półpublicznych służących zaspokajaniu różnych potrzeb mieszkańców, a także ich szerszej integracji i aktywizacji (m.in. zagospodarowanie Rynku i otaczających go przestrzeni, rewitalizacja podwórek i przestrzeni międzyblokowych),
- poprawa stanu technicznego obiektów zabytkowych, a także ich adaptacja i przystosowanie do pełnienia nowych funkcji społecznych oraz gospodarczych (m.in. dawny Zespół Klasztorny oo. Dominikanów, zabudowania dawnych koszar 10 Pułku Strzelców Konnych),
- poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej (zwłaszcza Miejski Dom Kultury w Łańcutie),
- poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej budynków wielorodzinnych,
- poprawa warunków podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej w centrum miasta (m.in. potrzeb modernizację i zagospodarowanie przestrzeni handlowych – placów targowych),
- poprawa istniejącego poziomu obsługi komunikacyjnej centrum miasta (m.in. uporządkowanie i zagospodarowanie terenu dworca autobusowego, modernizacja nawierzchni ulic oraz ciągów pieszych, tworzenie nowych parkingów i miejsc postojowych),
- poprawa istniejącego stanu infrastruktury technicznej (drogowej i wodno-kanalizacyjnej).

## 5. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

W niniejszej części dokumentu, poprzez opis planowanych i pożądaných efektów (rezultatów) działań rewitalizacyjnych, zaprezentowana została wizja stanu Śródmieścia i terenów przylegających po przeprowadzeniu rewitalizacji. Głównym efektem działań rewitalizacyjnych przewidzianych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020 będzie ograniczenie negatywnych zjawisk kryzysowych w różnych sferach (zwłaszcza zaś problemów społecznych) oraz wzmocnienie potencjału wewnętrznego obszaru rewitalizacji w celu harmonijnego i zrównoważonego rozwoju całego miasta. W rezultacie przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych Śródmieście Łańcuta i tereny bezpośrednio przylegające staną się obszarem stwarzającym dogodne warunki życia dla mieszkańców, a także odpowiednie warunki do obsługi innych użytkowników miasta oraz turystów odwiedzających Łańcut.

### Śródmieście Łańcuta – obszar sprzyjający włączeniu społecznemu

W efekcie przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych ograniczone zostaną różnego rodzaju problemy społeczne, których szczególna koncentracja występuje na terenie Śródmieścia i terenów bezpośrednio przylegających. Działania rewitalizacyjne przewidziane w programie służyć będą przeciwdziałaniu procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej, wynikających m.in. z ubóstwa i bezrobocia. Działania rewitalizacyjne w rezultacie przyczynią się do szerszej aktywizacji społecznej i zawodowej osób i grup zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją społeczną (zwłaszcza osób ubogich, osób bezrobotnych, osób niepełnosprawnych, itp.). Działania przewidziane w niniejszym programie służyć będą włączeniu tych osób w różne wymiary życia społecznego. W efekcie przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych osoby oraz grupy zagrożone wykluczeniem i marginalizacją społeczną uzyskają możliwość szerszego zaspokajania różnych potrzeb życiowych i społecznych. W szczególności zwiększona zostanie możliwość korzystania przezeń z różnorodnych usług publicznych (zwłaszcza edukacyjnych i kulturalnych). Ponadto działania rewitalizacyjne przyczynią się do zwiększenia kompetencji i umiejętności zawodowych tych osób i grup, a tym samym do wzmocnienia ich pozycji konkurencyjnej na rynku pracy. Równocześnie rezultatem planowanych działań rewitalizacyjnych będzie wzmocnienie sektora ekonomii społecznej na terenie miasta. Wreszcie działania przewidziane w niniejszym programie będą miały na celu poprawę dostępności osób zagrożonych procesami wykluczenia oraz marginalizacji społecznej do usług ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Działania rewitalizacyjne służyć będą także szerszej integracji tych osób.

### Śródmieście Łańcuta – obszar bezpieczny

W efekcie przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych zwiększony zostanie poziom bezpieczeństwa i porządku publicznego na obszarze Śródmieścia Łańcuta i terenów bezpośrednio przylegających (tj. zmniejszony zostanie poziom zagrożenia przestępczością). Z związku z powyższym poprawie ulegną warunki życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. W efekcie podejmowanych działań rewitalizacyjnych Śródmieście i tereny przylegające staną się znacznie bardziej bezpieczne i przyjazne zarówno dla mieszkańców miasta, jak i turystów odwiedzających Łańcut. Jednocześnie w rezultacie prowadzonych działań rewitalizacyjnych (przez regulację potoku Mikośka) poprawie ulegnie poziom zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru rewitalizacji oraz całego miasta.

### **Śródmieście Łańcuta – obszar o wysokiej dostępności i jakości usług publicznych**

W efekcie przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych zwiększony zostanie poziom dostępności oraz jakości różnorodnych usług publicznych (w zwłaszcza zaś edukacyjnych i wychowawczych, kulturalnych, sportowych i rekreacyjno-wypoczynkowych) dla mieszkańców obszaru rewitalizacji i całego miasta, jak również mieszkańców powiatu łańcuckiego i turystów odwiedzających Łańcut. W wyniku realizowanych działań rewitalizacyjnych zmodernizowana zostanie baza lokalowa instytucji i podmiotów świadczących różne usługi społeczne na rzecz mieszkańców. Równocześnie podejmowane działania rewitalizacyjne w rezultacie przyczynią się do rozbudowy oferty istniejących usług społecznych (zwłaszcza w obszarze kultury, edukacji, sportu i rekreacji) adresowanych do różnych grup odbiorców (m.in. dzieci i młodzieży, osób starszych). Działania rewitalizacyjne realizowane na obszarze Śródmieścia i terenów bezpośrednio przylegających będą miały na celu szersze włączenie mieszkańców w proces kreowania oferty usług społecznych, jak również umożliwienie na szerszą skalę korzystania z tej oferty osobom oraz grupom zagrożonym procesami wykluczenia i marginalizacji społecznej (np. ze względu na bezrobocie, ubóstwo, niepełnosprawność czy podeszły wiek). Ponadto działania rewitalizacyjne przewidziane w niniejszym programie w efekcie przyczynią się do wykreowania i rozwoju nowej oferty usług społecznych (przede wszystkim kulturalnych, edukacyjnych i turystycznych) o wysokiej jakości (m.in. przez rewaloryzację i udostępnienie obiektów zabytkowych). W związku z powyższym działania rewitalizacyjne wdrażane na obszarze Śródmieścia i terenów przylegających w rezultacie spowodują poprawę warunków życia mieszkańców, zwiększenie poziomu atrakcyjności turystycznej całego miasta, jak również jego dalszy rozwój jako ośrodka kulturalnego, edukacyjnego i turystycznego. Wszystko to sprawi, że wzmocnieniu ulegnie znaczenie i ranga Łańcuta w przestrzeni regionalnej i krajowej.

### **Śródmieście Łańcuta – obszar o wysokiej jakości przestrzeni publicznej**

W efekcie realizowanych działań rewitalizacyjnych poprawie ulegnie istniejący stan zagospodarowania, a także jakości (w tym estetyki) przestrzeni publicznych (m.in. otoczenie Rynku i Placu Sobieskiego) oraz półpublicznych (tj. podwórek i przestrzeni międzyblokowych) na terenie Śródmieścia Łańcuta i terenów przylegających. Równocześnie w wyniku działań przewidzianych w niniejszym programie utworzone zostaną nowe przestrzenie publiczne służące zaspokajaniu różnorodnych potrzeb (m.in. kulturalnych i rekreacyjno-wypoczynkowych) mieszkańców obszaru rewitalizacji i całego miasta. Utworzone oraz zagospodarowane przestrzenie publiczne oraz półpubliczne będą mogły służyć podejmowaniu różnych inicjatyw (m.in. kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych, itp.) zarówno przez podmioty publiczne (np. instytucje kultury), jak również przez samych mieszkańców. Tym samym przestrzenie te służyć będą szerszej integracji oraz aktywizacji mieszkańców w różnych sferach życia społecznego. Jednocześnie dzięki przeprowadzonym działaniom rewitalizacyjnym poprawie ulegnie stan infrastruktury technicznej (drogowej i wodno-kanalizacyjnej) obsługującej obszar rewitalizacji i zamieszkujących go mieszkańców. Ponadto dzięki podejmowanym działaniom rewitalizacyjnym (m.in. przebudowa wraz z odtworzeniem nawierzchni ulic w centrum, zagospodarowanie terenu dworca autobusowego, uporządkowanie miejsc parkingowych i postojowych oraz ciągów pieszych) poprawie ulegnie poziom obsługi komunikacyjnej obszaru rewitalizacji. Wobec powyższego działania przewidziane do realizacji w niniejszym programie przyczynią się do poprawy warunków życia mieszkańców obszaru rewitalizacji i całego miasta. Ponadto działania te spowodują

poprawę wizerunku Śródmieścia oraz terenów przylegających zarówno w oczach mieszkańców miasta i jego użytkowników, jak również odwiedzających je turystów.

### **Śródmieście Łańcuta – obszar o wysokiej jakości i dostępności lokalnych zasobów**

Efektom przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych będzie poprawa ochrony i zachowanie lokalnych zasobów (przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych), a także ich lepsze udostępnienie dla różnych potrzeb społecznych. W rezultacie realizowanych działań rewitalizacyjnych rewaloryzacji i konserwacji poddane zostaną obiekty zabytkowe pozostające w złym stanie technicznym. Jednocześnie odnowione zabytki zostaną zaadaptowane i przystosowane do pełnienia nowych funkcji społecznych w zakresie usług kulturalnych, edukacyjnych, naukowych oraz turystycznych. Ponadto w ramach realizacji działań rewitalizacyjnych zagospodarowane i dostosowane do pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych zostaną Staw Browarny oraz Las Komunalny Bażantarnia.

### **Śródmieście Łańcuta – obszar o wysokiej jakości zasobów mieszkaniowych**

W efekcie realizowanych działań rewitalizacyjnych poprawie ulegnie stan techniczny wielorodzinnych zasobów mieszkaniowych (poprzez modernizację wspólnych części budynków mieszkalnych) na terenie Śródmieścia oraz terenów bezpośrednio przylegających. Równocześnie rezultatem prowadzonych działań rewitalizacyjnych będzie poprawa efektywności energetycznej zasobów mieszkaniowych na obszarze rewitalizacji (poprzez ich termomodernizację). W związku z powyższym działania przewidziane w niniejszym programie przyczynią się do poprawy warunków zamieszkania na obszarze rewitalizacji.

### **Śródmieście Łańcuta – obszar o wysokiej jakości środowiska przyrodniczego**

Efektom prowadzonych działań rewitalizacyjnych będzie poprawa stanu jakości środowiska naturalnego zarówno na obszarze Śródmieścia oraz terenów bezpośrednio przylegających, jak również całego miasta. W efekcie realizowanych projektów termomodernizacyjnych ukierunkowanych na zwiększenie wydajności energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych poprawie ulegnie przede wszystkim stan powietrza atmosferycznego na terenie miasta.

### **Śródmieście Łańcuta – obszar stwarzający dogodne warunki do podejmowania oraz prowadzenia działalności gospodarczej**

W efekcie realizowanych działań rewitalizacyjnych poprawie ulegną warunki prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Śródmieścia i terenów bezpośrednio przylegających. Wobec powyższego rezultatem działań rewitalizacyjnych przewidzianych w niniejszym programie będzie rozwój lokalnej przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy na terenie miasta.

## 6. Cele oraz kierunki działań rewitalizacyjnych

W niniejszej części Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020 przedstawiono cele rewitalizacji oraz kierunki działań rewitalizacyjnych, odpowiadające wcześniej zidentyfikowanym potrzebom, służące eliminacji bądź ograniczeniu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizacji.

Głównym celem działań rewitalizacyjnych przewidzianych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020 jest: ograniczenie skali występowania negatywnych zjawisk i procesów na obszarze Śródmieścia i terenów przylegających oraz wzmocnienie wewnętrznego potencjału tego obszaru w celu zrównoważonego rozwoju całego miasta. Powyższy cel główny realizowany będzie przez pięć celów strategicznych, odpowiadających poszczególnym sferom procesu rewitalizacji (tj. społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, gospodarczej, środowiskowej i technicznej). Osiągnięciu celów strategicznych służyć będą cele szczegółowe oraz odpowiadające im kierunki działań rewitalizacyjnych.

### CEL GŁÓWNY PROGRAMU REWITALIZACJI

**Ograniczenie skali występowania negatywnych zjawisk i procesów na obszarze Śródmieścia i terenów przylegających oraz wzmocnienie wewnętrznego potencjału tego obszaru w celu zrównoważonego rozwoju całego miasta.**

### Cel strategiczny 1 (sfera społeczna rewitalizacji)

**Poprawa warunków życia mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, promocję integracji i włączenia społecznego oraz poprawę dostępności i jakości usług publicznych.**

#### **Cel szczegółowy 1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej**

- Kierunek działania 1.1.1. Reintegracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem
- Kierunek działania 1.1.2. Przeciwdziałanie bezrobociu i aktywizacja ekonomiczna mieszkańców
- Kierunek działania 1.1.3. Wsparcie rozwoju podmiotów ekonomii społecznej
- Kierunek działania 1.1.4. Integracja wewnątrzpokoleniowa i międzypokoleniowa seniorów
- Kierunek działania 1.1.5. Rozwój mieszkalnictwa socjalnego

#### **Cel szczegółowy 1.2. Poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego**

- Kierunek działania 1.2.1. Rozbudowa systemu monitoringu przestrzeni miejskiej
- Kierunek działania 1.2.2. Realizacja programów profilaktycznych z zakresu bezpieczeństwa

#### **Cel szczegółowy 1.3. Rozwój zasobów ludzkich (kapitału ludzkiego)**

- Kierunek działania 1.3.1. Realizacja programów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży
- Kierunek działania 1.3.2. Realizacja programów edukacyjnych dla osób dorosłych



**Cel szczegółowy 1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców**

Kierunek działania 1.4.1. Rozwój oferty usług kulturalnych

Kierunek działania 1.4.2. Rozwój oferty usług edukacyjnych

Kierunek działania 1.4.3. Rozwój oferty usług rekreacyjnych

**Cel szczegółowy 1.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców**

Kierunek działania 1.5.1. Stymulowanie oddolnych inicjatyw mieszkańców

Kierunek działania 1.5.2. Zwiększenie partycypacji mieszkańców w sprawach publicznych

**Cel strategiczny 2 (sfera funkcjonalno-przestrzenna rewitalizacji)**

**Racjonalne kształtowanie przestrzeni miejskiej oraz zapewnienie wysokiej dostępności i odpowiedniego standardu infrastruktury służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców**

**Cel szczegółowy 2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców**

Kierunek działania 2.1.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej

Kierunek działania 2.1.2. Rozwój infrastruktury kulturalnej

Kierunek działania 2.1.3. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej

Kierunek działania 2.1.4. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej

**Cel szczegółowy 2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców**

Kierunek działania 2.2.1. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznych

Kierunek działania 2.2.2. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki terenów zielonych

Kierunek działania 2.2.3. Rewitalizacja podwórek i przestrzeni międzyblokowych

**Cel szczegółowy 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju**

Kierunek działania 2.3.1. Ochrona i udostępnianie dziedzictwa kulturowego

Kierunek działania 2.3.2. Ochrona i udostępnianie dziedzictwa przyrodniczego

**Cel szczegółowy 2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji**

Kierunek działania 2.4.1. Poprawa stanu infrastruktury komunikacyjnej

Kierunek działania 2.4.2. Poprawa stanu infrastruktury komunalnej

Kierunek działania 2.4.3. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta

**Cel szczegółowy 2.5. Tworzenie warunków dla dalszego rozwoju przestrzenno-funkcjonalnego miasta**

Kierunek działania 2.5.1. Przygotowanie terenów inwestycyjnych

**Cel strategiczny 3 (sfera gospodarcza)**

**Rozwój lokalnej przedsiębiorczości oraz zwiększenie aktywności gospodarczej ludności.**

**Cel szczegółowy 3.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy**

Kierunek działania 3.1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości

Kierunek działania 3.1.2. Stymulowanie przedsiębiorczości mieszkańców

**Cel strategiczny 4 (sfera środowiskowa)**

**Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych i poszanowanie środowiska przyrodniczego.**

**Cel szczegółowy 4.1. Ochrona i zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych miasta**

Kierunek działania 4.1.1. Poprawa stanu środowiska naturalnego

Kierunek działania 4.1.2. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców

**Cel strategiczny 5 (sfera techniczna)**

**Zapewnienie wysokiego standardu i efektywności energetycznej budynków.**

**Cel szczegółowy 5.1. Poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej budynków**

Kierunek działania 5.1.1. Modernizacja obiektów użyteczności publicznej

Kierunek działania 5.1.2. Modernizacja wielorodzinnych budynków mieszkalnych

## 7. Opis planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

W niniejszej części Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020 zamieszczono opis planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Na początku przedstawione zostały podstawowe projekty rewitalizacji, tj. przedsięwzięcia bez których osiągnięcie celów programu nie będzie możliwe, a obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wy dostać się z sytuacji kryzysowej. Następnie zamieszczono projekty uzupełniające (w większości przewidziane do realizacji poza obszarem rewitalizacji). Projekty te są komplementarne względem podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jak również wpisują się w cele niniejszego dokumentu. Uwzględnienie przedsięwzięć uzupełniających służyć ma zapewnieniu komplementarności przestrzennej programu rewitalizacji.

Opis każdego z projektów zamieszczonych w programie zawiera: nazwę projektu, lokalizację projektu, zakres rzeczowy projektu, informacje na temat podmiotów realizujących projekt, szacunkową wartość projektu, prognozowane rezultaty projektu oraz sposoby ich oceny i mierzenia, oczekiwane wskaźniki osiągnięć, sfery procesu rewitalizacji i cele szczegółowe programu, w które wpisuje się dany projekt.

Równocześnie w tej części dokumentu zamieszczono charakterystykę (tj. zbiorczy opis) pozostałych planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które na chwilę obecną są trudne do zidentyfikowania indywidualnie, a są oczekiwane ze względu na realizację celów oraz poszczególnych kierunków działań Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020.

### 7.1. Podstawowe projekty rewitalizacji

W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 planuje się realizację 43 podstawowych projektów rewitalizacji, tj. przedsięwzięć bez których osiągnięcie celów rewitalizacji nie będzie możliwe, a obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wy dostać się z sytuacji kryzysowej.

#### 7.1.1. Projekty infrastrukturalne

W Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 przewidziano do realizacji 41 podstawowych projektów rewitalizacyjnych o charakterze infrastrukturalnym. Poniżej opisane projekty łącznie stanowią kompleksową odpowiedź na zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji w sferach: społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, gospodarczej, środowiskowej oraz technicznej. Niezależnie od infrastrukturalnego charakteru poniższych projektów, realizacja większości z nich służyć ma poprawie poziomu i jakości życia mieszkańców oraz przeciwdziałaniu różnym negatywnym zjawiskom społecznym.

<b>PROJEKT NR 1</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa, rozbudowa i modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie wraz z otaczającą przestrzenią publiczną i nadanie mu nowych funkcji w ramach Centrum Kultury Miasta Łańcuta wraz z Punktem Informacji Turystycznej</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ul. Kościuszki 15

<p><b>Zakres rzeczowy projektu</b></p>	<p>Przedmiotem proponowanego przedsięwzięcia jest przebudowa i modernizacja Miejskiego Domu Kultury przy ul. Kościuszki w Łańcutie wraz z otoczeniem - jego adaptacja dla potrzeb utworzenia Centrum Kultury Miasta Łańcuta - z Punktem Informacji Turystycznej, które pełnić będzie funkcje: kulturalne, edukacyjne, wystawiennicze i turystyczne.</p> <p>MDK jest najstarszą placówką Łańcuta pełniącą szeroko rozumiane funkcje kulturalne (taniec, muzyka, plastyka, rysunek, malarstwo, teatr, fotografia, kabaret, kino, itp.) oraz organizującą różnego rodzaju imprezy i wydarzenia kulturalne, rozrywkowe (wystawy, gale, koncerty, festiwale, pokazy, spotkania, itp.) dla masowych odbiorców. Jest siedzibą wielu zespołów tanecznych (nawet o 40-letniej tradycji), które mają ogromne sukcesy na arenie krajowej i międzynarodowej (mistrzostwa Polski, Europy i Świata), jest również siedzibą Telewizji Miejskiej, Uniwersytetu Trzeciego Wieku, kina, fotoklubu, Reprezentacyjnej Orkiestry Dętej Miasta Łańcuta, Szkoły Rysunku i Malarstwa, Klubu Brydżowego, prowadzi Punkt Informacji Turystycznej. Miejski Dom Kultury to obiekt o szczególnej wartości dla rozwoju amatorskich ruchów artystycznych Łańcuta, a także o istotnym znaczeniu dla tożsamości miasta, który na przestrzeni ostatnich lat ulegał fizycznej degradacji i obecnie wymaga podjęcia pilnej przebudowy, modernizacji i rewitalizacji (również ze względu na konieczność poprawy walorów estetycznych publicznej przestrzeni miejskiej i sąsiedztwo unikatowego w skali kraju Muzeum-Zamku). Obiekt wymaga również adaptacji i aranżacji do pełnienia nowych funkcji w ramach Centrum Kultury Miasta Łańcuta z Punktem Informacji Turystycznej oraz wzbogacania oferty zarówno dla mieszkańców, jak i dla turystów.</p> <p>Celem projektu obok przeprowadzenia działań infrastrukturalnych związanych z przebudową, modernizacją, rewitalizacją obiektu i jego otoczenia, jest poszerzenie i wzbogacenie oferty turystycznej (łącznie z uruchomieniem małej infrastruktury turystycznej, jak również jej promocja poprzez: wyznaczenia szlaków turystycznych po Łańcutie i okolicy, wprowadzenie oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo i historycznie. W ramach projektu planuje się uruchomienie ok. 5 km Trasy Turystycznej szlakiem zabytków i atrakcji kulturalnych Łańcuta, jej oznakowanie i promocję, budowę infrastruktury towarzyszącej na wspomnianej trasie.</p> <p>Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne jest wykonanie działań inwestycyjnych, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowa przebudowa, nadbudowa i modernizacja budynku oraz dostosowanie go do nowych funkcji,</li> <li>– kompleksowa modernizacja energetyczna budynku,</li> <li>– kompleksowa modernizacja otoczenia obiektu, w tym tzw. parku angielskiego,</li> <li>– aranżacja przestrzeni wystawienniczej oraz wielofunkcyjnych sal multimedialnych,</li> <li>– zakup nowoczesnego wyposażenia obiektu,</li> <li>– inwestycje w nowoczesne metody prezentowania sztuki i kultury,</li> <li>– aranżacja przestrzeni pełniących funkcje zaplecza turystyczno-usługowego (m.in. usługi gastronomiczne, sanitarne, miejsca parkingowe itp.),</li> <li>– przeprowadzenie szerokiej kampanii promocyjnej oraz informacyjnej o atrakcjach turystycznych i kulturalnych Łańcuta poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ opracowanie i wydanie przewodników, ilustratorów oraz map turystycznych, w których znajdują się opisy i charakterystyki obiektów o znaczeniu historycznym, kulturalnym, turystycznym, przyrodniczym, religijnym znajdujących się na terenie miasta.</li> <li>✓ opracowanie i wydanie monografii z historią Łańcuta oraz monografii o sławnych łańcutanach</li> <li>✓ opracowanie i wydanie folderów mający na celu przedstawienia najważniejszych obiektów i atrakcji kulturalnych związanych z miastem Łańcutem</li> <li>✓ wyreżyserowanie i wyprodukowanie filmów promujący Łańcut i jego atrakcje.</li> <li>✓ wydanie aplikacji mobilnych w celach promocyjnych i turystycznych Miasta Łańcuta</li> </ul> </li> </ul> <p>Powstała w wyniku proponowanego projektu instytucja o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych i wystawienniczych będzie mogła pełnić szereg ważnych funkcji</p>
--	--

	<p>społecznych, poprzez podejmowanie i realizację różnych działań miękkich, wśród których można wymienić m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie nowej oferty turystycznej, promującej walory i atrakcje Łańcuta i okolic,</li> <li>– organizację różnorodnych tematycznych wydarzeń i imprez kulturalnych skierowanych do różnych grup odbiorców,</li> <li>– organizację różnorodnych warsztatów, kursów i plenerów skierowanych do różnych grup artystów, w szczególności amatorskich, które zyskają możliwość tworzenia a odbiorcy ich dzieł będą mieć możliwość żywego kontaktu ze sztuką,</li> <li>– organizację różnorodnych konkursów, pokazów i festiwali skierowanych do różnych grup odbiorców,</li> <li>– organizację różnorodnych tematycznych wydarzeń o zasięgu (znaczeniu) ponadregionalnym,</li> <li>– organizację różnorodnych warsztatów i zajęć aktywizujących różne grupy odbiorców (zwłaszcza zagrożonych procesami wykluczenia i marginalizacji społecznej oraz potrzebujących wyrównania szans).</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut oraz Miejski Dom Kultury w Łańcutcie.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 20,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwój wysokiej jakości oferty kulturalnej w Łańcutcie oraz obejmującej swym zasięgiem powiat łańcutcki i cały region, poprzez rewitalizację Miejskiego Domu Kultury w Łańcutcie i utworzenie w nim Centrum Kultury Miasta Łańcuta - z Punktem Informacji Turystycznej –instytucji o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych oraz wystawienniczych.</li> <li>– Ochrona materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz jego udostępnianie na cele społeczne.</li> <li>– Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych (zwłaszcza kulturalnych i edukacyjnych).</li> <li>– Dalszy rozwój Łańcuta jako stolicy: gminy miejskiej, gminy wiejskiej oraz powiatu łańcutckiego (w zakresie usług kulturalnych, turystycznych i edukacyjnych).</li> <li>– Wzmocnienie rangi oraz znaczenia Łańcuta w przestrzeni: regionalnej, krajowej i europejskiej</li> </ul>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa przebudowa i modernizacja Miejskiego Domu Kultury wraz z otoczeniem utworzenie nowoczesnej instytucji – Centrum Kultury Miasta Łańcuta o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych, wystawienniczych i turystycznych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców</p> <p>2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p> <p>2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p> <p>2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju</p>

<b>PROJEKT NR 2</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja Rynku i terenów przyległych oraz placu Sobieskiego wraz towarzyszącą infrastrukturą dla potrzeb utworzenia traktów spacerowych, przestrzeni turystycznej, kulturalnej i edukacyjnej</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ścisłe Centrum
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego przedsięwzięcia jest rewitalizacja przestrzeni Rynku (ścisłego centrum Łańcuta) wraz z terenami przyległymi i utworzenie Podziemnej Trasy Turystycznej (jeżeli badania geologiczne i archeologiczne potwierdzą taką możliwość), oraz rewitalizacja placu Sobieskiego i ich adaptacja do pełnienia funkcji turystycznych, spacerowych i wypoczynkowych oraz do prowadzenia działań plenerowych o charakterze kulturalnym (m.in. koncerty, spotkania z artystami, występy grup teatralnych, plenerowe tworzenie sztuki, wydarzenia historyczne, itp.). Obie przestrzenie publiczne, tj. Rynek z Plantami oraz plac Sobieskiego planuje się również włączyć do Trasy Turystycznej szlakiem zabytków oraz atrakcji kulturowych Łańcuta (projekt nr 37).</p> <p>Obszar Rynku wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, gdzie historycznie w centralnym miejscu znajdował się Ratusz, a obecnie funkcjonują tzw. planty miejskie z zielenią oraz pomnikiem położonym w centralnym punkcie. Wokół Rynku znajduje się zabudowa, którą charakteryzują pochodzące z XVII wieku, a przebudowywane w XIX i XX wieku kamieniczki. Obszar placu Sobieskiego (nazywany małym Rynkiem) również wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, a ponadto stanowi bezpośrednie otoczenie oraz sąsiedztwo Urzędu Miejskiego w Łańcutcie.</p> <p>Działania rewitalizacyjne obok włączenia do szlaku - trasy turystycznej (lub w razie takiej możliwości utworzenia podziemnej trasy) objęłyby swym zasięgiem zieleń, place, ulice wraz z towarzyszącą infrastrukturą (m.in. sieć wodno-kanalizacyjna) oraz miejsca postojowe. W ramach rewitalizacji planowane jest uporządkowanie ruchu samochodowego na tym obszarze, a także zagospodarowanie terenów zieleni i odnowa terenów zabytkowych.</p> <p>Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne jest wykonanie zadań inwestycyjnych, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przebudowa płyty Rynku z wykonaniem szczegółowych badań podziemi,</li> <li>– przebudowa pl. Sobieskiego i jego dostosowanie do funkcji reprezentacyjnych i społecznych powiązanych funkcjonalnie z sąsiedztwem Urzędu Miasta,</li> <li>– przebudowa infrastruktury drogowej (wraz z miejscami postojowymi) i parkingowej, wodnej, kanalizacyjnej (sanitarnej i deszczowej) oraz oświetleniowej Rynku, ulic przylegających oraz placu Sobieskiego,</li> <li>– przeprojektowanie zieleni i plantów miejskich oraz dostosowanie ich do nowych funkcji (w tym nowe posadowienie pomnika),</li> <li>– przeprojektowanie zieleni placu Sobieskiego,</li> <li>– adaptacja plantów miejskich oraz placu Sobieskiego na potrzeby plenerowego tworzenia i prezentacji sztuki oraz kultury (obrazów, fotografii, muzyki, teatru, animacji, kina, słowa czytanego, itp.),</li> <li>– adaptacja plantów miejskich na potrzeby wypoczynku i rekreacji</li> <li>– wygospodarowanie w przestrzeni Rynku oraz placu Sobieskiego deptaków i miejsc spacerowych dla mieszkańców i turystów,</li> <li>– budowa elementów małej architektury na obszarze obu przestrzeni publicznych,</li> <li>– zakup i montaż kiosków multimedialnych oraz projektorów z animacjami historycznymi,</li> <li>– budowa na obu przestrzeniach publicznych infrastruktury towarzyszącej na potrzeby Trasy Turystycznej (projekt nr 37)</li> </ul> <p>oraz w przypadku zaistnienia możliwości:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wybudowanie Podziemnej Trasy Turystycznej (wykonane muszą zostać: dokumentacja archeologiczna, projektowa, techniczna, budowlana i kosztorysowa oraz samo fizyczne wykonawstwo infrastruktury trasy)</li> <li>– wyposażenie Podziemnej Trasy Turystycznej w system wentylacji, system osuszania powietrza zapewniający utrzymanie warunków wilgotności oraz temperatury w obiekcie, instalacje elektryczne i oświetleniowe, instalacje alarmowe i przeciwpożarowe,</li> <li>– aranżacja przestrzeni podziemnej trasy na potrzeby wystawiennicze, kulturalne i edukacyjne,</li> <li>– wyposażenie Podziemnej Trasy Turystycznej w urządzenia i ekspozycje niezbędne do prowadzenia czynnego zwiedzania oraz organizowania wydarzeń i imprez kulturalnych i edukacyjnych.</li> </ul> <p>Stworzona w powyższy sposób przestrzeń Rynku oraz placu Sobieskiego przeznaczona do pełnienia funkcji kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych i rekreacyjnych będzie mogła pełnić szereg ważnych funkcji społecznych, poprzez podejmowanie i realizację różnych działań miękkih, wśród których można wymienić m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizację różnorodnych tematycznych wydarzeń i imprez kulturalnych skierowanych do różnych grup odbiorców,</li> <li>– organizację różnorodnych warsztatów, kursów i plenerów skierowanych do różnych grup artystów, w szczególności amatorskich, które zyskają możliwość tworzenia a odbiorcy ich dzieł będą mieć możliwość żywego kontaktu ze sztuką,</li> <li>– organizację różnorodnych tematycznych wydarzeń o zasięgu (znaczeniu) ponadregionalnym,</li> <li>– organizacja różnorodnych form zwiedzania Łańcuta w ramach szlaku – Trasy Turystycznej (opcjonalnie obiektu Podziemnej Trasy Turystycznej), w szczególności połączone ze zwiedzaniem zabytkowego kościoła p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika, Muzeum-Zamku w Łańcutie oraz planowanego do rewitalizacji zespołu klasztorowego oo. Dominikanów,</li> <li>– organizację różnorodnych plenerowych warsztatów i zajęć aktywizujących dla dzieci i młodzieży,</li> <li>– organizowanie różnorodnych wydarzeń edukacyjnych i profilaktycznych.</li> </ul>
<p><b>Podmioty realizujące projekt</b></p>	<p>Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.</p>
<p><b>Szacunkowa wartość projektu</b></p>	<p>Szacunkowa wartość projektu: 10,0 mln PLN</p>
<p><b>Prognozowane rezultaty projektu</b></p>	<p>Prognozowane rezultaty (efekty) realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznej na terenie Rynku oraz placu Sobieskiego (ściśłego centrum Łańcuta),</li> <li>– rozwój wysokiej jakości oferty kulturalnej i turystycznej w Łańcutie oraz obejmującej swym zasięgiem powiat łańcucki i cały region, poprzez rewitalizację historycznego Rynku i utworzenie szlaku – Trasy Turystycznej (opcjonalnie Podziemnej Trasy Turystycznej) o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych i turystycznych,</li> <li>– Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz jego udostępnienie dla potrzeb społecznych.</li> <li>– Podniesienie poziomu atrakcyjności turystycznej Łańcuta.</li> <li>– Uporządkowanie ruchu samochodowego w centrum miasta.</li> <li>– Podniesienie dostępności oraz jakości miejskich przestrzeni rekreacyjnych.</li> <li>– Poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego w centrum miasta.</li> </ul>
<p><b>Sposoby oceny i mierzenia</b></p>	<p>monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post</p>

<b>rezultatów projektu</b>	
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa przebudowa oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznych – Rynku oraz placu Sobieskiego utworzenie nowoczesnej instytucji – Podziemnej Trasy Turystycznej o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych i turystycznych (wariantowo – w przypadku zaistnienia takiej możliwości)
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera gospodarcza sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców 2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju 2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji

<b>PROJEKT NR 3</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 19 w Łańcutcie oraz nadanie mu nowych funkcji na potrzeby administracyjne, kulturalne i społeczne</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – pl. Sobieskiego 19
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest kompleksowa rewitalizacja budynku dawnej Komendy Powiatowej Policji przy pl. Sobieskiego 19 w Łańcutcie oraz jego adaptacja do pełnienia nowych funkcji z zakresu administracji samorządowej na potrzeby Urzędu Miejskiego w Łańcutcie (m.in. USC) w celu poprawy jakości i dostępności usług dla mieszkańców. Obiekt wraz z sąsiednim budynkiem (obecnego Urzędu) przy pl. Sobieskiego 18 po przebudowie stanowić będzie jeden kompleks połączony fizycznie i technicznie oraz w zakresie pełnionych funkcji i przeznaczenia.</p> <p>Budynek przy pl. Sobieskiego 19 wraz z terenem przyległym wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, posiada również indywidualny wpis do rejestru, a w przeszłości był kamienicą mieszkalną zaadaptowaną na potrzeby administracji.</p> <p>Przedmiotem tego projektu będzie kompleksowy remont i przebudowa obiektu, w tym m.in. w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przebudowa klatki schodowej oraz układu komunikacji wewnętrznej,</li> <li>- budowa szybu windowego i połączenia komunikacyjnego z budynkiem obecnego Urzędu Miejskiego oraz dostosowanie całego kompleksu budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych,</li> <li>- przebudowa dachu wraz z wymianą pokrycia dachowego,</li> <li>- przebudowa i budowa instalacji wewnętrznych (m.in. elektrycznej, grzewczej, sanitarnej, wod.-kan., teletechnicznej, klimatyzacji),</li> <li>- montaż instalacji solarnej,</li> <li>- przebudowa i modernizacja pomieszczeń z dostosowaniem ich do pełnienia funkcji administracyjnych, społecznych, itp.</li> <li>- kompleksowa modernizacja energetyczna budynku użyteczności publicznej oraz jego adaptacja na potrzeby Urzędu Miejskiego w Łańcutcie.</li> </ul>



	- zakup urządzeń i wyposażenia obiektu niezbędnych do pełnienia nowych funkcji, w tym w na potrzeby administracji publicznej, społeczne, kulturalne, edukacyjne.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 5,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa istniejącego stanu technicznego budynku użyteczności publicznej i zmiana jego przeznaczenia. Poprawa jakości i dostępności usług w zakresie administracji publicznej dla szerszego grona odbiorców. Poprawa efektywności energetycznej budynków (zmniejszenie zużycia energii).
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowy remont i modernizacja energetyczna budynku użyteczności publicznej utworzenie dodatkowego budynku użyteczności publicznej na potrzeby Urzędu Miejskiego w Łańcutie w celu poprawy jakości i dostępności usług dla mieszkańców
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców 5.1. Poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej budynków

<b>PROJEKT NR 4</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 18 w Łańcutie na potrzeby administracyjne i społeczne</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – pl. Sobieskiego 18
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest rewitalizacja i modernizacja i przebudowa budynku Urzędu Miasta w Łańcutie przy pl. Sobieskiego 18 w Łańcutie oraz jego adaptacja do pełnienia dodatkowych funkcji z zakresu administracji samorządowej i spraw społecznych w celu poprawy jakości i dostępności usług dla mieszkańców. Obiekt ten wraz z sąsiednim budynkiem (dawnej Komendy Powiatowej Policji) przy pl. Sobieskiego 19 po przebudowie stanowić będzie jeden kompleks połączony fizycznie i technicznie oraz w zakresie pełnionych funkcji i przeznaczenia.</p> <p>Budynek przy pl. Sobieskiego 18 wraz z terenem przyległym wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, posiada również indywidualny wpis do rejestru zabytków. Na przestrzeni lat budynek pełnił różne funkcje, od 1999 roku został zaadaptowany na potrzeby administracji samorządowej Gminy Miasta Łańcut.</p>

	Przedmiotem tego projektu będzie termomodernizacja i przebudowa obiektu (m.in. w zakresie instalacji wewnętrznych, przebudowy klatki schodowej, budowy połączenia i komunikacji wewnętrznej z sąsiednim budynkiem przy pl. Sobieskiego 19, przebudowy poddasza na użytkowe, wymiany pokrycia dachowego, nowej aranżacja oraz przebudowy pomieszczeń wewnętrznych i zmiany ich funkcji oraz przeznaczenia, zakupu urządzeń i wyposażenia), które mają przyczynić się do poprawy i zwiększenia zakresu usług administracyjnych i społecznych Urzędu Miejskiego w Łańcutie.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gmina Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 5,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa istniejącego stanu technicznego budynku użyteczności publicznej oraz zwiększenie jej powierzchni. Poprawa jakości i dostępności usług w zakresie administracji publicznej dla szerszego grona odbiorców. Poprawa efektywności energetycznej budynków (zmniejszenie zużycia energii).
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	rewitalizacja, modernizacja (w tym energetyczna) i przebudowa budynku użyteczności publicznej zwiększenie powierzchni użytkowej budynku użyteczności publicznej na potrzeby Urzędu Miejskiego w Łańcutie w celu poprawy jakości i dostępności usług dla mieszkańców
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców 5.1. Poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej budynków

<b>PROJEKT NR 5</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Modernizacja, rozbudowa i przebudowa Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ul. Moniuszki 2
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Miejska Biblioteka Publiczna położona jest w centrum Łańcuta, w bezpośrednim sąsiedztwie Miejskiego Domu Kultury oraz Muzeum-Zamku w Łańcutie. Położona jest w strefie konserwatorskiej na obszarze wpisanym do rejestru zabytków jako Zabytkowy Układ Urbanistyczny Miasta Łańcuta. Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcutie jest miejską samorządową instytucją kultury, której organizatorem jest Miasto Łańcut. Celem proponowanego przedsięwzięcia jest przeprowadzenie ostatniego etapu prac modernizacyjnych i adaptacyjnych w budynku Biblioteki związanych przede wszystkim z

	<p>przebudową dachu, dostosowaniem obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych oraz adaptacją nieużytkowanych obecnie pomieszczeń na potrzeby utworzenia multimedialnej sali wystawienniczo-konferencyjnej, umożliwiającej przeprowadzenie konferencji, seminarium, porad, wystaw i wernisaży z wykorzystaniem nowoczesnego wyposażenia do wizualizacji i nagłośnienia, a także utworzenie kawiarni – czytelnicy oraz umożliwienie cyklicznego uruchamiania „czytelnicy pod chmurką”, zarówno na terenie przyległym do Biblioteki, jak i na terenie całego miasta.</p> <p>W ramach szeroko rozumianej rewitalizacji Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcutie planuje realizację szeregu projektów społecznych na rzecz mieszkańców (oraz społeczności ponadgminnej), obejmujących organizację czytania ulicznego, animacji, przedstawieni słowno-muzycznych, tworzenie wystaw i widowisk plenerowych w przestrzeni miejskiej oraz organizację pokazów filmowych w ramach kina plenerowego, pokazów i prezentacji multimedialnych, docelowo digitalizację zbiorów.</p> <p>Zakres rzeczowy proponowanego przedsięwzięcia obejmował będzie m.in. następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przebudowa dachu,</li> <li>– montaż windy lub innej platformy na potrzeby osób niepełnosprawnych,</li> <li>– remont i adaptacja nieużytkowanych pomieszczeń na potrzeby multimedialnej sali wystawienniczo-konferencyjnej,</li> <li>– zakup wyposażenia multimedialnej sali,</li> <li>– zakup projektora oraz ekranu (składany ekran ramowy, projektor do tylnej projekcji),</li> <li>– zakup standów ekspozycyjnych do prezentacji plenerowych wystaw czasowych (ścianki wystawowe w plenerze, ścianki ekspozycyjne w plenerze),</li> <li>– zakup wyposażenia kawiarni-czytelnicy oraz niezbędnych akcesoriów do organizacji „czytelnicy pod chmurką”, np. leżaki, siedziska, stoliki, parasolki, itp.</li> <li>– system RSID</li> <li>– monitoring obiektu</li> <li>– remont wejścia głównego i elewacji</li> <li>– montaż systemu klimatyzacji</li> <li>– urządzenie terenu wokół biblioteki – zagospodarowanie zieleni</li> </ul>
<p><b>Podmioty realizujące projekt</b></p>	<p>Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcutie.</p>
<p><b>Szacunkowa wartość projektu</b></p>	<p>Szacunkowa wartość projektu: 5,5 mln PLN</p>
<p><b>Prognozowane rezultaty projektu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aktywizacja mieszkańców oraz społeczności ponadgminnej w różnych dziedzinach edukacji, nauki i kultury</li> <li>– Powstanie nowej oferty edukacyjnej i kulturalnej w oparciu o nowoczesne rozwiązania techniczne (multimedia, telebimy, digitalizacje)</li> <li>– Poprawa jakości oraz stanu zagospodarowania istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta</li> <li>– Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej i kulturalnej na terenie Łańcuta (w tym likwidacja barier architektonicznych)</li> <li>– Podniesienie stopnia integracji społecznej mieszkańców</li> <li>– Kompleksowa modernizacja obiektu publicznego</li> <li>– Ożywienie przestrzeni miejskiej</li> <li>– Szersza aktywizacja oraz integracja mieszkańców w oparciu o lokalne zasoby kulturowe.</li> <li>– Wzmocnienie działań z zakresu edukacji kulturalnej</li> </ul>

<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowy remont i modernizacja budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej wraz z otoczeniem utworzenie nowoczesnej instytucji o funkcjach edukacyjnych, naukowych i kulturalnych zakup sprzętu i wyposażenia niezbędnego do realizacji działań miękkich przez Miejską Bibliotekę Publiczną
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców 2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców

<b>PROJEKT NR 6</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja zabytkowego klasztoru oo. Dominikanów w Łańcutie z przyległym terenem na potrzeby społeczne, kulturalne, edukacyjne, gospodarcze</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ul. Dominikańska 1
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Dawny Zespół Klasztorny oo. Dominikanów wraz z terenem przyległym wpisany jest do rejestru zabytków. Jest najstarszym obiektem zabytkowym Łańcuta (jego początki sięgają XIV i XV wieku), o szczególnej wartości historycznej, jak również istotnym znaczeniu dla kultury i tożsamości miasta. Na chwilę obecną zespół klasztorny w bardzo ograniczonym stopniu pełni funkcje turystyczno-wypoczynkowe (siedziba Oddziału PTTK w Łańcutie wraz z Domem Wypoczynkowym) oraz usługowe. Obiekt ten przez lata ulegał degradacji i pozostaje w złej kondycji fizycznej, która wymaga podjęcia pilnych prac rewitalizacyjnych i konserwatorskich dla ratowania materialnego dziedzictwa kultury. Działania podjęte w ramach projektu wpłyną na powstanie kolejnej atrakcji turystycznej (obok Muzeum – Zamku), w tym celu w siedzibie zespołu klasztornego utworzone zostanie Centrum Historii i Sztuki o charakterze lokalnym i regionalnym – adaptacja do pełnienia funkcji: kulturalnych, edukacyjnych, wystawienniczych, muzealnych i konferencyjnych, a równocześnie dającego możliwości prowadzenia w nim szeroko rozumianej działalności gospodarczej. Obiekt zagospodarowany zostanie pod kątem utworzenia nowoczesnej oraz interaktywnej instytucji kulturalnej i historycznej o interdyscyplinarnym charakterze, skierowanym do szerokiego grona odbiorców. Założenia te pozwolą otworzyć się instytucji na przeróżne dziedziny życia, takie jak rozrywka, sposób spędzania wolnego czasu, dostęp do kultury oraz dóbr konsumpcyjnych, szkolnictwa itp. Ważnym aspektem adaptacji budynku zespołu klasztornego na cele kulturalne, edukacyjne, wystawiennicze, muzealne i konferencyjne będzie szersze wyeksponowanie dzieł znajdujących się w wielu prywatnych bądź publicznych zbiorach placówek kulturalnych, borykających się z problemem braku przestrzeni wystawienniczej. Centrum Historii i Sztuki w ten sposób stanie się przestrzenią dla dzieł wielu artystów (w tym również z ruchu amatorskiego) z różnych dziedzin, których twórczość łączy się ściśle z tematyką regionu, a która nie miała jeszcze okazji dotrzeć do szerszego grona publiczności. Centrum da możliwość promocji wszelkich aspektów sztuki i mogłoby podjąć próbę stworzenia mecenatu dla młodych twórców, którym trudno jest przebić się do szerszego grona odbiorców. Ważne jest jednak, aby instytucja nie pełniła jedynie

	<p>funkcji komercyjnej i rekreacyjnej, ale przede wszystkim była nowoczesną placówką edukacyjną i kulturalną, a równocześnie przyjazną do prowadzenia różnego rodzaju działalności gospodarczej. W tym celu zostanie zaaranżowana stała przestrzeń na potrzeby szeroko rozumianej sztuki, ale też edukacyjne i naukowe, a równocześnie na potrzeby konferencji, wykładów, spotkań, i innych usług.</p> <p>W ramach rewitalizacji zabytkowego klasztoru oo. Dominikanów niezbędne jest wykonanie następujących działań inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowa inwentaryzacja obiektu z wykonaniem szczegółowych badań podziemi,</li> <li>– kompleksowy remont konserwatorski budynku zespołu klasztorowego wraz z otoczeniem,</li> <li>– przeprojektowanie w możliwym zakresie wnętrza obiektu i dostosowanie go do nowych funkcji,</li> <li>– aranżacja przestrzeni wystawienniczej oraz na potrzeby muzealne historii klasztoru, fundatorów, historii miasta i działalności mieszkańców,</li> <li>– adaptacja dziedzińca wewnętrznego na potrzeby tworzenia i prezentacji sztuki (obrazów, fotografii, muzyki, teatru, itp.),</li> <li>– aranżacja podziemi na potrzeby związane z ekspozycją dawnych pochówków oraz ewentualne połączenie z Podziemną Trasą Turystyczną,</li> <li>– wygospodarowanie w zespole klasztorowym przestrzeni pełniących funkcje zaplecza turystyczno-usługowego i do prowadzenia działalności gospodarczej (m.in. usługi gastronomiczne, sanitarne, sale konferencyjne, pokoje noclegowe, miejsca parkingowe itp.),</li> <li>– zakup lub pozyskanie muzealiów i eksponatów związanych z historią obiektu, fundatorów, z historią miasta i działalnością mieszkańców,</li> <li>– inwestycje w nowoczesne metody prezentowania zbiorów historycznych i pokazów dzieł sztuki współczesnej.</li> </ul> <p>Powstała instytucja o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych i wystawienniczo-muzealnych będzie pełnić szereg ważnych funkcji społecznych, poprzez podejmowanie i realizację różnych działań miękkich, wśród których można wymienić m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizację różnorodnych tematycznych wydarzeń i imprez kulturalnych skierowanych do różnych grup odbiorców,</li> <li>– organizację różnorodnych warsztatów, kursów i plenerów skierowanych do różnych grup artystów, w szczególności ruchu amatorskiego,</li> <li>– organizację różnorodnych tematycznych wydarzeń o zasięgu (znaczeniu) ponadregionalnym,</li> <li>– organizację różnorodnych wydarzeń naukowych (konferencje i sympozja naukowe),</li> <li>– organizację lekcji muzealnych i lekcji historycznych dla dzieci i młodzieży szkolnej,</li> <li>– organizację różnorodnych form zwiedzania obiektu, w szczególności połączone ze zwiedzaniem Podziemnej Trasy Turystycznej (w przypadku jej uruchomienia), zabytkowego kościoła p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika oraz ze zwiedzaniem Muzeum-Zamku w Łańcutcie,</li> <li>– organizację różnorodnych warsztatów i zajęć aktywizujących dla dzieci i młodzieży.</li> </ul> <p>W przypadku zaistnienia sprzyjających okoliczności, a niemożności realizacji powyższych przedsięwzięć, projekt dopuszcza zmianę przeznaczenia obiektu i możliwość utworzenia w zespole klasztorowym Inkubatora Przedsiębiorczości, placówki edukacyjnej lub placówki świadczącej inne usługi społeczne (np. hotelarskie, odnowy biologicznej, centrum integracji społecznej, centrum biznesowe, centrum konferencyjne, itp.).</p>
<p><b>Podmioty realizujące projekt</b></p>	<p>Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut w partnerstwie z innymi podmiotami (w tym organizacjami pozarządowymi) lub przez inne podmioty.</p>
<p><b>Szacunkowa wartość projektu</b></p>	<p>Szacunkowa wartość projektu: 30,0 mln PLN.</p>

<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwój wysokiej jakości oferty kulturalnej w łańcucie oraz obejmującej swym zasięgiem powiat łańcucki i cały region, poprzez rewitalizację zespołu klasztornego oo. Dominikanów i utworzenie w nim instytucji o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych i wystawienniczych, muzealnych, jak również konferencyjnych.</li> <li>– Ochrona materialnego dziedzictwa kulturowego oraz jego udostępnianie na cele społeczne.</li> <li>– Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych, kulturalnych i edukacyjnych.</li> <li>– Zachowanie i promocja niematerialnego dziedzictwa kulturowego związanego z historią i tradycjami łańcuta i Ziemi łańcuckiej.</li> <li>– Dalszy rozwój łańcuta jako stolicy: gminy miejskiej, gminy wiejskiej oraz powiatu łańcuckiego (w zakresie usług kulturalnych, turystycznych i edukacyjnych).</li> <li>– Wzmocnienie rangi oraz znaczenia łańcuta w przestrzeni krajowej i europejskiej.</li> </ul>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowy remont konserwatorski budynku zespołu klasztornego oo. Dominikanów wraz z jego otoczeniem, utworzenie nowoczesnej instytucji o funkcjach społecznych, gospodarczych, kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych, wystawienniczych, muzealnych i konferencyjnych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera gospodarcza sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców 2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców 2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju

<b>PROJEKT NR 7</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja zabytkowego kościoła p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika wraz z przyległym terenem dla potrzeb kultu religijnego, kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych i naukowych</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście łańcuta – ul. Farna 20
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Kościół p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w łańcucie jest obiektem zabytkowym wpisanym w całości do rejestru zabytków (jako obiekt nieruchomy, a jego wyposażenie jako zabytkowe obiekty ruchome). Przedmiotem proponowanego projektu jest kompleksowa rewitalizacja kościoła p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w łańcucie ul. Farna 20 wraz z najbliższym otoczeniem. Kościół jest obiektem kultu religijnego, ale równocześnie jest dostępny dla zwiedzających, dla artystów, historyków oraz naukowców, na organizowanie wydarzeń z zakresu kultury, sztuki i historii (koncerty, wystawy, prelekcje). Jest również dostępny na zajęcia edukacyjne z historii kościoła, miasta i regionu dla szerokiego grona odbiorców (dzieci, młodzież, osoby starsze).

	<p>Kompleksowy program rewitalizacji oraz odnowy kościoła p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Łańcutie obejmował będzie realizację szeregu szczegółowych przedsięwzięć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– remont konserwatorski obiektu oraz zabytków ruchomych,</li> <li>– zabezpieczenia muru oporowego skarpy, na której posadowiony jest obiekt,</li> <li>– uporządkowania odprowadzania wód opadowych z budynku i terenu wokół,</li> <li>– uporządkowania zieleni i zabytkowego drzewostanu,</li> <li>– wykonania nowej nawierzchni wokół świątyni,</li> <li>– zabezpieczenie schodów prowadzących do świątyni oraz drogi łączącej ją z zabudowaniami zabytkowej plebanii.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Parafię Rzymskokatolicką p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Łańcutie oraz Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 15,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Ochrona i zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego oraz jego udostępnianie na cele społeczne.</p> <p>Zachowanie i promocja niematerialnego dziedzictwa kulturowego związanego z historią i tradycjami Łańcuta i Ziemi Łańcuckiej.</p> <p>Dalszy rozwój Łańcuta jako stolicy: gminy miejskiej, gminy wiejskiej oraz powiatu łańcuckiego (w zakresie usług kulturalnych i turystycznych i edukacyjnych).</p> <p>Podniesienie poziomu atrakcyjności kulturalnej i turystycznej Łańcuta.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa rewitalizacja kościoła p.w. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Łańcutie uzupełnienie i wzbogacenie oferty kulturalnej, turystycznej i edukacyjnej w Łańcutie
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Kierunki działań Programu Rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców</p> <p>2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p> <p>2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju</p>

**PROJEKT NR 8**

<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja zabytkowej Synagogi w Łańcutie dla potrzeb muzeum oraz centrum kulturalnego, edukacyjnego, turystycznego i naukowego</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – pl. Sobieskiego 16

<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest kompleksowa rewitalizacja Synagogi w Łańcutie przy pl. Sobieskiego 16.</p> <p>Kompleksowy program rewitalizacji obejmował będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- remontem konserwatorskim budowli,</li> <li>- konserwacją wnętrza Synagogi</li> <li>- aranżacją wnętrza do pełnienia nowych funkcji kulturalnych, muzealnych i turystycznych.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Żydowską oraz Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 5,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Ochrona i zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego i jego udostępnianie na cele społeczne.</p> <p>Zachowanie i promocja niematerialnego dziedzictwa kulturowego związanego z historią i tradycjami Łańcuta i Ziemi Łańcuckiej.</p> <p>Dalszy rozwój Łańcuta jako stolicy: gminy miejskiej, gminy wiejskiej oraz powiatu łańcuckiego (w zakresie usług kulturalnych, turystycznych i edukacyjnych).</p> <p>Podniesienie poziomu atrakcyjności kulturalnej, muzealnej i turystycznej Łańcuta.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	<p>kompleksowa rewitalizacja Synagogi w Łańcutie</p> <p>uzupełnienie i wzbogacenie oferty kulturalnej, muzealnej, turystycznej i edukacyjnej w Łańcutie</p>
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców</p> <p>2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju</p>

<b>PROJEKT NR 9</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacji i zagospodarowanie Stawu Browarnego w Łańcutie dla potrzeb utworzenia Centrum Wypoczynku i Rekreacji</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Obszar Stawu Browarnego wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta i był częścią dawnego Browaru utworzonego na potoku Mikośka. Staw znajduje się w niedużej odległości od Rynku i Centrum Łańcuta, co dodatkowo predysponuje go do rewitalizacji i nowego zagospodarowania, przy jednoczesnym zachowaniu w maksymalnym stopniu naturalnych walorów i bioróżnorodności.



	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest rewitalizacja zdegradowanego Stawu Browarnego i utworzenie Centrum Wypoczynku i Rekreacji oraz jego adaptacja do pełnienia nowych funkcji turystycznych, wypoczynkowych, sportowych i rekreacyjnych oraz do prowadzenia działań plenerowych o charakterze kulturalnym, takich jak chociażby koncerty, pokazy, wystawy, prezentacje żywego słowa i obrazu. Staw Browarny jako jedyny tego typu obiekt Łańcuta stanie się kolejną wielką atrakcją turystyczną oraz idealnym miejscem łączącym wszystkich mieszkańców, jak również wzmacniającym oraz budującym więzi społeczne wśród społeczności miasta, a także regionu. W związku z powyższym proponuje się utworzyć ze Stawu i jego otoczenia Centrum Wypoczynku i Rekreacji.</p> <p>Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne jest wykonanie następujących działań inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oczyszczenie, pogłębienie i zabezpieczenie przed obsuwaniem brzegów Stawu Browarnego,</li> <li>– zagospodarowanie terenu wokół Stawu poprzez wykonanie zorganizowanej zieleni, ścieżek spacerowych i rowerowych, pomostów i oświetlonej promenady wokół Stawu, oświetlenie zewnętrzne, utwardzonego miejsca pod scenę, monitoringu obiektu, wykonanie miejsc parkingowych oraz stojaków na rowery,</li> <li>– zakup i zainstalowanie urządzeń sportowych i rekreacyjnych, tj. mini-siłownia, place zabaw, pływające rowerki wodne,</li> <li>– zakup i zainstalowanie w Stawie interaktywnej fontanny,</li> <li>– zakup i zainstalowanie obiektów małej architektury, tj. ławki, stoliki do gry, kosze na śmieci,</li> <li>– wyposażenie obiektu w instalacje niezbędne do organizowania imprez i wydarzeń kulturalnych,</li> </ul> <p>Stworzona w ten sposób przestrzeń o funkcjach rekreacyjnych, wypoczynkowych i kulturalnych będzie mogła pełnić szereg ważnych funkcji społecznych, poprzez podejmowanie i realizację różnych działań miękkich, wśród których można wymienić m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizację różnorodnych tematycznych wydarzeń i imprez kulturalnych skierowanych do różnych grup odbiorców,</li> <li>– organizację różnorodnych plenerów skierowanych do różnych grup odbiorców,</li> <li>– organizację dodatkowych ofert turystycznych skierowanych do różnych grup odbiorców,</li> <li>– organizację różnorodnych plenerowych warsztatów i zajęć aktywizujących dla dzieci i młodzieży.</li> </ul>
<p><b>Podmioty realizujące projekt</b></p>	<p>Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.</p>
<p><b>Szacunkowa wartość projektu</b></p>	<p>Szacunkowa wartość projektu: 7,0 mln PLN</p>
<p><b>Prognozowane rezultaty projektu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwój wysokiej jakości oferty rekreacyjnej i turystycznej w Łańcutcie oraz obejmującej swym zasięgiem powiat łańcucki i cały region, poprzez rewitalizację Stawu Browarnego i jego otoczenia oraz utworzenie na nim Centrum Wypoczynku i Rekreacji.</li> <li>– Promocja dziedzictwa kulturowego oraz jego udostępnianie na cele społeczne.</li> <li>– Podniesienie poziomu atrakcyjności turystycznej Łańcuta.</li> <li>– Podniesienie dostępności oraz jakości miejskich przestrzeni rekreacyjnych.</li> <li>– Poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznej na terenie Śródmieścia.</li> <li>– Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych (zwłaszcza wypoczynkowych, sportowych i kulturalnych).</li> <li>– Dalszy rozwój Łańcuta jako stolicy: gminy miejskiej, gminy wiejskiej oraz powiatu łańcuckiego (w zakresie usług turystycznych, sportowych, rekreacyjnych i kulturalnych).</li> </ul>

<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa rewitalizacja Stawu Browarnego wraz z otoczeniem utworzenie nowoczesnej instytucji – Centrum Wypoczynku i Rekreacji o funkcjach rekreacyjnych, sportowych, turystycznych i kulturalnych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera środowiskowa sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców 2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju

<b>PROJEKT NR 10</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja zabytkowego budynku przy ul. Piłsudskiego 70 w Łańcutie oraz nadanie mu nowych funkcji kulturalnych, edukacyjnych, rekreacyjnych i społecznych</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Obszar przyległy do Śródmieścia Łańcuta – ul. Piłsudskiego 70
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Obiekt ten wpisany jest do wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków architektury i budownictwa dla miasta Łańcuta.</p> <p>Przedmiotem proponowanego projektu jest rewitalizacja i termomodernizacja dawnego budynku koszarowego jednostki wojskowej w Łańcutie przy ul. Piłsudskiego 70 wraz z najbliższym otoczeniem oraz jego adaptacja do pełnienia funkcji: kulturalnych, edukacyjnych, terapeutycznych i rekreacyjnych. Podstawową propozycją zagospodarowania obiektu będzie utworzenie nowoczesnej instytucji kulturalnej, edukacyjnej, terapeutycznej, rekreacyjnej i społecznej o interdyscyplinarnym charakterze, skierowanym do szerokiego grona odbiorców. Myślą przewodnią placówki będzie integracja społeczna, spotkania i zajęcia edukacyjne z różnych dziedzin życia (kultura, sztuka, czytelnictwo, historia, zdrowie, profilaktyka, bezpieczeństwo, itp.), organizowanie imprez i wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych dla mieszkańców Łańcuta.</p> <p>Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne jest wykonanie następujących działań inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowy remont konserwatorski i termomodernizacja budynku wraz z otoczeniem,</li> <li>– przebudowa infrastruktury wodnej (remont instalacji zasilających w wodę),</li> <li>– przeprojektowanie w możliwym zakresie wnętrza obiektu i dostosowanie go do nowych funkcji,</li> <li>– aranżacja wnętrz i przestrzeni na potrzeby nowych funkcji,</li> <li>– zakup urządzeń i wyposażenia obiektu oraz urządzeń do zagospodarowania przestrzeni zewnętrznej.</li> </ul> <p>Stworzona w ten sposób instytucja o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych, terapeutycznych i rekreacyjnych będzie mogła pełnić szereg ważnych funkcji społecznych, poprzez podejmowanie i realizację różnych działań miękkich, wśród których można wymienić m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizację różnorodnych warsztatów, kursów, zajęć edukacyjnych i plenerów skierowanych do różnych grup odbiorców, w szczególności do osób starszych i dzieci,</li> </ul>

	– organizację różnorodnych tematycznych wydarzeń oraz imprez kulturalnych i rekreacyjnych skierowanych do różnych grup odbiorców, w szczególności do osób starszych i dzieci.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 3,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej, terapeutycznej i społecznej dla seniorów i osób starszych oraz dzieci na terenie Łańcuta.</p> <p>Ochrona materialnego dziedzictwa kulturowego poprzez remont zabytkowego obiektu oraz jego udostępnianie go na cele społeczne.</p> <p>Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych, kulturalnych i edukacyjnych.</p> <p>Poprawa stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznych w mieście.</p> <p>Podniesienie stopnia integracji społecznej mieszkańców.</p> <p>Aktywizacja mieszkańców, w szczególności seniorów i osób starszych w różnych dziedzinach życia edukacyjnego i kulturalnego.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	<p>kompleksowy remont konserwatorski budynku przy ul. Piłsudskiego 70 w Łańcutie wraz z otoczeniem</p> <p>utworzenie nowoczesnej instytucji o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych, terapeutycznych, rekreacyjnych i społecznych</p>
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców</p> <p>2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p> <p>2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju</p>

<b>PROJEKT NR 11</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łańcutie oraz nadanie mu nowych funkcji społecznych</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ul. Danielewicza 15
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Kompleks budynków znajduje się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków jako Zabytkowy Układ Urbanistyczny Miasta Łańcuta i położony jest w Centrum Łańcuta. W jego skład wchodzi budynek mieszkalny oraz budynki magazynowo – garażowe, które pozostają w niezadowolającym stanie technicznym, wymagającym podjęcia prac związanych z kompleksowym remontem i adaptacją by mogły lepiej służyć mieszkańcom Łańcuta.

	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest rewitalizacja, kompleksowy remont, przebudowa i termomodernizacja kompleksu budynków przy ul. Danielewicza 15 wraz z najbliższym otoczeniem oraz ich adaptacja do pełnienia nowych funkcji społecznych poprzez utworzenia mieszkań socjalnych oraz zaplecza na potrzeby osób starszych i wykluczonych (w tym bezrobotnych).</p> <p>Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne jest wykonanie następujących działań inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowy remont i termomodernizacja budynku wraz z otoczeniem,</li> <li>– likwidacja barier architektonicznych i dostosowanie obiektu do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych,</li> <li>– przeprojektowanie w możliwym zakresie wnętrza obiektu i dostosowanie go do nowych funkcji,</li> <li>– aranżacja wnętrz i przestrzeni na potrzeby nowych funkcji,</li> <li>– zakup urządzeń i wyposażenia obiektu oraz urządzeń do zagospodarowania przestrzeni zewnętrznej.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,2 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury socjalnej. Poprawa stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznych w mieście.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowy remont i modernizacja budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łańcutie wraz z otoczeniem utworzenie mieszkań socjalnych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju

<b>PROJEKT NR 12</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	Przebudowa wraz z odtworzeniem nawierzchni ulic na obszarze Śródmieścia Łańcuta
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta

<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przebudowa wraz z odtworzeniem ulic: Rynek, Farna, Rejtana, Rzeźnicza, Kowalska, Danielewicz, Sobieskiego, Zamkowa, 3 Maja, Podwale, Kilińskiego, Dominikańska, Mickiewicza, Żardeckiego, Królowej Elżbiety, Ottona z Pilczy, Kościuszki, Paderewskiego, Wałowa w Łańcutie, które znajdują się w ścisłym centrum miasta i stanowią element głównych ciągów pieszo-jezdných.</p> <p>Przedmiotem proponowanego projektu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przebudowa nawierzchni,</li> <li>- przebudowa chodników,</li> <li>- modernizacja i standaryzacja oświetlenia ulic,</li> <li>- wymiana elementów małej architektury.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 8,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) przestrzeni publicznej w mieście.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	odtworzenie i remont nawierzchni ulic i chodników
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera gospodarcza</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji

<b>PROJEKT NR 13</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa kanalizacji deszczowej na obszarze Śródmieścia Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Przebudowa kanalizacji deszczowej wzdłuż ulic: Rynek, Farna, Rejtana, Rzeźnicza, Kowalska, Danielewicz, Sobieskiego, Zamkowa, 3 Maja, Podwale, Kilińskiego, Dominikańska, Mickiewicza, Żardeckiego, Królowej Elżbiety, Ottona z Pilczy, Kościuszki, Paderewskiego, Wałowa w Łańcutie, które znajdują się w ścisłym centrum miasta i stanowią element głównych ciągów pieszo-jezdných.

<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Miasto Łańcut / Łańcucki Zakład Komunalny sp. z o.o.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 5,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) przestrzeni publicznej w mieście.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa przebudowa kanalizacji deszczowej znajdującej się infrastrukturze w centrum miasta
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji

<b>PROJEKT NR 14</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa kanalizacji sanitarnej na obszarze Śródmieścia Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Przebudowa kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulic: Rynek, Farna, Rejtana, Rzeźnicza, Kowalska, Danielewicza, Sobieskiego, Zamkowa, 3 Maja, Podwale, Kilińskiego, Dominikańska, Mickiewicza, Żardeckiego, Królowej Elżbiety, Ottona z Pilczy, Kościuszki, Paderewskiego, Wałowa w Łańcutie, które znajdują się w ścisłym centrum miasta i stanowią element głównych ciągów pieszo-jezdných.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / Łańcucki Zakład Komunalny sp. z o.o.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 5,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) przestrzeni publicznej w mieście.
<b>Sposoby oceny i mierzenia</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post

<b>rezultatów projektu</b>	
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa przebudowa kanalizacji sanitarnej znajdującej się infrastrukturze w centrum miasta
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji

<b>PROJEKT NR 15</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa sieci wodociągowej na obszarze Śródmieścia Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Przebudowa sieci wodociągowej wzdłuż ulic: Rynek, Farna, Rejtana, Rzeźnicza, Kowalska, Danielewicza, Sobieskiego, Zamkowa, 3 Maja, Podwale, Kilińskiego, Dominikańska, Mickiewicza, Żardeckiego, Królowej Elżbiety, Ottona z Pilczy, Kościuszki, Paderewskiego, Wałowa w Łańcutie, które znajdują się w ścisłym centrum miasta i stanowią element głównych ciągów pieszo-jednych. Przebudowa sieci pozwoli na poprawę dostępności i dostarczania wody do odbiorców (w tym uzyskanie właściwego ciśnienia)  W ramach przebudowy sieci wodociągowej na obszarze Śródmieścia wykonane zostaną również działania związane z zasilaniem zbiorników przeciwpożarowych (m.in. dla potrzeb Muzeum Zamku w Łańcutie od ul. Kościuszki i ul. 3-go Maja) wraz z ich remontem.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / Łańcucki Zakład Komunalny sp. z o.o. / inne podmioty
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 14,5 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) przestrzeni publicznej w mieście.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa przebudowa i wymiana sieci wodociągowej znajdującej się infrastrukturze w centrum miasta
<b>Sfery procesu rewitalizacji,</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna

<b>w które wpisuje się projekt</b>	sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji

<b>PROJEKT NR 16</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej na obszarze osiedla Generała Stanisława Maczka</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Przebudowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej na obszarze osiedla Generała Stanisława Maczka – największego osiedla budynków wielorodzinnych w łańcutcie.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Spółdzielnię Mieszkaniową / łańcutcki Zakład Komunalny sp. z o.o.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 6,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) przestrzeni publicznej w mieście.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa przebudowa i wymiana sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej znajdującej się infrastrukturze osiedla mieszkaniowego w śródmieściu miasta
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji



<b>PROJEKT NR 17</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Uruchomienie żłobka miejskiego wraz z filiami na terenie Miasta Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenami przyległymi
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Miasto cechuje się dobrą dostępnością infrastruktury społecznej, jednakże na jego terenie brakuje placówek opieki nad dziećmi do lat 3 (żłobki, oddziały żłobkowe, kluby dziecięce).</p> <p>Przedmiotem proponowanego projektu jest utworzenie oddziału żłobkowego oraz 2 filii działających przy przedszkolach publicznych na terenie miasta Łańcuta, w ramach którego zostanie zapewnione ok. 15-20 miejsc żłobkowych na dany punkt, co łącznie da około 45-60 miejsc żłobkowych.</p> <p>Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne jest wykonanie następujących działań inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przystosowanie budynków przedszkoli do oddziału żłobkowego zgodnie z obowiązującymi przepisami</li> <li>– wyposażenie pomieszczeń przeznaczonych na żłobki</li> <li>– zagospodarowanie terenów przyległych do aktywnego i bezpiecznego korzystania przez dzieci do lat 3</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,0 mln
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Powstanie nowych przestrzeni miejskich</p> <p>Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta</p> <p>Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej dla dzieci do lat 3 na terenie Łańcuta.</p> <p>Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych (zwłaszcza kulturalnych i edukacyjnych).</p> <p>Poprawa stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznych w mieście.</p> <p>Podniesienie stopnia integracji społecznej mieszkańców.</p> <p>Aktywizacja mieszkańców, w szczególności rodziców dzieci do lat 3 w różnych dziedzinach życia zawodowej, edukacyjnej i kulturalnej.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	<p>przystosowanie budynków przedszkoli do oddziału żłobkowego zgodnie z obowiązującymi przepisami</p> <p>wyposażenie pomieszczeń przeznaczonych na żłobki</p> <p>zagospodarowanie terenów przyległych do aktywnego i bezpiecznego korzystania przez dzieci do lat 3</p>
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera społeczna</p>

wpisuje się projekt	
Cele LPR, w które wpisuje się projekt	1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców 2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców

<b>PROJEKT NR 18</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa parkingu i placu targowego przy ul. Cetnarskiego w Łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ul. Cetnarskiego
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest: zmiana przeznaczenia i funkcjonalności obiektu, przebudowa nawierzchni, przebudowa chodników, przebudowa i wymiana istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, modernizacja i standaryzacja oświetlenia, wymiana elementów małej architektury, wprowadzenie urządzonej zieleni.</p> <p>W ramach tego zadania przebudowane zostanie i przeniesione na sąsiednią działkę miejskie targowisko.</p> <p>Zakres rzeczowy proponowanego przedsięwzięcia obejmował będzie następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– likwidacje targowiska,</li> <li>– przebudowa i wymiana istniejącego systemu kanalizacji deszczowej,</li> <li>– przebudowa istniejących chodników,</li> <li>– przebudowa sieci uzbrojenia terenu,</li> <li>– remont i odtworzenie nawierzchni.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,5 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) przestrzeni publicznej w mieście
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa przebudowa parkingu i placu targowego w centrum miasta kompleksowa przebudowa kanalizacji deszczowej oraz innych elementów uzbrojenia terenu w centrum miasta kompleksowa przebudowa oświetlenia w centrum miasta odtworzenie i remont nawierzchni parkingu wprowadzenie dodatkowej uporządkowanej zieleni oraz elementów małej architektury w centrum miasta
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna

<b>wpisuje się projekt</b>	sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji 3.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy

<b>PROJEKT NR 19</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Budowa nowego placu wraz z halą targowa przy ul. Matejki w łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście łańcuta – ul. Matejki
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Zakres rzeczowy proponowanego przedsięwzięcia obejmował będzie następujące działania: – utwardzenie placu targowego, – budowa hali targowej, – budowa drogi dojazdowej do placu, – uzbrojenie terenu w sieć wodną, kanalizacyjną, kanalizację deszczową, – budowa oświetlenia, – wprowadzenie uporządkowanej zieleni oraz elementów małej architektury.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) przestrzeni publicznej w mieście.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	utwardzenie placu targowego budowa hali targowej budowa drogi dojazdowej do placu uzbrojenie terenu w sieć wodną, kanalizacyjną, kanalizację deszczową, budowa oświetlenia wprowadzenie uporządkowanej zieleni oraz elementów małej architektury
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji 3.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy

<b>PROJEKT NR 20</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łańcutie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Obszar przyległy do Śródmieścia Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Las Bażantarnia jest lasem komunalnym, który zajmuje powierzchnię 34,5 ha i wpisany jest do rejestru zabytków jako Zespół Alei z Dawną Bażantarnią (rej. zab. A-341 z 1968r.).</p> <p>Przedmiotem proponowanego projektu jest zagospodarowanie terenów zielonych Lasu Bażantarnia i adaptacja ich do pełnienia nowych funkcji w zakresie rekreacji, wypoczynku, edukacji, sportu poprzez nowe urządzenie lasu komunalnego oraz wyposażenie go w urządzenia do aktywnego uprawiania sportu oraz bierny i czynny wypoczynek. Inwestycja zakłada całoroczne wykorzystanie kompleksu leśnego. W wyniku realizacji projektu istniejący Las Bażantarnia zostanie zagospodarowany na nowo i zaadoptowany na Park Wypoczynku i Rekreacji, przy jednoczesnym zachowaniu w maksymalnym stopniu naturalnych walorów i bioróżnorodności.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zagospodarowanie terenów zielonych lasu i adaptacja ich do pełnienia nowych funkcji w zakresie rekreacji, wypoczynku, edukacji i sportu</li> <li>– przywrócenie pierwotnego układu historycznego podziału lasu (dukty, ścieżki),</li> <li>– oczyszczenie terenu,</li> <li>– przywrócenie konfiguracji terenu,</li> <li>– nowe urządzenie lasu komunalnego,</li> <li>– zabiegi pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu i nowe nasadzenia,</li> <li>– wyznaczenie ścieżek rowerowych i pieszych,</li> <li>– budowę ścieżek zdrowia i edukacyjnych,</li> <li>– budowę małej architektury (ławki, stoliki) na pikniki integracyjne,</li> <li>– budowę urządzeń do czynnego uprawiania sportu.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminy Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 4,5 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa dostępności i jakości infrastruktury krajobrazowo-edukacyjnej, rekreacyjnej i sportowej na terenie miasta poprzez budowę Parku Wypoczynku i Rekreacji w Łańcutie.</li> <li>– Zaangażowanie partnerów społecznych i gospodarczych do realizacji zadań wynikających z funkcji, które będzie pełnił Park Wypoczynku i Rekreacji.</li> </ul>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa rewitalizacja i adaptacja Lasu Bażantarnia utworzenie nowoczesnego Parku Wypoczynku i Rekreacji
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera środowiskowa sfera społeczna

<b>wpisuje się projekt</b>	
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców</p> <p>2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p> <p>2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju</p> <p>4.1. Ochrona i zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych miasta</p>

<b>PROJEKT NR 21</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i modernizacja zespołu kościelnego (dawne budynki gospodarcze i oświatowe) na potrzeby utworzenia centrum integracji społecznej, centrum aktywizacji i wsparcia dla osób bezrobotnych i wykluczonych, domu dziennego pobytu oraz centrum społeczne dla dzieci i młodzieży</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ul. Farna
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest kompleksowa rewitalizacja Zespołu Kościelnego (dawne budynki gospodarcze i oświatowe) wraz z najbliższym otoczeniem oraz jego adaptacja do pełnienia nowych funkcji: kulturalnych, edukacyjnych poprzez utworzenie centrum integracji społecznej, centrum aktywizacji i wsparcia dla osób bezrobotnych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym, domu dziennego pobytu, a także centrum społeczne dla dzieci i młodzieży zagrożonych procesami wykluczenia i marginalizacji społecznej, m.in. poprzez poszerzenie zakresu działalności świetlicy.</p> <p>Program zakłada wykonanie m.in. następujących działań inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowa rewitalizacja Zespołu Kościelnego (rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, remont i termomodernizacja budynków)</li> <li>– przeprojektowanie i nowa aranżacja wnętrza obiektu i dostosowanie go do nowych funkcji</li> <li>– uporządkowanie terenów zielonych oraz komunikacji zewnętrznej</li> <li>– budowa małej architektury towarzyszącej</li> <li>– zakup urządzeń i wyposażenia obiektu</li> </ul> <p>Stworzona w ten sposób instytucja o funkcjach społecznych, kulturalnych i edukacyjnych będzie mogła realizować szereg ważnych przedsięwzięć z zakresu aktywizacji i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, wśród których można wymienić m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizację różnych kursów, zajęć edukacyjnych skierowanych do dzieci i młodzieży</li> <li>– organizację kursów i działań aktywizujących osoby bezrobotne i wykluczone</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez organizacje kościelne / organizacje pozarządowe / Gminę Miasto Łańcut
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 8,0 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej, kulturowej</p> <p>Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych</p> <p>Podniesienie stopnia integracji społecznej mieszkańców</p> <p>Aktywizacja mieszkańców</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post

<b>rezultatów projektu</b>	
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Utworzenie centrum integracji społecznej Utworzenie centrum aktywizacji osób bezrobotnych i wykluczonych Poszerzenie oferty świetlicy dla dzieci i młodzieży, szczególnie zagrożonej wykluczeniem
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej 1.3. Rozwój zasobów ludzkich (kapitału ludzkiego) 1.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju

<b>PROJEKT NR 22</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Modernizacja budynku Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Łańcutie wraz z poprawą estetyki otoczenia oraz jego użyteczności.</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Łańcut – ul. Piłsudskiego 70/3
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Celem projektu jest rewitalizacja istniejącej infrastruktury dla potrzeb pomocy społecznej w zakresie wsparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi przez oddziaływania terapeutyczno-rehabilitacyjne oraz zagospodarowanie terenów po byłej jednostce wojskowej wraz z poprawą estetyki otoczenia i zwiększeniem jego użyteczności.</p> <p>Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Łańcutie jest placówką pobytu dziennego, przeznaczoną dla osób z zaburzeniami psychicznymi, które nie wymagają leczenia szpitalnego. Zadaniem Domu jest przede wszystkim podtrzymywanie i rozwijanie umiejętności niezbędnych do możliwie jak najbardziej samodzielnego życia uczestników. ŚDS w chwili obecnej zajmuje jeden budynek, który ze względu na swój wiek, zły stan techniczny oraz pierwotne przeznaczenie na cele wojskowe, wymaga wykonania niezbędnych prac modernizacyjnych warunkujących prawidłowe użytkowanie. Dodatkowo teren przyległy do budynku kompleksu po wojskowego jest zaniedbany i nie zagospodarowany.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przebudowę i remont dachu, odwodnienie i izolacja pozioma fundamentów</li> <li>- Poprawę estetyki i użyteczności otoczenia poprzez modernizację obiektów istniejącej infrastruktury</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Powiat Łańcucki/ Środowiskowy Dom Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 0,5 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych Poprawa jakości i zwiększenie dostępności do usług publicznych Zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego

	Włączenie społeczne osób wykluczonych Zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	modernizacja budynku środowiskowego domu samopomocy
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej 2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców

<b>PROJEKT NR 23</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Modernizacja budynku przy ul. Piłsudskiego 70/26 wraz z poprawą estetyki otoczenia i nadanie nowych funkcji dla potrzeb pomocy społecznej</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Łańcut – ul. Piłsudskiego 70/26
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Celem projektu jest rewitalizacja istniejącej niewykorzystanej infrastruktury do potrzeb pomocy społecznej oraz zagospodarowanie terenów po byłej jednostce wojskowej na tereny rekreacyjne i sportowe wraz z poprawą estetyki otoczenia.</p> <p>Powiat łańcucki przy pomocy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łańcutie realizuje zadania z zakresu pieczy zastępczej. Obecnie wyraźnie można zauważyć tendencję dużego wzrostu rodzinnych form pieczy zastępczych. W związku z czym istnieje konieczność zarówno systematycznego zwiększania zatrudniania pracowników m. in. Koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej oraz powiększania bazy lokalowej.</p> <p>Projekt zakłada poszerzenie dostępu do usług z zakresu pieczy zastępczej poprzez remont budynku przy ul. Piłsudskiego 70/26. Niestety budynek ten ze względu na swoje pierwotne przeznaczenie (jednostka wojskowa) oraz jego stan techniczny wynikający z wieku oraz braku koniecznych remontów powoduje, że nie jest on dostosowany do pełnienia nowej funkcji dla celów społeczno-administracyjnych. Dodatkowo teren przyległy do budynku jest zaniedbany i niezagospodarowany. W związku z zmianą funkcji budynku z przeznaczeniem na cele społeczne otoczenie zostanie zagospodarowane na cele rekreacyjno-sportowe.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Remont budynku, w tym: wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wymiana dachu, wymiana instalacji (elektrycznej, wodno-kanalizacyjnej, CO, gazowej, telekomunikacyjnej i komputerowej), termomodernizację budynku i fundamentów wraz z wykonaniem nowej elewacji, a także wszelkie prace adaptujące budynek do nowych celów wraz z wyposażeniem</li> <li>- Poprawa estetyki otoczenia poprzez modernizację przyległej działki dostosowanie jej do celów rekreacyjno-sportowych</li> <li>- Budowa altany z kominkiem o powierzchni nieprzekraczającej 150 m<sup>2</sup></li> </ul>

<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Powiat Łańcucki/ Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Łańcutcie
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,5 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej Poprawa jakości i zwiększenie dostępności do usług publicznych Włączenie społeczne osób wykluczonych Zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	modernizacja budynku powiatowego centrum pomocy rodzinie
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej 2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców

**PROJEKT NR 24**

<b>Nazwa projektu</b>	<b>Modernizacja budynku nr 2 Domu Pomocy Społecznej przy ul. Piłsudskiego 72 wraz z poprawą estetyki oraz dostosowaniem otoczenia dla potrzeb społecznych.</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Łańcut – ul. Piłsudskiego 72
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Celem projektu jest rewitalizacja istniejącej infrastruktury Domu Pomocy Społecznej w Łańcutcie (obiektu wpisanego do rejestru zabytków) dla potrzeb pomocy społecznej w zakresie wsparcia społecznego dla osób niepełnosprawnych i chorych oraz zagospodarowanie terenów przylegających do Domu Pomocy Społecznej (po byłej jednostce wojskowej) wraz z poprawą estetyki otoczenia i zwiększeniem jego użyteczności.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Remont i modernizację budynku nr 2 Domu Pomocy Społecznej poprzez: wymianę stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej, remont schodów i podjazdów dla osób niepełnosprawnych, wymianę rynien i rur spustowych,</li> <li>- Termomodernizację budynku wraz z wykonaniem elewacji, dociepleniem stropu, wykonaniem izolacji poziomej fundamentów,</li> <li>- Wymianę instalacji RTV, telekomunikacyjnej oraz przyzywowej,</li> <li>- Wykonanie instalacji monitoringu bezpieczeństwa,</li> <li>- Remont łazienek oraz pomieszczeń wraz z wymianą stolarki drzwiowej</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawę estetyki i użyteczności otoczenia poprzez aranżację terenów zielonych, wykonanie i zamontowanie obiektów małej architektury oraz altanki z grillem,</li> <li>- Wymiana oświetlenia terenu wokół budynku,</li> <li>- Zakup wyposażenia na potrzeby Domu Pomocy Społecznej.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Powiat Łańcucki/ Dom Pomocy Społecznej
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 0,9 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych</p> <p>Poprawa jakości i zwiększenie dostępności do usług publicznych</p> <p>Zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego</p> <p>Włączenie społeczne osób wykluczonych</p> <p>Zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	modernizacja budynku domu pomocy społecznej
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej</p> <p>2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p>

<b>PROJEKT NR 25</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Modernizacja budynków Zespołu Szkół Technicznych w Łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Łańcut – ul. Armii Krajowej 51
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Modernizacja budynków Zespołu Szkół Technicznych w Łańcutie wraz z poprawą estetyki otoczenia poprzez modernizację terenów rekreacyjno-sportowych, dróg wewnętrznych oraz budowy hali sportowej.</p> <p>Zakres prac obejmuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kapitałny remont zabytkowego budynku tzw. „Hotelik” – wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, wymianę stropu i dachu, wymianę instalacji (elektrycznej, wodno-kanalizacyjnej, CO i gazowej), termomodernizację budynku wraz z wykonaniem nowej elewacji oraz wykonaniem prac budowlanych adaptujących budynek na cele dydaktyczno-biurowe.</li> <li>- Remont instalacji elektrycznej oświetlenia zewnętrznego obiektów szkolnych</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Remont pomieszczeń dydaktycznych oraz korytarzy wraz z wymianą stolarki drzwiowej</li> <li>- Modernizację terenów sportowo-rekreacyjnych w zakresie: wykonania profesjonalnego boiska do gry w piłkę nożną wraz z ogrodzeniem, zorganizowanie i wyposażenie placu zespołu przyrządów sportowych do ćwiczeń siłowych i ogólnospornościowych, modernizację oświetlenia i wykonanie instalacji monitoringu bezpieczeństwa.</li> <li>- Poprawę estetyki otoczenia poprzez remont dróg wewnętrznych i zagospodarowanie terenów zielonych.</li> <li>- Budowę hali widowiskowo-sportowej.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Powiat łańcucki
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 6,52 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych Poprawa jakości i zwiększenie dostępności do usług publicznych
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	modernizacja budynków zespołu szkół technicznych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców

<b>PROJEKT NR 26</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa, remont i modernizacja budynku przy ul. Cetnarskiego na potrzeby Fundacji Semper Fidelis</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ul. Cetnarskiego 33
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest przebudowa, remont i modernizacja zabytkowego budynku przy ul. Cetnarskiego w Łańcutie oraz zmiana jego sposobu użytkowania wraz z adaptacją budynku na cele usługowo-mieszkaniowe (usługi kultury – Ośrodek kulturalnej wymiany międzynarodowej wraz z lokalami mieszkalnymi)</p> <p>Projekt zakłada wykonanie m.in. następujących działań inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kompleksowej rewitalizacji budynku</li> <li>- przeprojektowanie i nową aranżacją wnętrza obiektu i dostosowanie go do nowych funkcji</li> </ul>

	- uporządkowanie terenów zielonych oraz komunikacji zewnętrznej (zapewnienie lokalizacji min 4 miejsc postojowych, w tym 1 dla os. niepełnosprawnej)
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Fundację Semper Fidelis
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,5 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej, kulturowej Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych Wymiana transgraniczna Aktywizacja mieszkańców
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Utworzenie centrum integracji społecznej Dostęp do kultury zewnętrznej (m.in. ukraińskiej)
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej 1.3. Rozwój zasobów ludzkich (kapitału ludzkiego) 1.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju

**PROJEKT NR 27**

<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa, remont i modernizacja lokalu użytkowego po starej kotłowni na os. Gen. Maczka i nadanie mu nowych funkcji dla potrzeb świetlicy dla dzieci, młodzieży, osób starszych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Osiedle Gen. Maczka – obok bloku nr 18
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Przedmiotem proponowanego projektu jest przebudowa, remont i modernizacja lokalu użytkowego po starej kotłowni na os. Gen. Maczka w Łańcutie oraz zmiana sposobu jego użytkowania wraz z adaptacją do pełnienia nowych funkcji społecznych, edukacyjnych, profilaktycznych w ramach klubu i świetlicy dla dzieci, młodzieży, osób starszych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie m.in.: - kompleksowy remont, modernizację oraz ewentualną przebudowę lokalu użytkowego po starej kotłowni - przeprojektowanie i nową aranżacją wnętrza lokalu i dostosowanie go do nowych funkcji - uporządkowanie terenów wokół lokalu - zakup wyposażenia na potrzeby klubu oraz świetlicy.

<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Łańcutcie ul. 29 Listopada
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej, kulturowej Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych Aktywizacja mieszkańców
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Utworzenie klubu i świetlicy dla dzieci, młodzieży, osób starszych i zagrożonych wykluczeniem społecznym
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej 1.3. Rozwój zasobów ludzkich (kapitału ludzkiego) 1.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju

<b>PROJEKT NR 28</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Uporządkowanie publicznego transportu zbiorowego poprzez zagospodarowanie dworca autobusowego i utworzenie Centrum Komunikacji w Łańcutcie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Teren położony na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Sikorskiego jest bardzo atrakcyjny pod względem komercyjnym ze względu na bardzo dobrą lokalizację. W chwili obecnej wymaga podjęcia działań w celu pełnego, intensywnego wykorzystania i odpowiedniego w związku z tym zagospodarowania. W związku z niekorzystną sytuacją komunikacyjną, powstałą w wyniku zlikwidowania wszystkich obsługiwanych połączeń transportu publicznego przez przewoźnika, teren przestał być wykorzystywany / użytkowany w celach Miejskiego Dworca Autobusowego. Dlatego też, ważne jest aby teren ten zagospodarować w taki sposób aby zapewnić uporządkowanie publicznego transportu w mieście, a także przeznaczyć część działki na działania komercyjne. W ramach niniejszego zadania przewidziano do realizacji działania tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyznaczenie miejsc zatrzymania z zatoczkami dla przewozu osób w transporcie drogowym</li> <li>- wyznaczenie miejsc postojowych dla autobusów turystycznych</li> <li>- zagospodarowanie 40a na działalność handlowo-usługową</li> <li>- montaż małej architektury (fawki, kosze na śmieci, itp.)</li> <li>- uporządkowanie terenów zielonych</li> </ul>

<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez podmiot gospodarczy (przedsiębiorstwo) oraz Gminę Miasto Łańcut
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 3,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Powstanie nowych przestrzeni miejskich Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta Poprawa dostępności i jakości transportu zbiorowego na terenie miasta
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Uporządkowanie publicznego transportu zbiorowego Zagospodarowanie terenu Miasta Łańcuta i nadanie mu nowych funkcji
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji

<b>PROJEKT NR 29</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Utworzenie terenów inwestycyjnych na terenie Miasta Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta – dawna Jednostka Wojskowa
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest rewitalizacja dawnych koszarów jednostki wojskowej w Łańcutie przy ul. Piłsudskiego. Zespół Koszar 10 Pułku Strzelców Konnych wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków architektury i budownictwa dla Miasta Łańcuta.</p> <p>Podstawową propozycją zagospodarowania terenu będzie przeznaczenie go pod inwestycje (usługi i przedsiębiorczość lub mieszkalnictwo), a także planuje się zagospodarowanie terenów zielonych wraz z wprowadzeniem elementów małej architektury.</p> <p>W ramach projektu przewiduje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kompleksowy remont wraz z termomodernizacją budynków</li> <li>- zagospodarowanie terenów zielonych</li> <li>- zamontowanie urządzeń małej architektury</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Powiat Łańcucki / Centrum Medyczne w Łańcutie

<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 6,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Powstanie nowych przestrzeni miejskich Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju 2.5. Tworzenie warunków dla dalszego rozwoju przestrzenno-funkcjonalnego miasta

<b>PROJEKT NR 30</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa basenu otwartego wraz z otoczeniem przy ul. Składowej w Łańcutie na potrzeby obiektu całorocznego – utworzenie Centrum Kultury Fizycznej</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Obszar przyległy do Śródmieścia Łańcuta – ul. Składowa
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego przedsięwzięcia jest kompleksowa przebudowa basenu otwartego wraz z otoczeniem przy ul. Składowej w Łańcutie oraz jego adaptacja do pełnienia nowych funkcji w zakresie sportu, wypoczynku i rekreacji oraz budowa nowych obiektów (w tym m.in. basenu krytego, zaplecza socjalno-technicznego, administracyjnego, zaplecza hotelowo-gastronomicznego, obiektów do czynnego uprawiania sportów letnich oraz zimowych). Całość terenu, na którym posadowiony jest basen otwarty z infrastrukturą towarzyszącą położony jest na 4-hektarowej działce, która nie jest w pełni zagospodarowana, co pozwala na utworzenie nowych obiektów sportowo-rekreacyjnych dla szerszego grona odbiorców.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– termomodernizacja budynku socjalnego przy basenie</li> <li>– modernizacja niecki głównej i brodzików basenu</li> <li>– wykonanie instalacji ogrzewania budynku socjalnego wraz ze źródłem ciepła</li> <li>– utworzenie w budynku socjalnym nowych przestrzeni poprzez zagospodarowanie ich do pełnienia funkcji tj.: sanitarno-gospodarcze, sportowe (m.in. siłownia, kręgielnia, fitness, grotty solnej itp.)</li> <li>– budowa krytego basenu</li> <li>– zagospodarowanie terenu poprzez utworzenie boisk do gry w siatkówkę i koszykówkę, placu zabaw dla dzieci oraz zamontowanie urządzeń siłowni na wolnym powietrzu,</li> </ul>

	– budowa zaplecza hotelowo-gastronomicznego, który będzie służył do obsługi gości w ramach organizowanych imprez sportowych i rekreacyjnych
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut oraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 12,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na terenie Łańcuta. Poprawa stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznych w mieście. Podniesienie stopnia integracji społecznej mieszkańców. Aktywizacja mieszkańców w różnych dziedzinach życia sportowo-kulturalnego.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa modernizacja basenu otwartego wraz z zapleczem. utworzenie nowoczesnego Centrum Kultury Fizycznej o funkcjach sportowych, rekreacyjnych, wypoczynkowych i kulturalnych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców 2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców 2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców

<b>PROJEKT NR 31</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Śródmieścia Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Celem proponowanego przedsięwzięcia jest poprawa stanu i efektywności infrastruktury energetycznej budynków użyteczności publicznej stanowiących własność Miasta Łańcuta, tj. m. in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budynek Urzędu Miejskiego w Łańcutie przy ul. Piłsudskiego 9,</li> <li>– budynek Przedszkola Miejskiego Nr 1 przy ul. Sienkiewicza,</li> <li>– budynek Przedszkola Miejskiego Nr 2 przy ul. Piłsudskiego,</li> <li>– budynek Przedszkola Miejskiego Nr 5 przy ul. Sienkiewicza,</li> <li>– budynek Przedszkola Publicznego nr 4 na os. Trześńnik,</li> <li>– budynek Gimnazjum nr 1 w Łańcutie przy ul. Piłsudskiego,</li> <li>– budynek socjalny przy basenie otwartym przy ul. Składowej,</li> <li>– budynek Miejskiego Domu Kultury przy ul. Kościuszki.</li> </ul>

	<p>Wszystkie obiekty objęte proponowanym projektem znajdują się w strefie konserwatorskiej na obszarze wpisanym do rejestru zabytków jako Zabytkowy Układ Urbanistyczny Miasta Łańcuta. Położone są w Centrum Łańcuta.</p> <p>Zakres rzeczowy tego działania obejmował będzie m.in. następujące prace:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– docieplenie ścian zewnętrznych, łącznie ze ścianami fundamentowymi,</li> <li>– ocieplenie stropodachu,</li> <li>– wymianę pozostałej (nie wymienionej) drewnianej stolarki okiennej i drzwiowej,</li> <li>– wymianę instalacji c.o.,</li> <li>– budowę instalacji solarnej z wykorzystaniem na potrzeby cwu.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 15,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej będących własnością Gminy Miasto Łańcut
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera środowiskowa</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	5.1. Poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej budynków

<b>PROJEKT NR 32</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja wspólnych części budynków mieszkalnych (w tym zabytkowych domów, willi i kamienic) w Śródmieściu Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Obwód Śródmieścia Łańcuta to strefa ochrony konserwatorskiej wpisanej do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, część budynków mieszkalnych jest wpisana również indywidualnie do rejestru zabytków bądź gminnej ewidencji zabytków, niektóre z nich z racji swojego wieku są w niezadawalającej kondycji technicznej i wymagają przeprowadzenia remontów, w tym remontów kapitalnych.</p> <p>Podstawowym celem przedsięwzięcia jest rewitalizacja tkanki miejskiej Centrum Łańcuta, w szczególności w obrębie Rynku i terenów przyległych, oraz poprawa jakości życia mieszkańców,</p>



	<p>zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego (w tym zabytkowego), a także poprawa stanu środowiska naturalnego (zwłaszcza powietrza atmosferycznego) na obszarze Śródmieścia w Łańcutie.</p> <p>W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną następujące prace inwestycyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– remonty, modernizacje i konserwacje obiektów zabytkowych,</li> <li>– roboty termomodernizacyjne, przeprowadzone na podstawie audytów energetycznych i nowych warunków technicznych (w szczególności: wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie ścian zewnętrznych, docieplenie stropów nieogrzewanych poddaszy, jak również docieplenie stropów pod nieogrzewanymi piwnicami),</li> <li>– likwidacja ogrzewania piecowego i palenisk kuchennych,</li> <li>– wykonanie instalacji centralnego ogrzewania (c.o.) oraz centralnej ciepłej wody użytkowej (c.w.u.), wykonanie wymiennikowego węzła cieplnego c.o. i c.w.u.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut w partnerstwie z właścicielami budynków, wspólnotami mieszkaniowymi oraz organizacjami pozarządowymi, których dotyczy projekt modernizacji zasobów mieszkaniowych.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 25,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Poprawa istniejącego stanu technicznego zasobów mieszkaniowych.</p> <p>Poprawa efektywności energetycznej budynków (zmniejszenie zużycia energii).</p> <p>Zmniejszenie narażenia mieszkańców na oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza w strefie Śródmieścia.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	zmodernizowanie zabytkowych budynków mieszkalnych zlikwidowanie kotłowni oraz palenisk domowych opalanych paliwem stałym (tj. węgiel i koks) w budynkach mieszkalnych i częściowo usługowych w Śródmieściu Łańcuta i terenach przyległych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera środowiskowa</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	5.1. Poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej budynków

**PROJEKT NR 33**

<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja wspólnych części wielorodzinnych budynków mieszkalnych na obszarze Śródmieścia i terenów przyległych w Łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenem przyległym

<p><b>Zakres rzeczowy projektu</b></p>	<p>Obręb Śródmieścia Łańcuta (w tym tereny osiedli mieszkalnych budynków wielorodzinnych) to strefa ochrony konserwatorskiej wpisanej do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, część budynków mieszkalnych jest wpisana również indywidualnie do rejestru zabytków bądź gminnej ewidencji zabytków, niektóre z nich z racji swojego wieku są w niezadawalającej kondycji technicznej i wymagają przeprowadzenia remontów, w tym remontów kapitalnych. Na terenie Śródmieścia i terenów przylegających znajdują się również osiedla mieszkalne budynków wielorodzinnych nie objęte rejestrami zabytków, których stan techniczny wymaga przeprowadzenia prac remontowych, w szczególności w zakresie termomodernizacji energetycznej.</p> <p>Na terenie Śródmieścia i terenów przyległych występują następujące osiedla mieszkalne budynków wielorodzinnych: 3-go Maja, Gen. Maczka, Słowackiego, Podwale, Trzeźnik, Armii Krajowej, Królowej Elżbiety, Rzeźnicza. Wielomieszkaniowe budynki (obejmujące m.in. mieszkania socjalne i komunalne stanowiące zasób mieszkaniowy Miasta Łańcuta) będące przedmiotem niniejszego projektu znajdują się również przy ul. Grunwaldzkiej, Kościuszki i Armii Krajowej.</p> <p>Podstawowym celem przedsięwzięcia jest rewitalizacja tkanki miejskiej Śródmieścia Łańcuta i terenów bezpośrednio do niego przylegających oraz poprawa jakości życia mieszkańców, zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego (w tym zabytkowego), a także poprawa stanu środowiska naturalnego (zwłaszcza powietrza atmosferycznego) na obszarze Śródmieścia.</p> <p>W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną następujące prace inwestycyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– remonty, modernizacje i konserwacje obiektów, w tym w szczególności zabytkowych,</li> <li>– roboty termomodernizacyjne, przeprowadzone na podstawie audytów energetycznych i nowych warunków technicznych (w szczególności: wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie ścian zewnętrznych, docieplenie stropów nieogrzewanych poddaszy, jak również docieplenie stropów pod nieogrzewanymi piwnicami),</li> <li>– likwidacja ogrzewania piecowego i palenisk kuchennych,</li> <li>– wykonanie instalacji centralnego ogrzewania (c.o.) oraz centralnej ciepłej wody użytkowej (c.w.u.), wykonanie wymiennikowego węzła ciepłego c.o. i c.w.u.</li> </ul>
<p><b>Podmioty realizujące projekt</b></p>	<p>Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut w partnerstwie z mieszkańcami budynków, wspólnot mieszkaniowych oraz Spółdzielni Mieszkaniowej, których dotyczy projekt modernizacji zasobów mieszkaniowych.</p>
<p><b>Szacunkowa wartość projektu</b></p>	<p>Szacunkowa wartość projektu: 25,0 mln PLN</p>
<p><b>Prognozowane rezultaty projektu</b></p>	<p>Poprawa istniejącego stanu technicznego zasobów mieszkaniowych. Poprawa efektywności energetycznej budynków (zmniejszenie zużycia energii). Zmniejszenie narażenia mieszkańców na oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza w strefie Śródmieścia.</p>
<p><b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b></p>	<p>monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post</p>
<p><b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b></p>	<p>zmodernizowanie wielorodzinnych budynków mieszkalnych zlikwidowanie kotłowni oraz palenisk domowych opalanych paliwem stałym (tj. węgiel i koks) w budynkach mieszkalnych i częściowo usługowych w Śródmieściu Łańcuta</p>
<p><b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b></p>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera środowiskowa sfera techniczna sfera społeczna</p>

<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	5.1. Poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej budynków
--	---

<b>PROJEKT NR 34</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja podwórek oraz przestrzeni międzyblokowych na osiedlach mieszkaniowych na obszarze Śródmieścia i terenów przyległych w Łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenem przyległym
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Podstawowym celem proponowanego projektu jest stworzenie przyjaznych miejsc służących integracji i aktywizacji mieszkańców poprzez rewitalizację podwórek i przestrzeni międzyblokowych na obszarze osiedli: Trześnik, Armii Krajowej, Słowackiego, Podwale, Rzeźnicza, Kowalska, Królowej Elżbiety, 3 Maja, Gen. Maczka w Łańcutie.</p> <p>W ramach rozpatrywanego działania wykonane zostaną następujące prace inwestycyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modernizacja i przebudowa lub budowa nawierzchni dróg, placów oraz chodników, skwerów,</li> <li>- modernizacja i przebudowa lub budowa parkingów i miejsc postojowych,</li> <li>- modernizacja i przebudowa lub budowa sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej, wodociągowej,</li> <li>- odnowienie zieleni (uporządkowanie istniejącej zieleni i nowe nasadzenia),</li> <li>- budowa placów zabaw, urządzeń sportowo-rekreacyjnych (np. mini-siłownia na wolnym powietrzu, stolików do gier, itp.),</li> <li>- wykonanie i montaż elementów małej architektury (ławki, pergole, kosze na śmieci),</li> <li>- modernizacja i przebudowa oświetlenia.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Przedsięwzięcie realizowane przez Gminę Miasto Łańcut (Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych) w partnerstwie z mieszkańcami bloków i wspólnotami mieszkaniowymi oraz Spółdzielni Mieszkaniowej, których dotyczy projekt rewitalizacji podwórek i przestrzeni międzyblokowych.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 6,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Poprawa stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznych i półpublicznych w mieście. Podniesienie stopnia integracji (wewnątrzpokoleniowej i międzypokoleniowej) mieszkańców. Aktywizacja mieszkańców w różnych dziedzinach życia społeczno-kulturalnego.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	kompleksowa rewitalizacja podwórek i przestrzeni międzyblokowych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna

<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców 2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców
--	---

<b>PROJEKT NR 35</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Regulacja potoku Mikośka oraz Starego Wisłoka w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej miasta Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenem przyległym
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Potok Mikośka przepływa niemal przez cały obszar Gminy Miasto Łańcut w korycie o nieuregulowanym przebiegu, poprzecinany licznymi przepustami i naturalnymi lub sztucznymi przeszkodami (po ingerencji człowieka), które powodują iż w razie opadów potok stwarza duże zagrożenie powodziowe dla okolicznych budynków oraz infrastruktury drogowej. Potok administruje Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie. Natomiast Stary Wisłok jest doliną, pozostałością po dawnym korycie Wisłoka, w którym regularnie gromadzi się woda zarówno opadowa, jak i napływowa, powodując zagrożenie powodziowe.</p> <p>Przedmiotem proponowanego projektu jest zwiększenie ochrony przeciwpowodziowej miasta Łańcuta oraz stworzenie wzdłuż potoku Mikośka oraz Starego Wisłoka atrakcyjnych terenów do rekreacji i wypoczynku. W ramach zadania na potoku Mikośka przewiduje się przeprowadzenie regulacji i oczyszczenia potoku, ustalenie jego linii brzegowej, modernizację istniejących lub budowę nowych przepustów, na możliwie dużym odcinku skorytowanie potoku oraz docelowo budowę małego polderu na wysokości lasu Dębnik w Łańcutie. W ramach zadania na Starym Wisłoku przewiduje się jego częściowe skanalizowanie oraz docelowo budowę zbiornika małej retencji. Przewiduje się również wprowadzenie uporządkowanej zieleni, obiektów małej architektury, utworzenie ścieżek spacerowych oraz rowerowych.</p> <p>Powstałe w wyniku przeprowadzonych prac nowe przestrzenie miejskie zostaną zagospodarowane na potrzeby społeczne, edukacyjne i kulturalne (miejsca postojowe, ścieżki spacerowe, ścieżki rowerowe, mini siłownie, uporządkowana zieleń, obiekty małej architektury).</p>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 25,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Powstanie nowych przestrzeni miejskiej</p> <p>Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta</p> <p>Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na terenie miasta Łańcuta</p> <p>Minimalizacja strat w infrastrukturze komunalnej i prywatnej związanych ze szkodami powodziowymi</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post

<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Ustalenie linii brzegowej potoku Mikośka Regulacja potoku z częściowym skorytowaniem Modernizacja lub budowa przepustów na potoku Powstanie nowych i zagospodarowanych przestrzeni miejskich Wprowadzenie w przestrzeni miejskiej dodatkowej uporządkowanej zieleni oraz elementów małej architektury
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera środowiskowa sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.2. Kształtowanie przestrzeni służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców 2.4. Rozwój infrastruktury technicznej służącej wsparciu rewitalizacji

**PROJEKT NR 36**

<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej w łańcucie pełniących funkcje edukacyjne, kulturalne, zdrowotne i administracyjne, będących własnością podmiotów innych niż Miasto Łańcut</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Przedmiotem proponowanego projektu jest rewitalizacja przestrzeni publicznej oraz tkanki miejskiej Śródmieścia Łańcuta poprzez remont, przebudowę i modernizację budynków nie wskazanych w indywidualnych projektach niniejszego Programu oraz obiektów stanowiących własność: powiatu łańcuckiego, województwa podkarpackiego i innych podmiotów. Celem projektu jest również adaptacja tych budynków i obiektów do pełnienia funkcji m.in. w zakresie: edukacji, kultury, sztuki, administracji, zdrowia i spraw społecznych. Obiekty objęte proponowanym projektem znajdują się w strefie konserwatorskiej na obszarze wpisanym do rejestru zabytków jako Zabytkowy Układ Urbanistyczny Miasta Łańcuta, ponadto większość z nich posiada indywidualne wpisy do rejestru zabytków.</p> <p>Przedmiotem proponowanego projektu mogą zostać objęte m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Muzeum-Zamek w Łańcucie,</li> <li>– placówki oświatowe i edukacyjne powiatu łańcuckiego,</li> <li>– placówki opieki zdrowotnej powiatu łańcuckiego,</li> <li>– placówki oświatowe i edukacyjne województwa podkarpackiego,</li> <li>– placówki kościołów, związków wyznaniowych i ich organizacji.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez różne podmioty, których dotyczy projekt.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 50,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ochrona i zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego oraz jego udostępnianie na cele społeczne.</li> <li>– Zachowanie i promocja niematerialnego dziedzictwa kulturowego związanego z historią i tradycjami Łańcuta i Ziemi łańcuckiej.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej, kulturalnej, zdrowotnej na terenie Łańcuta.</li> <li>– Poprawa dostępności i jakości oferty usług społecznych (zwłaszcza kulturalnych, edukacyjnych i zdrowotnych).</li> <li>– Poprawa stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznych w mieście.</li> <li>– Poprawa estetyki przestrzeni publicznych w mieście.</li> <li>– Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej.</li> </ul>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– remont konserwatorski, przebudowa i modernizacja budynków pełniących funkcje w zakresie kultury, sztuki, edukacji, ochrony zdrowia i spraw społecznych</li> <li>– utworzenie nowoczesnych instytucji o funkcjach kulturalnych, edukacyjnych i turystycznych</li> <li>– termomodernizacja budynków użyteczności publicznej</li> </ul>
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	5.1. Poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej budynków

**PROJEKT NR 37**

<b>Nazwa projektu</b>	<b>Utworzenie Trasy Turystycznej szlakiem łańcuckich zabytków i atrakcji kulturowych</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenem przyległym
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>W chwili obecnej głównym problemem z jakim boryka się miasto Łańcut, pomimo istnienia ogromnego potencjału historyczno-kulturalnego, jest stagnacja w dziedzinie rozwoju turystyki, jej promocji oraz nieskoordynowane działania związane z kultywowaniem i pielęgnowaniem tradycji kulturalnych Łańcuta.</p> <p>Celem projektu jest poprawa małej infrastruktury turystycznej, jak również jej promocja poprzez: wyznaczenia szlaków turystycznych po Łańcucie i okolicy, wprowadzenie oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo i historycznie.</p> <p>W ramach projektu planuje się uruchomienie Trasy Turystycznej szlakiem zabytków i atrakcji kulturalnych Łańcuta, jej oznakowanie i promocję, budowę infrastruktury towarzyszącej na trasie tj. tablice informacyjne o atrakcyjnych miejscach pod względem historycznym, kulturowym, religijnym lub przyrodniczym, zorganizowana zieleń, obiekty małej architektury, animacje, czasowe wystawy.</p> <p>W ramach projektu przewiduje się m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakup i montaż oznakowania atrakcji turystycznych</li> <li>- opracowanie i wydanie przewodnika po Łańcucie</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i wydanie folderów informacyjnych</li> <li>- uruchomienie aplikacji mobilnej z informacją turystyczną</li> <li>- budowa kiosków multimedialnych</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / Miejski Dom Kultury w Łańcutie.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Uruchomienie nowych atrakcji turystycznych w Łańcutie.</p> <p>Poszerzenie oferty turystycznej Łańcuta.</p> <p>Ożywienie przestrzeni miejskiej (poprawa jakości przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta).</p> <p>Wzmocnienie rangi oraz znaczenia Łańcuta w przestrzeni krajowej i europejskiej.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Powstanie Trasy Turystycznej szlakiem zabytków i atrakcji kulturalnych Łańcuta
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p> <p>2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju</p>

**PROJEKT NR 38**

<b>Nazwa projektu</b>	<b>Techniczno-materialne wsparcie Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie w zakresie realizacji projektów społecznych</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenem przyległym
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Miejski Dom Kultury w Łańcutie (wraz z Filią Podzwierzyńiec) planuje realizację projektów społecznych na rzecz mieszkańców oraz przyjezdnych i turystów, obejmujących tworzenie koncertów i widowisk plenerowych muzycznych, tanecznych, teatralnych, słowno-muzycznych, animacji i przedstawień, wystaw plenerowych, gier w przestrzeni miejskiej oraz organizację pokazów filmowych w ramach kina plenerowego.</p> <p>Powyższe działania w założeniu przyczynić mają się do ożywienia przestrzeni miejskiej oraz aktywizacji mieszkańców w oparciu o charakterystyczny wewnętrzny zasób miasta, jakim jest aktywność Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie. W celu szerszego powiązania realizowanych działań z innymi projektami rewitalizacyjnymi na terenie Łańcuta planowana jest organizacja pokazów kina plenerowego, koncerty zespołów i grup artystycznych, gry miejskie, wystawy i plenery malarskie, rzeźbiarskie, fotograficzne, występy zespołów artystycznych (zespoły</p>

	<p>taneczne, kapele, orkiestry instrumentalne) w miejscach i przestrzeniach objętych rewitalizacją oraz miejscach, które obecnie są kulturalnie mało atrakcyjne lub niewykorzystywane. Powyższe działania w założeniu przyczynić mają się do kulturalnego ożywienia przestrzeni miejskiej, zwłaszcza w miejscach szczególnie zagrożonych wyłączeniem społecznym.</p> <p>Realizacja proponowanego projektu wymaga odpowiedniego wsparcia i przygotowania techniczno-materialnego. Tym samym w ramach proponowanego projektu planowane są: zakup projektora oraz ekranu, zakup telebimu, zakup standów ekspozycyjnych do prezentacji plenerowych wystaw czasowych oraz ich wydruk, zakup strojów dla grup artystycznych, zakup namiotów, krzeseł i innego wyposażenia do działań plenerowych, itp. Powyższe inwestycje przyczynią się do skutecznej i efektywnej realizacji działań miękkich planowanych przez Miejski Dom Kultury w Łańcutie.</p>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / Miejski Dom Kultury w Łańcutie.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 0,5 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Ożywienie przestrzeni miejskiej (poprawa jakości przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta). Szersza aktywizacja oraz integracja mieszkańców w oparciu o lokalne zasoby kulturowe. Wzmocnienie działań z zakresu edukacji kulturalnej.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	zakup sprzętu i wyposażenia niezbędnego do realizacji działań miękkich przez Miejski Dom Kultury w Łańcutie
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców 2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców

<b>PROJEKT NR 39</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Techniczno-materialne wsparcie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcutie w zakresie realizacji projektów społecznych</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta – ul. Moniuszki 2
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcutie jest miejską samorządową instytucją kultury, której organizatorem jest Gmina Miasto Łańcut. Od 2006 r. na mocy Porozumienia Burmistrza Miasta Łańcuta i Starosty Powiatu Łańcuckiego realizuje również zadania biblioteki powiatowej.



	<p>W ramach szeroko rozumianej rewitalizacji Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcutie planuje realizację szeregu projektów społecznych na rzecz mieszkańców (oraz społeczności ponadgminnej), obejmujących organizację czytania ulicznego, animacji, przedstawień słowno-muzycznych, tworzenie wystaw i widowisk plenerowych w przestrzeni miejskiej oraz organizację pokazów filmowych w ramach kina plenerowego, pokazów i prezentacji multimedialnych, docelowo digitalizację zbiorów. Powyższe działania w założeniu przyczynić mają się do kulturalnego ożywienia przestrzeni miejskiej, zwłaszcza w miejscach szczególnie zagrożonych wyłączeniem społecznym.</p> <p>W celu szerszego powiązania realizowanych działań z innymi projektami rewitalizacyjnymi na terenie Łańcuta planowana jest organizacja akcji związanych z „wyjściem z książką na ulicę”, pokazów kina plenerowego filmów zrealizowanych w oparciu o dzieła literackie, przedstawień i koncertów słowno-muzycznych, plenerowych spotkań z pisarzami i poetami, wystaw i plenerów fotograficznych w miejscach i przestrzeniach objętych rewitalizacją.</p> <p>Powyższe działania wymagają odpowiedniego wsparcia i zaplecza technicznego. Tym samym w ramach proponowanego projektu planowane są inwestycje związane z organizacją różnego typu imprez kulturalnych. Powyższe inwestycje przyczynią się do skutecznej i efektywnej realizacji działań miękkich planowanych przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Łańcutcie.</p>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcutcie.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 0,5 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Ożywienie przestrzeni miejskiej (poprawa jakości przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta).                  Szersza aktywizacja oraz integracja mieszkańców w oparciu o lokalne zasoby kulturowe.                  Wzmocnienie działań z zakresu edukacji kulturalnej.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	zakup sprzętu i wyposażenia niezbędnego do realizacji działań miękkich przez Miejską Bibliotekę Publiczną
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna                  sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców                  2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p>

<b>PROJEKT NR 40</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Kulturalny Łańcut: cykl imprez związanych z muzyką i tańcem na terenie Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenem przyległym
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Miasto Łańcut jest miastem kultury i sztuki. Organizowane są tutaj i odbywają się różne wydarzenia oraz wiele cyklicznych imprez kulturalnych, w szczególności muzycznych i tanecznych, w tym imprezy o randze światowej (m.in. Festiwal Muzyczny w Łańcutcie, Międzynarodowe Kursy Muzyczne - muzyczne warsztaty mistrzowskie dla uzdolnionej młodzieży, koncerty w ramach łańcuckiej jesieni kulturalnej, Międzynarodowy Dzień Tańca, turnieje tańca towarzyskiego i współczesnego, przeglądy tańców ludowych, przeglądy kapel i orkiestr dętych), dzięki którym Łańcut należy do muzycznej i tanecznej awangardy krajowej.</p> <p>Celem projektu jest wprowadzenie nowych imprez i wydarzeń artystycznych do kalendarza kulturalnego Łańcuta (koncerty plenerowe na wolnej scenie oraz studyjne, przedstawienia teatralne, musicale, warsztaty i kursy taneczne dla dzieci i dorosłych, warsztaty i kursy muzyczne dla dzieci i dorosłych, konkursy, przeglądy i plebiscyty kulturalne) oraz poprawa małej infrastruktury towarzyszącej (m.in. zakup wyposażenia sceny stałej i plenerowej, zakup i zorganizowanie nowych imprez kulturalnych, zakup wyposażenia dla zespołów i grup artystycznych, itp.).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakup nagłośnienia, oświetlenia, wyposażenia sceny stałej i plenerowej</li> <li>2. Zakup instrumentów, strojów oraz innego wyposażenia dla zespołów i grup artystycznych</li> <li>3. Opracowanie i wyreżyserowanie nowych choreografii, układów tanecznych, przedstawień i wydarzeń scenicznych (w tym plenerowych)</li> <li>4. Zorganizowanie i promocja koncertów znanych i cenionych muzyków i śpiewaków oraz koncertów muzyków amatorów (w tym plenerowych)</li> <li>5. Zorganizowanie nowych pokazów i animacji plenerowych. Przygotowanie nowych wydarzeń scenicznych</li> <li>6. Opracowanie i wydanie ilustratorów, animatorów i monografii o wydarzeniach kulturalnych Łańcuta (minionych i bieżących).</li> <li>7. Wyreżyserowanie i wyprodukowanie filmów promujących Łańcut i jego atrakcje kulturalne, promujących lokalnych artystów amatorów oraz lokalne wydarzenia kulturalne.</li> </ol>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, inne jednostki samorządowe/ Miejski Dom Kultury w Łańcutcie.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców.</p> <p>Promowanie projektów partnerskich jednostek samorządowych, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych.</p> <p>Podniesienie poziomu aktywności społecznej mieszkańców.</p> <p>Poprawa dostępności i atrakcyjności oferty turystycznej, edukacyjnej i kulturalnej.</p> <p>Poprawa wizerunku miasta.</p> <p>Zwiększenie atrakcji turystycznych Łańcuta.</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post



<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców. Promowanie projektów partnerskich jednostek samorządowych, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych. Podniesienie poziomu aktywności społecznej mieszkańców. Poprawa dostępności i atrakcyjności oferty usług gastronomicznych Poprawa dostępności i atrakcyjności oferty turystycznej, edukacyjnej i kulturalnej. Poprawa wizerunku miasta. Zwiększenie atrakcji turystycznych Łańcuta.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	organizacja jarmarków i kiermaszy tradycyjnego jadła i napojów organizacja warsztatów kulinarnych organizacja warsztatów i degustacji win cykl wyjazdów edukacyjno-kulturalnych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców

### 7.1.2. Projekty społeczne

W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020 przewiduje się realizację dwóch głównych projektów społecznych (projektów miękkich), ukierunkowanych na zapobieganie oraz przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej. Poza poniżej opisanymi projektami społecznymi w ramach procesu rewitalizacji Miasta Łańcuta planowana jest również realizacja innych projektów miękkich, których zakres tematyczny został wskazany w charakterystyce (zbiorczym opisie) pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

<b>PROJEKT NR 42</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Utworzenie spółdzielni socjalnych na terenie Miasta Łańcuta</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenem przyległym

<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Celem projektu jest stworzenie warunków do utworzenia spółdzielni socjalnych na terenie Miasta Łącuta, poprzez dotacje inwestycyjne, a także możliwość prowadzenia działalności w zrewitalizowanych obiektach Łącuta. Poprzez utworzenie spółdzielni możliwe będzie wydzielenie powierzchni na planowanym do rewitalizacji obiekcie pod prowadzenie działalności usługowej.</p> <p>Powyższe działania przyczynią się do zniwelowania niekorzystnych czynników na terenie Miasta Łącuta, tj. duże bezrobocie, liczba osób objętych wsparciem w ramach pomocy społecznej, a także przyczyni się do wzrostu przedsiębiorczości na terenie miasta.</p> <p>W ramach projektu planuje się utworzenie min. 5 spółdzielni socjalnych o różnym profilu.</p>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łącut / przedsiębiorców / członkowie spółdzielni
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 0,5 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Wzrost przedsiębiorczości na terenie Miasta Łącuta</p> <p>Wzrost aktywności mieszkańców Łącuta</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Utworzenie spółdzielni socjalnych
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera gospodarcza</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej</p> <p>3.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy</p>

<b>PROJEKT NR 43</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Utworzenia centrum integracji społecznej, centrum aktywizacji i wsparcia dla osób bezrobotnych i wykluczonych, domu dziennego pobytu oraz centrum społeczne dla dzieci i młodzieży</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łącuta – ul. Farna
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Celem projektu jest stworzenie warunków do utworzenia w Łącutcie centrum integracji społecznej, centrum aktywizacji i wsparcia dla osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem, domu dziennego pobytu a także centrum społecznego dla dzieci i młodzieży zagrożonych procesami wykluczenia i marginalizacji społecznej, m.in. poprzez poszerzenie zakresu działalności świetlicy utworzonej przy zespole kościelnym przy ul. Farnej.</p> <p>Powyższe działania przyczynią się do zniwelowania niekorzystnych czynników na terenie Miasta Łącuta, tj. duże bezrobocie, liczba osób objętych wsparciem w ramach pomocy</p>

	socjalnej, a także przyczyni się do wzrostu przedsiębiorczości oraz integracji społecznej na terenie miasta.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez organizacje kościelne / organizacje pozarządowe / Gminę Miasto Łańcut
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 2,0 mln
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Wzrost aktywności mieszkańców Łańcuta Wzrost przedsiębiorczości na terenie Miasta Łańcuta Spadek liczby bezrobotnych
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Utworzenie centrum integracji społecznej Utworzenie centrum aktywizacji osób bezrobotnych i wykluczonych Poszerzenie oferty świetlicy dla dzieci i młodzieży, szczególnie zagrożonej wykluczeniem
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera gospodarcza sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej 1.3. Rozwój zasobów ludzkich (kapitału ludzkiego) 1.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców 2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju

## 7.2. Uzupełniające projekty rewitalizacji

Poza podstawowymi projektami rewitalizacyjnymi, w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020, przewiduje się także realizację poniższych 9 przedsięwzięć uzupełniających (wdrażanych zarówno na obszarze rewitalizacji, jak również poza jego granicami). Uwzględnienie tego rodzaju przedsięwzięć uzupełniających (realizowanych także poza obszarem rewitalizacji) pozwoli nadać procesowi rewitalizacji miasta kompleksowego i komplementarnego charakteru.

<b>PROJEKT NR 44</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Utworzenie terenów pod inwestycje mieszkaniowe – osiedle Jana Pawła II</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta

<p><b>Zakres rzeczowy projektu</b></p>	<p>Teren „Księżych Górek” – osiedla Jana Pawła II w Łańcutie położony jest przy ul. Wyszyńskiego, w granicach administracyjnych osiedla Śródmieście i przylega do centrum Łańcuta. Terenu obejmuje ponad 5 ha i jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym całość przeznaczona jest pod budownictwo jedno i wielorodzinne oraz usługi. W chwili obecnej w Łańcutie jest konieczność uruchamiania nowych terenów pod inwestycje mieszkaniowe by zapobiegać niekorzystnym procesom społecznym (zdiagnozowanych w ramach rewitalizacji), związanych m.in. z migracją społeczną, depopulacją mieszkańców i docelowo zmniejszaniem się liczbą mieszkańców. Nowe tereny inwestycyjne pobudzą rozwój Łańcuta.</p> <p>Celem proponowanego przedsięwzięcia jest przeprowadzenie działań związanych z uzbrojeniem i geodezyjnym wydzieleniem terenu by docelowo można byłoby uruchomić tam inwestycje związane z mieszkalnictwem.</p> <p>Zakres rzeczowy proponowanego przedsięwzięcia obejmował będzie m.in. następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podział geodezyjny terenu:</li> <li>- uzbrojenie terenu w infrastrukturę wodną, kanalizację sanitarną i kanalizację deszczową wraz z odprowadzeniem wód deszczowych do Starego Wisłoka</li> <li>- budowę dróg publicznych, wewnętrznych, ciągów pieszo - jezdnych i pieszych</li> <li>- budowę oświetlenia ulicznego ww. dróg i ciągów</li> <li>- wprowadzenie zorganizowanej zieleni</li> <li>- budowę obiektów małej architektury</li> </ul>
<p><b>Podmioty realizujące projekt</b></p>	<p>Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut / podmioty prywatne, przedsiębiorcy</p>
<p><b>Szacunkowa wartość projektu</b></p>	<p>Szacunkowa wartość projektu: 8 mln PLN</p>
<p><b>Prognozowane rezultaty projektu</b></p>	<p>Powstanie nowych przestrzenie miejskiej</p> <p>Uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych pod budownictwo jedno i wielorodzinne</p> <p>Uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych pod usługi</p> <p>Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta</p>
<p><b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b></p>	<p>monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post</p>
<p><b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b></p>	<p>Powstanie terenów pod budownictwo jedno i wielorodzinne</p>
<p><b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b></p>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera gospodarcza</p>
<p><b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b></p>	<p>2.5. Tworzenie warunków dla dalszego rozwoju przestrzenno-funkcjonalnego miasta</p>

<b>PROJEKT NR 45</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Utworzenie terenów pod inwestycje mieszkaniowe spółdzielni mieszkaniowej – działka nr 2066/10, 2061/25 przy ul. Wyszyńskiego</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Teren spółdzielni mieszkaniowej – działki nr 2066/10 i 2061/25 w Łańcutie położony jest przy ul. Wyszyńskiego, w granicach administracyjnych osiedla Śródmieście i przylega do centrum Łańcuta. Terenu obejmuje ponad 1 ha i jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym całość przeznaczona jest pod budownictwo wielorodzinne oraz usługi.</p> <p>W chwili obecnej w Łańcutie jest konieczność uruchamiania nowych terenów pod inwestycje mieszkaniowe by zapobiegać niekorzystnym procesom społecznym (zdiagnozowanych w ramach rewitalizacji), związanych m.in. z migracją społeczną, depopulacją mieszkańców i docelowo zmniejszaniem się liczbą mieszkańców. Nowe tereny inwestycyjne pobudzą rozwój Łańcuta.</p> <p>Celem proponowanego przedsięwzięcia jest przeprowadzenie działań związanych z uzbrojeniem terenu i wykonaniem inwestycji związanej z budownictwem mieszkaniowym.</p> <p>Zakres rzeczowy proponowanego przedsięwzięcia obejmował będzie m.in. następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uzbrojenie terenu w infrastrukturę wodną, kanalizację sanitarną i kanalizację deszczową wraz z odprowadzeniem wód opadowych</li> <li>- budowę dróg wewnętrznych, ciągów pieszo - jezdnych i pieszych</li> <li>- budowę oświetlenia ulicznego ww. dróg i ciągów</li> <li>- wprowadzenie zorganizowanej zieleni</li> <li>- budowę obiektów małej architektury</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Łańcutie
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,5 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Powstanie nowych przestrzenie miejskiej</p> <p>Uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych pod budownictwo wielorodzinne</p> <p>Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Powstanie terenów pod budownictwo wielorodzinne
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera gospodarcza</p>
<b>Cele LPR, w które</b>	2.5. Tworzenie warunków dla dalszego rozwoju przestrzenno-funkcjonalnego miasta



wpisuje się projekt	
---------------------	--

<b>PROJEKT NR 46</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych związanych z mieszkalnictwem oraz sportem i rekreacją przy ul. Mościckiego w Łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Teren pod planowane inwestycje położony jest przy ul. Mościckiego, w granicach administracyjnych osiedla Południe. Terenu obejmuje ponad 90 ha i jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym całość przeznaczona jest usługi związane ze sportem i rekreacją oraz pod budownictwo mieszkaniowe.</p> <p>W ramach proponowanego projektu planuje się uzbrojenie terenu w niezbędną infrastrukturę poprzez budowę dróg publicznych i wewnętrznych, hoteli, restauracji, centrum kongresowego, boisk sportowych (m.in. do piłki nożnej), kortów tenisowych, a na obrzeżach budynków mieszkalnych. Inwestycja ta przyczyni się do powstania na terenie Łańcuta nowych atrakcji sportowo-rekreacyjnych i turystycznych, przyczyni się do powstania nowych miejsc pracy, nowych usług, pobudzi lokalny rynek przedsiębiorczości, ponadto przyczyni się do promocji Łańcuta i pobudzi jego rozwój.</p> <p>W ramach zadania przewiduje działania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowy sieci wodociągowej</li> <li>- budowy sieci kanalizacji sanitarnej</li> <li>- budowy sieci kanalizacji deszczowej</li> <li>- budowy dróg publicznych, wewnętrznych, terenów ciągów pieszo - jezdnych i pieszych</li> <li>- budowy oświetlenia ulicznego ww. dróg i ciągów</li> <li>- wprowadzenia zorganizowanej zieleni</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut /podmioty prywatne, przedsiębiorcy
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 10,0 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Powstanie nowych przestrzeni miejskiej</li> <li>- Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta</li> <li>- Rozwój wysokiej jakości oferty rekreacyjnej i turystycznej w Łańcutie</li> <li>- Podniesienie poziomu atrakcyjności turystycznej Łańcuta</li> <li>- Podniesienie dostępności oraz jakości miejskich przestrzeni rekreacyjnych</li> </ul>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	<p>Powstanie terenów sportowo-rekreacyjnych</p> <p>Powstanie terenów pod budownictwo jedno i wielorodzinne</p>
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p>

<b>wpisuje się projekt</b>	sfera gospodarcza
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.5. Tworzenie warunków dla dalszego rozwoju przestrzenno-funkcjonalnego miasta

<b>PROJEKT NR 47</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Budowa budynku mieszkalnego przy ul. Kościuszki w Łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Niewystarczająca ilość lokali mieszkaniowych na terenie miasta Łańcuta jest przesłanką do działań zmierzających do zniwelowania problemu lokalowego poprzez budowę budynku wielorodzinnego. Teren przeznaczony pod inwestycję leży w Łańcutie przy ul. Kościuszki i obejmować będzie działkę o nr ewid. 3898/2, gdzie powstanie piętrowy budynek mieszkalny, wielorodzinny posiadający 30 lokali mieszkalnych oraz 15 miejsc postojowych, w tym 2 dla osób niepełnosprawnych. A także zostaną wykonane przyłącza budynku do miejskiej sieci: gazowej, wodnej, kanalizacji sanitarnej oraz elektroenergetycznej.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 4,1 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Budowa budynku wielorodzinnego na terenie Łańcuta
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej

<b>PROJEKT NR 48</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Prace remontowo-konserwatorskie przy zabytkowych obiektach na Cmentarzu Komunalnym w Łańcutie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Cmentarz komunalny w Łańcutie zlokalizowany jest przy ul. Mościckiego i wpisany jest do rejestru zabytków.</p> <p>Proponowany projekt zakłada przeprowadzenie prac związanych z zachowaniem materialnego dziedzictwa kulturowego i zabytków Łańcuta, które zgodnie z diagnozą do rewitalizacji są unikatowym walorem. Planuje się przeprowadzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prac remontowo-konserwatorskich kaplic cmentarnych,</li> <li>- zagospodarowanie jednej z kaplic na lapidarium</li> <li>- prac remontowo-konserwatorskich przy zabytkowych pomnikach i nekropoliach.</li> </ul> <p>Ponadto w celu zachowania układu przestrzennego i funkcjonalnego cmentarza planuje się przeprowadzenie prac związanych z ładem przestrzennym oraz poprawą nawierzchni alejek międzygrobowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą związaną z m. in. z oświetleniem i zielenią cmentarną, w szczególności pielęgnacją drzew zabytkowych i pomników przyrody.</p>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Zabezpieczenie i ochrona zabytkowego Cmentarza Komunalnego w Łańcutie.
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera techniczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju

<b>PROJEKT NR 49</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rewitalizacja Lasu Dębnik poprzez zagospodarowanie terenu dla zachowania bioróżnorodności</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	Dębnik - las komunalny /pow.4,3 ha/ położony w dzielnicy Podzwierzyniec w Łańcutie, na równinnej trasie starej doliny Wisłoka. Jest to gaj dębowy, naturalnego pochodzenia, w wieku około 300 lat, uzupełniony nowymi nasadzeniami wielogatunkowych drzew liściastych. Zakres rzeczowy inwestycji opierać się będzie na uporządkowaniu i utrzymaniu naturalnego charakteru lasu, zagospodarowanie terenów zielonych lasu, zabiegi pielęgnacyjne istniejącego drzewostanu i wprowadzenie nowych nasadzeń, uporządkowanie cieku wodnego przylegającego bezpośrednio do Lasu wraz z odtworzeniem zbiornika wodnego, zamontowanie różnych rodzajów budek dla ptaków, dzikich pszczół i trzmieli oraz pasieki dla zwierzyny.
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 1,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	Powstanie nowych przestrzenie miejskiej Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta Poprawa dostępności i jakości infrastruktury krajobrazowo-edukacyjnej na terenie miasta
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Kompleksowa rewitalizacja i adaptacja lasu Dębnik
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna sfera środowiskowa sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	4.1. Ochrona i zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych miasta

<b>PROJEKT NR 50</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Przebudowa i modernizacja stadionu miejskiego poprzez nowe zagospodarowanie terenu oraz budowę kompleksu sportowego</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta – ul. Traugutta

<p><b>Zakres rzeczowy projektu</b></p>	<p>Miejski stadion sportowy jest kompleksem położonym na działkach ewidencyjnych nr: 4826, 4834/2, 4834/4, 4834/6, 4806/5 i 4904/3, które zajmują powierzchnię 4,71 ha. Obiektem administruje Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcutie.</p> <p>Przedmiotem proponowanego projektu jest nowe zagospodarowanie terenu stadionu miejskiego oraz budowa kompleksu sportowego wraz z zewnętrznym uzbrojeniem terenu i urządzeniami towarzyszącymi oraz adaptacja ich do pełnienia funkcji w zakresie sportu, rekreacji, wypoczynku, edukacji.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowę budynku administracyjno-socjalnego,</li> <li>- budowę budynków kas i toalet ogólnodostępnych,</li> <li>- budowę trybun,</li> <li>- przebudowę i budowa płyty boiska (areny) wraz z budową infrastruktury i urządzeń towarzyszących (min. wykonanie boiska piłkarskiego z areną lekkoatletyczną),</li> <li>- przebudowa i budowa euroboiska wraz z infrastruktura i urządzeniami towarzyszącymi,</li> <li>- zagospodarowanie terenu poprzez uporządkowanie zieleni oraz nasadzeń, obiektów małej architektury, utwardzenie terenu, wykonanie miejsc postojowych oraz zjazdu publicznego.</li> </ul>
<p><b>Podmioty realizujące projekt</b></p>	<p>Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut oraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.</p>
<p><b>Szacunkowa wartość projektu</b></p>	<p>Szacunkowa wartość projektu: 33,0 mln PLN</p>
<p><b>Prognozowane rezultaty projektu</b></p>	<p>Poprawa dostępności i jakości infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na terenie Łańcuta.          Poprawa stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznych w mieście.          Podniesienie stopnia integracji społecznej mieszkańców.          Aktywizacja mieszkańców w różnych dziedzinach życia sportowo-kulturalnego.</p>
<p><b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b></p>	<p>monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post</p>
<p><b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b></p>	<p>kompleksowa modernizacja i przebudowa stadionu miejskiego wraz z zagospodarowaniem terenu.          utworzenie nowoczesnego obiektu o funkcjach sportowych, rekreacyjnych, wypoczynkowych i edukacyjnych</p>
<p><b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b></p>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna          sfera techniczna          sfera społeczna</p>
<p><b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b></p>	<p>1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców          2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p>

<b>PROJEKT NR 51</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Budowa, przebudowa hal sportowych oraz przebudowa boisk sportowych przy łańcuckich szkołach</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	Śródmieście Łańcuta wraz z terenem przyległym
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>Na terenie miasta Łańcuta znajduje się 10 szkół, w tym 2 szkoły podstawowe, 1 gimnazjum, 2 zespoły szkół oraz 5 szkół ponadgimnazjalnych, na terenie których znajdują się boiska sportowe często w złym stanie technicznym i nie nadające się do prowadzenia zajęć sportowych ze względu na złą nawierzchnię czy brak małej architektury pozwalającej na wykorzystanie do zajęć.</p> <p>W związku z powyższym planuje się realizację zadań tj. m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przebudowa hali sportowej</li> <li>– budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Łańcutcie</li> <li>– wymianę nawierzchni boisk</li> <li>– zagospodarowanie terenów przyległych</li> <li>– zainstalowanie małej architektury (ławeczki, stoliki do gry, kosze na śmieci)</li> <li>– budowę urządzeń do czynnego uprawiania sportu (mini siłowni)</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 15,0 mln zł
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<p>Powstanie nowych przestrzenie miejskiej</p> <p>Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta</p> <p>Poprawa dostępności i jakości infrastruktury rekreacyjno-edukacyjnej na terenie miasta</p>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	<p>Powstanie nowych przestrzenie miejskiej</p> <p>Poprawa jakości istniejącej przestrzeni publicznej na terenie Łańcuta</p> <p>Podniesienie jakości miejskich przestrzeni rekreacyjnych</p> <p>Poprawa jakości edukacji sportowej uczniów</p>
<b>Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt</b>	<p>sfera przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>sfera techniczna</p> <p>sfera społeczna</p>
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	<p>1.4. Dalszy rozwój oferty usług publicznych kierowanych do różnych grup odbiorców</p> <p>2.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców</p>

<b>PROJEKT NR 52</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Rozwój innowacyjnego przemysłu oraz promocja tradycyjnych lokalnych produktów wytwarzanych w oparciu o historyczne receptury łańcuckie</b>
<b>Lokalizacja projektu</b>	ul. Kolejowa i ul. Grunwaldzka - teren przyległy do Śródmieścia Łańcuta
<b>Zakres rzeczowy projektu</b>	<p>W chwili obecnej głównym problemem z jakim boryka się miasto Łańcut, pomimo istnienia ogromnego potencjału historyczno-kulturalnego, jest stagnacja w dziedzinie rozwoju turystyki oraz przedsięwzięć gospodarczych związanych z produkcją i promocją historycznych, tradycyjnych wyrobów i produktów lokalnych (wytwarzanych według starych receptur i posiadanych patentów). Potencjał, o którym mowa w niniejszym projekcie posiada w Łańcutcie Fabryka Wódek „Polmos Łańcut” S.A. wraz z Muzeum Gorzelnictwa</p> <p>Fabryka Wódek "Polmos Łańcut" S.A. jest najstarszą fabryką w Łańcutcie, która została zapoczątkowana jeszcze przez rodzinę Potockich jako Fabryka likierów i rosolisów. Jej nieprzerwana działalność to okres ponad 200 lat - okres wielu przeobrażeń, zmian w profilu produkcji, postępu w wyposażeniu technicznym oraz korzystnych przemian w warunkach pracy załogi. Fabryka posiada własne Muzeum Gorzelnictwa (jedyne tego typu obiekty w kraju) zlokalizowane w zaprojektowanym przez Ludwika Boguchwalskiego klasycystycznym dworcu, którym od 1970 roku opiekuje się Fabryka Wódek w Łańcutcie.</p> <p>Celem projektu jest m.in.: rozwój innowacyjnego przemysłu w Łańcutcie poprzez rozbudowę i modernizację Fabryki Wódek „Polmos Łańcut” S.A., włączenie Muzeum Gorzelnictwa do szlaku turystycznego Łańcuta, odtwarzanie i produkcja tradycyjnych wyrobów, zgodnie z historycznymi recepturami oraz posiadаныmi patentami.</p> <p>W ramach projektu przewiduje się m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– remont i adaptacja nieużytkowanych pomieszczeń i obiektów fabryki</li> <li>– budowę, przebudowę i modernizację fabryki dla potrzeb innowacyjnego przemysłu</li> <li>– zakup i montaż oznakowania atrakcji turystycznych</li> <li>– utworzenia stałych i czasowych miejsc oferujących lokalne produkty, w którym będą prezentowane i degustowane przez turystów i mieszkańców.</li> </ul>
<b>Podmioty realizujące projekt</b>	Projekt realizowany przez Gminę Miasto Łańcut/ Fabrykę Wódek „Polmos Łańcut” S.A.
<b>Szacunkowa wartość projektu</b>	Szacunkowa wartość projektu: 100,0 mln PLN
<b>Prognozowane rezultaty projektu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców.</li> <li>– Promowanie projektów partnerskich jednostek samorządowych, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych.</li> <li>– Zwiększenie atrakcji turystycznych Łańcuta.</li> <li>– Rozwój gospodarczy Łańcuta</li> </ul>
<b>Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu</b>	monitoring bieżący, okresowy lub roczny raport z monitoringu, ewaluacja ex post
<b>Oczekiwane wskaźniki osiągnięć</b>	Powstanie atrakcji turystycznej Rozwój gospodarczy miasta
<b>Sfery procesu rewitalizacji,</b>	sfera przestrzenno-funkcjonalna

<b>w które wpisuje się projekt</b>	sfera techniczna sfera społeczna
<b>Cele LPR, w które wpisuje się projekt</b>	2.3. Lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów w procesie rozwoju 3.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy

### 7.3. Przedsięwzięcia komplementarne realizowane w ramach ZIT

Miasto Łańcut wraz z pozostałymi 12 samorządami gminnym w ramach Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego realizować będzie partnerskie projekty rozwojowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, wśród nich projekt obejmujący kompleksową rewitalizację. Projekty zintegrowane odpowiadają diagnozie problemów i potrzeb określonych w *Strategii Rozwoju Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2015-2020*.

Tabela 32. Wykaz projektów przewidywanych do realizacji w ramach ZIT z udziałem Miasta Łańcuta

Lp.	Nazwa projektu	Zakres projektu zgłoszony przez miasto	Szacunkowy koszt projektu dla Łańcuta
1	Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF	1. Rozbudowa istniejącego parkingu w Łańcutku przy ul. Żardeckiego w celu zorganizowania punktu przesiadkowego dla transportu publicznego.	0,6 mln
2	Zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz wsparcie instytucji kultury na terenie ROF	Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie szereg działań związanych z dostosowaniem istniejącego obiektu instytucji kultury - <u>Miejskiego Domu Kultury w Łańcutcie</u> , zlokalizowanego przy ul. Kościuszki 15, poprzez dostosowanie go do nowych funkcji kulturalnych, celem podniesienia atrakcyjności kulturalnej regionu oraz zwiększenia udziału mieszkańców regionu w życiu kulturalnym	4,55 mln
3	Kompleksowa rewitalizacja na terenie ROF	Budynki pl. Sobieskiego, Rewitalizacja podwórek, Staw Browarny, Przestrzeń wokół MDK, Rewitalizacja Rynku oraz wybrane przedsięwzięcia partnerów z terenu Miasta	8 mln
4	Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości na terenie ROF – Projekt 1	Uzbrojenie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w Łańcutcie okolice ul. Polnej	5 mln
5.	Wsparcie rozwoju OZE na terenie ROF – projekt parasolowy	Instalacje fotowoltaiczne dla osób fizycznych	1 mln



## **7.4. Charakterystyka pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych**

Poza szczegółowo opisanymi powyżej projektami rewitalizacyjnymi (podstawowymi i uzupełniającymi), w ramach procesu rewitalizacji Miasta Łańcuta planowana jest również realizacja innych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które na chwilę obecną są trudne do zidentyfikowania indywidualnie, a są oczekiwane ze względu na realizację celów i poszczególnych kierunków działań Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020. Zakres tematyczny tych projektów dotyczył będzie następujących zagadnień istotnych z punktu widzenia rewitalizacji oraz potrzeb obszaru rewitalizacji:

- przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej,
- przeciwdziałanie bezrobociu oraz aktywizacja zawodowa mieszkańców,
- przeciwdziałanie przestępczości oraz poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- integracja i aktywizacja mieszkańców oraz zwiększenie stopnia ich udziału w życiu publicznym,
- rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzmocnienie kwalifikacji i umiejętności mieszkańców,
- rozwój lokalnej przedsiębiorczości oraz poprawa poziomu przedsiębiorczości mieszkańców,
- rozwój infrastruktury technicznej i społecznej,
- poprawa poziomu dostępności oraz jakości różnych usług publicznych,
- wsparcie rozwoju i poprawa warunków funkcjonowania podmiotów sektora społecznego,
- poprawa stanu zagospodarowania oraz jakości przestrzeni publicznych i półpublicznych,
- rozwój nowych przestrzeni publicznych służących zaspokajaniu różnych potrzeb społecznych,
- ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego i ich udostępnianie na cele społeczne i gospodarcze,
- ochrona środowiska przyrodniczego (zwłaszcza zaś powietrza atmosferycznego),
- poprawa stanu technicznego obiektów użyteczności publicznej oraz zasobów mieszkaniowych,
- poprawa poziomu efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej oraz zasobów mieszkaniowych.

## 8. Mechanizmy służące zapewnieniu komplementarności Programu Rewitalizacji

Komplementarność jest jednym z ważnych aspektów Programu Rewitalizacji. Zapewnienie powiązań pomiędzy poszczególnymi projektami skutkować może lepszym i bardziej efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację. Według *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* opracowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wymogiem koniecznym przy opracowaniu programów rewitalizacji jest konieczność zapewnienia komplementarności w pięciu aspektach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania.

Zapewnienie komplementarności realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020, jak również realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych spoczywa na Urzędzie Miasta Łańcuta (zespół ds. wdrażania programu rewitalizacji wraz z operatorem rewitalizacji). Zapewnieniu komplementarności procesu rewitalizacji w różnych jego wymiarach (tj. przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania) w Łańcutie służyć mają:

- powiązanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizowanych zarówno na obszarze rewitalizacji, jak również projektów realizowanych poza jego granicami, które oddziałują na ten obszar,
- stała analiza (tj. bieżący monitoring) następstw decyzji przestrzennych związanych z realizacją poszczególnych projektów rewitalizacji (analiza następstw w skali całego miasta),
- realizacja projektów wzajemnie dopełniających się pod względem tematycznym, które łącznie będą oddziaływały na obszar rewitalizacji w sposób kompleksowy (tj. we wszystkich niezbędnych aspektach: społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, środowiskowym, jak również technicznym),
- przyjęcie harmonogramu realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- powiązanie programu rewitalizacji z innymi politykami i działaniami rozwojowymi miasta,
- zaprojektowanie systemu zarządzania procesem rewitalizacji, dającego możliwość efektywnego współdziałania różnych interesariuszy oraz zapewniającego spójność i wzajemne uzupełnianie się procedur (w związku z opracowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 planowane są niezbędne zmiany w strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta Łańcuta w celu efektywnego i skutecznego prowadzenia procesu rewitalizacji),
- powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji,
- uwzględnienie różnych źródeł finansowania (środki publiczne i prywatne, środki budżetu miasta, fundusze europejskie i programy krajowe) projektów rewitalizacyjnych umieszczonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020.

**Komplementarność przestrzenna.** Wszystkie podstawowe projekty rewitalizacyjne skupiają się na obszarze rewitalizacji i są z nim ściśle powiązane. Są odpowiedzią na główne problemy dla tego terenu. Dzięki ich realizacji pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze, ponieważ wiele z nich dotyczy działań podejmowanych dla miejsc lub obiektów użyteczności publicznej, przez co korzystać z nich będą mogli mieszkańcy obszaru, całego miasta jak i regionu. Ich realizacja będzie zapobiegać przenoszeniu się różnych problemów na dalsze obszary miasta. Warto zaznaczyć, że wszystkie podejmowane projekty o skutkach przestrzennych (np. zagospodarowanie nieużytkowanego obszaru do pełnienia nowych funkcji) powinno

być każdorazowo poprzedzone analizą skutków przestrzennych, jakie będzie za sobą niosła zmiana przeznaczenia terenu.

**Komplementarność problemowa.** Współgranie projektów pod tym względem sprowadza się do analizy pod kątem ich wzajemnego dopełniania. W łańcucie zasada ta jest realizowana poprzez organizowanie działań o charakterze społecznym (integracyjnym, edukacyjnym, kulturalnym itp.) w zmodernizowanych obiektach użyteczności publicznej. Modernizacja obiektów może wpisywać się nie tylko w aspekty infrastrukturalne, ale też przestrzenne (np. uporządkowanie otoczenia) czy środowiskowe (wymiana instalacji na energooszczędne czy też zastosowanie alternatywnych źródeł energii) W tym aspekcie komplementarności ważne jest precyzyjne określenie pożądaných efektów rewitalizacji. Każdy projekt posiada zatem wskazane rezultaty wynikające z jego realizacji. Przedstawienie stanu po zakończeniu działań i opatrzenie go odpowiednimi parametrami pozwoli na precyzyjne dobranie wskaźników opisujących uzyskane efekty. Fiszki projektowe zawierają odniesienia do kierunków działań programu i sfer rewitalizacji, których dotyczą. Będzie to przeciwdziało fragmentaryzacji zadań, a rewitalizacja uzyska kompleksowość.

**Komplementarność proceduralno-instytucjonalna.** W związku z opracowaniem programu rewitalizacji planowane są niezbędne zmiany w strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta Łańcuta w celu skutecznej oraz efektywnej realizacji procesu rewitalizacji. Za realizację całego programu będzie odpowiadał zespół ds. wdrażania programu rewitalizacji wraz z operatorem rewitalizacji. Zespół wraz z operatorem odpowiadał będzie za koordynację wszystkich projektów i działań podejmowanych w zakresie rewitalizacji. Zespół wraz z operatorem pełnił będzie zadania związane z zarządzaniem i realizacją programem rewitalizacji. Zespół wraz z operatorem będzie mógł zlecać wykonanie poszczególnych przedsięwzięć różnym jednostkom, w granicach ich kompetencji. Działaniami społecznymi mogą zajmować się ośrodki pomocy społecznej czy odpowiednie wydziały (referaty) Urzędu Miasta. Określenie odpowiednich instrumentów zarządzania oraz wdrażania jest działaniem niezbędnym dla pełnego i efektywnego wykorzystania narzędzi finansowych i instytucjonalnych. Zlecenie zadań rewitalizacyjnych innym jednostkom i podmiotom odpowiedzialnym za przeprowadzania zadań w swoich kompetencjach przyspieszy procesy administracyjne i same ich wykonanie. Dzięki temu w krótszym czasie można zrealizować więcej projektów i uniknąć ryzyka straty dofinansowania za niezrealizowanie ich w perspektywie finansowej.

**Komplementarność międzyokresowa.** Analizując projekty pod kątem okresu finansowania, szczególną uwagę zwraca się na ciągłość programową. Wiele przedsięwzięć realizowanych w łańcucie w latach 2007-2013 ma swoją kontynuację w okresie 2014-2020. Jest to o tyle ważne, że wnioski z ewaluacji mogą posłużyć jako sygnalizacja zmian do wprowadzenia przy projektach programowanych na lata 2014-2020. Wynikają z potrzeb zmian systemu wdrażania dla ich lepszego oraz bardziej efektywnego zarządzania. Doświadczenia z poprzednich okresów finansowania wpłynęły na wsparcie przewidzianych projektów w obecnej perspektywie finansowej.

**Komplementarność źródeł finansowania.** Projekty zawarte w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 mają zapewnione finansowanie z różnych instrumentów wsparcia (m.in. EFRR, EFS, FS) bez ryzyka podwójnego dofinansowania. Jednocześnie uwzględniają zaangażowanie środków prywatnych i publicznych. Dzięki umiejętnemu wykorzystaniu środków będzie można uzyskać korzystne i optymalne efekty na obszarze rewitalizacji.

## 9. Plan finansowy Programu Rewitalizacji

Skuteczna realizacja przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych wymaga zapewnienia odpowiednich źródeł ich finansowania. Jednym z wymagań stawianych programom rewitalizacji jest zapewnienie komplementarności źródeł finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, która oznacza konieczność umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia z różnych funduszy europejskich (tj. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Fundusz Spójności), a także zdolność łączenia prywatnych oraz publicznych źródeł finansowania. Silna koordynacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych współfinansowanych zwłaszcza z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego jest niezbędna dla uzyskania korzystnych efektów dla obszaru rewitalizacji. Ponadto koordynacja funduszy europejskich ze środkami polityk oraz instrumentów krajowych jest konieczna dla realizacji zasady dodatkowości środków Unii Europejskiej. Niniejsza część dokumentu zawiera plan finansowy Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta. Na początku przedstawiono indykatywne ramy finansowe programu. W dalszej kolejności zaprezentowane zostały możliwe źródła finansowania projektów rewitalizacji przewidzianych do realizacji w niniejszym dokumencie.

### 9.1. Indykatywne ramy finansowe Programu Rewitalizacji

W poniższej tabeli (Tabela 33) zestawiono wszystkie projekty rewitalizacyjne zaplanowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020 łącznie z ich szacunkową wartością oraz potencjalnymi źródłami finansowania.

**Tabela 33.** Indykatywne ramy finansowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta

Lp	Nazwa projektu	Wartość projektu [tys. PLN]	Potencjalne źródła finansowania
<b>Podstawowe projekty rewitalizacji (projekty infrastrukturalne)</b>			
1	Przebudowa, rozbudowa i modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie wraz z otaczającą przestrzenią publiczną i nadanie mu nowych funkcji w ramach Centrum Kultury Miasta Łańcuta wraz z Punktem Informacji Turystycznej	20 000,0	Budżet JST, RPO WP, MKiDN
2	Rewitalizacja Rynku i terenów przyległych oraz placu Sobieskiego wraz towarzyszącą infrastrukturą dla potrzeb utworzenia traktów spacerowych, przestrzeni turystycznej, kulturalnej i edukacyjnej	10 000,0	Budżet JST, RPO WP
3	Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 19 w Łańcutie oraz nadanie mu nowych funkcji na potrzeby administracyjne, kulturalne i społeczne	5 000,0	Budżet JST, RPO WP
4	Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 18 w Łańcutie na potrzeby administracyjne i społeczne	5 000,0	Budżet JST, RPO WP
5	Modernizacja, rozbudowa i przebudowa Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcutie	5 500,0	Budżet JST, RPO WP, MKiDN

6	Rewitalizacja zabytkowego klasztoru oo. Dominikanów w Łańcutie z przyległym terenem na potrzeby społeczne, kulturalne, edukacyjne, gospodarcze	30 000,0	Budżet JST, RPO WP, MKiDN
7	Rewitalizacja zabytkowego kościoła p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika wraz z przyległym terenem dla potrzeb kultu religijnego, kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych i naukowych	15 000,0	Budżet JST, RPO WP, MKiDN
8	Rewitalizacja zabytkowej Synagogi w Łańcutie dla potrzeb muzeum oraz centrum kulturalnego, edukacyjnego, turystycznego i naukowego	5 000,0	Budżet JST, RPO WP, MKiDN
9	Rewitalizacji i zagospodarowanie Stawu Browarnego w Łańcutie dla potrzeb utworzenia Centrum Wypoczynku i Rekreacji	7 000,0	Budżet JST, PO liś
10	Rewitalizacja zabytkowego budynku przy ul. Piłsudskiego 70 w Łańcutie oraz nadanie mu nowych funkcji kulturalnych, edukacyjnych, rekreacyjnych i społecznych	3 000,0	Budżet JST, RPO WP
11	Rewitalizacja budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łańcutie oraz nadanie mu nowych funkcji społecznych	1 200,0	Budżet JST, RPO WP
12	Przebudowa wraz z odtworzeniem nawierzchni ulic na obszarze Śródmieścia Łańcuta	8 000,0	Budżet JST, RPO WP
13	Przebudowa kanalizacji deszczowej na obszarze Śródmieścia Łańcuta	5 000,0	Budżet JST, RPO WP
14	Przebudowa kanalizacji sanitarnej na obszarze Śródmieścia Łańcuta	5 000,0	Budżet JST, RPO WP
15	Przebudowa sieci wodociągowej na obszarze Śródmieścia Łańcuta	14 500,0	Budżet JST, RPO WP
16	Przebudowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej na obszarze osiedla Generała Stanisława Maczka	6 000	Budżet JST, RPO WP
17	Uruchomienie żłobka miejskiego wraz z filiami na terenie Miasta Łańcuta	1 000,0	Budżet JST, RPO WP
18	Przebudowa parkingu i placu targowego przy ul. Cetnarskiego w Łańcutie	1 500,0	Budżet JST, PROW
19	Budowa nowego placu wraz z halą targową przy ul. Matejki w Łańcutie	1 000,0	Budżet JST, PROW
20	Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łańcutie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji	4 500,0	Budżet JST, PO liś
21	Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i modernizacja zespołu kościelnego (dawne budynki gospodarcze i oświatowe) na potrzeby utworzenia centrum integracji społecznej, centrum aktywizacji i wsparcia dla osób bezrobotnych i wykluczonych, domu dziennego pobytu oraz centrum społeczne dla dzieci i młodzieży	8 000,0	Budżet JST, RPO WP
22	Modernizacja budynku Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Łańcutie wraz z poprawą estetyki otoczenia oraz jego użyteczności	500,0	Budżet JST, RPO WP

23	Modernizacja budynku przy ul. Piłsudskiego 70/26 wraz z poprawą estetyki otoczenia i nadanie nowych funkcji dla potrzeb pomocy społecznej	1 500,0	Budżet JST, RPO WP
24	Modernizacja budynku nr 2 Domu Pomocy Społecznej przy ul. Piłsudskiego 72 wraz z poprawą estetyki oraz dostosowaniem otoczenia dla potrzeb społecznych	900,0	Budżet JST, RPO WP
25	Modernizacja budynków Zespołu Szkół Technicznych w Łańcutie	6 520,0	Budżet JST, RPO WP
26	Przebudowa, remont i modernizacja budynku przy ul. Cetnarskiego na potrzeby Fundacji Semper Fidelis	1 500,0	Środki własne beneficjenta, RPO WP
27	Przebudowa, remont i modernizacja lokalu użytkowego po starej kotłowni na os. Gen. Maczka i nadanie mu nowych funkcji dla potrzeb świetlicy dla dzieci, młodzieży, osób starszych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym	1 000,0	Środki własne beneficjenta, RPO WP
28	Uporządkowanie publicznego transportu zbiorowego poprzez zagospodarowanie dworca autobusowego i utworzenie Centrum Komunikacji w Łańcutie	3 000,0	Budżet JST, środki własne beneficjenta, RPO WP
29	Utworzenie terenów inwestycyjnych na terenie Miasta Łańcuta	6 000,0	Budżet JST, RPO WP
30	Przebudowa basenu otwartego wraz z otoczeniem przy ul. Składowej w Łańcutie na potrzeby obiektu całorocznego – utworzenie Centrum Kultury Fizycznej	12 000,0	Budżet JST, RPO WP
31	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Śródmieścia Łańcuta	15 000,0	Budżet JST, RPO WP, PO IiŚ, WFOŚiGW, FTiR
32	Rewitalizacja wspólnych części budynków mieszkalnych (w tym zabytkowych domów, willi i kamienic) w Śródmieściu Łańcuta	25 000,0	Budżet JST, RPO WP, PO IiŚ, WFOŚiGW, FTiR
33	Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja wspólnych części wielorodzinnych budynków mieszkalnych na obszarze Śródmieścia i terenów przyległych w Łańcutie	25 000,0	Budżet JST, RPO WP, PO IiŚ, WFOŚiGW, FTiR
34	Rewitalizacja podwórek oraz przestrzeni międzyblokowych na osiedlach mieszkaniowych na obszarze Śródmieścia i terenów przyległych w Łańcutie	6 000,0	Budżet JST, RPO WP
35	Regulacja potoku Mikośka oraz Starego Wisłoka w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej miasta Łańcuta	25 000,0	Budżet JST, RPO WP
36	Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej w Łańcutie pełniących funkcje edukacyjne, kulturalne, zdrowotne i administracyjne, będących własnością podmiotów innych niż Miasto Łańcut	50 000,0	Budżet JST, RPO WP, PO IiŚ, WFOŚiGW, FTiR
37	Utworzenie Trasy Turystycznej szlakiem łańcutkich zabytków i atrakcji kulturowych	1 000,0	Budżet JST, RPO WP
38	Techniczno-materialne wsparcie Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie w zakresie realizacji projektów społecznych	500,0	Budżet JST, RPO WP, MKiDN
39	Techniczno-materialne wsparcie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcutie w zakresie realizacji projektów społecznych	500,0	Budżet JST, RPO WP, MKiDN

40	Kulturalny Łańcut: cykl imprez związanych z muzyką i tańcem na terenie Łańcuta	1 000,0	Budżet JST, MKiDN
41	Kulinarny Łańcut: cykl imprez związanych z poznaniem tradycji i smaków na terenie Łańcuta	1 000,0	Budżet JST, MKiDN
<b>Podstawowe projekty rewitalizacji (projekty społeczne)</b>			
42	Utworzenie Spółdzielni Socjalnych na terenie Miasta Łańcuta	500,0	Budżet JST, RPO WP, FIO
43	Utworzenia centrum integracji społecznej, centrum aktywizacji i wsparcia dla osób bezrobotnych i wykluczonych, domu dziennego pobytu oraz centrum społeczne dla dzieci i młodzieży	2 000,0	Budżet JST, RPO WP, FIO
<b>Pozostałe projektu rewitalizacji (projekty uzupełniające)</b>			
44	Utworzenie terenów pod inwestycje mieszkaniowe – osiedle Jana Pawła II	8 000,0	Budżet JST
45	Utworzenie terenów pod inwestycje mieszkaniowe spółdzielni mieszkaniowej – działka nr 2066/10, 2061/25 przy ul. Wyszyńskiego	1 500,0	Środki własne beneficjenta
46	Uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych związanych z mieszkalnictwem oraz sportem i rekreacją przy ul. Mościckiego w Łańcutie	10 000,0	Budżet JST
47	Budowa budynku mieszkalnego przy ul. Kościuszki w Łańcutie	4 100,0	Budżet JST
48	Prace remontowo-konserwatorskie przy zabytkowych obiektach na Cmentarzu Komunalnym w Łańcutie	1 000,0	Budżet JST, MKiDN
49	Rewitalizacja Lasu Dębik poprzez zagospodarowanie terenu dla zachowania bioróżnorodności	1 000,0	Budżet JST, PO IiŚ
50	Przebudowa i modernizacja stadionu miejskiego poprzez nowe zagospodarowanie terenu oraz budowę kompleksu sportowego	33 000,0	Budżet JST, RPO WP
51	Budowa, przebudowa hal sportowych oraz przebudowa boisk sportowych przy łańcutkich szkołach	15 000,0	Budżet JST, RPO WP
52	Rozwój innowacyjnego przemysłu oraz promocja tradycyjnych lokalnych produktów wytwarzanych w oparciu o historyczne receptury łańcutkie	100 000,0	Środki własne beneficjenta, RPO WP
<b>RAZEM:</b>			<b>520 220,0 tys. PLN</b>

Źródło: zestawienie własne na podstawie informacji uzyskanych od Urzędu Miasta Łańcuta.

## 9.2. Potencjalne źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych

Najważniejszym źródłem finansowania projektów rewitalizacyjnych w okresie programowania 2014–2020 (2023) są środki europejskie wydatkowane przede wszystkim w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. Równocześnie komplementarnymi względem nich źródłami finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych są fundusze europejskie w ramach krajowych programów operacyjnych (np. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko), jak również środki budżetu państwa i jednostek

samorządu terytorialnego oraz inne źródła finansowania (np. środki prywatne). Poniżej zamieszczono szczegółowy opis potencjalnych źródeł finansowania projektów przewidzianych do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta. Poniższe informacje odnoszą się do polityk Unii Europejskiej w okresie programowania 2014–2020 (2023) oraz aktualnie realizowanych polityk i programów krajowych.

### **9.2.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020**

---

Podstawowym źródłem finansowania projektów (zarówno infrastrukturalnych, jak i społecznych) przewidzianych do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta będzie **Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020**<sup>28</sup>. Za pośrednictwem tego programu kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne wspierane będą przede wszystkim w ramach działania **6.3. Rewitalizacja przestrzeni regionalnej**. Głównym celem tego działania jest ograniczenie problemów społecznych na terenach zdegradowanych. W ramach powyższego działania wspierane będą projekty ukierunkowane na ograniczenie istotnych problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnych (Gminnych) Programach Rewitalizacji. W szczególności o dofinansowanie mogą ubiegać się przedsięwzięcia, których zakres rzeczowy obejmuje:

- przebudowę, rozbudowę, nadbudowę lub remont w celu przywrócenia bądź nadania nowych funkcji (społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych):
  - budynków użyteczności publicznej oraz zdegradowanych budynków (tj. przemysłowych, powojennych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, funkcjonowanie związanego z tymi budynkami,
  - obszarów przestrzeni publicznej.
- roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków oraz budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z tymi budynkami.

Ponadto w ramach powyższych typów przedsięwzięć możliwe będzie dofinansowanie (wyłącznie jako elementu uzupełniającego realizację kompleksowych projektów rewitalizacyjnych) następujących działań:

- budowa, przebudowa lub rozbudowa infrastruktury drogowej poprawiającej dostępność do rewitalizowanych terenów i obiektów (nie więcej niż 30% kosztów kwalifikowalnych projektu),
- budowa, przebudowa lub rozbudowa podstawowej infrastruktury komunalnej (przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, teletechnicznych oraz gazowych) na obszarze objętym projektem, w celu zapewnienia dostępu dla wszystkich rewitalizowanych terenów i obiektów do podstawowych usług komunalnych,
- przebudowa wspólnych części wielorodzinnych budynków mieszkalnych,
- przebudowa i zakup systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego,
- zakup sprzętu i wyposażenia bezpośrednio związanego z funkcją, jaką pełnić będą budynki lub przestrzenie publiczne poddane rewitalizacji.

---

<sup>28</sup>Źródło: SZOOP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.



Wnioskodawcami projektów realizowanych za pośrednictwem działania 6.3. mogą być m.in.: jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, partnerzy społeczni i gospodarczy, instytucje kultury, kościoły i związki wyznaniowe oraz ich osoby prawne, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego, a także przedsiębiorstwa komunalne.

Zgodnie z zasadami przyjętymi w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020, inwestycje finansowane w ramach omawianego działania powinny uwzględniać dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto uzyskanie wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 6.3. będzie uwarunkowane zobowiązaniem się wnioskodawcy do złożenia (jako lider lub partner w projekcie) komplementarnego wniosku o dofinansowanie środkami Europejskiego Funduszu Społecznego. Na etapie oceny przedsięwzięć składanych w ramach działania 6.3. będzie badana komplementarność z projektami planowanymi do realizacji w ramach osi VIII (*Integracja społeczna*) i IX (*Jakość edukacji i kompetencji w regionie*) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.

W związku z powyższym projekty rewitalizacji o charakterze społecznym, przewidziane w niniejszym dokumencie mogą zostać wsparte środkami Europejskiego Funduszu Społecznego w szczególności w ramach następujących działań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego:

- **Działanie 7.1. Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy** (projekty ukierunkowane na aktywizację zawodową obejmujące m.in.: szkolenia mające na celu nabycie, podniesienie, uzupełnienie bądź też zmianę kwalifikacji oraz kompetencji zawodowych osób bezrobotnych, biernych zawodowo i poszukujących pracy).
- **Działanie 7.3. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości** (projekty dotyczące m.in. bezwrotnego wsparcia na rzecz osób planujących rozpoczęcie prowadzenia działalności gospodarczej – np. wsparcie o charakterze doradczo-szkoleniowym).
- **Działanie 7.4. Rozwój opieki żłobkowej w regionie** (projekty ukierunkowane na rozwój opieki żłobkowej m.in. poprzez: tworzenie nowych podmiotów opieki nad dziećmi do lat 3 bądź też tworzenie nowych miejsc w istniejących instytucjach opieki nad dziećmi do lat 3).
- **Działanie 8.1. Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym** (zintegrowane i zindywidualizowane programy realizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji, obejmujące usługi aktywnej integracji o charakterze: społecznym, edukacyjnym, zdrowotnym i zawodowym, włączanie osób niepełnosprawnych w zajęcia na rzecz aktywizacji zawodowej, realizowane w warsztatach terapii zajęciowej, wsparcie działalności w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej, prowadzonej w szczególności przez Zakłady Aktywności Zawodowej, Kluby Integracji Społecznej i Centra Integracji Społecznej).
- **Działanie 8.3. Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych** (przedsięwzięcia obejmujące m.in.: rozwój środowiskowych form pomocy i samopomocy, działania wspierające opiekunów nieformalnych w opiece domowej, wsparcie dla usług mieszkalnictwa o charakterze wspomaganym, tworzenie miejsc opieki dla osób niesamodzielnych w nowo tworzonych lub istniejących ośrodkach zapewniających opiekę dzienną lub całodobową, szkolenia z zakresu opieki i rehabilitacji osób sprawujących opiekę nad osobami niesamodzielnymi, tworzenie lub funkcjonowanie wypożyczalni sprzętu pielęgnacyjnego i rehabilitacyjnego).

- **Działanie 8.4. Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej** (projekty dotyczące m.in. wspierania rodziny w postaci działań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego szczebla gminnego i powiatowego).
- **Działanie 8.5. Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie** (świadczenie usług animacyjnych, inkubacyjnych i biznesowych ukierunkowanych na wsparcie rozwoju ekonomii społecznej– m.in. usługi polegające na dostarczaniu i rozwijaniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych potrzebnych do pracy w przedsiębiorstwach społecznych czy usługi polegające na podnoszeniu kwalifikacji pracowników ekonomii społecznej).
- **Działanie 9.2. Poprawa jakości kształcenia ogólnego** (np. kształcenie kompetencji kluczowych na rynku pracy oraz właściwych postaw i umiejętności, kompleksowe programy wspomagające szkoły bądź też placówki oświaty w procesie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi).
- **Działanie 9.3. Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych** (przedsięwzięcia ukierunkowane m.in. na kształcenie w formach pozaszkolnych osób dorosłych zainteresowanych zdobyciem, podniesieniem lub też uzupełnieniem kompetencji kluczowych w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych i języków obcych).
- **Działanie 9.5. Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych** (działania dotyczące podnoszenia umiejętności i uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczestników pozaszkolnych form kształcenia zawodowego i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia poprzez: kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych, a także inne kursy umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych).

Poza działaniem 6.3. (*Rewitalizacja przestrzeni regionalnej*), w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 przewidziano również preferencje dla projektów rewitalizacyjnych (zwiększenie alokacji Unii Europejskiej o środki budżetu państwa) także w ramach innych działań. Działaniami tymi są:

- **Działanie 1.3. Promowanie przedsiębiorczości** (przedsięwzięcia dotyczące m.in. przygotowania terenów inwestycyjnych oraz inkubatorów przedsiębiorczości).
- **Działanie 3.2. Modernizacja energetyczna budynków** (przedsięwzięcia obejmujące głęboką modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z wymianą oświetlenia tych obiektów na energooszczędne).
- **Działanie 4.3. Gospodarka wodno-ściekowa** (m.in. budowa, rozbudowa, przebudowa lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej i oczyszczania ścieków – projekty realizowane w aglomeracjach z przedziału 2 – 10 tys. RLM, budowa, rozbudowa, przebudowa lub zakup wyposażenia w zakresie sieci wodociągowej oraz ujęć i stacji uzdatniania wody).
- **Działanie 5.4. Niskoemisyjny transport miejski** (projekty mające na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz budowę spójnego i efektywnego systemu przewozów pasażerskich, m.in. poprzez: zakup lub modernizację niskoemisyjnego taboru transportu publicznego, budowę lub przebudowę niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej).
- **Działanie 6.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej** (projekty dotyczące m.in.: przebudowy i rozbudowy istniejącej infrastruktury podmiotów ochrony zdrowia, zakup sprzętu medycznego oraz wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług medycznych, budowa, przebudowa, rozbudowa, remont lub wyposażenie istniejącej infrastruktury dla podmiotów

świadczących usługi pomocy społecznej oraz bazy lokalowej dla jednostek systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, budowa, przebudowa bądź też remont zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania wspomagane, chronione i socjalne, budowa, przebudowa, rozbudowa lub remont istniejących budynków wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia do świadczenia usług w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3).

### **9.2.2. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020**

---

Projekty rewitalizacyjne przewidziane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta mogą także zostać dofinansowane w ramach **Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020**<sup>29</sup>. Pomimo iż w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko nie przewidziano bezpośredniego wsparcia na rzecz rewitalizacji (tj. nie wydzielono odrębnych działań dedykowanych projektom rewitalizacyjnym), to zaplanowano przyjęcie rozwiązań promujących projekty powiązane z Lokalnymi Programami Rewitalizacji. Preferencje dla projektów rewitalizacyjnych (tj. dedykowane kryteria wyboru projektów) przewidziane zostały w ramach następujących działań:

- **Działanie 1.3. Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach** (projekty obejmujące głęboką kompleksową modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej, a także publicznych szkół artystycznych oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych).
- **Działanie 2.5. Poprawa jakości środowiska miejskiego** (rekultywacja terenów zdegradowanych bądź zdewastowanych oraz remediacja terenów zanieczyszczonych, rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, inwentaryzacja terenów zdegradowanych i terenów zanieczyszczonych).
- **Działanie 8.1. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury** (m.in. prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy obiektach i na obszarach zabytkowych i zespołach tych obiektów i w ich otoczeniu, rozbudowa, przebudowa i remont niezabytkowej infrastruktury na cele działalności kulturalnej, edukacji artystycznej i archiwów, zakup trwałego wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej, ochrona i zachowanie zabytkowych ogrodów i parków, zabezpieczenie obiektów przed kradzieżą i zniszczeniem).

### **9.2.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020**

---

Przedsięwzięcia dotyczące rozbudowy i modernizacji targowisk, przewidziane do realizacji w niniejszym programie mogą uzyskać wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020**<sup>30</sup>. Tego typu projekty mogą zostać dofinansowane w szczególności w ramach działania **M07. Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich**. W ramach powyższego działania wspierane będą m.in. projekty obejmujące budowę lub modernizację targowisk bądź obiektów budowlanych przeznaczonych na cele promocji lokalnych produktów. Beneficjentami (wnioskodawcami) tego rodzaju inwestycji mogą być gminy i powiaty, a także

---

<sup>29</sup>Źródło: SZOOP Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020.

<sup>30</sup>Źródło: Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

ich związki. O dofinansowanie mogą się ubiegać projekty realizowane na terenie miejscowości liczących nie więcej niż 200 tys. mieszkańców.

#### 9.2.4. Fundusz Termomodernizacji i Remontów

Przedsięwzięcia dotyczące działań termomodernizacyjnych i remontowych, przewidziane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta, mogą się ubiegać o wsparcie w ramach **Funduszu Termomodernizacji i Remontów**<sup>31</sup>. Program ten wdrażany jest w oparciu o przepisy *Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów*, a jego celem jest pomoc finansowa dla inwestorów realizujących przedsięwzięcia termomodernizacyjne i remontowe, jak również wypłata rekompensat dla właścicieli budynków mieszkalnych, w których były lokale kwaterunkowe. Fundusz obsługiwany jest przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Wsparcie w ramach programu udzielane jest w formie tzw. premii (termomodernizacyjnej, remontowej i kompensacyjnej).

- **Premia termo modernizacyjna** przysługuje inwestorowi z tytułu realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego i stanowi spłatę części kredytu zaciągniętego przez tego inwestora. O dofinansowanie przedsięwzięć w ramach premii termomodernizacyjnej, mogą się ubiegać właściciele bądź też zarządcy: budynków mieszkalnych, budynków zbiorowego zamieszkania, budynków użyteczności publicznej stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego służących do wykonywania przez nie zadań publicznych, lokalnych sieci ciepłowniczych, a także lokalnych źródeł ciepła.
- **Premia remontowa** przysługuje inwestorowi z tytułu realizacji przedsięwzięcia remontowego i stanowi spłatę części kredytu zaciągniętego przez tego inwestora. O dofinansowanie projektu w ramach premii remontowej mogą się ubiegać wyłącznie właściciele lub zarządcy budynków wielorodzinnych (tj. osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe z większościovym udziałem osób fizycznych, spółdzielnie mieszkaniowe oraz towarzystwa budownictwa społecznego), których użytkowanie rozpoczęto przed dniem 14 sierpnia 1961 roku.
- **Premia kompensacyjna** przysługuje osobom fizycznym, realizującym projekty remontowe lub remont budynku mieszkalnego. O dofinansowanie projektu w ramach premii kompensacyjnej mogą się ubiegać wyłącznie osoby fizyczne, będące właścicielami budynków mieszkalnych oraz właścicielami części budynków mieszkalnych, w których w okresie pomiędzy 12 listopada 1994 roku a 25 kwietnia 2005 roku znajdowały się lokale kwaterunkowe (co najmniej jeden lokal).

#### 9.2.5. Programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Projekty przewidziane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta dotyczące ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego (zarówno materialnego, jak i niematerialnego), rozwoju infrastruktury kulturalnej, a także wspierania aktywności kulturalnej mieszkańców mogą zostać wsparte w ramach różnego rodzaju **Programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego**<sup>32</sup>.

<sup>31</sup>Źródło: portal informacyjny Banku Gospodarstwa Krajowego ([www.bgk.pl](http://www.bgk.pl)).

<sup>32</sup>Źródło: portal informacyjny Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ([www.mkidn.gov.pl](http://www.mkidn.gov.pl)).

**Program Dziedzictwo kulturowe** (zasadniczym celem programu jest ochrona polskiego dziedzictwa kulturowego w kraju i za granicą, wspieranie działalności muzeów, jak również popularyzacja kultury ludowej). Projekty zaproponowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta w szczególności mogą się ubiegać o dofinansowanie w ramach następujących priorytetów tego programu:

- **Priorytet 1. Ochrona zabytków** (głównym dążeniem priorytetu jest zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego, poprzez konserwację oraz rewitalizację zabytków nieruchomych i ruchomych, a także ich udostępnianie na cele publiczne). W ramach tego priorytetu możliwe jest dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich bądź robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. O wsparcie finansowe w ramach tego priorytetu mogą się ubiegać: osoby fizyczne, jednostki samorządu terytorialnego, a także inne jednostki organizacyjne, które są właścicielami lub też posiadaczami zabytków wpisanych do rejestru zabytków (bądź posiadają taki zabytek w trwałym zarządzie).
- **Priorytet 2. Wspieranie działań muzealnych** (zasadniczym celem priorytetu jest wspieranie działalności w zakresie opieki konserwatorskiej nad muzealiami, archiwaliami i księgozbiorami, jak również prezentacja zbiorów w postaci atrakcyjnych poznawczo projektów wydawniczych i wystawienniczych). W ramach tego priorytetu możliwe jest wsparcie projektów dotyczących m.in.: organizacji czasowych wystaw muzealnych, tworzenia stałych wystaw muzealnych, modernizacji stałych wystaw muzealnych, a także konserwacji muzealiów, archiwaliów, starych druków, itp. O dofinansowanie w ramach priorytetu mogą się ubiegać: samorządowe instytucje kultury (z wyjątkiem instytucji współprowadzonych przez ministra oraz jednostki samorządu terytorialnego), organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe i ich osoby prawne.
- **Priorytet 3. Kultura ludowa i tradycyjna** (podstawowym dążeniem priorytetu jest wspieranie najbardziej wartościowych zjawisk z zakresu szeroko rozumianej kultury ludowej). W ramach tego priorytetu możliwe jest dofinansowanie m.in. projektów obejmujących:
  - animację społeczną oraz kulturową (prowadzonej w oparciu o materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe) wspomagającą lokalne społeczności w działaniach nawiązujących do miejscowych tradycji,
  - działania edukacyjne (m.in. szkolenia, warsztaty oraz kursy) dotyczące zagadnień szeroko pojmowanej kultury tradycyjnej (w jej materialnym i niematerialnym wymiarze).

O wsparcie finansowane w ramach tego priorytetu mogą się ubiegać: samorządowe instytucje kultury, organizacje pozarządowe, podmioty prowadzące działalność gospodarczą, a także kościoły i związki wyznaniowe oraz ich osoby prawne.

**Program Rozwój infrastruktury kultury** (zasadniczym celem programu jest wsparcie infrastruktury oraz poprawa funkcjonowania podmiotów prowadzących działalność kulturalną, domów kultury, jak również szkół i uczelni artystycznych). Projekty przewidziane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta w szczególności mogą ubiegać się o dofinansowanie w ramach poniższych priorytetów:

- **Priorytet 1. Infrastruktura kultury** (głównym celem priorytetu jest stworzenie optymalnych warunków dla prowadzenia działalności kulturalnej, poprzez rozbudowę oraz modernizację infrastruktury instytucji kultury, a także innych podmiotów prowadzących działalność w tym obszarze). W przypadku tego priorytetu możliwe jest dofinansowanie projektów dotyczących m.in. budowy, przebudowy i remontu infrastruktury służącej realizacji działalności kulturalnej, jak również

zakup wyposażenia na potrzeby działalności kulturalnej. O wsparcie finansowe w ramach tego priorytetu mogą się ubiegać m.in. samorządowe instytucje kultury (z wyjątkiem domów i ośrodków kultury oraz centrów kultury i sztuki, a także bibliotek w skład których wchodzi powyższe instytucje), jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, jak również kościoły i związki wyznaniowe oraz ich osoby prawne.

- **Priorytet 3. Infrastruktura domów kultury** (podstawowym celem priorytetu jest stworzenie optymalnych warunków dla działalności ośrodków i domów kultury, a także centrów kultury i sztuki w zakresie animacji kultury i edukacji kulturalnej poprzez rozbudowę i modernizację ich infrastruktury). W ramach priorytetu możliwe jest dofinansowanie projektów obejmujących m.in. roboty budowlane (rozbudowa, przebudowa i remont istniejących obiektów) oraz zakup wyposażenia na potrzeby prowadzenia edukacji kulturalnej. O wsparcie finansowe w ramach priorytetu mogą się ubiegać: domy i ośrodki kultury oraz centra kultury i sztuki posiadające status samorządowej instytucji kultury, biblioteki posiadające status samorządowej instytucji kultury w skład których wchodzi domy i ośrodki kultury bądź centra kultury i sztuki, jak również jednostki samorządu terytorialnego (wyłącznie jako organy prowadzące dla wyżej wskazanych podmiotów).

**Program Edukacja** (zasadniczym celem tego programu jest rozwijanie kreatywności oraz ekspresji twórczej, a także podnoszenie kompetencji artystycznych i medialnych społeczeństwa). Przedsięwzięcia zaproponowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta mogą się ubiegać o wsparcie w szczególności w ramach priorytetu:

- **Priorytet 1. Edukacja kulturalna** (głównym dążeniem priorytetu jest rozwijanie kreatywności i ekspresji twórczej obywateli oraz wspieranie wydarzeń artystycznych adresowanych do dzieci i młodzieży). W ramach powyższego priorytetu możliwe jest dofinansowanie zadań edukacyjno-animacyjnych dla wszystkich grup wiekowych, jak również wydarzeń artystycznych dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia.

#### **9.2.6. Programy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**

Działania o charakterze proekologicznym przewidziane w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta mogą się ubiegać o dofinansowanie w ramach różnych programów **Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie**<sup>33</sup>.

- **Program Ochrona atmosfery.** O dofinansowanie w formie dotacji w ramach tego programu mogą się ubiegać jednostki sektora finansów publicznych oraz inne podmioty z wyłączeniem przedsiębiorców, podejmujące się realizacji kompleksowych działań termomodernizacyjnych budynków użyteczności publicznej, w szczególności związanych z likwidacją dotychczasowych źródeł ciepła bazujących na paliwach stałych na obszarach wskazanych w programach ochrony powietrza jako obszary z przekroczeniami wartości dopuszczalnych lub też związane z realizacją nowych źródeł ciepła z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii.
- **Program Edukacja ekologiczna.** W ramach programu formie dotacji wspierane są projekty upowszechniające wiedzę ekologiczną, realizowane przez podmioty prowadzące działalność

<sup>33</sup>Źródło: portal informacyjny WFOŚiGW w Rzeszowie ([www.bip.wfosigw.rzeszow.pl](http://www.bip.wfosigw.rzeszow.pl)).

w obszarze edukacji ekologicznej. O dofinansowanie mogą się ubiegać zwłaszcza projekty obejmujące: rozwój bazy edukacji ekologicznej (doposażenie pracowni edukacyjnych), budowę i modernizację terenowych ścieżek edukacyjnych, organizację konkursów i olimpiad (zakup nagród rzeczowych dla finalistów), jak również organizację konferencji, warsztatów oraz akcji upowszechniających wiedzę ekologiczną.

### 9.2.7. Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020

Różnorodne działania społeczne o charakterze społecznym ukierunkowane na rozwój społeczeństwa obywatelskiego, jak również budowę kapitału społecznego oraz stymulowanie aktywności społecznej mieszkańców, przewidziane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta mogą zostać wsparte w ramach **Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020**<sup>34</sup>. Program jest instrumentem finansowanym ze środków budżetu państwa, adresowanym do podmiotów sektora społecznego (pozarządowego). Głównym celem programu jest zwiększenie poziomu zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne. Osiągnięciu tego celu służyć ma realizacja 4 priorytetów, którymi są:

- **Priorytet 1. Małe inicjatywy** (głównym celem priorytetu jest zwiększenie ilości realizowanych inicjatyw oddolnych). W ramach priorytetu wspierane są działania ukierunkowane m.in. na: animowanie działań samopomocowych i wspieranie młodych organizacji pozarządowych.
- **Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo** (zasadniczym celem priorytetu jest zwiększenie liczby obywateli angażujących się w inicjatywy lokalne oraz działania realizowane przez organizacje pozarządowe). W ramach tego priorytetu wspierane są przedsięwzięcia zogniskowane m.in. na: aktywizację obywateli w sprawach wspólnotowych, rozwijanie wolontariatu, aktywizację współpracy wspólnot lokalnych i organizacji publicznych, wspieranie aktywnych form integracji społecznej, a także rozwój przedsiębiorczości społecznej.
- **Priorytet 3. Aktywni obywatele** (głównym celem priorytetu jest wzrost poziomu partycypacji obywateli w sprawach publicznych). W ramach tego priorytetu wspierane są przedsięwzięcia dotyczące m.in. zwiększania wpływu obywateli na polityki publiczne, rozwijania edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych oraz wspierania tworzenia partnerstw i innych form współpracy służących aktywizacji obywateli i przekazywaniu im realizacji zadań publicznych.
- **Priorytet 4. Silne organizacje pozarządowe** (głównym dążeniem priorytetu jest wzmocnienie potencjału sektora pozarządowego). W przypadku tego priorytetu wspomagane są projekty dotyczące zwiększania kompetencji organizacji społecznych, jak również wspierania działań o charakterze systemowym.

### 9.2.8. Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych

Różnego rodzaju działania społeczne ukierunkowane na zaspokajanie szeroko rozumianych potrzeb osób w podeszłym wieku, jakie przewidziano do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta, mogą zostać dofinansowane za pośrednictwem **Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej**

<sup>34</sup>Źródło: portal informacyjny Departamentu Pożytku Publicznego MPiPS ([www.pozytek.gov.pl](http://www.pozytek.gov.pl)).

**Osób Starszych na lata 2014–2020**<sup>35</sup>. Podstawowym celem tego programu jest poprawa poziomu i jakości życia osób starszych (osób w wieku powyżej 60 lat) dla godnego starzenia się poprzez aktywność społeczną. Program ten adresowany jest przede wszystkim do organizacji oraz instytucji prowadzących działalność na rzecz osób w podeszłym wieku (w tym osób niepełnosprawnych lub osób o ograniczonej sprawności ruchowej) przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury społecznej, a także ścisłej współpracy z jednostkami samorządowymi (placówkami kulturalno-oświatowymi). W programie wyznaczone zostały 4 priorytety, a mianowicie:

- **Priorytet 1. Edukacja osób starszych** (głównym celem priorytetu jest zwiększenie dostępności oraz poprawa jakości oferty edukacyjnej adresowanej do osób starszych). W ramach priorytetu wspierane są działania obejmujące m.in.: zajęcia z różnych dziedzin dedykowanych osobom starszym oraz programy edukacyjne i warsztaty o aktywnym starzeniu, kształcenie opiekunów, zajęcia przygotowujące do usług wolontariackich.
- **Priorytet 2. Aktywność społeczna promująca integrację wewnątrz- i międzypokoleniową** (podstawowym dążeniem priorytetu jest tworzenie odpowiednich warunków dla integracji wewnątrzpokoleniowej, a także międzypokoleniowej osób starszych w oparciu o istniejącą infrastrukturę społeczną). W ramach tego priorytetu wspierane są projekty dotyczące m.in.: aktywności fizycznej i turystyczno-rekreacyjnej osób starszych, zajęć w obszarze kultury oraz sztuki (w tym działania angażujące różne pokolenia), przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu.
- **Priorytet 3. Partycypacja społeczna osób starszych** (zasadniczym celem priorytetu jest rozwój zróżnicowanych form aktywności społecznej osób starszych, w tym zwłaszcza ich partycypacji w życiu społecznym, procesach decyzyjnych i kształtowaniu polityk publicznych). W ramach tego priorytetu wspierane są projekty dotyczące m.in.: różnych form aktywności osób starszych wobec lokalnych społeczności, aktywności wspierających uczestnictwo i integrację w życiu społecznym i publicznym.
- **Priorytet 4. Usługi społeczne dla osób starszych (usługi zewnętrzne)** (podstawowym celem priorytetu jest zwiększenie stopnia dostępności oraz podniesienie jakości usług społecznych dla osób starszych, a także wspieranie różnych działań na rzecz samoorganizacji i samopomocy). W przypadku tego priorytetu wspierane są projekty obejmujące m.in.: wspieranie różnych form samopomocy, szkolenia dla wolontariuszy i opiekunów (z zakresu pomocy osobom starszym), jak również poprawę dostępności osób starszych do różnorodnych usług (m.in. opiekuńczych, kulturalnych, edukacyjnych, doradczych, sportowych i turystycznych).

### **9.2.9. Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019**

Różnego rodzaju działania infrastrukturalne związane z przebudową dróg gminnych i powiatowych oraz poprawą bezpieczeństwa na drogach, jakie przewidziano do realizacji w Strategii Rozwoju Miasta Łańcuta, mogą zostać dofinansowane za pośrednictwem **Rządowego Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019**. Przewiduje on udzielanie jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych w zakresie budowy, przebudowy i remontów dróg powiatowych i gminnych.

<sup>35</sup>Źródło: portal informacyjny Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej ([www.mpips.gov.pl](http://www.mpips.gov.pl)).



Program przyczyni się do powstania bezpiecznej, spójnej, zrównoważonej i przyjaznej użytkownikom gminnej i powiatowej sieci drogowej.

Na realizację zadań przewidzianych w Programie jednostki samorządu terytorialnego będą otrzymywać dotację z budżetu państwa, przeznaczoną na dofinansowanie zadań własnych w zakresie budowy, przebudowy i remontów dróg powiatowych i gminnych. **Kwota dotacji nie może przekraczać 3 mln zł.** Zadanie musi zostać ukończone w roku, w którym dotacja została udzielona. **W każdym roku gmina, w tym miasto na prawach powiatu, może skorzystać z dofinansowania nie więcej niż jednego zadania z dofinansowaniem do 50 proc. przy kwocie maksymalnego dofinansowania 3 mln zł.** Powiat może skorzystać z dofinansowania dwóch zadań z dofinansowaniem do 50 proc. przy niezmienionej kwocie maksymalnego dofinansowania 3 mln zł na zadanie.

#### **9.2.10. Programy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków**

Różnego rodzaju działania infrastrukturalne ukierunkowane na ochronę dziedzictwa kulturowego i konserwację zabytków (ruchomych i nieruchomych), jakie przewidziano do realizacji w Strategii Rozwoju Miasta Łańcuta, mogą zostać dofinansowane za pośrednictwem **Programów Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków**. Corocznie udziela on dotacji na prace konserwatorskie przy zabytkach. Dotacje mogą być udzielane na:

- prace konserwatorskie przy zabytku ruchomym
- prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

#### **9.2.11. Programy Gminy Miasta Łańcut**

Różnorodne działania o charakterze społecznym, prowadzone przez osoby oraz organizacje pozarządowe, pożytku publicznego, wolontariuszy, zarządców zabytków, itp. a ukierunkowane na sprawy społeczne, kulturalne, sportowe, zdrowotne, jak również budowę kapitału społecznego oraz stymulowanie aktywności społecznej mieszkańców, przewidziane do realizacji m.in. w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta mogą zostać wsparte w ramach **Programów prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut**. Programy te są dokumentami definiującymi zakres poszczególnych działań, zasady współpracy i delegowania zadań gminnych innym podmiotom, jak również wskazują możliwości i sposoby ich finansowania ze środków budżetu gminy. Programami tymi są:

- **Program współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**. Program określa cele, zakres, formy współpracy, a przede wszystkim priorytetowe zadania publiczne jakie będą realizowane w danym roku ze wskazaniem planowanych środków finansowych.
- **Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**. Jest to program stanowiący część gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Przewiduje prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu. Źródłem finansowania zadań Programu są dochody Miasta uzyskiwane z tytułu opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

- **Gminny Program na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.** Program, w ramach ogłaszanych otwartych naborów wniosków daje możliwość ubiegania się przez właścicieli obiektów zabytkowych z terenu Miasta, o dofinansowanie (w formie bezzwrotnej dotacji) prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.
- **Wieloletni program osłonowy w zakresie dożywiania „Pomoc Gminy Miasto Łańcut w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.** Głównym celem Programu jest ograniczenie zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się w trudnej sytuacji. Program jest elementem polityki społecznej Gminy Miasto Łańcut w zakresie: 1) poprawy poziomu życia rodzin o niskich dochodach; 2) poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży; 3) kształtowania właściwych nawyków żywieniowych. Program realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łańcutie jako samorządowa jednostka pomocy społecznej we współpracy z innymi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi gminy (przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne (niezależnie od organu prowadzącego), do których uczęszczają dzieci i młodzież z terenu miasta Łańcut. Program jest finansowany ze środków własnych gminy oraz dotacji z budżetu państwa otrzymanej w ramach dofinansowania wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014- 2020.

## 10. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów w proces rewitalizacji

Rewitalizacja jest procesem o wybitnie partycypacyjnym charakterze. Włączanie różnorodnych grup interesariuszy (wewnętrznych oraz zewnętrznych) w działania rewitalizacyjne powinno odbywać się kompleksowo i na wszystkich etapach tego procesu. Włączenie różnych interesariuszy w rewitalizację powinno obejmować wspólne inicjowanie i prowadzenie działań zmierzających do poprawy zastanej sytuacji kryzysowej na obszarze rewitalizacji. Wśród interesariuszy procesu rewitalizacji w Łańcutie należy wymienić m.in.:

- mieszkańców zamieszkujących obszar rewitalizacji,
- pozostałych mieszkańców i użytkowników miasta,
- organizacje pozarządowe prowadzące działalność na obszarze rewitalizacji,
- podmioty gospodarcze prowadzące działalność na obszarze rewitalizacji,
- właściciele i zarządców nieruchomości na obszarze rewitalizacji,
- Urząd Miasta Łańcuta i miejskie jednostki organizacyjne (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łańcutie, Miejski Dom Kultury w Łańcutie, Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcutie, placówki edukacyjne Gminy Miasto Łańcut),
- Starostwo Powiatowe w Łańcutie oraz podległe mu jednostki organizacyjne (Powiatowy Urząd Pracy w Łańcutie, Dom Pomocy Społecznej w Łańcutie, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, placówki edukacyjne powiatu łańcuckiego),
- Muzeum – Zamek w Łańcutie,
- kościoły i związki wyznaniowe.

Wskazani powyżej interesariusze będą włączeni w proces rewitalizacji w sposób kompleksowy i na wszystkich jego etapach. Za zapewnienie prawidłowego włączenia różnorodnych grup interesariuszy w proces rewitalizacji odpowiadać będzie operator rewitalizacji wraz z zespołem ds. wdrażania programu rewitalizacji. Do głównych zadań osób odpowiedzialnych za proces partycypacji należy weryfikacja, jak również uwzględnienie potrzeb i oczekiwań interesariuszy, zwłaszcza tych związanych bezpośrednio z obszarem kryzysowym. Przebieg konsultacji społecznych w procesie rewitalizacji obejmuje trzy etapy: inicjujący, ustalania zakresu oraz realizacji i oceny.

**Faza inicjująca proces rewitalizacji.** Kluczową kwestią w fazie inicjującej proces partycypacyjny jest zapewnienie szeroko dostępnych informacji dotyczących problematyki rewitalizacji. Niezbędne jest podanie informacji o tym czym jest proces rewitalizacji, jakie są jego główne cele i zamierzenia oraz jaki wpływ na działania mogą mieć osoby zainteresowane. Należy pamiętać o różnych kanałach komunikacji oraz o formach przekazywania informacji (każda grupa interesariuszy powinna być poinformowana w sposób najbardziej dla niej przystępny np. informacje w prasie lokalnej, ogłoszenia / plakaty, osobiste spotkania, strona internetowa, akcja e-mailingowa).

25 czerwca 2014 roku w Miejskim Domu Kultury w Łańcutie zorganizowana została konferencja inauguracyjna rozpoczęcie prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020. W spotkaniu tym uczestniczyło ponad 60 osób, będących przedstawicielami różnych środowisk społeczności lokalnej (przedstawiciele Rady Miasta, przedstawiciele instytucji kultury, mieszkańcy, przedsiębiorcy,

reprezentanci organizacji pozarządowych). W trakcie spotkania mieszkańcy oraz inni zaproszeni goście poinformowani zostali o przystąpieniu przez Urząd Miasta Łańcuta do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020. Podczas konferencji zostały przedstawione teoretyczne podstawy procesu rewitalizacji, a także jego znaczenie dla rozwoju miasta. Równocześnie wskazane zostały możliwości oraz zasady dotyczące pozyskiwania dofinansowania na projekty rewitalizacyjne ze środków europejskich w ramach programów operacyjnych wdrażanych w latach 2014-2020. Spotkaniu towarzyszyła również dyskusja, w trakcie której poruszone zostały m.in. kwestie dotyczące istotności partnerstwa oraz partycypacji na wszystkich etapach rewitalizacji. Na zakończenie konferencji, uczestnikom spotkania rozdana została ankieta pt. „Rewitalizacja Miasta Łańcuta w latach 2015-2020”. Ponadto w fazie inicjującej proces rewitalizacji Miasta Łańcuta, na oficjalnej stronie Urzędu Miasta Łańcuta uruchomiona została zakładka poświęcona rewitalizacji miasta.

**Faza ustalania zakresu rewitalizacji.** Faza ta obejmuje poznanie potrzeb i oczekiwań różnych grup społecznych. Konieczne jest także zapewnienie udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów, w tym Gminnego Programu Rewitalizacji. *Ustawa o Rewitalizacji z dnia 9 października 2015r.* (art. 6, ust. 3, pkt 2 oraz ust. 4), wskazuje, iż na tym etapie konieczne jest przeprowadzenie konsultacji społecznych, które mogą mieć charakter m.in.: spotkań, debat, warsztatów, ankiet, wywiadów, spacerów studyjnych, zbierania uwag ustnych oraz wykorzystanie grup przedstawicielskich.

Treści poruszane i omawiane na konsultacjach powinny być zrozumiałe i czytelne dla wszystkich uczestników. Podmiot nadzorujący Program Rewitalizacji ustala termin składania uwag do dokumentu, przynajmniej na 21 dni od dnia powiadomienia o rozpoczęciu planowanych konsultacji. *Ustawa o Rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.* (art. 6, ust. 3, pkt. 1) zakłada również, iż uwagi do projektu mogą być zbierane w formie papierowej i elektronicznej. Po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych, podjęte ustalenia należy zebrać i poddać analizie.

W fazie ustalania zakresu rewitalizacji Miasta Łańcuta podjęto szereg działań mających na celów zarówno informowanie różnych interesariuszy o przebiegu prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020, jak również jak najszersze włączenie ich w proces tworzenia tego dokumentu. Przede wszystkim przeprowadzono badanie opinii mieszkańców oraz innych interesariuszy dotyczące potrzeb w zakresie rewitalizacji na terenie miasta (ankieta pt. „Rewitalizacja Miasta Łańcuta w latach 2015-2020” zamieszczona do pobrania na stronie internetowej Urzędu Miasta Łańcuta). W ankiecie, o której mowa powyżej, respondenci zostali poproszeni o wskazanie obszarów, które ich zadaniem odznaczają się największą koncentracją różnych problemów i negatywnych zjawisk. Ponadto respondenci poproszeni zostali o wskazanie najważniejszych efektów procesu rewitalizacji Miasta Łańcuta, a także o wskazanie najważniejszych działań, które powinny zostać podjęte w celu osiągnięcia tych efektów. Równocześnie w fazie ustalania zakresu rewitalizacji przeprowadzony został otwarty nabór propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta (fiszka projektowa zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta Łańcuta). Jednocześnie badaniu opinii mieszkańców oraz zbieraniu propozycji projektowych towarzyszyły działania informacyjne (informacje prezentowane w lokalnych mediach oraz zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Miasta Łańcuta). Po opracowaniu pierwszej wersji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020, dokument ten poddany został konsultacjom społecznym. Konsultacje społeczne projektu dokumentu trwały od 12 listopada do 3 grudnia 2015 roku oraz od 19 grudnia 2016 r. do 9 stycznia 2017 r.. Na etapie konsultacji społecznych umożliwiono także zgłaszanie propozycji projektów do programu. Ponadto w dniu 3 grudnia 2015 roku w budynku Urzędu

Miasta Łańcuta zorganizowano konferencję, której celem była prezentacja dokumentu. W spotkaniu licznie uczestniczyli reprezentanci różnych środowisk lokalnych, reprezentujący sektor publiczny, gospodarczy oraz społeczny. Konferencji towarzyszyła dyskusja dotycząca zapisów zaprezentowanego dokumentu.

**Faza realizacji i oceny procesu rewitalizacji.** Wskazane jest aby proces włączenia społecznego trwał przez cały czas realizacji programu rewitalizacji. W związku z powyższym po poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy zasadne jest prowadzenie działań rewitalizacyjnych wspólnie z zainteresowanymi grupami. W tym celu można m.in. powołać zespoły zadaniowe, komitety społeczne (złożone z członków zainteresowanych grup: mieszkańców, NGO, przedsiębiorców, liderów lokalnych, inwestorów), prowadzić sesje projektowe lub / i spotkania konsultacyjne, na których omawiane będą bieżące działania w realizacji, rozwiązywanie będą zaistniałe problemy czy konflikty. Ponadto należy wspierać powstałe na gruncie procesu rewitalizacji inicjatywy oddolne, przygotowywane przez lokalną społeczność. Konieczne jest także podejmowanie stałych działań mających na celu informowanie interesariuszy o zrealizowanych działaniach, w tym wynikach przeprowadzonych analiz oraz konsultacji, opracowanych planów i wizualizacji przestrzennych, harmonogramu realizacji projektów i monitoringu procesu (*Ustawa o rewitalizacji, z dnia 9 października 2015r., art. 6, ust. 7, 8, 9*).

Jednocześnie w trakcie całego etapu realizacji procesu rewitalizacji w Łańcutie planowana jest kontynuacja działań informacyjnych i edukacyjnych adresowanych do różnych interesariuszy (w tym w szczególności mieszkańców). W tym celu planowane jest wykorzystanie różnych kanałów informacji (m.in. informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Miasta Łańcuta czy też artykuły i reportaże w lokalnych mediach). Działania informacyjne i edukacyjne na etapie realizacji procesu rewitalizacji, podobnie jak we wcześniejszych etapach, dotyczyć będą istoty, celów oraz zasad prowadzenia rewitalizacji. Równocześnie komunikowane będą postępy prac związane z realizacją poszczególnych przedsięwzięć przewidzianych do wdrożenia w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020.

Równocześnie na etapie realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 przewidziano włączenie różnych interesariuszy we wdrażanie poszczególnych projektów rewitalizacji. W dokumencie zamieszczono projekty, których beneficjentami (wnioskodawcami) są zarówno Gmina Miasto Łańcut, jak również inne podmioty sektora publicznego, gospodarczego i społecznego. Ponadto znaczna część projektów umieszczonych w niniejszym dokumencie stwarza możliwość ich wdrażania w formule partnerskiej.

## 11. System wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji

W celu zapewnienia prawidłowej i właściwej realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 konieczne jest opracowanie zintegrowanego systemu wdrażania i ewaluacji. System zarządzania realizacją procesu rewitalizacji Miasta Łańcuta powinien umożliwiać efektywne współdziałanie różnych podmiotów, jak również zapewniać spójność i wzajemne uzupełnianie się procedur (tj. spełniać wymóg zapewnienia komplementarności w wymiarze proceduralno-instytucjonalnym).

W związku z opracowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 planuje się niezbędne zmiany w istniejącej strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta Łańcuta w celu skutecznej oraz efektywnej realizacji procesu rewitalizacji miasta.

**Pierwszy etap** procesu wdrażania Programu obejmuje powołanie Gminnego Operatora Rewitalizacji. Osobą decyzyjną w tej kwestii jest Burmistrz Miasta. W przypadku Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta podmiotem zarządzającym i wdrażającym jest Zastępca Burmistrza Miasta, działający w imieniu władz samorządowych. Operator rewitalizacji zarządza bezpośrednio całokształtem procesu rewitalizacji. Dodatkowo, w celu usprawnienia działań związanych z realizacją programu, planuje się powołanie zespołu ds. wdrażania programu. Na tym etapie planowane jest również powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji.

**Drugi etap** procesu obejmuje ustalenie harmonogramu działań oraz określenie priorytetów w realizacji projektów. Zaleca się ustalenie daty wykonania poszczególnych działań oraz opisanie ewaluacji dla każdego z zaplanowanych przedsięwzięć. Projekty wchodzące w skład programu rewitalizacji Łańcuta będą przygotowywane systematycznie. Charakter przedsięwzięć będzie odpowiadać aktualnym potrzebom mieszkańców zdegradowanego obszaru. W proces realizacji poszczególnych projektów należy angażować odpowiednie Wydziały Urzędu Miasta.

**Trzeci etap** procesu to przede wszystkim prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji realizowanych projektów. Z wykonanych zadań zostanie sporządzony raport, przedstawiający wyniki poszczególnych przedsięwzięć. Protokół zostanie przedłożony Gminnemu Operatorowi Rewitalizacji, Radzie Miasta oraz Burmistrzowi Miasta Łańcuta.

Postęp prac związanych z Lokalnym Programem Rewitalizacji Łańcuta będzie publikowany na bieżąco na stronie internetowej Urzędu Miasta. Realizacja celów wyznaczonych dla Programu Rewitalizacji oparta jest na systemie wdrażania pomocy strukturalnej Unii Europejskiej.

## 12. System monitoringu i oceny skuteczności realizowanych działań rewitalizacyjnych

Opracowanie właściwego systemu monitoringu, a także oceny skuteczności działań wynikających z wprowadzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych w życie, umożliwi zbadanie rezultatów osiągniętych w poszczególnych projektach. System monitoringu będzie składał się z trzech podstawowych narzędzi:

1. **Monitoring stały**, który jest prowadzony na bieżąco w trakcie realizacji programu. Zespół ds. wdrażania programu rewitalizacji wraz z operatorem rewitalizacji zbiera informacje od jednostek odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach ich kompetencji. Dzięki temu odpowiednio analizuje i reaguje na zmiany. Uzyskuje również dane bezpośrednio od jednostek, które posłużą do sporządzenia raportów i ewaluacji działań.
2. **Raport** sporządzany **co najmniej raz na 3 lata** – sugeruje się sporządzanie coroczne jako instrumentu kontroli nad wykonalnością projektów w ramach programu. Raport taki powinien zawierać opis postępu prac i realizacji projektów, analizę kosztów i wydatków, a także listę najważniejszych wydarzeń z uwzględnieniem ich wpływu na realizację zadań. Raport taki sporządza zespół ds. wdrażania programu rewitalizacji wraz z operatorem rewitalizacji na podstawie danych zebranych od jednostek odpowiedzialnych za realizację poszczególnych projektów.
3. **Ewaluacja ex post** – przeprowadzana po zakończeniu Programu Rewitalizacji. Składa się na nią końcowy raport z realizacji całego programu z analizą finansową i wykonalności rzeczowej. Opublikowany powinien zostać na stronie internetowej Urzędu Miasta Łańcuta (Biuletyn Informacji Publicznej). Uzupelnieniem powinien być materiał audiowizualny w postaci map, grafiki, zdjęć, filmów itp., przedstawiający stan przed podjęciem działań, w trakcie realizacji i po ich zakończeniu. Raport taki jest sporządzany przez Burmistrza i przedstawiany Radzie Miasta i uchwalany. Drugą częścią ewaluacji jest ocena przy użyciu danych społeczno-ekonomicznych. Badania obejmują wszystkie sfery, w których został zdiagnozowany kryzys. Dzięki zestawieniu danych z diagnozy stanu przed rozpoczęciem i po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych, będzie można stwierdzić czy zaproponowane przedsięwzięcia przyniosły efekty oraz w jakim stopniu wpłynęły na poprawę sytuacji na obszarze rewitalizacji i w całym mieście.

Ewaluacja jest przydatna przy planowaniu kolejnych działań rewitalizacyjnych. Jest bowiem zbiorem uwag, rozpoznaniem przeszkód i możliwych sposobów ich rozwiązania. Dzięki temu kolejne projekty będą miały zmniejszone ryzyko niepowodzenia, a dobre praktyki będą wzmacniane i powielane.

Ocena skuteczności działań ma na celu rozpoznanie, czy zostały spełnione cele rewitalizacji założone na początku programu. Jej przeprowadzenie będzie możliwe przez zbadanie wskaźników, które opisują zmiany, jakie zaszły na rewitalizowanym obszarze.

Odpowiednie wskaźniki do badania sytuacji społeczno-ekonomicznej po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych powinny być zaczerpnięte z RPO Województwa Podkarpackiego i PO Infrastruktura i Środowisko. Dzięki temu możliwe będzie porównanie między innymi jednostkami terytorialnymi województwa, a także badania regionalne. Duże znaczenie mają dane zbierane z różnych źródeł. Część z nich może być pozyskiwana od samych beneficjentów (informacje o poszczególnych projektach) oraz z innych instytucji, m.in.:

- dane z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego,
- dane z publikacji Głównego Urzędu Statystycznego i Urzędu Statystycznego w Rzeszowie,
- dane pozyskiwane przez Urząd Miasta Łańcuta, miejskie jednostki organizacyjne, jak również inne organy administracji publicznej,
- dane Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie,
- dane Państwowej Komisji Wyborczej,
- dane ze źródeł statystyki regionalnej i analiz samorządowych.

Podsumowanie realizacji Programu będzie podstawą do przewidywania dalszego rozwoju dla obszaru rewitalizacji. Warto zebrać wszystkie doświadczenia i przygotować na ich bazie wskazówki i wytyczne do realizacji kolejnych działań i wzmocnienia osiągniętych efektów.

**Modyfikacje wprowadzane do Programu w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu.** Podczas realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych konieczne jest wychwytywanie zmian i szybkie reagowanie na nowe zdarzenia. Mogą one zachodzić na obszarze rewitalizacji lub poza nim, pozostawać w zależności z terenem oraz wywierać na niego wpływ. Ważne jest zatem monitorowanie sytuacji szerzej, by odpowiednio organizować działania zapobiegawcze. Zmiany powinny zostać opisane i zawierać rodzaj i przyczynę, wpływ na dalszą realizację programu i propozycje modyfikacji. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 powinien podlegać ocenie stopnia aktualności i stopnia realizacji przynajmniej raz na 3 lata. W przypadku konieczności podjęcia aktualizacji dokumentu, jego zmiana będzie następować w tym samym trybie, w jakim został on uchwalony.



## **ZAŁĄCZNIKI**

**Załącznik 1.** Aneks metodologiczny – Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

**Załącznik 2.** Lokalizacja projektów rewitalizacyjnych na terenie Miasta Łańcuta

**Załącznik 3.** Struktura funkcjonalno-przestrzenna obszaru rewitalizacji Miasta Łańcuta

**Załącznik 4.** Wykaz obiektów wpisanych do gminnej ewidencji i rejestru zabytków miasta Łańcuta, znajdujących się w obszarze Lokalnego Programu Rewitalizacji



**Gmina Miasto Łańcut**

**Załącznik 1.**  
**ANEKS METODOLOGICZNY**

**Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta  
na lata 2015-2020**

Łańcut, 2016

**Instytut Rozwoju Miast**

**Zakład Polityki Miejskiej i Rewitalizacji**

1. Antoni Matuszko – kierownik projektu
2. Katarzyna Kudłacz
3. Wojciech Dawid
4. Dariusz Mikołajczyk
5. Kamil Nowak
6. Martyna Tylka
7. Marta Ziółkowska

## Spis treści

<b>1. Procedura delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Analiza negatywnych zjawisk - ulice zamieszkałe .....</b>	<b>5</b>
I. Dane liniowe .....	7
Wskaźnik - Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym. 7	
Wskaźnik - Liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym (2014 rok) .....	8
Wskaźnik – Liczba wykroczeń na 100 mieszkańców (2014 rok) .....	8
II. Dane punktowe .....	9
Wskaźnik - Liczba osób pobierających zasiłek rodzinny na 100 mieszkańców (2014 rok) 9	
Wskaźnik – Średni ogólny wynik sprawdzianu szóstoklasisty (2015 rok).....	10
Wskaźnik – Liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców wg miejsca zamieszkania .....	10
<b>3. Analiza sfery społecznej .....</b>	<b>12</b>
ETAP 1 .....	12
ETAP 2 .....	12
ETAP 3 .....	12
ETAP 4 .....	13
<b>4. Analiza pozostałych sfer .....</b>	<b>18</b>
SFERA GOSPODARCZA .....	18
SFERA ŚRODOWISKOWA .....	23
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA .....	28
SFERA TECHNICZNA.....	29
<b>5. Wyznaczenie zdegradowanych ulic na terenie miasta .....</b>	<b>34</b>
<b>6. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji .....</b>	<b>39</b>
<b>7. Podsumowanie .....</b>	<b>42</b>

## **1. Procedura delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji**

Przedstawiona procedura delimitacji spełnia wymogi *Ustawy o rewitalizacji z 2015 r.* oraz *Wymogów Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020*, w zakresie zbierania i przetwarzania, a także sposobu wizualizacji danych. Przyjęta metodologia, opracowana w Instytucie Rozwoju Miast, składała się z trzech etapów:

1. W pierwszej kolejności zestawiono dane pozyskane z Urzędu Miasta Łańcuta. Dane o charakterze liniowym (ulice zamieszkałe) i punktowym dotyczyły zjawisk obrazujących następujące sfery: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną oraz techniczną.
2. Kolejnym etapem, było przeprowadzenie analizy wskaźnikowej i wyróżnienie najbardziej zdegradowanych ulic w przestrzeni miasta. Szczegółowej analizie poddano zebrane dane dotyczące degradacji w sferze społecznej. Wykorzystując wskaźnik syntetyczny (metoda Perkała) wyróżniono zamieszkałe ulice, cechujące się kryzysem społecznym. Ponadto, przeprowadzono analizę dotyczącą degradacji pozostałych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Efektem końcowym diagnozy, było wskazanie w przestrzeni miasta zamieszkałych i zdegradowanych ulic.
3. Przestrzenne rozmieszczenie zjawisk kryzysowych (ulice zdegradowane) oraz analiza kartograficzna miasta (w tym inwentaryzacja urbanistyczna) pozwoliła wyznaczyć funkcjonalno-przestrzennie spójny obszar rewitalizacji.

## 2. Analiza negatywnych zjawisk – ulice zamieszkałe

Zgodnie z *Ustawą o rewitalizacji* (art. 9 ust. 1) za **obszar zdegradowany** uznaje się obszar charakteryzujący się występowaniem negatywnych zjawisk w sferze społecznej (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), a także w przynajmniej jednej z pozostałych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Kryzys w poszczególnych sferach wykazano na podstawie analizy danych liniowych (ulice zamieszkałe) i punktowych (Tabela 1, Tabela 2).

**Tabela 1.**Sfera społeczna – zjawiska wraz z wykorzystanymi wskaźnikami

Zjawisko	Przykładowe wskaźniki	Źródło danych
BEZROBOCIE	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	Powiatowy Urząd Pracy w Łańcutcie
	Liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	
	Liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i niższym na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	
DEMOGRAFIA	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób ogółem	Urząd Miasta w Łańcutcie
	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 produkcyjnym	
	Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób	
UBÓSTWO	Liczba osób pobierających zasiłek rodzinny na 100 mieszkańców ogółem	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łańcutcie
	Liczba osób pobierających fundusz rodzinny na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób pobierających dodatek mieszkaniowy na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób pobierających dodatek energetyczny na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób długotrwale korzystających z pomocy MOPS na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców ogółem	

	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu niepełnosprawności na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu choroby na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu bezradności na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu przemocy na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z innego powodu na 100 mieszkańców ogółem	
PRZESTĘPCZOŚĆ	Liczba przestępstw na 100 mieszkańców ogółem	Komenda Powiatowa Policji w Łańcutie
	Liczba wykroczeń na 100 mieszkańców ogółem	
	Liczba przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców ogółem	
POZIOM EDUKACJI	Średnie wyniki ze sprawdzianu szóstoklasisty	Szkoły Podstawowe na terenie miasta Łańcuta
AKTYWNOŚĆ OBYWATELSKA	Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg miejsca zamieszkania	Krajowy Rejestr Sądowy

**Tabela 2.**Sfera gospodarcza, środowiskowa, przestrzenno-funkcjonalna i techniczna – zjawiska oraz wykorzystane wskaźniki i mierniki (stan na 2015 rok)

Sfera	Zjawisko	Przykładowe wskaźniki/mierniki	Źródło danych
GOSPODARCZA	AKTYWNOŚĆ GOSPODARCZA	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób	Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej
ŚRODOWISKOWA	POKRYCIE AZBESTEM	Liczba budynków pokrytych azbestem	Urząd Miasta w Łańcutie
TECHNICZNA	BUDYNKI MIESZKALNE WYBUDOWANE PRZED 1989 ROKIEM	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych	Urząd Miasta w Łańcutie
PRZESTRZENNO-FUNKcjONALNA	DOSTĘPNOŚĆ DO OBIEKTÓW ORAZ USŁUG	Dostępność do obiektów cennych przyrodniczo	Urząd Miasta w Łańcutie
		Dostępność do obiektów infrastruktury	
		Dostępność do obiektów administracyjnych	

		Dostępność do placówek oświatowych	
		Dostępność do usług z zakresu opieki medycznej	

W zależności od typu zgromadzonych danych (punktowe, liniowe) zastosowano określone metody ich przetwarzania. Wykorzystane w analizie dane miały postać wektorową, co oznacza, że posiadały informacje o obiektach (punktowych lub liniowych), których opisanie możliwe jest przy użyciu zbioru punktów o określonych współrzędnych. Dane GIS wykorzystane w analizie reprezentowały dwa rodzaje geometrii plików wektorowych (dwa typy danych) (Suchecka J.(red.), 2014, *Statystyka przestrzenna. Metody analiz struktur przestrzennych*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa):

- **dane liniowe** – stanowiące zbiory współrzędnych definiujących kształt, odwzorowane na mapie za pomocą linii;
- **dane punktowe** - stanowiące zbiory współrzędnych definiujących kształt, odwzorowane na mapie za pomocą punktów;

## I. Dane liniowe

### Wskaźnik - Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym

W celu oceny sytuacji demograficznej na terenie miasta Łańcuta posłużono się następującymi wskaźnikami:

- Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym,
- Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób ogółem,
- Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób.

Poniższą metodę zastosowano do każdego z wymienionych wskaźników.

#### 1. Dane

- a) Zestawienie ulic na terenie miasta,
- b) Osie ulic:
  - Dane w postaci liniowego pliku shapefile zawierającego osie ulic w mieście wraz z nazwami.
- c) Dane dotyczące osób bezrobotnych:
  - Arkusz kalkulacyjny zawierający zbiorcze informacje na temat osób w wieku produkcyjnym oraz poprodukcyjnym w mieście Łańcut. Każdy rekord jest przyporządkowany do ulic.

#### 2. Analiza danych

- a) Osie ulic z danymi dotyczącymi demografii:
  - Każdy fragment ulicy z przyporządkowanymi osobami w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym został przypisany do ulicy.
- b) Zsumowano liczbę osób w wieku poprodukcyjnym dla każdej ulicy i przeliczono ją na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym.



## **Wskaźnik - Liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym (2014 rok)**

---

Wskaźnikiem pozwalającym ocenić aktywność zawodową mieszkańców jest wskaźnik obrazujący problem bezrobocia w mieście. Do przedstawienia zróżnicowania zjawiska posłużono się liczbą osób bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym na danej ulicy.

### **1. Dane**

- a) Zestawienie ulic na terenie miasta,
- b) Osie ulic:
  - dane w postaci liniowego pliku shapefile zawierającego osie ulic w mieście wraz z nazwami.
- c) Dane dotyczące osób bezrobotnych:
  - arkusz kalkulacyjny zawierający zbiorcze informacje na temat osób bezrobotnych w mieście Łańcut. Każdy rekord jest przyporządkowany do ulicy.

### **2. Analiza danych**

- c) Osie ulic z danymi dotyczącymi bezrobocia:
  - Każdy fragment ulicy z przyporządkowanymi osobami bezrobotnymi został przypisany do ulicy.
- d) Osie ulic z danymi demograficznymi:
  - Każdy fragment ulicy z przyporządkowanymi osobami produkcyjnymi został przypisany do ulicy.
- e) Zsumowano liczbę osób bezrobotnych dla każdej ulicy i przeliczono ją na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym.

**Analogiczną metodę wykorzystano do obliczenia następujących wskaźników:**

- Liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- Liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i niższym na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym

## **Wskaźnik – Liczba wykroczeń na 100 mieszkańców (2014 rok)**

---

Wskaźnikiem pozwalającym ocenić poziom bezpieczeństwa mieszkańców jest wskaźnik obrazujący problem wykroczeń i przestępstw w mieście. Do przedstawienia zróżnicowania zjawiska posłużono się liczbą wykroczeń na 100 mieszkańców na danej ulicy.

### **1. Dane**

- a) Zestawienie ulic na terenie miasta.
- b) Arkusz kalkulacyjny zawierający liczbę osób zamieszkujących daną ulicę.
- c) Liczba wykroczeń przypisana do danej ulicy (źródło: Komenda Powiatowa Policji w Łańcutcie).

## 2. Analiza danych

- a) Osie ulic z danymi dotyczącymi przestępczości:
  - Każdy fragment ulicy z przyporządkowaną liczbą wykroczeń.
- b) Osie ulic z danymi demograficznymi:
  - Każdy fragment ulicy z przyporządkowaną liczbą osób ją zamieszkujących.
- c) Zsumowano liczbę wykroczeń dla każdej ulicy i przeliczono ją na 100 mieszkańców.

**Analogiczną metodę wykorzystano do obliczenia następujących wskaźników:**

- Liczba przestępstw na 100 mieszkańców,
- Liczba przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców ogółem.

## II. Dane punktowe

---

### Wskaźnik – Liczba osób pobierających zasiłek rodzinny na 100 mieszkańców (2014 rok)

---

Wskaźnikiem pozwalającym ocenić poziom ubóstwa mieszkańców jest miernik obrazujący ilość osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej według różnych powodów ich przyznawania na terenie miasta. W celu przedstawienia zróżnicowania powyższego zjawiska uwzględniono 14 wskaźników obrazujących poziom ubóstwa na terenie miasta Łańcuta.

#### 1. Dane

- a) Zestawienie ulic na terenie miasta,
- b) Punkty adresowe GUS,
- c) Osoby korzystających ze świadczeń pomocy społecznej według punktów adresowych (źródło: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej).

#### 2. Przetwarzanie danych

- a) Punkty adresowe:
  - Punkty adresowe przyporządkowano do ulic,
- b) Dane dotyczące osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej:
  - Tabelę połączono z plikiem zawierającym osie ulic.

#### 3. Analiza danych

- a) Osie ulic z danymi dotyczącymi świadczeń pomocy społecznej:
  - Każdy fragment ulicy z przyporządkowanymi osobami korzystającymi ze świadczeń pomocy społecznej został przypisany do ulic.
- b) Zsumowano liczbę osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej dla każdej ulicy i przeliczono ją na 100 mieszkańców.

**Analogiczną metodę wykorzystano do obliczenia następujących wskaźników:**

- Liczba osób pobierających fundusz rodzinny na 100 mieszkańców,
- Liczba osób pobierających dodatek mieszkaniowy na 100 mieszkańców,

- Liczba osób pobierających dodatek energetyczny na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS na 100 mieszkańców,
- Liczba osób długotrwale korzystających z pomocy MOPS na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu niepełnosprawności na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu choroby na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu bezradności na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu przemocy na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z innego powodu na 100 mieszkańców.

### **Wskaźnik – Średni ogólny wynik sprawdzianu szóstoklasisty (2015 rok)**

---

O jakości świadczonych usług w dziedzinie edukacji świadczą między innymi wyniki egzaminów kończących poszczególne etapy nauczania. W przypadku pierwszego z nich, czyli sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej, sprawdzana jest wiedza uczniów z trzech przedmiotów: języka polskiego, matematyki oraz języka obcego nowożytnego.

#### **1. Dane**

- c) Zestawienie ulic na terenie miasta,
- d) Punkty adresowe GUS,
- e) Wyniki szóstoklasistów według punktów adresowych (źródło: szkoły podstawowe działające na terenie miasta).

#### **2. Przetwarzanie danych**

- a) Punkty adresowe przyporządkowano do ulic,
- b) Dane zawierające cząstkowe wyniki uczniów z poszczególnych części sprawdzianu zsumowano, otrzymując całościowy wynik.

#### **3. Analiza danych**

- a) Całościowe wyniki uczniów przedstawiono w procentach i odniesiono je do ulic. Kolejno, przeliczono je za pomocą średniej arytmetycznej, uzyskując jeden uśredniony wynik dla ulicy.

### **Wskaźnik – Liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców wg miejsca zamieszkania**

---

Wskaźnikiem pozwalającym ocenić aktywność obywatelską mieszkańców jest liczba organizacji pozarządowych. Do przedstawienia zróżnicowania powyższego wskaźnika posłużono się liczbą organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców wg miejsca zamieszkania na terenie miasta Łańcut.

#### **1. Dane**

- a) Zestawienie ulic na terenie miasta,
- b) Punkty adresowe GUS,
- c) Organizacje pozarządowe według punktów adresowych (źródło: KRS).

## **2. Przetwarzanie danych**

- d) Punkty adresowe przyporządkowano do ulic,
- e) Dane zawierające liczbę organizacji na danej ulicy zsumowano, otrzymując całościowy wynik.

## **3. Analiza danych**

- a) Osie ulic z danymi dotyczącymi liczby organizacji pozarządowych:
  - Każdy fragment ulicy z przyporządkowanymi organizacjami pozarządowymi został przypisany do ulic.
  - Zsumowano liczbę organizacji pozarządowych dla każdej ulicy i przeliczono ją na 100 mieszkańców.

### 3. Analiza sfery społecznej

#### ETAP 1

Zgodnie z art. 9 *Ustawy o rewitalizacji* kryzys w sferze społecznej dotyczy szczególnie takich zjawisk, jak: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego oraz niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. W celu wykazania degradacji społecznej, wykorzystano metodę statystyczną Perkalą, pozwalającą na wyliczenie wskaźnika syntetycznego dla każdej zamieszkałej ulicy.

#### ETAP 2

Z uwagi na fakt, iż obliczone wskaźniki dla poszczególnych ulic zapisane były w różnych jednostkach i przedziałach, a także opisywały niepowiązane ze sobą zjawiska, ich porównywanie było utrudnione. Dlatego też w kolejnym etapie pracy należało znormalizować wartości wskaźników, zgodnie ze wzorem:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{S_j}$$

gdzie:

$t_{ij}$  – wartość znormalizowanego wskaźnika  $j$  dla analizowanej ulicy  $i$

$x_{ij}$  – wartość wskaźnika  $j$  dla jednostki urbanistycznej  $i$ ,

$\bar{x}_j$  – średnia arytmetyczna wskaźnika  $j$ ,

$S_j$  – odchylenie standardowe wskaźnika  $j$ .

#### ETAP 3

Kolejno, z 25 zastosowanych wskaźników wyliczono średnią arytmetyczną dla każdej ulicy, i tym samym otrzymano wskaźnik syntetyczny negatywnych zjawisk społecznych. Do analizy tych danych statystycznych posłużono się wzorem:

$$P_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n t_{ij}$$

gdzie:

$P_i$  – syntetyczny wskaźnik negatywnych zjawisk,

$n$  – liczba wskaźników (cech),

$t_{ij}$  – wartość wskaźnika  $j$  dla jednostki analizowanej ulicy  $i$ .

Ulice, w przypadku których wskaźnik syntetyczny przyjmował ujemną wartość (tj. wartość powyżej średniej dla całego miasta Łańcut), zaklasyfikowano jako obszary charakteryzujące się ponadprzeciętną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych.

**ETAP 4**

Analiza wskaźnikowa sfery społecznej pozwoliła określić skalę problemów społecznych zachodzących na poszczególnych ulicach w mieście. W przypadku bezrobocia (przykładowy wskaźnik - liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym) największe problemy zidentyfikowano na takich ulicach, jak np.: 3-go Maja, Dolniańska, Lipowa, Władysława Sikorskiego, Jana Kilińskiego, Partyzantów, Ignacego Paderewskiego, Zwierzyniec, Jana Kasprowicza Hugo Kołłątaja, Ottona z Pilczy, Mikołaja Reja, Podwisłocze. Biorąc pod uwagę kwestię ubóstwa (przykładowy wskaźnik - liczba pobierających zasiłek na 100 mieszkańców) w najgorszej sytuacji w mieście znalazły się ulice, takie jak np.: Dolniańska, Ottona z Pilczy, Zamknięta, Partyzantów, Podwisłocze, Farna, Głuchowska, Wąska, Zajazdowa, Mikołaja Reja, Łukowa, Bolesława Żardeckiego, Hugo Kołłątaja, Polna, Batalionów Chłopskich, Rzeźnicza, Graniczna. Pod względem poziomu przestępczości (przykładowy wskaźnik - liczba wykroczeń na 100 mieszkańców ogółem) największe problemy zaobserwowano wzdłuż ulic tj. np.: Jagiellońska, Górne, Lipowa, Polna, Stanisława Moniuszki, Franciszka Zubrzyckiego, Boczna Kasprowicza, 10 Pułku Strzelców Konnych, Władysława Sikorskiego, czy Osiedle Generała Maczka. Analizując poziom edukacji za ulice kryzysowe uznano: Podzwierzyniec, Batalionów Chłopskich, Kazimierza Wielkiego, Majora Henryka Sucharskiego, Generała Józefa Sowińskiego, Stanisława Staszica, Dolniańska, Jana Cetnarskiego, Walerego Wróblewskiego, 10 Pułku Strzelców Konnych, Kazimierza Karłczyńskiego. Natomiast najniższą aktywnością społeczną i obywatelską odznaczyły się m.in.: Plac Jana III Sobieskiego, Ignacego Paderewskiego, Boczna Kasprowicza, Farna, Rynek, Dominikańska, 3 Maja. W przypadku demografii (przykładowy wskaźnik - liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 produkcyjnym) największe problemy zidentyfikowano na: Tadeusza Rejtana, Danielewicz, Wiosny Ludów, Os. 3-Maja, Królowej Elżbiety, Bolesława Chrobrego, Podwale, Sokoła, czy Podzamcze.

Zestawiając ze sobą wyniki charakteryzujące poszczególne zjawiska takie, jak: demografia, bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji oraz niewystarczający poziom aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców, otrzymano wskaźnik syntetyczny opisujący sferę społeczną. Im niższa wartość wskaźnika syntetycznego, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia kryzysu w sferze społecznej. Z kolei dodatnie wartości wskaźnika syntetycznego wskazują na stosunkowo pozytywny obraz zjawisk społecznych, a zatem na niższe prawdopodobieństwo wystąpienia kryzysu w sferze społecznej.

W Tabeli 3 spośród 134 analizowanych ulic 54 wykazuje degradację w sferze społecznej, i tym samym mogą wchodzić do podobszaru zdegradowanego na terenie miasta Łańcuta.

**Tabela 3.** Ulice zdegradowane w sferze społecznej na terenie miasta Łańcut

Lp:	Nazwa ulicy	Wartość wskaźnika syntetycznego	DEGRADACJA SPOŁECZNA
1	Dolniańska	-3,69	zdegradowane
2	Ottona z Pilczy	-1,34	zdegradowane
3	Plac Jana III Sobieskiego	-1,14	zdegradowane
4	Partyzantów	-0,64	zdegradowane
5	Łysa Góra	-0,56	zdegradowane

## Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

6	3 Maja	-0,54	<b>zdegradowane</b>
7	Wąska	-0,52	<b>zdegradowane</b>
8	Podwisłocze	-0,44	<b>zdegradowane</b>
9	Zwierzyniec	-0,44	<b>zdegradowane</b>
10	Polna	-0,43	<b>zdegradowane</b>
11	Zygmunta Krasieńskiego	-0,42	<b>zdegradowane</b>
12	Rzeźnicza	-0,42	<b>zdegradowane</b>
13	Osiedle Trześnik	-0,41	<b>zdegradowane</b>
14	Armii Krajowej	-0,40	<b>zdegradowane</b>
15	Królowej Elżbiety	-0,38	<b>zdegradowane</b>
16	Graniczna	-0,38	<b>zdegradowane</b>
17	Mikołaja Reja	-0,38	<b>zdegradowane</b>
18	Kolejowa	-0,38	<b>zdegradowane</b>
19	Tadeusza Rejtana	-0,33	<b>zdegradowane</b>
20	Bolesława Żardeckiego	-0,32	<b>zdegradowane</b>
21	Kwiatowa	-0,32	<b>zdegradowane</b>
22	Hugo Kołłątaja	-0,31	<b>zdegradowane</b>
23	Zamknięta	-0,25	<b>zdegradowane</b>
24	Ignacego Daszyńskiego	-0,25	<b>zdegradowane</b>
25	Krótką	-0,19	<b>zdegradowane</b>
26	Grunwaldzka	-0,19	<b>zdegradowane</b>
27	29 Listopada	-0,19	<b>zdegradowane</b>
28	Marii Konopnickiej	-0,17	<b>zdegradowane</b>
29	Władysława Sikorskiego	-0,17	<b>zdegradowane</b>
30	Farna	-0,16	<b>zdegradowane</b>
31	Rynek	-0,14	<b>zdegradowane</b>
32	Podwale	-0,14	<b>zdegradowane</b>
33	Janusza Kusocińskiego	-0,12	<b>zdegradowane</b>
34	Osiedle 3-go Maja	-0,12	<b>zdegradowane</b>
35	Lipowa	-0,12	<b>zdegradowane</b>
36	Stanisława Staszica	-0,11	<b>zdegradowane</b>
37	Podzwierzyniec	-0,10	<b>zdegradowane</b>
38	Juliusza Słowackiego	-0,10	<b>zdegradowane</b>
39	Stefana Żeromskiego	-0,09	<b>zdegradowane</b>
40	Podzamcze	-0,09	<b>zdegradowane</b>
41	Jana Kilińskiego	-0,09	<b>zdegradowane</b>
42	Ignacego Paderewskiego	-0,08	<b>zdegradowane</b>
43	Górne	-0,07	<b>zdegradowane</b>
44	Stefana Batorego	-0,05	<b>zdegradowane</b>
45	Majora Henryka Sucharskiego	-0,04	<b>zdegradowane</b>
46	Józefa Piłsudskiego	-0,04	<b>zdegradowana</b>
47	Ignacego Mościckiego	-0,03	<b>zdegradowane</b>
48	Władysława Reymonta	-0,01	<b>zdegradowane</b>
49	Osiedle Generała Stanisława Maczka	-0,01	<b>zdegradowane</b>
50	Braci Śniadeckich	-0,01	<b>zdegradowane</b>
51	Romana Turka	-0,01	<b>zdegradowane</b>
52	Szkolna	-0,01	<b>zdegradowane</b>

## Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

53	Wałowa	-0,01	zdegradowane
54	Tadeusza Kościuszki	-0,01	zdegradowane
55	Bartosza Głowackiego	0,01	-
56	Konstantego Danielewicz	0,01	-
57	10. Pułku Strzelców Konnych	0,04	-
58	Marii Skłodowskiej-Curie	0,04	-
59	Głuchowska	0,04	-
60	Łąkowa	0,05	-
61	Boczna Kasprowicza	0,05	-
62	Artura Grottgera	0,06	-
63	Jana Kochanowskiego	0,07	-
64	Kąty	0,07	-
65	Sokoła	0,07	-
66	Pułkownika Ignacego Szpunara	0,08	-
67	Stanisława Moniuszki	0,08	-
68	Józefa Ignacego Kraszewskiego	0,09	-
69	Romualda Traugutta	0,09	-
70	Wiosny Ludów	0,09	-
71	Adama Mickiewicza	0,10	-
72	Hrabska	0,10	-
73	Henryka Dąbrowskiego	0,11	-
74	Bohaterów	0,11	-
75	Sybiraków	0,12	-
76	Władysława Grabskiego	0,13	-
77	Modrzewiowa	0,13	-
78	Fryderyka Chopina	0,14	-
79	Jana Kasprowicza	0,14	-
80	Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	0,14	-
81	Mikołaja Kopernika	0,15	-
82	Dominikańska	0,15	-
83	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	0,16	-
84	Zielona	0,16	-
85	Tadeusza Boya-Żeleńskiego	0,16	-
86	Batalionów Chłopskich	0,16	-
87	Wojska Polskiego	0,16	-
88	Zajazdowa	0,16	-
89	Wandy Rutkiewicz	0,17	-
90	Aleksandra Fredry	0,17	-
91	Wiejska	0,18	-
92	Kazimierza Kralczyńskiego	0,18	-
93	Ludwika Solskiego	0,19	-
94	Adama Asnyka	0,19	-
95	Generała Józefa Sowińskiego	0,21	-
96	Kazimierza Wielkiego	0,21	-
97	Juliana Przybosia	0,22	-
98	Jana Cetnarskiego	0,22	-
99	Jana Matejki	0,23	-



## Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

100	Marii Rodziewiczówny	0,23	-
101	Komisji Edukacji Narodowej	0,24	-
102	Królowej Jadwigi	0,26	-
103	Dębnik	0,26	-
104	Słoneczna	0,26	-
105	Franciszka Zubrzyckiego	0,26	-
106	Władysława Broniewskiego	0,27	-
107	Walerego Wróblewskiego	0,28	-
108	Obrońców Pokoju	0,28	-
109	Stefana Czarnieckiego	0,28	-
110	Jagiellońska	0,28	-
111	Powstania Styczniowego	0,29	-
112	Tkacka	0,29	-
113	Wincentego Stysia	0,30	-
114	Łowiecka	0,30	-
115	Skotnik	0,30	-
116	Bohaterów Westerplatte	0,31	-
117	Stanisława Wyspiańskiego	0,32	-
118	Osiedle Władysława Sikorskiego	0,33	-
119	Bolesława Chrobrego	0,34	-
120	Harcerska	0,34	-
121	Wincentego Pola	0,35	-
122	Piekarska	0,35	-
123	Pod Bażantarnią	0,35	-
124	Władysława Orkana	0,35	-
125	Ogrodowa	0,36	-
126	Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli	0,37	-
127	Leona Kruczkowskiego	0,37	-
128	Szenwalda	0,37	-
129	Henryka Sienkiewicza	0,37	-
130	Józefa Bema	0,40	-
131	Elizy Orzeszkowej	0,41	-
132	Kowalska	0,46	-
133	Gabriela Narutowicza	0,49	-
134	Bolesława Prusa	0,53	-



## 4. Analiza pozostałych sfer

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji przeanalizowano negatywne zjawiska w pozostałych sferach, tj. gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Analiza zjawisk kryzysowych w powyższych sferach oparta została o metody ilościowe oraz jakościowe.

### SFERA GOSPODARCZA

Sferę gospodarczą kształtują czynniki, które mają wpływ na procesy społeczno-ekonomiczne, warunkujące kierunki i dynamikę rozwoju, zarówno lokalnego, jak i regionalnego. Przemiany gospodarcze wpływają na skalę zjawisk obserwowanych w sferze społecznej oraz technicznej.

Miasto Łańcut charakteryzuje się zróżnicowaną strukturą gospodarki. Na obszarach zwartej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wciąż pozostaje wiele wolnych terenów, które mogą zostać efektywniej wykorzystane przez sektor gospodarczy, co w ramach kompleksowo prowadzonych działań będzie stanowić stymulantę rozwoju miasta. W centrum miasta znajdują się również tereny o przeważającej funkcji handlowo-usługowej.

Według danych pochodzących z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, na koniec 2014 roku w mieście zarejestrowanych było 166 aktywnych przedsiębiorców. Kryzys w sferze gospodarczej oceniono na podstawie analizy wskaźnika przedstawiającego liczbę aktywnych przedsiębiorców w zależności od lokalizacji siedziby podmiotu (wg ulic). Otrzymane wartości odniesiono do średniej dla całego miasta (0,93%). W przypadku, gdy wartość omawianego wskaźnika była niższa od średniej dla miasta, ulicę klasyfikowano wówczas jako zdegradowaną w sferze gospodarczej (oznaczenie kolorem czerwonym).

**Tabela 4.** Liczba przedsiębiorców na zdegradowanych ulicach w sferze społecznej na poziomie miasta Łańcuta

L.p.	Ulica	Zameldowani	Liczba podmiotów gospodarczych	Liczba podmiotów gospodarczych [%]	DEGRADACJA GOSPODARCZA
1	Adama Asnyka	40	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
2	Stefana Batorego	84	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
3	Józefa Bema	33	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
4	Bohaterów	21	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
5	Bohaterów Westerplatte	138	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
6	Tadeusza Boya-Żeleńskiego	30	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
7	Władysława Broniewskiego	9	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
8	Fryderyka Chopina	137	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
9	Marii Skłodowskiej-Curie	97	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
10	Dolniańska	4	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
11	Farna	11	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
12	Aleksandra Fredry	27	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>
13	Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	23	0	0,00%	<b>zdegradowane</b>

Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

14	Głuchowska	56	0	0,00%	zdegradowane
15	Górne	49	0	0,00%	zdegradowane
16	Władysława Grabskiego	61	0	0,00%	zdegradowane
17	Graniczna	47	0	0,00%	zdegradowane
18	Artura Grottgera	33	0	0,00%	zdegradowane
19	Harcerska	106	0	0,00%	zdegradowane
20	Hrabska	74	0	0,00%	zdegradowane
21	Jagiellońska	63	0	0,00%	zdegradowane
22	Kazimierza Wielkiego	98	0	0,00%	zdegradowane
23	Jana Kilińskiego	27	0	0,00%	zdegradowane
24	Kolejowa	74	0	0,00%	zdegradowane
25	Hugo Kołłątaja	42	0	0,00%	zdegradowane
26	Komisji Edukacji Narodowej	193	0	0,00%	zdegradowane
27	Marii Konopnickiej	117	0	0,00%	zdegradowane
28	Kowalska	4	0	0,00%	zdegradowane
29	Kazimierza Kralczyńskiego	36	0	0,00%	zdegradowane
30	Królowej Jadwigi	106	0	0,00%	zdegradowane
31	Leona Kruczkowskiego	47	0	0,00%	zdegradowane
32	Janusza Kusocińskiego	88	0	0,00%	zdegradowane
33	Kwiatowa	72	0	0,00%	zdegradowane
34	Lipowa	5	0	0,00%	zdegradowane
35	Łowiecka	8	0	0,00%	zdegradowane
36	Łysa Góra	34	0	0,00%	zdegradowane
37	Jana Matejki	23	0	0,00%	zdegradowane
38	Modrzewiowa	26	0	0,00%	zdegradowane
39	Obrońców Pokoju	75	0	0,00%	zdegradowane
40	Ogrodowa	24	0	0,00%	zdegradowane
41	Władysława Orkana	52	0	0,00%	zdegradowane
42	Elizy Orzeszkowej	77	0	0,00%	zdegradowane
43	Osiedle Władysława Sikorskiego	294	0	0,00%	zdegradowane
44	Osiedle Trzeźnik	315	0	0,00%	zdegradowane
45	Ignacego Paderewskiego	13	0	0,00%	zdegradowane
46	Partyzantów	21	0	0,00%	zdegradowane
47	Podwisłocze	43	0	0,00%	zdegradowane
48	Podzamcze	29	0	0,00%	zdegradowane
49	Pod Bażantarnią	16	0	0,00%	zdegradowane
50	Wincentego Pola	16	0	0,00%	zdegradowane
51	Powstania Styczniowego	50	0	0,00%	zdegradowane
52	Bolesława Prusa	19	0	0,00%	zdegradowane
53	Mikołaja Reja	13	0	0,00%	zdegradowane
54	Tadeusza Rejtana	5	0	0,00%	zdegradowane
55	Władysława Reymonta	48	0	0,00%	zdegradowane
56	Henryka Sienkiewicza	22	0	0,00%	zdegradowane
57	Władysława Sikorskiego	108	0	0,00%	zdegradowane
58	Skotnik	87	0	0,00%	zdegradowane
59	Słoneczna	23	0	0,00%	zdegradowane
60	Stanisława Staszica	55	0	0,00%	zdegradowane
61	Majora Henryka Sucharskiego	76	0	0,00%	zdegradowane
62	Szkolna	16	0	0,00%	zdegradowane
63	Tkacka	22	0	0,00%	zdegradowane
64	Romana Turka	77	0	0,00%	zdegradowane

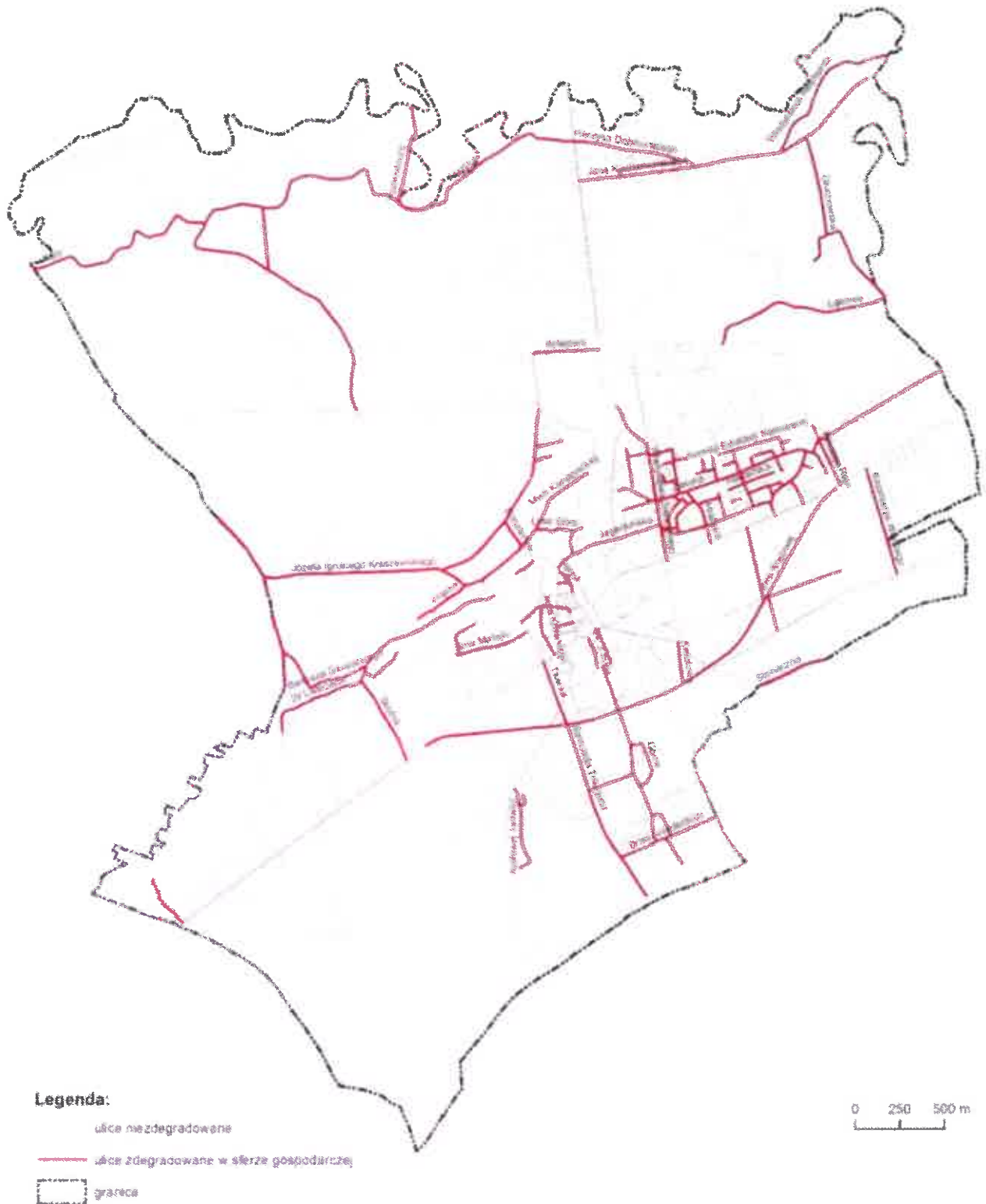
## Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

65	Wąska	59	0	0,00%	zdegradowane
66	Wiejska	81	0	0,00%	zdegradowane
67	Wiosny Ludów	38	0	0,00%	zdegradowane
68	Wojska Polskiego	148	0	0,00%	zdegradowane
69	Stanisława Wyspiańskiego	43	0	0,00%	zdegradowane
70	Zajazdowa	25	0	0,00%	zdegradowane
71	Zamknięta	24	0	0,00%	zdegradowane
72	Zielona	231	0	0,00%	zdegradowane
73	Franciszka Zubrzyckiego	18	0	0,00%	zdegradowane
74	Bolesława Żardeckiego	83	0	0,00%	zdegradowane
75	Osiedle 3-go Maja	537	1	0,19%	zdegradowane
76	Jana Kochanowskiego	1210	3	0,25%	zdegradowane
77	Kąty	396	1	0,25%	zdegradowane
78	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	356	1	0,28%	zdegradowane
79	Henryka Dąbrowskiego	278	1	0,36%	zdegradowane
80	Bartosza Głowackiego	249	1	0,40%	zdegradowane
81	Romualda Traugutta	207	1	0,48%	zdegradowane
82	29 Listopada	484	3	0,62%	zdegradowane
83	Osiedle Generała Stanisława Maczka	2057	13	0,63%	zdegradowane
84	Armii Krajowej	596	4	0,67%	zdegradowane
85	Józefa Ignacego Kraszewskiego	712	5	0,70%	zdegradowane
86	Juliusza Słowackiego	141	1	0,71%	zdegradowane
87	Braci Śniadeckich	265	2	0,75%	zdegradowane
88	Łąkowa	122	1	0,82%	zdegradowane
89	Stanisława Moniuszki	106	1	0,94%	-
90	Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli	105	1	0,95%	-
91	Marii Rodziewiczówny	104	1	0,96%	-
92	Szenwalda	199	2	1,01%	-
93	Wandy Rutkiewicz	95	1	1,05%	-
94	Podwale	184	2	1,09%	-
95	3 Maja	91	1	1,10%	-
96	10. Pułku Strzelców Konnych	84	1	1,19%	-
97	Ludwika Solskiego	84	1	1,19%	-
98	Sybiraków	81	1	1,23%	-
99	Wincentego Stysia	158	2	1,27%	-
100	Dębnik	214	3	1,40%	-
101	Ignacego Daszyńskiego	69	1	1,45%	-
102	Adama Mickiewicza	129	2	1,55%	-
103	Rzeźnicza	62	1	1,61%	-
104	Mikołaja Kopernika	405	7	1,73%	-
105	Ignacego Mościckiego	225	4	1,78%	-
106	Podzwierzyniec	562	10	1,78%	-
107	Stefana Czarnieckiego	107	2	1,87%	-
108	Batalionów Chłopskich	106	2	1,89%	-
109	Grunwaldzka	202	4	1,98%	-
110	Walerego Wróblewskiego	100	2	2,00%	-
111	Józefa Piłsudskiego	794	16	2,02%	-
112	Wałowa	47	1	2,13%	-
113	Stefana Żeromskiego	45	1	2,22%	-
114	Królowej Elżbiety	82	2	2,44%	-
115	Polna	121	3	2,48%	-

Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

116	Tadeusza Kościuszki	482	12	2,49%	-
117	Zwierzyniec	39	1	2,56%	-
118	Zygmunta Krasińskiego	37	1	2,70%	-
119	Generała Józefa Sowińskiego	37	1	2,70%	-
120	Pułkownika Ignacego Szpunara	95	3	3,16%	-
121	Konstantego Danielewicza	22	1	4,55%	-
122	Bolesława Chrobrego	20	1	5,00%	-
123	Dominikańska	52	3	5,77%	-
124	Juliana Przybosia	16	1	6,25%	-
125	Rynek	93	6	6,45%	-
126	Sokoła	57	4	7,02%	-
127	Jana Kasprowicza	40	3	7,50%	-
128	Piekarska	26	2	7,69%	-
129	Jana Cetnarskiego	67	6	8,96%	-
130	Plac Jana III Sobieskiego	11	1	9,09%	-
131	Krótką	8	1	12,50%	-
132	Gabriela Narutowicza	16	2	12,50%	-
133	Ottona z Pilczy	16	3	18,75%	-
134	Boczna Kasprowicza	2	1	50,00%	-

Uwagi: średni odsetek przedsiębiorców dla miasta wynosi 0,93%.



Rycina 2. Ulice zdegradowane w sferze gospodarczej.

## SFERA ŚRODOWISKOWA

Wysokie wartości emisji gazów i pyłów w powietrzu to skutek położenia miasta w pobliżu drogi krajowej nr 94 (na terenie miasta – ul. Armii Krajowej, Tadeusza Kościuszki, Józefa Piłsudskiego) charakteryzującej się wysokim natężeniem ruchu (ok. 900 pojazdów/h), a także efekt opalania lokalnych kotłowni węglem kamiennym o wysokiej zawartości siarki. Brak punktów pomiarowych na terenie miasta oraz sieci monitorujących stężenie zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery, znacznie utrudnia ocenę jakości powietrza Łańcuta. Pomiar stężeń PM10 i PM2,5 prowadzone były na 9 podkarpackich stacjach. W wyniku modelowej analizy stwierdzono, iż na obszarze miasta Łańcut utrzymuje się ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM10 i PM2,5. W skali roku dla PM10 jest to wartość 31-40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , przy dopuszczalnym poziomie 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Łącznie liczba dni w ciągu roku z przekroczeniem dobowej wartości PM10 waha się od 46 do 60. W przypadku pyłu zawieszonego o średnicy 2,5  $\mu\text{m}$  średnia roczna wartość wyniosła 26-32  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , przy założeniu iż dopuszczalny poziom oscyluje w granicy 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (Ocena... 2015).

W granicach miasta istnieje wiele źródeł hałasu. W 2011 roku na terenie miasta Łańcuta wykonano pomiary równoważonego poziomu hałasu komunikacyjnego w dzień i w nocy. Analizę przeprowadzono na podstawie danych pozyskanych z 4 punktów pomiarowych zlokalizowanych na terenie miasta. Na wszystkich stacjach, zarówno w dzień jak również w nocy, odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów. Najwyższe wartości pomiarowe odnotowano w punkcie przy ul. Mościckiego (66,9 db – dzień; 61,6 db – noc). Najniższe na ulicy Mickiewicza (64,3 db – dzień; 57,1 – noc). Warto zaznaczyć, iż punkt pomiarowy przy ul. Mickiewicza położony jest w obrębie wyznaczonego obszaru rewitalizacji (Ocena... 2012).

Tabela 5. Równoważony poziom hałasu komunikacyjnego (dzień i noc) w Łańcutcie (rok 2011)

Nazwa ulicy	Dopuszczalny poziom (dzień)	Wyniki pomiarów (dzień)	Wielkość przekroczenia (dzień)	Dopuszczalny poziom (noc)	Wyniki pomiarów (noc)	Wielkość przekroczenia (noc)
	Jednostka pomiarowa [db]					
Mościckiego	55	66,9	11,9	50	61,6	11,6
3 Maja	55	66,2	11,2	50	60,4	10,4
Sikorskiego	55	62,4	7,4	50	57,7	7,7
<b>Mickiewicza</b>	<b>60</b>	<b>64,3</b>	<b>4,3</b>	<b>50</b>	<b>57,1</b>	<b>7,1</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny klimatu akustycznego na wybranych obszarach województwa podkarpackiego (2012).

Kolejno, z danych udostępnionych przez Urząd Miasta w Łańcutcie, sferę środowiskową przeanalizowano pod względem udziału budynków z wyrobami zawierającymi azbest. Każdy fragment ulicy zawierający posesję z wbudowanymi wyrobami zawierającymi azbest, klasyfikowany był jako zdegradowany w sferze środowiskowej (ulice wyróżnione kolorem czerwonym).



Tabela 6. Liczba budynków pokrytych azbestem na poszczególnych ulicach

L.p.	Ulica	Liczba budynków pokrytych azbestem	DEGRADACJA ŚRODOWISKOWA
1	Józefa Piłsudskiego	6	zdegradowane
2	Jana Kochanowskiego	5	zdegradowane
3	Kąty	3	zdegradowane
4	29 Listopada	3	zdegradowane
5	Józefa Ignacego Kraszewskiego	2	zdegradowane
6	Marii Rodziewiczówny	2	zdegradowane
7	Bohaterów Westerplatte	1	zdegradowane
8	Aleksandra Fredry	1	zdegradowane
9	Gfuchowska	1	zdegradowane
10	Graniczna	1	zdegradowane
11	Jana Kilińskiego	1	zdegradowane
12	Podwistocze	1	zdegradowane
13	Wiejska	1	zdegradowane
14	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	1	zdegradowane
15	Henryka Dąbrowskiego	1	zdegradowane
16	Juliusza Słowackiego	1	zdegradowane
17	Braci Śniadeckich	1	zdegradowane
18	10. Pułku Strzelców Konnych	1	zdegradowane
19	Adama Mickiewicza	1	zdegradowane
20	Podzwierzyniec	1	zdegradowane
21	Grunwaldzka	1	zdegradowane
22	Walerego Wróblewskiego	1	zdegradowane
23	Polna	1	zdegradowane
24	Dominikańska	1	zdegradowane
25	Adama Asnyka	0	-
26	Stefana Batorego	0	-
27	Józefa Bema	0	-
28	Bohaterów	0	-
29	Tadeusza Boya-Żeleńskiego	0	-
30	Władysława Broniewskiego	0	-
31	Fryderyka Chopina	0	-
32	Marii Skłodowskiej-Curie	0	-
33	Dolniańska	0	-
34	Farna	0	-
35	Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	0	-
36	Górne	0	-
37	Władysława Grabskiego	0	-
38	Artura Grottgera	0	▶
39	Harcerska	0	▶
40	Hrabska	0	▶
41	Jagiellońska	0	▶
42	Kazimierza Wielkiego	0	▶
43	Kolejowa	0	▶
44	Hugo Kołłątaja	0	▶
45	Komisji Edukacji Narodowej	0	▶
46	Marii Konopnickiej	0	▶
47	Kowalska	0	▶

## Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

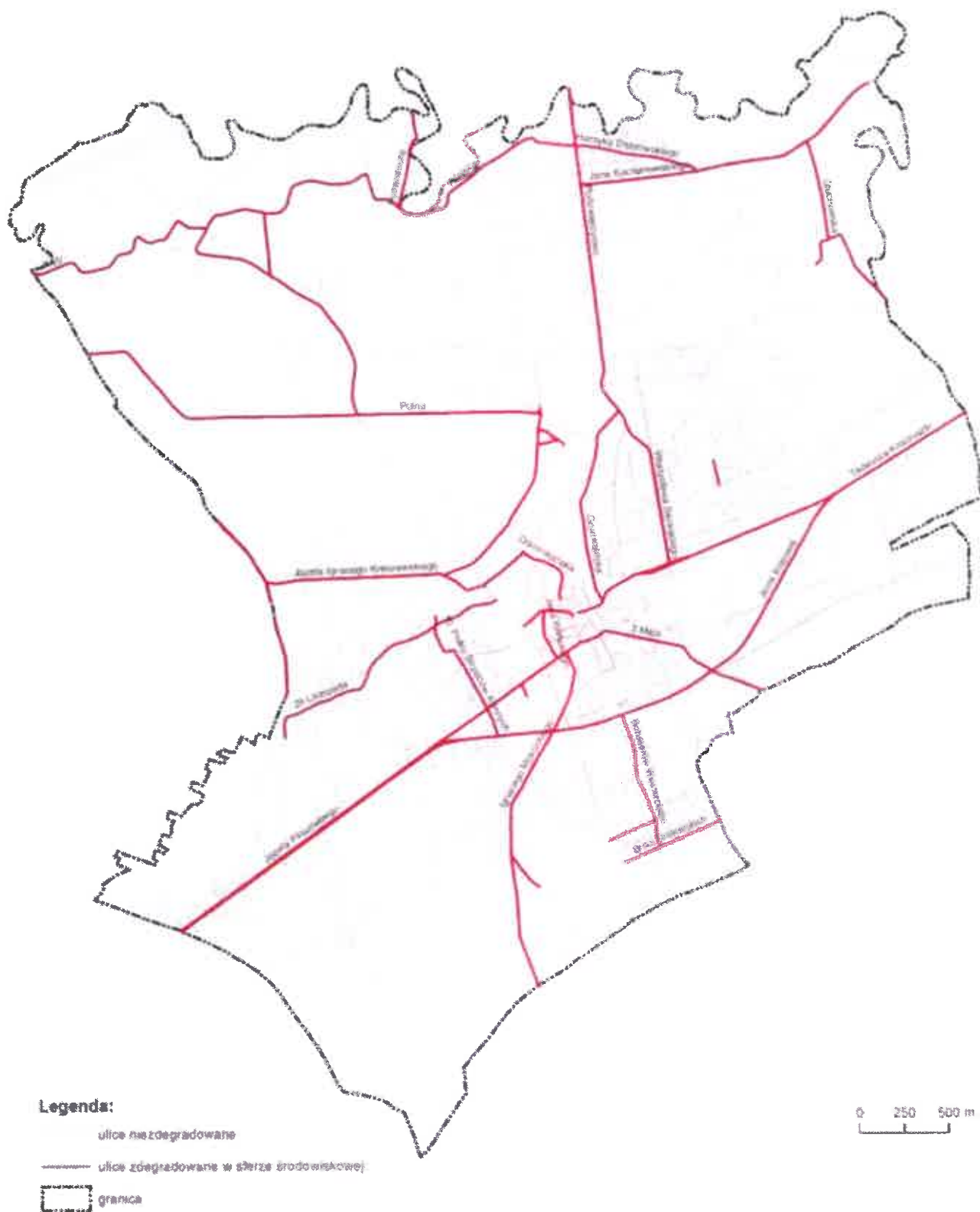
48	Kazimierza Kralczyńskiego	0	-
49	Królowej Jadwigi	0	-
50	Leona Kruczkowskiego	0	-
51	Janusza Kusocińskiego	0	-
52	Kwiatowa	0	-
53	Lipowa	0	-
54	Łowiecka	0	-
55	Łysa Góra	0	-
56	Jana Matejki	0	-
57	Modrzewiowa	0	-
58	Obrońców Pokoju	0	-
59	Ogrodowa	0	-
60	Władysława Orkana	0	-
61	Elizy Orzeszkowej	0	-
62	Osiedle Władysława Sikorskiego	0	-
63	Osiedle Trzeźnik	0	-
64	Ignacego Paderewskiego	0	-
65	Partyzantów	0	-
66	Podzamcze	0	-
67	Pod Bażantarnią	0	-
68	Wincentego Pola	0	-
69	Powstania Styczniowego	0	-
70	Bolesława Prusa	0	-
71	Mikołaja Reja	0	-
72	Tadeusza Rejtana	0	-
73	Władysława Reymonta	0	-
74	Henryka Sienkiewicza	0	-
75	Władysława Sikorskiego	0	-
76	Skotnik	0	-
77	Słoneczna	0	-
78	Stanisława Staszica	0	-
79	Majora Henryka Sucharskiego	0	-
80	Szkolna	0	-
81	Tkacka	0	-
82	Romana Turka	0	-
83	Wąska	0	-
84	Wiosny Ludów	0	-
85	Wojska Polskiego	0	-
86	Stanisława Wyspiańskiego	0	-
87	Zajazdowa	0	-
88	Zamknięta	0	-
89	Zielona	0	-
90	Franciszka Zubrzyckiego	0	-
91	Bolesława Żardeckiego	0	-
92	Osiedle 3-go Maja	0	-
93	Bartosza Głowackiego	0	-
94	Romualda Traugutta	0	-
95	Osiedle Generała Stanisława Maczka	0	-
96	Armii Krajowej	0	-
97	Łąkowa	0	-

## Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

98	Stanisława Moniuszki	0	-
99	Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli	0	-
100	Szenwalda	0	-
101	Wandy Rutkiewicz	0	-
102	Podwale	0	-
103	3 Maja	0	-
104	Ludwika Solskiego	0	-
105	Sybiraków	0	-
106	Wincentego Stysia	0	-
107	Dębnik	0	-
108	Ignacego Daszyńskiego	0	-
109	Rzeźnicza	0	-
110	Mikołaja Kopernika	0	-
111	Ignacego Mościckiego	0	-
112	Stefana Czarnieckiego	0	-
113	Batalionów Chłopskich	0	-
114	Wałowa	0	-
115	Stefana Żeromskiego	0	-
116	Królowej Elżbiety	0	-
117	Tadeusza Kościuszki	0	-
118	Zwierzyniec	0	-
119	Zygmunta Krasińskiego	0	-
120	Generała Józefa Sowińskiego	0	-
121	Pułkownika Ignacego Szpunara	0	-
122	Konstantego Danielewicza	0	-
123	Bolesława Chrobrego	0	-
124	Juliana Przybosia	0	-
125	Rynek	0	-
126	Sokoła	0	-
127	Jana Kasprowicza	0	-
128	Piekarska	0	-
129	Jana Cetnarskiego	0	-
130	Plac Jana III Sobieskiego	0	-
131	Krótką	0	»
132	Gabriela Narutowicza	0	»
133	Ottona z Pilczy	0	»
134	Boczna Kasprowicza	0	»

Źródło: Urząd Miasta w Łańcutcie.

Powyższa tabela przedstawia ulice zdegradowane w sferze środowiskowej z uwagi na występowanie budynków pokrytych azbestem. Dodatkowo, do zdegradowanych ulic zaliczono **ul. Armii Krajowej i Tadeusza Kościuszki** z uwagi na położenie wzdłuż drogi krajowej nr 94, a w konsekwencji wysokie stężenie zanieczyszczeń oraz niekorzystne warunki akustyczne; oraz **ul. Mościckiego, 3 Maja, Sikorskiego i Mickiewicza** z uwagi na odnotowane przekroczenia poziomu hałasu komunikacyjnego.



Rycina 3. Ulice zdegradowane w sferze środowiskowej.

## SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Uzupełnieniem infrastruktury technicznej w przestrzeni miasta są obiekty użyteczności publicznej. Infrastruktura społeczna obejmuje usługi z zakresu administracji, edukacji, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, kultury, turystyki i rekreacji. Wysoka dostępność obiektów użyteczności społecznej pozwala na zaspokojenie potrzeb oświatowych, kulturalnych oraz socjalnych ludności, a tym samym zwiększa walory przestrzeni publicznej. W przestrzeni Łańcuta infrastruktura społeczna zlokalizowana jest głównie w centrum miasta.

W wyniku analizy materiałów kartograficznych oraz inwentaryzacji terenu oceniono dostępność do poszczególnych obiektów infrastrukturalnych pełniących szereg usług. W przestrzeni miasta znajdują się cenne obiekty przyrodnicze, cechujące się zarazem wysokimi walorami środowiskowymi oraz kulturowo-rekreacyjnymi:

- Zespół Zamkowo-Parkowy,
- Obszar Starorzeczka Wisłoka,
- Las Komunalny Dębnik,
- Las Komunalny Bażantarnia,
- Staw Browarny,
- Dawny Park Angielski przy Miejskim Domu Kultury.

Najcenniejszym obiektem przyrodniczym jest Park Zamkowy będący wizytówką miasta. Powyższy obszar, stanowiący potencjał turystyczny miasta, zlokalizowany jest w jego centrum. W północno-wschodniej (ul. Łowiecka, Modrzewiowa i Piekarska) znajduje się Las Komunalny Bażantarnia. Teren początkowo pełniący funkcję zagajnika, od drugiej połowy XIX wieku przeznaczono na obszar pod hodowlę bażantów. Z uwagi na brak wyposażenia w małą infrastrukturę oraz nieuporządkowanie terenów zieleni, las komunalny jest nieatrakcyjny pod względem turystycznym. Ofertę kulturową wzbogacają również obiekty infrastruktury społecznej, do których zalicza się m.in.: Miejski Dom Kultury (ul. Kościuszki) i Miejską Bibliotekę Publiczną (ul. Moniuszki). Obiekty infrastruktury rekreacyjnej to przede wszystkim Centrum Sportowo-Rekreacyjne MOSiR (ul. Armii Krajowej), oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego (ul. Dominikańska) oraz Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” (ul. Armii Krajowej).

Centrum miasta Łańcuta cechują się doskonałą dostępnością obiektów administracyjnych (Urząd Gminy Łańcuta – ul. Mickiewicza, Urząd Miasta Łańcuta – Plac Jana III Sobieskiego, Starostwo Powiatowe – ul. Mickiewicza). Lokalizacja jednostek administracyjnych w centrum miasta wzmacnia potencjał rozwojowy Łańcuta.

Odmiernym wskaźnikiem obrazującym sferę przestrzenno-funkcjonalną jest dostępność placówek oświatowych kształcących na różnych poziomach oraz dynamizujących lokalną gospodarkę. Centrum miasta cechuje się występowaniem licznych placówek pełniących wyżej wspomniane funkcje (np. przedszkola, szkoły). Niekorzystnym zjawiskiem na terenie całego miasta jest brak żłobka miejskiego. W Łańcutie w 2014 roku spośród wszystkich 488 dzieci poniżej 3 roku życia, zaledwie 20 uczęszczało do żłobka (4,1%). Warto zauważyć, iż był to jednocześnie pierwszy rok działalności żłobka mieszczącego

się w budynku przedszkola „Jaś i Małgosia”. Nie odnotowano natomiast pozostałych form opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat.

Przy ulicy Paderewskiego znajduje się szpital – *Centrum Medyczne w Łańcutie* – świadczący usługi z zakresu opieki stacjonarnej oraz zapewniający podstawową opiekę medyczną mieszkańcom miasta, obiekty pomocy społecznej: Dom Pomocy Społecznej (ul. Piłsudskiego) czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (ul. Piłsudskiego).

## SFERA TECHNICZNA

Według art. 9 ust. 1 pkt 4 Ustawy o rewitalizacji, analiza sfery technicznej powinna obejmować takie zagadnienia, jak: degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym) oraz brak funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Sferę techniczną zanalizowano na podstawie wskaźników jakościowych udostępnionych przez Urząd Miasta w Łańcutie oraz inwentaryzacji terenu. Ocenie poddano liczbę budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych. Ulice, na których liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed 1989 rokiem była wyższa od średniej dla miasta (71,25%), klasyfikowano jako zdegradowaną w sferze technicznej.

**Tabela 7.** Liczba budynków mieszkalnych, zamieszkałych wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków zamieszkałych

Lp.	Nazwa	Ogólna liczba	Liczba budynków przed 1989	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych	DEGRADACJA TECHNICZNA
1	Aleksandra Fredry	9	9	100,0%	zdegradowane
2	Artura Grottgera	9	9	100,0%	zdegradowane
3	Bolesława Chrobrego	9	9	100,0%	zdegradowane
4	Dolniańska	5	5	100,0%	zdegradowane
5	Farna	5	5	100,0%	zdegradowane
6	Gabriela Narutowicza	4	4	100,0%	zdegradowane
7	Górne	12	12	100,0%	zdegradowane
8	Henryka Sienkiewicza	5	5	100,0%	zdegradowane
9	Hugo Kołłątaja	8	8	100,0%	zdegradowane
10	Jana Kasprowicza	13	13	100,0%	zdegradowane
11	Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	7	7	100,0%	zdegradowane

Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

12	Konstantego Danielewicz	10	10	100,0%	zdegradowane
13	Królowej Elżbiety	3	3	100,0%	zdegradowane
14	Kwiatowa	4	4	100,0%	zdegradowane
15	Lipowa	1	1	100,0%	zdegradowane
16	Mikołaja Reja	2	2	100,0%	zdegradowane
17	Modrzewiowa	8	8	100,0%	zdegradowane
18	Obrońców Pokoju	17	17	100,0%	zdegradowane
19	Osiedle 3-go Maja	8	8	100,0%	zdegradowane
20	Osiedle Trześnik	20	20	100,0%	zdegradowane
21	Piekarska	5	5	100,0%	zdegradowane
22	Plac Jana III Sobieskiego	9	9	100,0%	zdegradowane
23	Pod Bażantarnią	3	3	100,0%	zdegradowane
24	Podwale	15	15	100,0%	zdegradowane
25	Podwisłocze	9	9	100,0%	zdegradowane
26	Podzamcze	10	10	100,0%	zdegradowane
27	Powstania Styczniowego	12	12	100,0%	zdegradowane
28	Juliana Przybosia	4	4	100,0%	zdegradowane
29	Marii Rodziewiczówny	19	19	100,0%	zdegradowane
30	Rzeźnicza	3	3	100,0%	zdegradowane
31	Stefana Żeromskiego	14	14	100,0%	zdegradowane
32	Szkolna	4	4	100,0%	zdegradowane
33	Wincentego Pola	6	6	100,0%	zdegradowane
34	Wiosny Ludów	10	10	100,0%	zdegradowane
35	Władysława Reymonta	10	10	100,0%	zdegradowane
36	Zajazdowa	6	6	100,0%	zdegradowane
37	Zamknięta	6	6	100,0%	zdegradowane
38	Franciszka Zubrzyckiego	5	5	100,0%	zdegradowane
39	Jagiellońska	21	22	95,5%	zdegradowane
40	Osiedle Generała Stanisława Maczka	21	22	95,5%	zdegradowane
41	Ludwika Solskiego	18	19	94,7%	zdegradowane
42	Ignacego Daszyńskiego	15	16	93,8%	zdegradowane
43	Majora Henryka Sucharskiego	15	16	93,8%	zdegradowane
44	Łysa Góra	14	15	93,3%	zdegradowane
45	Stanisława Staszica	12	13	92,3%	zdegradowane
46	Bohaterów Westerplatte	33	36	91,7%	zdegradowane
47	Jana Matejki	11	12	91,7%	zdegradowane
48	Rynek	21	23	91,3%	zdegradowane
49	Adama Asnyka	10	11	90,9%	zdegradowane
50	Sokoła	10	11	90,9%	zdegradowane
51	Tkacka	10	11	90,9%	zdegradowane
52	Kazimierza Kralczyńskiego	9	10	90,0%	zdegradowane
53	Janusza Kusocińskiego	26	29	89,7%	zdegradowane
54	Adama Mickiewicza	15	17	88,2%	zdegradowane
55	Marii Skłodowskiej-Curie	22	25	88,0%	zdegradowane
56	Jana Kilińskiego	7	8	87,5%	zdegradowane
57	Podzwierzyniec	98	112	87,5%	zdegradowane
58	10. Pułku Strzelców Konnych	14	16	87,5%	zdegradowane

## Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

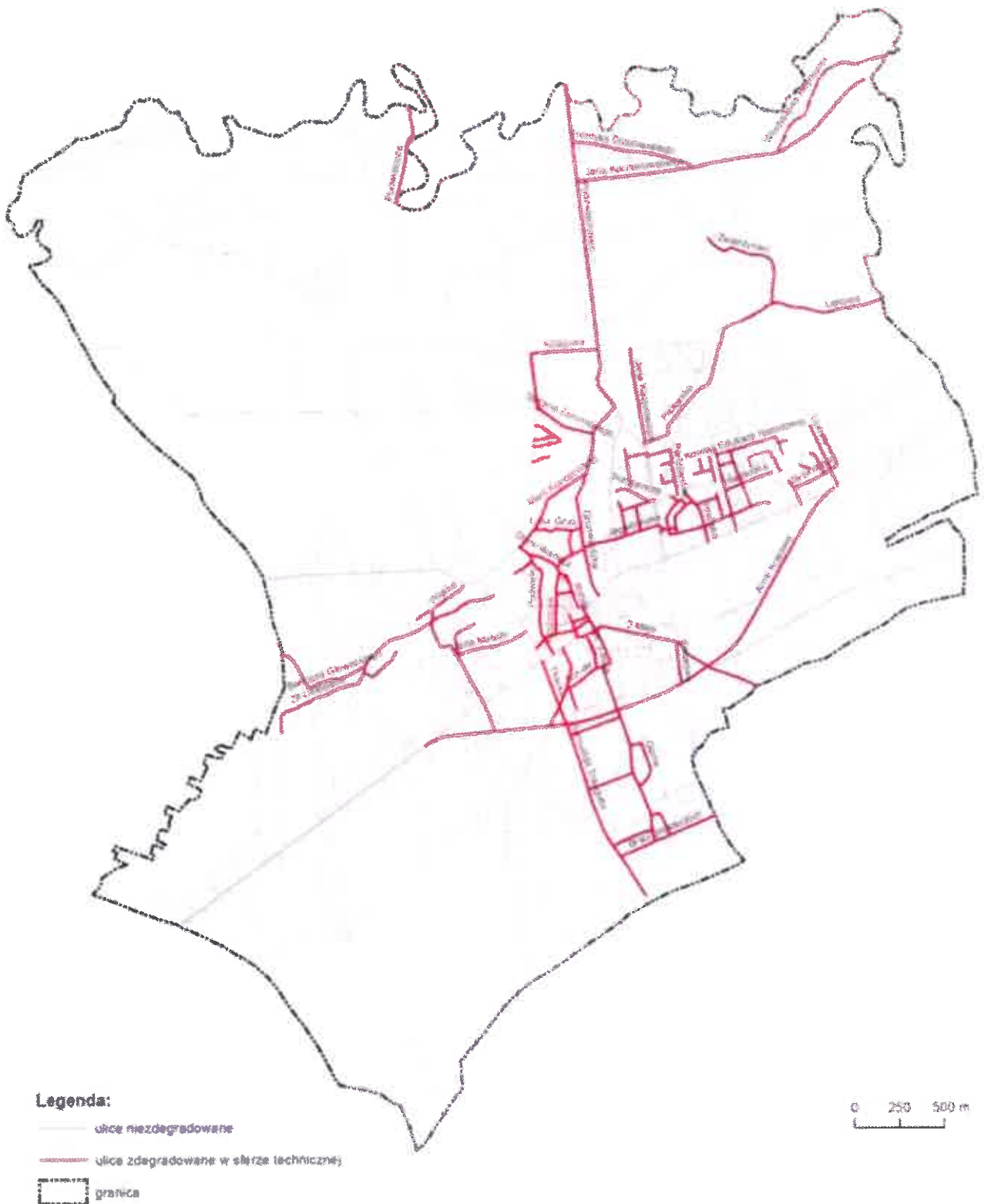
59	Stanisława Wyspiańskiego	7	8	87,5%	zdegradowane
60	Dominikańska	18	21	85,7%	zdegradowane
61	Grunwaldzka	60	70	85,7%	zdegradowane
62	Bolesława Żardeckiego	12	14	85,7%	zdegradowane
63	Jana Kochanowskiego	90	106	84,9%	zdegradowane
64	Stefana Czarnieckiego	21	25	84,0%	zdegradowane
65	Hrabska	15	18	83,3%	zdegradowane
66	Kolejowa	5	6	83,3%	zdegradowane
67	Łąkowa	30	36	83,3%	zdegradowane
68	Braci Śniadeckich	54	65	83,1%	zdegradowane
69	Sybiraków	17	21	81,0%	zdegradowane
70	Partyzantów	4	5	80,0%	zdegradowane
71	Zwierzyniec	12	15	80,0%	zdegradowane
72	Zygmunta Krasińskiego	4	5	80,0%	zdegradowane
73	Stefana Batorego	27	34	79,4%	zdegradowane
74	Armii Krajowej	17	22	77,3%	zdegradowane
75	Komisji Edukacji Narodowej	34	44	77,3%	zdegradowane
76	29 Listopada	114	150	76,0%	zdegradowane
77	Bartosza Głowackiego	50	66	75,8%	zdegradowane
78	Harcerska	25	33	75,8%	zdegradowane
79	Marii Konopnickiej	31	41	75,6%	zdegradowane
80	Fryderyka Chopina	27	36	75,0%	zdegradowane
81	Ignacego Paderewskiego	3	4	75,0%	zdegradowane
82	Wąska	18	24	75,0%	zdegradowane
83	Władysława Broniewskiego	3	4	75,0%	zdegradowane
84	Romualda Traugutta	36	49	73,5%	zdegradowane
85	Leona Kruczkowskiego	11	15	73,3%	zdegradowane
86	Osiedle Władysława Sikorskiego	22	30	73,3%	zdegradowane
87	3 Maja	21	29	72,4%	zdegradowane
88	Henryka Dąbrowskiego	49	68	72,1%	zdegradowane
89	Stanisława Moniuszki	27	38	71,1%	-
90	Jana Cetnarskiego	14	20	70,0%	-
91	Józefa Piłsudskiego	150	216	69,4%	-
92	Tadeusza Kościuszki	90	130	69,2%	-
93	Walerego Wróblewskiego	19	28	67,9%	-
94	Mikołaja Kopernika	71	106	67,0%	-
95	Bohaterów	6	9	66,7%	-
96	Łowiecka	2	3	66,7%	-
97	Ottona z Pilczy	4	6	66,7%	-
98	Tadeusza Boya-Żeleńskiego	4	6	66,7%	-
99	Kąty	86	131	65,6%	-
100	Juliusza Słowackiego	9	14	64,3%	-
101	Generała Józefa Sowińskiego	21	33	63,6%	-
102	Zielona	72	116	62,1%	-
103	Elizy orzeszkowej	13	21	61,9%	-
104	Wałowa	8	13	61,5%	-
105	Józefa Ignacego Kraszewskiego	119	196	60,7%	-



Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

106	Skotnik	16	27	59,3%	-
107	Ignacego Mościckiego	42	71	59,2%	-
108	Wiejska	13	22	59,1%	-
109	Kazimierza wielkiego	13	23	56,5%	-
110	Dębnik	31	56	55,4%	-
111	Królowej Jadwigi	13	25	52,0%	-
112	Józefa Bema	3	6	50,0%	-
113	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	25	50	50,0%	-
114	Polna	16	34	47,1%	-
115	Władysława Grabskiego	10	22	45,5%	-
116	Romana turka	9	20	45,0%	-
117	Ogrodowa	3	7	42,9%	-
118	Wandy Rutkiewicz	12	30	40,0%	-
119	Graniczna	7	19	36,8%	-
120	Wojska Polskiego	11	32	34,4%	-
121	Krótką	1	3	33,3%	-
122	Batalionów Chłopskich	8	25	32,0%	-
123	Władysława Orkana	5	16	31,3%	-
124	Głuchowska	6	22	27,3%	-
125	Wincentego Stysia	1	36	2,8%	-
126	Boczna Kasprowicza	0	0	0,0%	-
127	Bolesława Prusa	0	5	0,0%	-
128	Kowalska	0	1	0,0%	-
129	Pułkownika Ignacego Szpunara	0	23	0,0%	-
130	Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli	0	29	0,0%	-
131	Tadeusza Rejtana	0	0	0,0%	-
132	Szenwalda	0	1	0,0%	-
133	Stonieczna	0	9	0,0%	-

Uwagi: Kolor czerwony – liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych powyżej średniej dla miasta 71,25%.



Rycina 4. Ulice zdegradowane w sferze technicznej.

## 5. Wyznaczenie zdegradowanych ulic na terenie miasta

W wyniku analizy sfery społecznej oraz sfer dodatkowych, tj. gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej, otrzymano ulice zdegradowane mogące wejść do obszaru rewitalizacji. W Tabeli 8 przedstawiono wskaźniki ilościowe dotyczące degradacji w sferach: społecznej, gospodarczej, technicznej.

**Tabela 8.** Występowanie problemów w poszczególnych sferach

Lp.	Nazwa	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera techniczna	Ulice zdegradowane mogące wejść do obszaru
1	10. Pułku Strzelców Konnych	-	-	+	+	-
2	29 Listopada	+	+	+	+	<b>zdegradowane</b>
3	3 Maja	+	-	+	+	<b>zdegradowane</b>
4	Armii Krajowej	+	+	+	+	<b>zdegradowane</b>
5	Adama Asnyka	-	+	-	+	-
6	Batalionów Chłopskich	-	-	-	-	-
7	Stefana Batorego	+	+	-	+	<b>Zdegradowane</b>
8	Józefa Bema	-	+	-	-	-
9	Boczna Kasprowicza	-	-	-	-	-
10	Bohaterów	-	+	-	-	-
11	Bohaterów Westerplatte	-	+	-	+	-
12	Bolesława Chrobrego	-	-	-	+	-
13	Tadeusza Boya-Żeleńskiego	-	+	-	-	-
14	Braci Śniadeckich	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
15	Władysława Broniewskiego	-	+	-	+	-
16	Jana Cetnarskiego	-	-	-	-	-
17	Fryderyka Chopina	-	+	-	+	-
18	Marii Skłodowskiej-Curie	-	+	-	+	-
19	Stefana Czarnieckiego	-	-	-	+	-
20	Konstantego Danielewicza	-	-	-	+	-
21	Ignacego Daszyńskiego	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
22	Henryka Dąbrowskiego	-	+	-	+	-
23	Dębnik	-	-	-	-	-
24	Dolniańska	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
25	Dominikańska	-	-	-	+	-
26	Farna	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
27	Aleksandra Fredry	-	+	-	+	-
28	Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	-	+	-	+	-
29	Bartosza Głowackiego	-	+	-	+	-
30	Głuchowska	-	+	-	-	-
31	Górne	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>

Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

32	Władysława Grabskiego	-	+	-	-	-
33	Graniczna	+	+	-	-	<b>zdegradowane</b>
34	Artura Grottgera	-	+	-	+	-
35	Grunwaldzka	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
36	Harcerska	-	+	-	+	-
37	Hrabska	-	+	+	+	-
38	Jagiellońska	-	+	-	+	-
39	Jana Kasprowicza	-	-	-	+	-
40	Kazimierza Wielkiego	-	+	-	-	-
41	Kąty	-	+	-	-	-
42	Jana Kilińskiego	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
43	Jana Kochanowskiego	-	+	-	+	-
44	Kolejowa	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
45	Hugo Kołłątaja	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
46	Komisji Edukacji Narodowej	-	+	-	+	-
47	Marii Konopnickiej	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
48	Mikołaja Kopernika	-	-	-	-	-
49	Tadeusza Kościuszki	+	-	+	-	<b>zdegradowane</b>
50	Kowalska	-	+	-	-	-
51	Kazimierza Kralczyńskiego	-	+	-	+	-
52	Zygmunta Krasieńskiego	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
53	Józefa Ignacego Kraszewskiego	-	+	-	-	-
54	Królowej Elżbiety	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
55	Królowej Jadwigi	-	+	+	-	-
56	Krótką	+	-	-	-	-
57	Leona Kruczkowskiego	-	+	-	+	-
58	Janusza Kusocińskiego	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
59	Kwiatowa	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
60	Lipowa	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
61	Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli	-	-	-	-	-
62	Łąkowa	-	+	-	+	-
63	Łowiecka	-	+	-	-	-
64	Łysa Góra	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
65	Jana Matejki	-	+	-	+	-
66	Adama Mickiewicza	-	-	+	+	-
67	Modrzewiowa	-	+	-	+	-
68	Stanisława Moniuszki	-	-	-	-	-
69	Ignacego Mościckiego	+	-	+	-	<b>zdegradowane</b>
70	Gabriela Narutowicza	-	-	-	+	-
71	Obrońców Pokoju	-	+	-	+	-
72	Ogrodowa	-	+	-	-	-
73	Władysława Orkana	-	+	-	-	-
74	Elizy Orzeszkowej	-	+	-	-	-
75	Osiedle 3-go Maja	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
76	Osiedle Generała Stanisława Maczka	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
77	Osiedle Władysława Sikorskiego	-	+	-	+	-

## Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

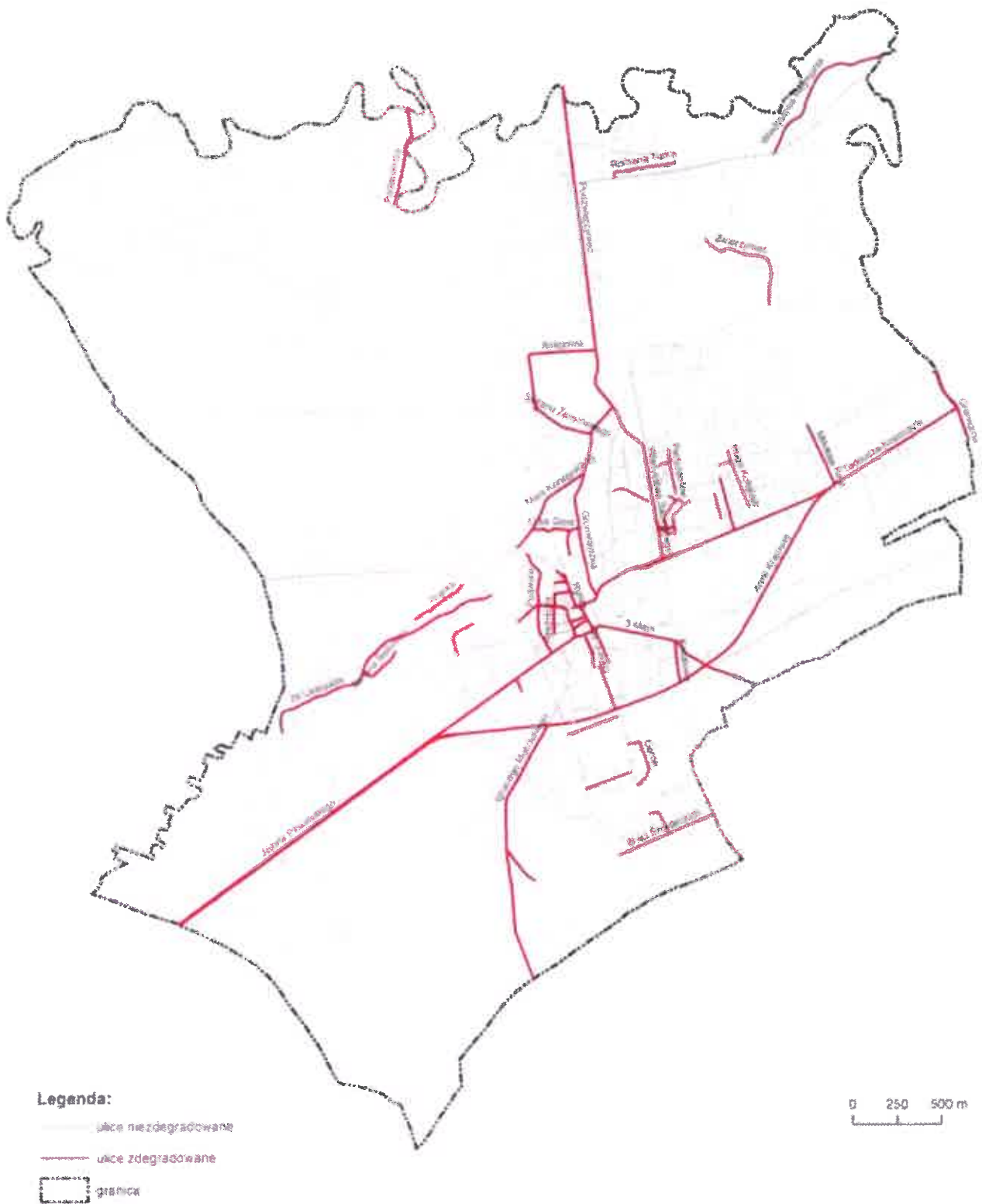
78	Osiedle Trześnik	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
79	Ottona z Pilczy	+	-	-	-	-
80	Ignacego Paderewskiego	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
81	Partyzantów	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
82	Piekarska	-	-	-	+	-
83	Józefa Piłsudskiego	+	-	+	-	<b>zdegradowane</b>
84	Plac Jana III Sobieskiego	+	-	+	+	<b>zdegradowane</b>
85	Podwale	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
86	Podwisłocze	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
87	Podzamcze	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
88	Podzwierzyniec	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
89	Pod Bażantarnią	-	+	-	+	-
90	Wincentego Pola	-	+	-	+	-
91	Polna	+	-	-	-	-
92	Powstania Styczniowego	-	+	-	+	-
93	Bolesława Prusa	-	+	-	-	-
94	Juliana Przybosa	-	-	-	+	-
95	Mikołaja Reja	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
96	Tadeusza Rejtana	+	+	-	-	<b>zdegradowane</b>
97	Władysława Reymonta	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
98	Marii Rodziewiczówny	-	-	-	+	-
99	Wandy Rutkiewicz	-	-	-	-	-
100	Rynek	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
101	Rzeźnicza	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
102	Henryka Sienkiewicza	-	+	-	+	-
103	Władysława Sikorskiego	+	+	+	-	<b>zdegradowane</b>
104	Skotnik	-	+	-	-	-
105	Słoneczna	-	+	-	-	-
106	Juliusza Słowackiego	+	+	-	-	<b>zdegradowane</b>
107	Sokoła	-	-	-	+	-
108	Ludwika Solskiego	-	-	-	+	-
109	Generała Józefa Sowińskiego	-	-	-	-	-
110	Stanisława Staszica	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
111	Wincentego Stysia	-	-	-	-	-
112	Majora Henryka Sucharskiego	+	+	+	+	<b>zdegradowane</b>
113	Sybiraków	-	-	+	+	-
114	Szkolna	+	+	+	+	<b>zdegradowane</b>
115	Pułkownika Ignacego Szpunara	-	-	-	-	-
116	Tkacka	-	+	-	+	-
117	Romualda Traugutta	-	+	-	+	-
118	Romana Turka	+	+	-	-	<b>zdegradowane</b>
119	Wąłowa	+	-	-	-	-
120	Wąska	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
121	Wiejska	-	+	-	-	-
122	Wiosny Ludów	-	+	-	+	-
123	Wojska Polskiego	-	+	-	-	-

Delimitacja obszaru zdegradowanych i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Łańcuta

124	Walerego Wróblewskiego	-	-	-	-	-
125	Stanisława Wyspiańskiego	-	+	-	+	-
126	Kardynała Stefana Wyszyńskiego	-	+	-	-	-
127	Zajazdowa	-	+	-	+	-
128	Zamknięta	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
129	Zielona	-	+	-	-	-
130	Franciszka Zubrzyckiego	-	+	-	+	-
131	Zwierzyniec	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
132	Bolesława Żardeckiego	+	+	-	+	<b>zdegradowane</b>
133	Stefana Żeromskiego	+	-	-	+	<b>zdegradowane</b>
134	Szenwalda	-	-	-	-	-

Uwagi: + podobszary obszaru zdegradowanego, - podobszary obszaru niezdegradowanego

Sferę przestrzenno-funkcjonalną przeanalizowano pod kątem dostępności różnego rodzaju obiektów infrastruktury społecznej, a także przestrzeni publicznych. Inwentaryzacja terenowa oraz analiza materiałów kartograficznych wykazała, iż ulice tj. Armii Krajowej, Mickiewicza, Piłsudskiego czy Plac Sobieskiego, cechują się doskonałą dostępnością do wszelakiego rodzaju usług. Tym samym, powyższy wskaźnik należy uznać jako miernik potencjału.



Rycina 5. Ulice zdegradowane w sferze społecznej i w przynajmniej jednej z pozostałych sfer.

## 6. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

Kolejnym etapem w procesie delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji było wyznaczenie zamieszkałego i homogenicznego obszaru, cechującego się degradacją w sferze społecznej oraz w przynajmniej jednej z pozostałych sfer, a także spójnością przestrzenno-funkcjonalną.

W procedurze wyznaczania obszaru rewitalizacji wykorzystano informacje dotyczące granic administracyjnych, dominujących funkcji terenu, występowania dróg, cieków i obszarów cennych przyrodniczo. Na tym etapie delimitacji wykorzystano również dokumenty planistyczne i strategiczne (Tabela 9), a także wyniki analiz na poziomie zamieszkałych ulic.

**Tabela 9.** Dane wykorzystane w procedurze wyznaczania obszaru rewitalizacji

<b>Czynnik</b>	<b>Źródło danych</b>	<b>Zakres wykorzystywanych informacji</b>	<b>Przykładowe zestawy danych</b>
GRANICE ADMINISTRACYJNE	- Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,	- granice dzielnic - granica miasta - inne granice	- Państwowy Rejestr Granic - BDOT 10k
URBANIZACJA	- Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej - Urząd Miasta Łańcut	- obszar zabudowy - użytkowanie terenu - granice administracyjne	- BDOT 10k
MORFOLOGIA	- Urząd Miasta Łańcut - Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej	- użytkowanie gruntów - ciągi komunikacyjne	- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego
PRZYRODNICZE	- Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej	- ciekі wodne - obszary cenne przyrodniczo	- BDOT 10k
DOKUMENTY STRATEGICZNE I PLANISTYCZNE	- Strategia Rozwoju dla Miasta Łańcuta - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta	- uwarunkowania obszaru - dominujące funkcje terenu	Urząd Miasta Łańcuta

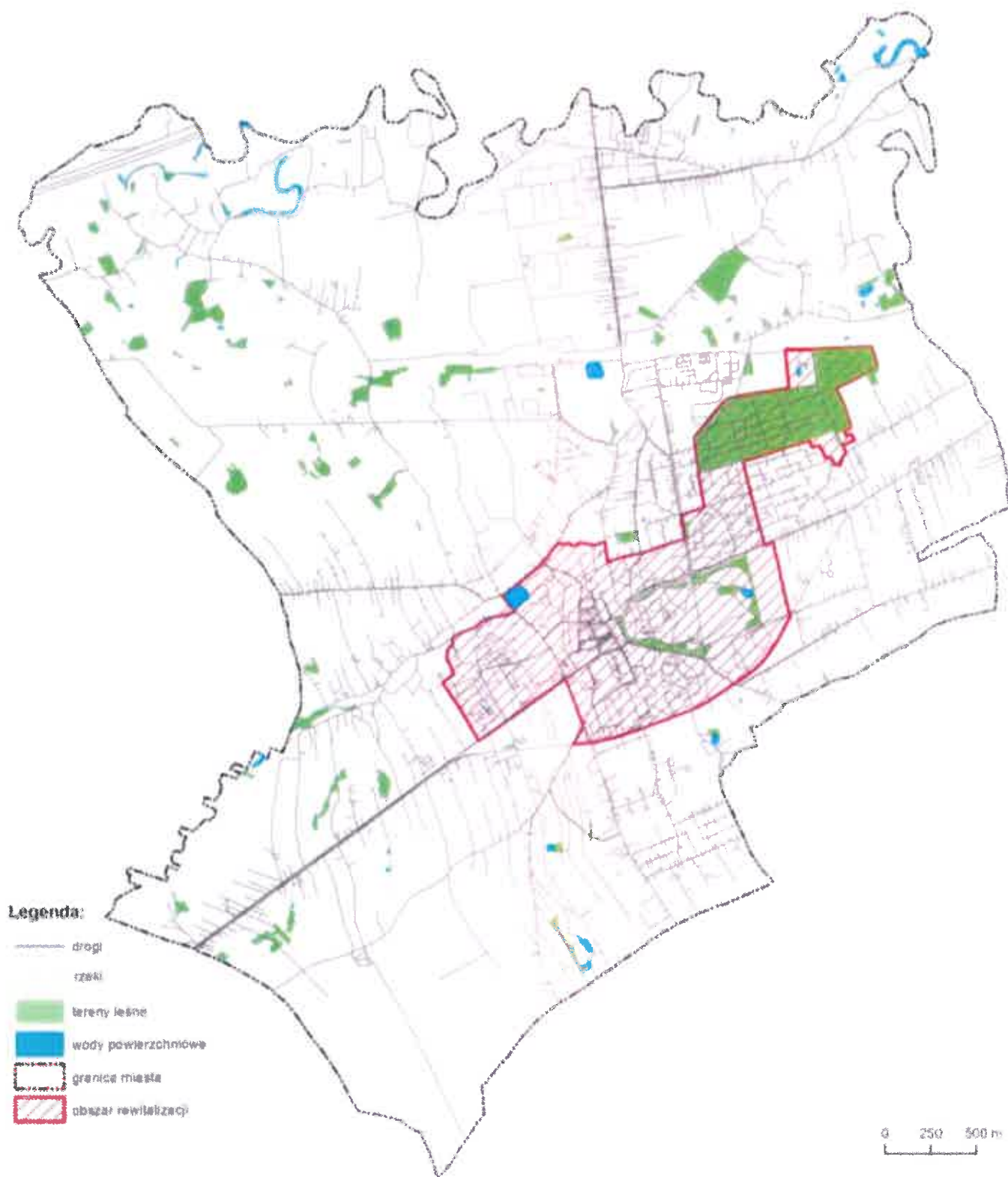
Dane zawarte w tabeli posłużyły do wyznaczenia spójnego i homogenicznego obszaru rewitalizacji, w skład którego wchodziły 29, wyznaczone w drodze analizy wskaźnikowej, zdegradowane i zamieszkałe ulice.

Z przeprowadzonej analizy ilościowej i jakościowej wynika, iż na terenie Łańcuta znajduje się znacznie więcej obszarów kryzysowych mogących współtworzyć obszar rewitalizacji. Czynnikiem decydującym



o wyborze obszaru był zapis *Ustawy o rewitalizacji*, która wprowadza limity dotyczące obszaru rewitalizacji: maksymalnie 30% - liczba ludności, maksymalnie 20,0% - powierzchnia terenu. W szczególności barierą okazała się wartość maksymalna 30,0% mieszkańców miasta. Finalnie, teren objęty zadaniami naprawczymi został wyodrębniony w wyniku uwzględnienia degradacji i potencjału obszaru, przy jednoczesnym zachowaniu spójności przestrzenno-funkcjonalnej. Obszar rewitalizacji to zasadnicze centrum miasta Łańcuta (najstarsza część Łańcuta w otoczeniu Rynku i Placu Jana III Sobieskiego), Muzeum-Zamek w Łańcutie wraz z rozległym Parkiem Zamkowym, tereny mieszkaniowe wielorodzinne (osiedle 3-Maja i Armii Krajowej, Trześnik, Gen. Stan. Maczka, Słowackiego i Podwale) i jednorodzinne, tereny Lasu Komunalnego Bażantarnia, tereny przemysłowe (dawny Staw Browarny) oraz powojkowe (dawne koszary 10 Pułku Strzelców Konnych). Tym samym obszar rewitalizacji wyznaczony w granicach Łańcuta posiada charakter wielofunkcyjny i spełnia szereg istotnych funkcji (m.in. administracyjne, gospodarcze, usługowe, społeczne, mieszkaniowe), zarówno względem mieszkańców samego miasta, jak również mieszkańców powiatu łańcuckiego. Jest to zatem obszar o znacznym potencjalnie wewnętrznym i niezwykle ważnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego całego Łańcuta. Niemniej ze względu na występowanie różnych zjawisk kryzysowych obszar ten wymaga wsparcia w ramach procesu rewitalizacji w celu wyeliminowania lub ograniczenia problemów i barier rozwojowych oraz wzmocnienia jego wewnętrznego potencjału rozwojowego.

Obszar rekomendowany do rewitalizacji na terenie Łańcuta zajmuje powierzchnię około 2,0 km<sup>2</sup> (tj. 10,3% całkowitej powierzchni miasta) i zamieszkiwany jest przez 5 136 osób (tj. 28,6% ogółu ludności miasta). Północną granicę obszaru rewitalizacji wyznaczają ulice: 29-go Listopada, Kraszewskiego, Marii Konopnickiej, Łysa Góra, Grunwaldzka, Władysława Sikorskiego, Partyzantów oraz tory linii kolejowej E30. Wschodnia granica obszaru rewitalizacji biegnie wzdłuż granicy Lasu Komunalnego Bażantarnia oraz ulic: Zygmunta Krasińskiego, jak również ulice niezdegradowane: Komisji Edukacji Narodowej, Juliana Przybosia, Ogrodowa. Południową granicę obszaru rewitalizacji stanowi ulica: Armii Krajowej oraz ulice niezdegradowane: Adama Mickiewicza, Tkacka i Józefa Piłsudskiego. Z kolei zachodnia granica obszaru rewitalizacji przebiega wzdłuż niezdegradowanej ulicy Batalionów Chłopskich.



Rycina 6. Obszar rewitalizacji (Śródmieście i tereny przylegające) w granicach Miasta Łańcuta.

## 7. Podsumowanie

Procedura delimitacyjna oraz analiza szczegółowa pozwoliła wyznaczyć w przestrzeni miasta spójny funkcjonalno-przestrzenne obszar rewitalizacji. Teren wybrany do odnowy cechuje się natężeniem różnych problemów i zjawisk kryzysowych (obciążenie demograficzne, bezrobocie, niska aktywność społeczna mieszkańców, wysoki wskaźnik przestępczości, czy problemy funkcjonalno-przestrzenne i techniczne związane z niezagospodarowaniem terenów publicznych lub złym stanem technicznym obiektów). Równocześnie obszar zdewastowany cechuje się znacznym potencjałem kulturowo-rekreacyjnym. W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowanych jest także wiele obiektów użyteczności publicznej, gdzie mieszczą się instytucje i podmioty publiczne, których obecność wpływa na wysoką dostępność instytucjonalną obszaru.

Odpowiedzią na zdefiniowane problemy obszaru rewitalizacji będą działania mające na celu trwałe i skuteczne wyjście z kryzysu społeczno-gospodarczego podobszarów zdegradowanych z wykorzystaniem potencjału analizowanej terenu. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne prowadzone będą w sposób kompleksowy przy współudziale różnorodnych grup interesariuszy. Zdefiniowanie podstawowych problemów i podjęcie kroków zmierzających do ich zniwelowania powinno przyczynić się do podniesienia poziomu i jakości życia mieszkańców.



## Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta

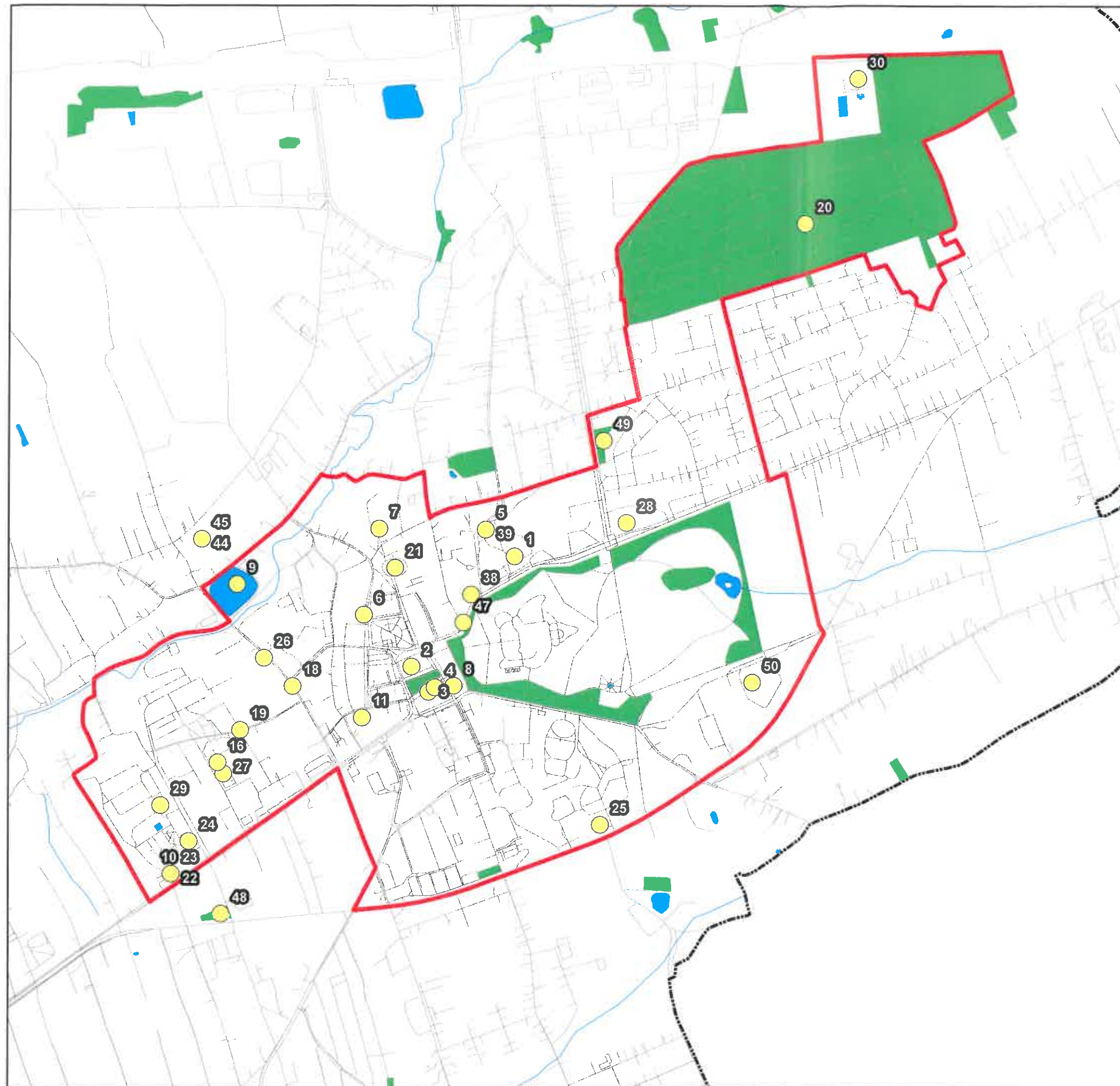
1:10 000



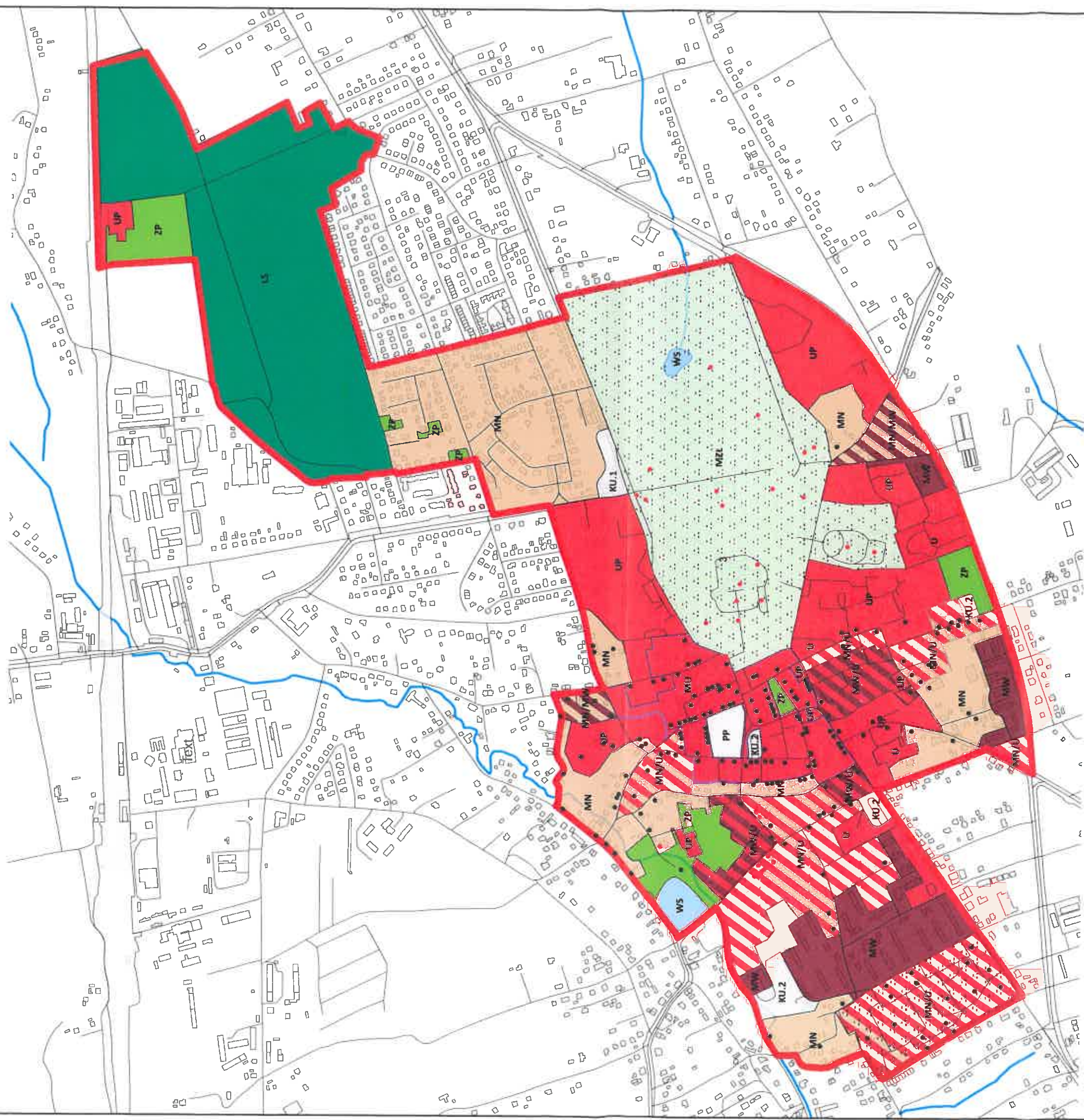
### Legenda:

- granica miasta
- granica obszaru rewitalizacji
- projekty rewitalizacji
- drogi
- rzeki
- wody powierzchniowe
- tereny leśne

### ORIENTACJA:



UWAGI:  
Projekty rewitalizacyjne o nr 2, 12-15, 17, 31-37, 40-43, 51-52 skoncentrowane terytoriaalnie (odnoszący się do całego obszaru rewitalizacji) nie zostały przedstawione na mapie.



## OBJAŚNIENIA

	granica obszaru rewitalizacji		KU.1 - dworzec autobusowy		zabytki wpisane do rejestru zabytków
	PP - przestrzeń publiczna - rynek		KU.2 - parkingi i garaże		zespoly zabytkowe
	MU - zabudowa średniowiejska		LS - las		
	UP - usługi publiczne		ZP - zieleń urzędowa		
	U - usługi komercyjne		WS - wody powierzchniowe		
	MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		MZL - Muzeum-Zamek Łańcut		
	MW - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna		drogi		
	MN/MW - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna		rzeki		
	MN/U - zabudowa jednorodzinna mieszkaniowo-usługowa		budynki		
	MW/U - zabudowa wielorodzinna mieszkaniowo-usługowa		zabytki wpisane do ewidencji zabytków		

0 500 m

**Załącznik 4.** Wykaz obiektów wpisanych do gminnej ewidencji i rejestru zabytków miasta Łańcuta, znajdujących się w obszarze Lokalnego Programu Rewitalizacji

L.p.	KOMPLEKS	Nazwa obiektu	Ulica	Nr	Nr rejestru zabytków	
1		Zespół zabytkowy miasta			A-320 z dn. 18.X.1969r.	
2	<b>Zespół Kościelny pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika</b>	Kościół	Farna	20	A-1273 z dn. 19.12.1994r.	
3		Plebania	Farna	20		
4		Dawny Lamus (obecnie garaże)	Farna	20		
5		Dawna obora (obecnie świetlica parafialna)	Farna	20		
6		Most do probostwa (nad ul. Jagiellońską)	Farna	20		
7		Mur obronny	Farna	20		
8		Figura Matki Bożej z Dzieciątkiem przy kościele parafialnym	Farna	20		
9		<b>Pomnik historii „Łańcut – zespół zamkowy” – Rozp. Prezydenta RP z dnia 25.08.2005 r.</b>	Zamek	Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.
10	Oranżeria		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
11	Glorietta (Eksedra)		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
12	Kordegarda (wartownia przy bramie głównej)		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
13	Zameczek Romantyczny		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
14	Powozownia		3-go Maja	14	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
15	Budynek stajni cugowych		3-go Maja	14	A-26 z dn. 30.VI.1948r.	
16	Brama główna płn.-zach.		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
17	Brama wejściowa zach.		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
18	Brama przy Zameczku Romantycznym Płn.		Kościuszki	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
19	Ujeżdżalnia		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
20	Budynek Zarządu Ogrodów Łańcuckich		3-go Maja	19	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
21	Fortyfikacje bastionowe		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
22	Most (Grobła)		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
23	Pawilon Elizin		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
24	Pergola i korty tenisowe		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
25	Zespół Szklarni tzw. Storczykarnia		Zamkowa	19	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
26	Portiernia przy bramie obok budynku Zarządu Ogrodów Łańcuckich		3-go Maja	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
27						
28	Figura NMP		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
29	Kapliczka z figurą św. Jana Nepomucena		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
30	Figura św. Huberta		Zamkowa	1	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
31			Ujeżdżalnia wojskowa tzw. Reitschule, Maneż	3-go Maja	10	A-1032 z dn. 6.VII.1979r.
32	<b>Zespół Folwarku na Górnem</b>		Zameczek (dawny pałacyk)	Armii Krajowej	51F	
33			Dworek Dwernickiego	Paderewskiego	5	
34			Budynek kancelarii i mieszkanie	Armii Krajowej	51G	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.
35			Budynek Dyrekcji Zarządu Dóbr Ordynacji	Paderewskiego	5	
36			Elektrownia	Paderewskiego	5	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.

37		Stajnia tzw. Tyrolnia	Armii Krajowej	51C	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
38		Kurnik	Armii Krajowej	51E	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
39		Garáže i mieszkania	Paderewskiego	5		
40		Garáže II	Paderewskiego	5		
41		Wozownia	Paderewskiego	5	A-714 z dn. 7.II.1973r.	
42		Piwnica (obok d. elektrowni)	Paderewskiego	5	A-1023 z dn. 27.VIII.1979r.	
43		Ogrodenie	3-go Maja			
44	<b>Zespół Koszar 10 Pułku Strzelców Konnych</b>	Główny budynek sztabowy	Piłsudskiego	70d		
45		Mieszkania Podoficerskie	Piłsudskiego			
46		Budynek koszarowy	Piłsudskiego	72	A-1277 z dn. 24.V.1995r.	
47		Budynek koszarowy	Piłsudskiego	72a	A-1277 z dn. 24.V.1995r.	
48		Budynek koszarowy	Piłsudskiego	70e		
49		Budynek koszarowy	Piłsudskiego	70a		
50		Budynek koszarowy	Piłsudskiego	70c		
51		Izba chorych	Piłsudskiego	70b		
52		Budynek gospodarczy	Piłsudskiego			
53		Kuchnia pułkowa, magazyn	Piłsudskiego			
54		Rusznikarnia, magazyn	Piłsudskiego			
55		Warsztat kowala	Piłsudskiego			
56		Stalmarnia	Piłsudskiego			
57		Magazyn żywności	Piłsudskiego			
58		Stajnia chorych koni (tzw. marodnia)	Piłsudskiego			
59		Budynek warsztatowy	Piłsudskiego			
60		Garáže	Piłsudskiego			
61		Garáže	Piłsudskiego			
62		Garáže	Piłsudskiego			
63		Stajnia	Piłsudskiego			
64		Stajnia dla koni	Piłsudskiego			
65		Stajnia	Piłsudskiego			
66		Stajnia dla koni podoficerskich	Piłsudskiego	30		
67		Stajnia dla koni szeregowych	Piłsudskiego			
68		Stajnia oficerska, magazyn paszy	Piłsudskiego	24		
69		Stajnia dla koni szeregowych	Piłsudskiego			
70		Stajnia dla koni szeregowych	Piłsudskiego			
71		Stajnia i wozownia	Piłsudskiego			
72		Wozownia	Piłsudskiego			
73			Budynek mieszkalny	Cetnarskiego	4	
74			Kamienica	Cetnarskiego	6	
75			Dom	Cetnarskiego	7	
76		Budynek mieszkalny	Cetnarskiego	8		
77		Kamienica	Cetnarskiego	10		
78		Dom	Cetnarskiego	13		
79		Dawna szkoła tkacka	Cetnarskiego	17		
80		Zespół szkoły tkackiej – warsztaty	Matejki	1		
81		Dom	Cetnarskiego	21		
82		Willa	Cetnarskiego	27	A-1052 z dn. 15.XI.1979r.	
83		Oficyna	Cetnarskiego	27	A-1052 z dn. 15.XI.1979r.	

84	Willa	Cetnarskiego	29	A-1075 z dn. 12.II.1981r.
85	Willa	Cetnarskiego	31	A-1076 z dn. 5.III.1981r.
86	Oficyna	Cetnarskiego	31	A-1076 z dn. 5.III.1981r.
87	Ogrodzenie przy willi	Cetnarskiego	31	A-1076 z dn. 5.III.1981r.
88	Willa	Cetnarskiego	33	A-1077 z dn. 5.III.1981r.
89	Oficyna	Cetnarskiego	33	A-1077 z dn. 5.III.1981r.
90	Ogrodzenie przy willi	Cetnarskiego	33	A-1077 z dn. 5.III.1981r.
91	Kamienica	Danielewicza	2	
92	Kamienica	Danielewicza	3	
93	Kamienica	Danielewicza	4	
94	Dawna siedziba Stowarzyszenia Mieszczan „Gwiazda”	Danielewicza	8	
95	Dom	Danielewicza	10	
96	Kamienica	Danielewicza	11	
97	Budynek mieszkalny	Danielewicza	13	
98	Kamienica	Danielewicza	15	
99	Kamienica	Danielewicza	17	
100	Willa „Róża”	Danielewicza	21	
101	Willa	Dolniańska	2	
102	Kapliczka p.w. św. Józefa	Dolniańska	2	
103	Dawny Kościół OO. Dominikanów	Dominikańska	1	A-316 z dn. 18.IV.1969r.
104	Dawny Kościół OO. Dominikanów	Dominikańska	1	A-316 z dn. 18.IV.1969r.
105	Kamienica	Dominikańska	2	
106	Dom	Dominikańska	3A	
107	Dom	Dominikańska	5	
108	Dom	Dominikańska	6	
109	Dom	Dominikańska	11	
110	Willa	Dominikańska	12-14	
111	Dom	Dominikańska	16	
112	Willa	Dominikańska	17	A-1122 z dn. 25.XI.1982r.
113	Dom	Dominikańska	19	
114	Dom	Dominikańska	27	
115	Kapliczka	Dominikańska	20	
116	Dom	Farna	3	
117	Kamienica	Farna	4	
118	Kamienica	Farna	6	
119	Kamienica	Farna	8	
120	Dawna szkoła wydziałowa żeńska SS. Boromeuszek	Farna	10	
121	Klasztor SS. Boromeuszek	Farna	12	
122	Dom	Grunwaldzka	2	
123	Budynek sklepu	Grunwaldzka	4	
124	Budynek (dawna masarnia)	Grunwaldzka	6	
125	Willa	Grunwaldzka	7	A-1105 z dn. 4.VIII.1981r.
126	Ogrodzenie willi	Grunwaldzka	7	
127	Budynek Sądu	Grunwaldzka	10	A-1284 z dn. 28.III.1997r.
128	Dawne Seminarium Nauczycielskie SS. Boromeuszek	Grunwaldzka	9	



129		Dawne Seminarium Nauczycielskie SS. Boromeuszek	Grunwaldzka	11	
130		Ogrodzenie dawnego Seminarium Nauczycielskiego SS. Boromeuszek	Grunwaldzka	11	
131		Willa	Grunwaldzka	15	A-103 z dn. 9.II.2005 r.
132		Willa	Grunwaldzka	17	A-1931 z dn. 4.VII.1979r.
133		Krzyż przydrożny	Grunwaldzka	19	
134		Willa	Grunwaldzka	23	
135		Dom	Jagiellońska	10	
136		Dawna Fabryka Porcelany Flaig'a	Jagiellońska	12	
137		Dom	Kilińskiego	3	
138		Dom	Konopnickiej	2	
139		Willa	Konopnickiej	6	
140		Budynek zaplecza Dawnego Zajazdu	Kościuszki	1	A-1209 z dn. 15.III.1990 r.
141		Kasyno Urzędnicze Ordynacji Łańcuckiej	Kościuszki	2	A-1016 z dn. 2.XI.1978 r.
142		Kamienica	Kościuszki	7	
143		Dworek tzw. „Piktonówka”	Kościuszki	13	A-1960 z dn. 4.III.1980r.
144		Ogrodzenie dworu	Kościuszki	13	A-1960 z dn. 4.III.1980r.
145		Krzyż tzw. „Czarny Chrystus”	Kościuszki		
146		Dom	Kraszewskiego	1	
147		Dom	Kraszewskiego	5	
148		Dom	Kraszewskiego	7	
149		Dom	Królowej Elżbiety	5-7	
150		Dom	Łysa Góra	11	
151		Kamienica	3-go Maja	5	
152		Kamienica	3-go Maja	7	
153		Kamienica	3-go Maja	9-11	
154		Willa	3-go Maja	21	
155		Dom	Matejki	4	
156		Dom	Matejki	6	
157		Dawne Gimnazjum Realne	Mickiewicza	3	
158		Dom	Moniuszki	3	A-1003 z dn. 29.VIII.1977r.
159		Dom	Moniuszki	9	
160		Dom	Narutowicza	3	
161		Dom	Narutowicza	6	
162		Dawna Łażnia Żydowska	Ottona z Pilczy	2	A-1017 z dn. 6.XII.1978r.
163		Kamienica	Ottona z Pilczy	3	
164		Kamienica	Ottona z Pilczy	4	
165		Kamienica	Ottona z Pilczy	5	
166		Kamienica	Ottona z Pilczy	6	
167		Kamienica	Ottona z Pilczy	7	
168		Budynek mieszkalny	Ottona z Pilczy	8	
169		Dawny Żydowski Dom Ludowy	Ottona z Pilczy	12	
170		Kamienica	Ottona z Pilczy	19	
171		Dom	Paderewskiego	10	
172		Budynek mieszkalny	Paderewskiego	12-14	A-958 z dn. 10.IV.1976r.

173		Willa	Paderewskiego	18	A-1220 z dn. 17.IX.1990r.
174		Ogrodzenie przy willi	Paderewskiego	18	
175		Kamienica	Piłsudskiego	1	
176		Dawna Poczta	Piłsudskiego	3	A-1114 z dn. 15.IX.1982r.
177		Dawny Magistrat	Piłsudskiego	5	
178		Szkoła Ludowa	Piłsudskiego	7	
179		Kamienica	Piłsudskiego	8	
180		Zajazd	Piłsudskiego	9	A-1283 z dn. 20.VIII.1996r.
181		Kamienica	Piłsudskiego	10	
182		Willa	Piłsudskiego	11	A-1266 z dn. 12.XI.1993r.
183		Kamienica	Piłsudskiego	12	
184		Kamienica	Piłsudskiego	14	
185		Kamienica	Piłsudskiego	16	
186		Kamienica	Piłsudskiego	22	
187		Kamienica	Piłsudskiego	24	
188		Dom	Piłsudskiego	38	
189		Dom	Podwale	23	
190		Dom	Podwale	25	
191		Dom	10 Pułku Strzelców Konnych	2	
192		Dom	10 Pułku Strzelców Konnych	3	
193		Dom	Rejtana	2	
194		Dom	Rejtana	4	
195		Kamienica	Rynek	1	
196		Kamienica	Rynek	3	
197		Kamienica	Rynek	5	
198		Kamienica	Rynek	10	
199		Kamienica	Rynek	12	
200		Kamienica	Rynek	13	
201		Kamienica	Rynek	14	
202		Kamienica	Rynek	15	A-428 z dn. 2.09.2010r.
203		Kamienica	Rynek	16	
204		Kamienica	Rynek	17	A-1286 z dn. 6.X.1997r.
205		Kamienica	Rynek	18	
206		Kamienica	Rynek	20	A-1074 z dn. 12.II.1981r.
207		Kamienica	Rynek	21	
208		Kamienica	Rynek	22	
209		Kamienica	Rynek	23	
210		Kamienica	Rynek	24	
211		Kamienica	Rynek	26	
212		Kamienica	Rynek	27	
213		Kamienica	Rynek	29	
214		Kamienica	Rynek	30	
215		Kamienica	Rynek	31	
216		Kamienica (dawny zajazd)	Rynek	32	A-1209 z dn. 15.03.1990r.

217		Kamienica	Rzeźnicza	2	
218		Kamienica	Rzeźnicza	4	
219		Kamienica	Rzeźnicza	8	
220		Kamienica	Rzeźnicza	14	A-1082 z dn. 5.III.1981r.
221		Dom	Sienkiewicza	3	
222		Willa tzw. Reichardówka	Sienkiewicza	5	A-1004 z dn. 27.X.1977r.
223		Dom	Sienkiewicza	7	
224		Kapliczka św. Nepomucena	Słowackiego		
225		Willa	Słowackiego	9	A-1078 z dn. 5.III.1981r.
226		Kamienica	Słowackiego	10	
227		Kamienica	Słowackiego	11	A-1079 z dn. 5.III.1981r.
228		Kamienica	Słowackiego	12	A-1080 z dn. 12.02.1981r.
229		Budynek mieszkalny	Słowackiego	13	A-1081 z dn. 5.III.1981r.
230		Dom	Słowackiego	15	
231		Dom	Słowackiego	18	
232		Kamienica	Pl. Sobieskiego	1	
233		Kamienica	Pl. Sobieskiego	2	
234		Kamienica	Pl. Sobieskiego	3	
235		Kamienica	Pl. Sobieskiego	4	
236		Kamienica	Pl. Sobieskiego	5	
237		Kamienica	Pl. Sobieskiego	6	
238		Kamienica	Pl. Sobieskiego	12	
239		Kamienica	Pl. Sobieskiego	13	
240		Kamienica	Pl. Sobieskiego	15	
241		Synagoga	Pl. Sobieskiego	16	A-315 z dn. 10.IV.1969r.
242		Kamienica	Pl. Sobieskiego	18	
243		Kamienica	Pl. Sobieskiego	19	
244		Kamienica	Pl. Sobieskiego	20	
245		Kamienica	Pl. Sobieskiego	21	
246		Kamienica	Sokoła	1	
247		Willa	Sokoła	4	A-1216 z dn. 7.IV.1980r.
248		Ogrodzenie przy willi	Sokoła	4	A-1216 z dn. 7.IV.1990r.
249		Dom	Sokoła	5	
250		Dom	Sokoła	3-9	
251		Dom	Sokoła	7	
252		Budynek Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”	Sokoła	11	
253		Dom	Wałowa	3	
254		Dom	Wałowa	5	
255		Dom	Wałowa	6	
256		Dom	Wałowa	11	
257		Dom	Wałowa	13-15	
258		Dom	Wałowa	21	
259		Dworek	Żardeckiego	2	A-293 z dn. 14.IX.1969r.
260		Dom	Żardeckiego	3	
261		Dom	Żardeckiego	4	
262	<b>Zespół Gimnazjum Realnego</b>	Dawny Zespół Gimnazjum Realnego	Żardeckiego	5	

263		Dawny Zespół Gimnazjum Realnego	Żardeckiego	6	
264		Dawny Zespół Gimnazjum Realnego	Żardeckiego	7	
265		Dawny Zespół Gimnazjum Realnego	Żardeckiego	8	
266		Dom	Żardeckiego	10	
267		Willa	Żardeckiego	12	

Źródło: zestawienie własne na podstawie danych wykazu Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Łańcuta (2010).

Załącznik Nr 2  
do Uchwały Nr  
Rady Miasta Łącuta  
z dnia stycznia 2017 r.

BURMISTRZ  
*Stanisław Gwizdak*



**Gmina Miasto Łącuta**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI  
MIASTA ŁAŃCUTA NA LATA 2015-2020**

Łącuta, 2016

## Opracowanie:

### **Urząd Miasta Łącuta**

#### **Zespół ds. opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji**

1. Joanna Rupar – kierownik projektu po stronie Urzędu Miasta Łącuta
2. Anna Budzyńska-Szewczyk
3. Mirosław Mac

### **Instytut Rozwoju Miast**

#### **Zakład Polityki Miejskiej i Rewitalizacji**

1. mgr Antoni Matuszko
2. mgr Aleksandra Gargol
3. mgr Katarzyna Kudłacz

## Spis treści

<b>1. Wstęp .....</b>	<b>5</b>
1.1. Podstawa prawna sporządzenia prognozy.....	5
1.2. Przedmiot opracowania .....	6
1.3. Zakres opracowania .....	7
1.4. Metodyka .....	7
<b>2. Informacje o zawartości Lokalnego Programu Rewitalizacji.....</b>	<b>8</b>
2.1. Ogólna charakterystyka i główne cele Lokalnego Programu Rewitalizacji .....	8
2.2. Powiązanie Lokalnego Programu Rewitalizacji z innymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi.....	9
<b>3. Charakterystyka obszaru oraz obecnego stanu środowiska .....</b>	<b>10</b>
3.1. Analiza i ocena aktualnego stanu środowiska oraz problemy jego ochrony istotne z punktu widzenia realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie .....	10
3.1.1. Położenie fizycznogeograficzne .....	10
3.1.2. Budowa geologiczna .....	10
3.1.3. Rzeźba terenu .....	10
3.1.4. Gleby .....	11
3.1.5. Stosunki wodne.....	11
3.1.6. Klimat .....	12
3.1.7. Roślinność .....	12
3.1.8. Walory krajobrazowe i kulturowe .....	13
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	14
3.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji założeń zawartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji .....	17
<b>4. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko powstałe w wyniku wdrożenia LPR .....</b>	<b>19</b>
4.1. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar NATURA 2000.....	19
Różnorodność biologiczna .....	30

Rośliny.....	30
Zwierzęta .....	30
Ludzie.....	31
Jednolite części wód powierzchniowych i jednolite części wód podziemnych .....	31
Jakość powietrza.....	32
Powierzchnia ziemi .....	32
Klimat.....	32
Krajobraz.....	33
Zasoby naturalne .....	33
Zabytki.....	33
Dobra materialne.....	34
Obszary chronione w tym obszary Natura 2000.....	34
4.2. Skumulowane i transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	34
4.3. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w związku z realizacją zadań LPR .....	35
4.4. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zwartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji .....	36
<b>5. Propozycja przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu oraz częstość jej przeprowadzania.....</b>	<b>37</b>
<b>6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>	<b>38</b>



## 1. Wstęp

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem przedstawiającym ocenę oddziaływania na środowisko skutków realizacji programu rewitalizacji. Celem dokumentu jest identyfikacja przewidywanych ewentualnych skutków wpływu ustaleń LPR na środowisko, ocena zaproponowanych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz zgodność z przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska.

### 1.1. Podstawa prawna sporządzenia prognozy

Podstawą prawną do opracowania prognozy jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* (Dz. U. z 2008 r. nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami) oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2008 r. nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

Ww. ustawa zawiera także regulacje prawne odpowiadające ustaleniom podjętym na poziomie międzynarodowym w dyrektywach Wspólnot Europejskich, m. in. w:

- Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001),
- Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku *w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne* (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.1985),
- Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992),
- Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 roku *w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG* (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003),
- Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku *przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału.*

Dodatkową podstawę prawną stanowią ustawy i rozporządzenia krajowe, m. in.:

- *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późniejszymi zmianami),

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192 poz. 1883),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 210 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku poz. 267 z późniejszymi zmianami).

## 1.2. Przedmiot opracowania

---

Prognozę wykonano dla potrzeb Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Łańcuta na lata 2015-2020. Omawiany obszar rewitalizacji obejmuje zasięgiem ściśle centrum miasta, Rynek i Plac Sobieskiego, Muzeum-Zamek wraz z Parkiem Zamkowym, teren Lasu komunalnego Bażantarnia, osiedla mieszkaniowe (Trześnik, Armii Krajowej, Generała Stanisława Maczka, 3 Maja), obszary przemysłowe (dawny Staw Browarny) i powojkowe (dawne koszary przy ul. 10 Pułku Strzelców Konnych) oraz przestrzenie i obiekty pełniące różne funkcje usługowe. Powierzchnia analizowanego obszaru wynosi 2 km<sup>2</sup>, co stanowi 10,3% powierzchni Łańcuta. Obszar zamieszkiwany jest przez 5 136 osób (28,6% ogółu ludności miasta).

Wyznaczony obszar rewitalizacji posiada wielofunkcyjny charakter i spełnia istotne funkcje (m.in. administracyjną, gospodarczą, usługową, społeczną i mieszkaniową) zarówno względem mieszkańców

samego miasta, jak również mieszkańców powiatu łańcuckiego. Jest to obszar o dużym potencjalnie wewnętrznym i istotnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego całego miasta.

### 1.3. Zakres opracowania

---

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2008 r. nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

W ramach prognozy przedstawiono ogólną charakterystykę ustaleń zawartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji oraz powiązania programu z innymi projektami strategicznymi i planistycznymi. W opracowaniu zawarto również ocenę istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego, a także wpływ realizacji ustaleń programu na ich funkcjonowanie.

### 1.4. Metodyka

---

Prognoza jest oceną oddziaływania projektu na środowisko, a także w przypadku niekorzystnych zmian, propozycją jego modyfikacji w celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu na środowisko.

Ocena oddziaływania projektu na środowisko opiera się na analizie:

- aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, określeniu jego odporności na degradację i wyznaczeniu progów krytycznych,
- uwarunkowań wynikających z ustaleń Lokalnego Programu Rewitalizacji,
- działań związanych z realizacją ustaleń na obszarze objętym programem.

Sporządzając niniejszą prognozę posłużono się metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi, opierając się na analizie środowiskowej i statystycznej oraz prognozowaniu eksperckim.

## 2. Informacje o zawartości Lokalnego Programu Rewitalizacji

### 2.1. Ogólna charakterystyka i główne cele Lokalnego Programu Rewitalizacji

Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 jest dokumentem planistycznym, zawierającym kluczowe, z punktu widzenia lokalnej społeczności oraz władz miasta, zadania. Stanowi także narzędzie kontroli i koordynowania ich realizacji dla osiągnięcia celów stawianym rewitalizacji.

Program składa się z kilkunastu części. Pierwszą z nich stanowi opis jego powiązań z dokumentami strategicznymi i planistycznymi jednostek wyższego rzędu, jak również Gminy Miasto Łańcut. Druga część dokumentu obejmuje pogłębioną diagnozę istniejącego stanu na obszarze miasta, w podziale na 5 sfer (przestrzenno-funkcjonalną, środowiskową, techniczną, gospodarczą i społeczną). Trzecia część dokumentu zawiera delimitację i charakterystykę obszaru rewitalizacji, ze szczególnym uwzględnieniem zjawisk kryzysowych w poszczególnych sferach oraz potencjałem rozwojowym obszaru i jego znaczeniem dla rozwoju całego miasta. Czwarta część programu przedstawia planowane efekty procesu rewitalizacji. W kolejnych rozdziałach przedstawiono cele rewitalizacji wraz ze wskazanymi kierunkami działań oraz opis planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a także wskazano mechanizmy służące zapewnieniu komplementarności między poszczególnymi projektami rewitalizacyjnymi oraz plan finansowy rewitalizacji. Następne rozdziały zawierają opis mechanizmów służących włączeniu mieszkańców, przedsiębiorców, jak również innych podmiotów i grup w proces rewitalizacji, a także system wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta. W ostatniej części przedstawiono system monitoringu i oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych.

Głównym celem Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 jest ***ograniczenie skali występowania negatywnych zjawisk i procesów na obszarze Śródmieścia i terenów przylegających oraz wzmocnienie wewnętrznego potencjału tego obszaru w celu zrównoważonego rozwoju całego miasta***. poprzez:

- przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, promocję integracji oraz poprawę dostępności i jakości usług publicznych,
- racjonalne kształtowanie przestrzeni miejskiej oraz zapewnienie wysokiej dostępności i odpowiedniego standardu infrastruktury służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców,
- rozwój lokalnej przedsiębiorczości oraz zwiększenie aktywności gospodarczej ludności,
- zapewnienie wysokiego standardu i efektywności energetycznej budynków.

## 2.2. Powiązanie Lokalnego Programu Rewitalizacji z innymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi

---

Lokalny Program Rewitalizacji miasta Łańcuta na lata 2015-2020 wykazuje silne powiązania z innymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi sporządzonymi na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i europejskim. Należą do nich:

- Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2014-2020,
- Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Miasto Łańcut na lata 2014-2020,
- Program Wspierania Rodziny Gminy Miasto Łańcut na lata 2014-2016,
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2020,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta,
- Strategia Rozwoju Miasta Łańcuta na lata 2015-2020,
- Strategia ZIT Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego,
- Program Rewitalizacji dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030,
- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020,
- Umowa Partnerstwa,
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
- Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020,
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020,
- Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020,
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie,
- Strategia Rozwoju Kraju 2020,
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności,
- Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu.

### 3. Charakterystyka obszaru oraz obecnego stanu środowiska

#### 3.1. Analiza i ocena aktualnego stanu środowiska oraz problemy jego ochrony istotne z punktu widzenia realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie

W opracowaniu dokonano analizy przyrodniczej obszaru rewitalizacji, ze względu na konieczność określenia oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na funkcjonowanie środowiska naturalnego. W poszczególnych częściach charakterystyki obszaru odnoszono się do terenu całej Gminy Miejskiej Łańcut.

##### 3.1.1. Położenie fizycznogeograficzne

Łańcut usytuowany jest w południowo-wschodniej Polsce. Według regionalizacji fizycznogeograficznej J. Kondrackiego (2000), powiat łańcucki położony jest na terenie prowincji zwanej Karpaty Zachodnie (zaliczanej do podprowincji Północne Podkarpacie) i Pogórza Środkowobeskidzkiego (klasyfikowanego do podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie). Samo miasto usytuowane jest na pograniczu dwóch mezoregionów, tj. Podgórza Rzeszowskiego oraz Pradoliny Podkarpackiej, leżących w obrębie Kotliny Sandomierskiej. Granica pomiędzy mezoregionami przebiega wzdłuż magistrali kolejowej, dzieląc tym samym teren miasta na dwie części: niziną od strony północnej i wyżynną od południowej. Obszar objęty opracowaniem w całości położony jest na obszarze wyżynnym Podgórza Rzeszowskiego.

##### 3.1.2. Budowa geologiczna

Teren miasta zlokalizowany jest na obszarze Zapadliska Przedkarpackiego, najmłodszej jednostki alpejskiej powstałej na terenie Polski i związanej z końcowymi etapami tektogenezy Karpat Polskich. W budowie geologicznej, Zapadlisko wyróżniają głównie osady środkowego i dolnego miocenu, z przewagą ilów i iłolupków (Mizerski, 2009). Warstwą nadrzędną są utwory czwartorzędowe wodno-lodowcowe o zróżnicowanej miąższości np. gliny zwałowe, osady żwirowo-piaszczyste. W budowie geologicznej rewitalizowanego obszaru przeważają formy charakterystyczne dla Podgórza Rzeszowskiego, wykształcone w postaci utworów eolicznych (lessy, pyły i gliny lessopodobne) i wodno-lodowcowych. W północno-zachodniej części analizowanej jednostki, w korycie rzeki Mikośka, dominują utwory czwartorzędowe.

##### 3.1.3. Rzeźba terenu

Zróżnicowana rzeźba terenu miasta uwarunkowana jest od położenia na pograniczu dwóch jednostek fizycznogeograficznych: Pradoliny Podkarpackiej i Podgórza Rzeszowskiego. Równoleżnikowe

obniżenie zwane pradoliną to teren opadający w kierunku północno-wschodnim, osiągający wysokość od 201 do 207 m n.p.m. Mezoregion Pradoliny Podkarpackiej od południa graniczy z Podgórzem Rzeszowskim, stanowiącym wysoczyznę erozyjno-denudacyjną, której charakterystyczną cechą jest falista rzeźba. Podgórze budują następujące formy morfologiczne: wierzchowina lessowa i wodno-lodowcowa oraz dolina rzeki Wisłok. Wspomniany płaskowyż wznosi się w kierunku południowym. Las komunalny Bażantarnia położony w północno-wschodniej części rewitalizowanego obszaru znajduje się na wysokości około 200 m n.p.m., natomiast teren centrum miasta w okolicach Zamku wznosi się do wysokości nawet 240 m n.p.m. Cechą charakterystyczną Podgórza Rzeszowskiego są wąwozy lessowe tworzące formy o stromych zboczach i płaskich dnach. Obszar rewitalizowany w całości położony jest w obrębie Podgórza Rzeszowskiego. Inne przykłady form charakterystycznych dla powierzchni morfologicznej miasta to doliny rzeczne. Mikośka, dopływ rzeki Wisłok to głęboko wcięta dolina o płaskich zboczach oraz podmokłym dnie. Koryto rzeki ma zróżnicowany kształt. W odcinku ujściowym jest to płaskodenna dolina o zboczach w kształcie skarp. Środkową część cechuje forma dolinna, natomiast w odcinku źródłowym – wciśnięta. W obrębie centrum miasta wyróżnić można także struktury pochodzenia antropogenicznego, tj. sztuczne nasypy, skarpy i wkopy. Zajmują one niewielką część terenu.

#### **3.1.4. Gleby**

Obszar całego miasta charakteryzuje się zróżnicowaną topologią gleb. W północnej części Łańcuta w obszarze Pradoliny Podkarpackiej wyróżnia się przede wszystkim: mady brunatne oraz glejowe. W południowej części miasta przeważa pokrywa glebowa wykształcona na utworach lessowych, wyróżniająca Podgórze Rzeszowskie. W samym obszarze rewitalizacji występują gleby brunatne (kwaśne i wylugowane), czarnoziemy (zdegradowane i deluwialne), a lokalnie pseudobielice. W granicach wyznaczonego terenu miasta wyróżnić można także struktury pochodzenia antropogenicznego tj. urbanoziemy, gleby ogrodowe.

#### **3.1.5. Stosunki wodne**

Według podziału hydrograficznego obszar aglomeracji Łańcuta przynależy do zlewni Wisłoka, stanowiącego największy lewobrzeżny dopływ Sanu (Chowaniec i in., 2007). Do wód powierzchniowych omawianego terenu zaliczyć można dopływ Wisłoka – rzekę Mikośkę, której koryto biegnie wzdłuż północno-zachodniej granicy obszaru rewitalizacji. Z uwagi na działalność człowieka poszczególne fragmenty koryta Mikośki zostały skanalizowane i przykryte. W wyniku ulewnych opadów typu burzowego, w korytach rzek następuje wzrost przepływu, czego efektem jest zalewanie miasta. Do zabezpieczeń przeciwpowodziowych zaliczyć można liczne stawy i naturalne zbiorniki wód powierzchniowych, pełniące m.in. funkcje retencyjne na obszarze miasta. Przykładowe zbiorniki retencyjne znajdują się w okolicy ul. Cetnarskiego (północno-zachodnia część rewitalizowanego obszaru) oraz na terenie Parku Zamkowego. Wody podziemne zlokalizowane na obszarze rewitalizacji to przede wszystkim wody gruntowe wytworzone w czwartorzędowych utworach wodno-

lodowcowych, podścielających warstwę lessową i zalegających na nieprzepuszczalnych łach trzeciorzędowych. Wydajność wód podziemnych jest zróżnicowana i stosunkowo niewielka. Zasilanie warstwy wodonośnej odbywa się głównie przez infiltrujące wody opadowe.

### 3.1.6. Klimat

Pod względem klimatycznym Łańcut zalicza się do klimatów regionu Małopolski Wschodniej. W ciągu roku średnia liczba godzin usłonecznienia rzeczywistego oscyluje w granicy 1507. Średnia roczna temperatura powietrza osiąga wartość 7,9°C, w lipcu wynosi ona 18,2°C, z kolei w najchłodniejszym miesiącu styczniu zaledwie (-3,1)°C. Wartość średniego rocznego zachmurzenia wynosi 63%. Największe zachmurzenie notuje się w miesiącu grudniu (76%), najmniejsze w sierpniu (51%). W regionie Małopolski Wschodniej roczna średnia suma opadów wynosi 652mm. Najwyższe sumy opadów charakterystyczne są dla sierpnia (95mm), najniższe dla lutego (29mm). Średnia liczba dni mroźnych ( $t_{\max} < 0^{\circ}\text{C}$ ) wynosi 40, natomiast dni upalnych ( $t_{\max} > 30^{\circ}\text{C}$ ) jest tu około 90. Położenie Łańcuta w pobliżu dwóch wielkich makroregionów wpływa na kształtowanie warunków klimatycznych miasta. Łagodniejszy klimat Kotliny Sandomierskiej kontrastuje z górskim klimatem charakterystycznym dla Pogórza Karpackiego. Łańcut położony jest w strefie przejściowej o przeważających wpływach klimatu kontynentalnego (Woś, 2010).

### 3.1.7. Roślinność

Według podziału geobotanicznego J. Matuszkiewicza (2008) obszar miasta położony jest w Krainie Kotliny Sandomierskiej, dokładnie w Okręgu Przemysko-Rzeszowskim. Łańcut usytuowany jest w strefie roślinności przejściowej, cechującej się zwiększonym kontynentalizmem, skutkiem czego jest wzrost występowania roślinności karpackiej i górskiej na rzecz zmniejszenia się udziału gatunków borealnych i subborealnych. Najcenniejsze kompleksy przyrodnicze znajdujące się w obszarze rewitalizacji to przede wszystkim: Zespół Zamkowo-Parkowy i Las Komunalny Bażantarnia. W historycznym drzewostanie Parku Zamkowego przeważają dęby szypułkowe, lipy drobnolistne i szerokolistne, topole białe oraz jesiony wyniosłe. W ogrodach zamkowych wyróżnia się również gatunki zagraniczne, tj. sofora japońska, platan klonolistny, miłorząb dwuklapowy (najstarszy w Polsce). Wśród krzewów dominują: forsycja, jaśminowiec oraz liguster pospolity. Obszar zamkowo-parkowy stanowi przykład doskonale zadbanego fragmentu zieleni miejskiej i jest wizytówką miasta. W północno-wschodniej części obszaru rewitalizacji znajduje się Las Komunalny Bażantarnia, położony jest na krawędziowym stoku Podgórze Rzeszowskiego. W drzewostanie dominuje: brzoza brodawkowata, lipa szerokolistną, buk zwyczajny, jawor, klon, topola oraz jesion wyniosły. W części południowo-zachodniej lasu komunalnego przeważają dęby. W podsycie wyróżnia się przede wszystkim takie gatunki jak: bez czarny, kruszyna, głóg jednoszyjowy i leszczyna. W przyziemnej warstwie runa leśnego znajdują się gatunki roślinne, do których zalicza się: pokrzywę, kuklik pospolity, bluszcz kurdybanek oraz glistnik jaskółcze ziele. W obrębie obszaru rewitalizacji wyróżnić można również tereny zieleni urządzonej tj. zieleńce, skwery, zielen przyuliczna i ogrody przydomowe.



### 3.1.8. Walory krajobrazowe i kulturowe

Łańcut to niezwykle atrakcyjny ośrodek miejski, nie tylko w skali województwa, ale również kraju. Walory krajobrazowe miasta kształtowane są przez środowisko naturalne i kulturowe. Najcenniejszym obiektem na obszarze rewitalizacji, będącym wizytówką miasta, jest Zespół Zamkowo-Parkowy. Pozostałymi obszarami o wysokich walorach przyrodniczych są: obszar Starorzecza Wisłoka, Las Komunalny Dębik oraz Las Komunalny Bażantarnia.

W 2014 roku na terenie Łańcuta znajdowało się 95 obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz 453 obiekty zabytkowe zamieszczone w ewidencji zabytków. Na obszarze rewitalizacji znajdują się najważniejsze zabytki miasta (72 obiekty wpisane do rejestru zabytków i 239 obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków), wśród nich dawna rezydencja magnackich rodów Muzeum-Zamek.

Centrum miasta wyróżnia zabytkowy układ urbanistyczny. Najstarsze kamienice pochodzą z XVI i XVII wieku. Po wielkim pożarze miasta w roku 1820 charakter zabudowy centrum został w znacznym stopniu zmieniony. Istotne w strukturze urbanistycznej miasta są także lata Autonomii Galicyjskiej. Centrum miasta wyróżnia się zabudową willową pochodzącą z okresu galicyjskiego i międzywojennego.

W centrum miasta zlokalizowany jest kompleks zamkowy rodu Lubomirskich, Czartoryskich i Potockich – jeden z dwóch Pomników Historii województwa podkarpackiego, który w 1925 roku został zaklasyfikowany jako cenny zabytek ziemi łańcuckiej. Zamek został wzniesiony w latach 30. XVII wieku, w stylu nawiązującym do włoskiej architektury, otoczony parkiem w stylu angielskim. Wnętrze Zamku ozdabiają cenne dzieła klasycystyczne. Na terenie kompleksu odznacza się również Oranżeria, Glorieta i Zameczek Romantyczny.

W 1944 roku na terenie Zamku powstało Muzeum, które obecnie realizuje cele polegające na utrzymaniu, konserwacji, dokumentacji oraz udostępnianiu obiektów i eksponatów potencjalnym turystom, a także współpracuje przy organizacji wydarzeń o charakterze kulturowym (np. Muzyczny Festiwal w Łańcucie)

Kolejnym istotnym zabytkiem w przestrzeni miasta jest, istniejący od XVIII wieku, folwark „Na Górnem”, który pełni funkcję zaplecza gospodarczego zamku.

Na uwagę zasługuje także zabytkowy klasztor oo. Dominikanów, którego początki sięgają przełomu XIV i XV wieku. Klasztor trzykrotnie ulegał zniszczeniu (podczas najazdów Tatarów, najazdu księcia Rakoczego oraz pożaru miasta w 1820 roku). Skutkiem późniejszej modernizacji obiektu była rozbudowa kompleksu. W XX wieku klasztor pełnił różne funkcje, od szpitala wojskowego, przez dom wycieczkowy, po przychodnię lekarską. Obecnie znajduje się w nim siedziba PPTK. W najbliższych latach planuje się umieścić w nim Centrum Historii i Sztuki.

W granicach obszaru rewitalizacji znajdują się także inne cenne obiekty dziedzictwa kulturowego (m.in. kościół parafialny p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika oraz Synagoga z 1761 roku).

### 3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

#### **Budowa geologiczna i tektonika**

Obszar objęty opracowaniem w całości położony jest w obrębie jednostki fizycznogeograficznej zwanej Podgórzem Rzeszowskim. Budowa geologiczna i tektonika nawiązuje do długotrwałych procesów na obszarze Zapadliska Przedkarpackiego, najmłodszej jednostki alpejskiej powstałej na terenie Polski i związanej z końcowymi etapami tektogenezy Karpat Polskich. Analizowany obszar charakteryzuje się występowaniem osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi. Według *Systemu Ochrony Przeciwoświsowej Państwowego Instytutu Geologicznego*, w północno-zachodniej części obszaru objętego LPR, wzdłuż ulicy Podwale, wyróżniono teren okresowo narażony na wystąpienie procesów osuwiskowych. Wzdłuż ulic: Henryka Sienkiewicza, Podwale, Dominikańska, wyznaczono obszary zagrożone ruchami masowymi. Na terenie Lasu Komunalnego Bażantarnia (północno-wschodnia część obszaru) znajdują się dwa okresowo występujące osuwiska. Na obszarze rewitalizacji nie występują obszary i tereny górnicze.

#### **Gleby**

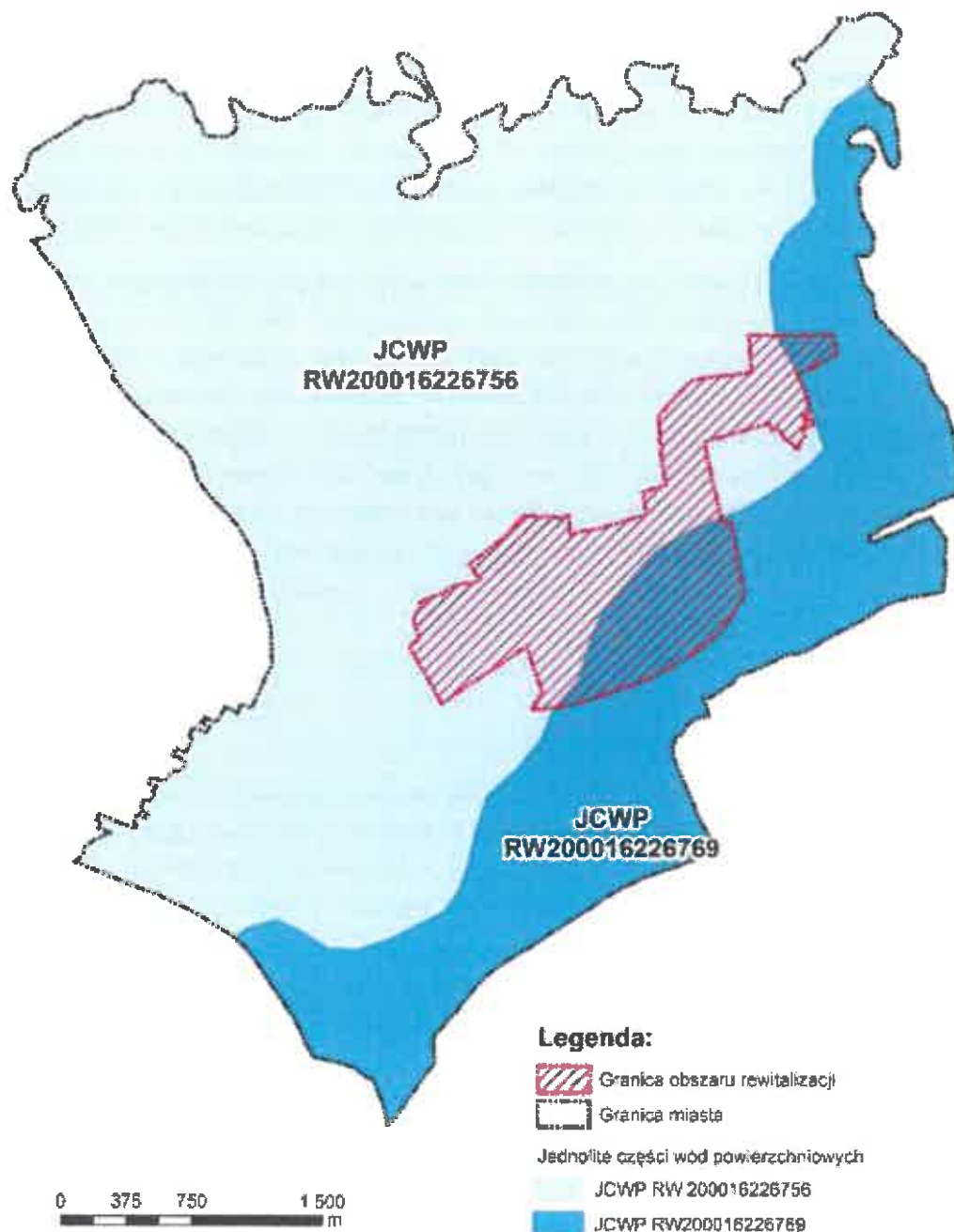
Na obszarze rewitalizacji przeważają gleby brunatne kwaśne i wylugowane. Jakość tych gleb nawiązuje do użytkowania terenu. Przewaga obszarów zurbanizowanych obniża walory pokrywy glebowej oraz wpływa na jej degradację. Do największych potencjalnych źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych w granicach obszaru rewitalizacji zalicza się:

- zanieczyszczenia transportowe pochodzące z komunikacji samochodowej (trakty komunikacyjne o znaczeniu krajowym i regionalnym przebiegające przez centrum miasta),
- absorpcja zanieczyszczeń atmosferycznych,

W granicach analizowanego obszaru pojawiają się trudności z określeniem dokładnego chemizmu gleb, ze względu na brak monitoringu jakości gleb.

#### **Wody powierzchniowe**

Na podstawie *Ramowej Dyrektywy Wodnej* w sprawie sposobu klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych z 2013 roku, znaczna część obszaru rewitalizacji (zachodnia, północna i północno-zachodnia) znajduje się w obrębie JCWP „Mikośka” o kodzie krajowym RW200016226756. Pozostała część analizowanego terenu (południowa, południowo-wschodnia i niewielki obszar północny w okolicy Lasu Komunalnego) zlokalizowana jest w obrębie JCWP „Sawa” o kodzie RW200016226769 (Rysunek 1). Typ JCWP „Mikośka” oraz JCWP „Sawa” zaliczany jest do 16, potoki nizinne i lessowogliniasty. Statusy obu JCWP określane są jako silnie zmienione. Uzasadnieniem wyznaczenia statusu jest brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego oraz stopni uniemożliwiających migrację rybnom i zmieniających lokalne warunki życia bezkręgowców.



Rysunek 1. Jednolite części wód powierzchniowych na terenie miasta Łańcuta.

Antropogeniczne koryto Mikośki w wyniku działalności człowieka zostało silnie przekształcone, co znacznie obniżyło walory ekologiczne ciek (wysoka presja komunalna). Potencjał biologiczny rzeki określany jest jako zły, z tytułu dużej zawartości fitobentosu. Prowadzi to do wystąpienia procesu eutrofizacji oraz zanieczyszczenia wód związkami organicznymi. Podłączenie koryta do sieci kolektorów

burzowych i kanalizacji sanitarnej wpływa na obniżenie klasy elementów fizykochemicznych. W wyniku drenażu substancji biogenych do koryta rzeki, wody ulegają m.in. zakwaszeniu i zasoleniu. Również potencjał ekologiczny Mikośki oceniany jest jako zły. Ogólny stan JCWP „Mikośka” oceniany jest jako zły. Priorytetowym celem środowiskowym dla JCWP „Mikośka” jest osiągnięcie dobrego potencjału wód, zarówno pod względem ekologicznym jak i chemicznym. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Kolejno, w zlewni JCWP „Sawa” nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Stan i potencjał analizowanego JCWP klasyfikowany jest jako zły. Priorytetowym celem środowiskowym dla JCWP „Sawa” jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i biologicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych (przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych). Zlewnia JCWP „Sawa” usytuowana jest w obszarze mającym znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 (PLH180025 Nad Husowem). Celem środowiskowym obszaru chronionego jest przede wszystkim utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony, następujących gatunków: kumaka górskiego, traszki karpackiej, biegacza urozmaiconego, czerwonończyka nieparka oraz modraszka nausitous.

### **Wody podziemne**

Według badań *Państwowej Służby Hydrogeologicznej* za rok 2016, wody podziemne występujące na terenie objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji zaliczane są do obszaru jednolitych części wód podziemnych nr 153. Wody podziemne pod względem ilościowym i jakościowym oceniane są jako dobre, niewymagające uzdatniania. Do głównych zagrożeń powodujących obniżanie walorów jakościowych wód podziemnych zaliczyć można:

- wody opadowe absorbujące zanieczyszczenia atmosferyczne i przenikające do warstw wodonośnych
- awarie sieci kanalizacyjno-sanitarnych

Do celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWPd nr 153 zalicza się utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego ww. wód. Dodatkowo zaznacza się, że analizowany teren nie znajduje się w obszarze zagrożenia powodziowego.

### **Jakość powietrza**

Brak punktów pomiarowych oraz sieci monitorujących stężenie zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery na terenie miasta utrudnia ocenę jakości powietrza. Źródła informacji na temat jakości powietrza pochodzą głównie z dokumentów dotyczących opłat za emisję gazów i pyłów wprowadzonych do atmosfery, a także raportów *Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska* dla województwa podkarpackiego. Średnie dane roczne, dobowe i jednogodzinne stężeń poszczególnych gazów to wynik oszacowania wielkości zanieczyszczeń na podstawie punktów pomiarowych

rozlokowanych na terenie województwa (Nisko, Rzeszów, Jasło i Przemyśl). Uzyskane wartości pozwoliły obliczyć przedział wielkości emisji dwutlenku siarki i dwutlenku azotu dla miasta Łańcuta. Stężenia azotu na terenie miasta zostało wyliczone na podstawie danych pochodzących tylko z dwóch stacji: Nisko i Rzeszów, natomiast dla benzenu aż z ośmiu: Tarnobrzeg, Nisko, Mielec, Rzeszów, Przemyśl, Sanok, Krosno i Jasło. W 2014 roku w żadnym z powyższych przypadków nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń gazowych. W przypadku zanieczyszczeń pyłowych pomiary stężeń PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> były prowadzone na 9 podkarpackich stacjach. W wyniku modelowej analizy stwierdzono, iż na obszarze miasta Łańcut utrzymuje się ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>. W skali roku dla PM<sub>10</sub> jest to wartość 31-40µg/m<sup>3</sup>, przy dopuszczalnym poziomie 40µg/m<sup>3</sup>. Łącznie liczba dni w ciągu roku z przekroczeniem dobowym wartości PM<sub>10</sub> waha się od 46 do 60. W przypadku pyłu zawieszzonego o średnicy 2,5µm średnia roczna wartość wyniosła 26-32µg/m<sup>3</sup>, przy założeniu iż dopuszczalny poziom oscyluje w granicy 25 µg/m<sup>3</sup>.

### ***Klimat akustyczny***

Przez Łańcut przebiegają liczne ciągi komunikacyjne o znaczeniu krajowym (droga nr 94) i wojewódzkim (nr 877 i 881), trakty powiatowe i gminne, a także międzynarodowa magistrala kolejowa E30. Dobrze skomunikowana przestrzeń powoduje wzrost natężenia ruchu w mieście, skutkiem czego jest przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu. W granicach miasta istnieją liczne źródła hałasu. Przeprowadzone w 2011 roku na terenie miasta pomiary wskazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, zarówno w dzień jak i w nocy. Najwyższe wartości pomiarowe odnotowano w punkcie przy ul. Mościckiego (66,9 db – dzień; 61,6 db – noc), natomiast najniższe na ulicy Mickiewicza (64,3 db – dzień; 57,1 db – noc), który znajduje się w wyznaczonym obszarze rewitalizacji.

### **3.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji założeń zawartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji**

---

Założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 mają pozytywne następstwa w sferze przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej, technicznej, gospodarczej i społecznej. Brak ich realizacji może negatywnie oddziaływać na dalszy rozwój miasta. Najgłębsze i największe skutki mogą zostać zaobserwowane w sferze społecznej i środowiskowej. Do potencjalnych zmian zachodzących w środowisku w przypadku braku realizacji założeń zawartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji należą:

- pogorszenie lokalnego krajobrazu wskutek braku rewitalizacji obszarów przemysłowych i powojkowych,
- pogorszenia atrakcyjności miasta związanej z brakiem wystarczającej liczby ośrodków pełniących funkcje kulturalne i rekreacyjne,
- wzrost niezadowolenia mieszkańców związany z ograniczoną możliwością spędzania czasu wolnego (brak wystarczającej liczby traktów spacerowych, miejsc spotkań mieszkańców, niedostosowanie obiektów rekreacyjnych do warunków pogodowych),

- pogorszenie atrakcyjności miasta przez wzrost degradacji obiektów zabytkowych i pozostałych budynków,
- brak/spadek ochrony przeciwpowodziowej przez nieuregulowanie koryta potoku Mikośka, brak przebudowy kanalizacji burzowej,
- wzrost zanieczyszczenia powietrza poprzez brak realizacji zadań z zakresu termomodernizacji budynków,
- degradacja tkanki mieszkaniowej (budownictwa wielorodzinnego, osiedli mieszkaniowych, kamienic, willi),
- ograniczony dostęp do właściwej infrastruktury, usługowej, oświatowej, kulturalnej i rekreacyjno-wypoczynkowej,
- niewielka konkurencyjność miasta wśród innych miast i ośrodków regionu.

#### 4. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko powstałe w wyniku wdrożenia LPR

##### 4.1. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar NATURA 2000

Odwołując się do art. 51 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy zdefiniować w sposób kompletny wpływ realizacji ustaleń programu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na środowisko przyrodnicze, definiując charakter, zakres czasowy, trwałość oraz negatywne i pozytywne oddziaływania projektów Programu.

Oceną objęto poszczególne elementy środowiska, tj. różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Projekty realizowane w ramach LPR mogą oddziaływać, bezpośrednio lub pośrednio na sferę gospodarczą, społeczną oraz środowiskową.

Analiza oddziaływania programu na środowisko została wykonana na podstawie planowanych projektów rewitalizacji. Stopień oddziaływania uwzględniający oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska został oznaczony w sposób:

Symbol	Rodzaj oddziaływania
0	brak oddziaływania
+	oddziaływanie pozytywne
-	oddziaływanie negatywne
+/-	oddziaływanie zarówno pozytywne, jak i negatywne

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA ŁAŃCUTA NA LATA 2015-2020

Planowane projekty rewitalizacyjne	Elementy środowiska										Obszary chronione, w tym Natura 2000			
	Różnorodność biologiczna	Rośliny	Zwierzęta	Ludzie	JCWP	JCWPd	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat		Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
1. Przebudowa, rozbudowa i modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie wraz z otaczającą przestrzenią publiczną i nadanie mu nowych funkcji w ramach Centrum Kultury Miasta Łańcuta wraz z Punktem Informacji Turystycznej	0	+	0	+	0	0	+	0	+/-	+	0	0	+	0
2. Rewitalizacja Rynku i terenów przyległych oraz placu Sobieskiego wraz towarzyszącą infrastrukturą dla potrzeb utworzenia traktów spacerowych, przestrzeni turystycznej, kulturalnej i edukacyjnej	0	+/-	0	+	+	+	0	-	+/-	0	0	0	+	0
3. Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 19 w Łańcucie oraz nadanie mu nowych funkcji na	0	0	0	+	0	0	+	0	+/-	+	0	0	+	0







PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA ŁAŃCUTA NA LATA 2015-2020

14. Przebudowa kanalizacji sanitarnej na obszarze Śródmieścia Łańcuta	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
15. Przebudowa sieci wodociągowej na obszarze Śródmieścia Łańcuta	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
16. Przebudowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej na obszarze osiedla Generała Stanisława Maczka	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
17. Uruchomienie żłobka miejskiego wraz z filiami na terenie Miasta Łańcuta	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
18. Przebudowa parkingu i placu targowego przy ul. Cetnarskiego w Łańcutie	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
19. Budowa nowego placu wraz z halą targową przy ul. Matejki w Łańcutie	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
20. Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łańcutie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji	+/-	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
21. Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i modernizacja zespołu kościelnego (dawne budynki gospodarze i	0	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0















Realizacja projektów określonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 przyniesie poprawę stanu elementów środowiska w stosunku do stanu obecnego. Większość planów nie zakłada stałego znaczącego negatywnego oddziaływania. W trakcie wykonywania prac związanych z realizacją ww. projektów zakłada się krótkotrwałą, chwilową i odwracalną ingerencję w środowisko przyrodnicze i kulturowe, powodując przejściowe uciążliwości. Poniżej zaprezentowano możliwe znaczące oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, wynikające z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020.

### Różnorodność biologiczna

---

Planowane projekty rewitalizacyjne zawarte w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 zawierają zadania, które w większości przypadków nie będą znacząco ingerować w różnorodność biologiczną.

Projekty związane z rewitalizacją ekosystemu lądowego (las) (*projekt 20*) lub wodnego (staw, potok) (*projekt 9, 35*) mogą oddziaływać na bioróżnorodność w sposób bezpośredni, długoterminowy i stały, zarówno pozytywny, jak i negatywny. Wszelkie działania mające na celu oczyszczenie i zabezpieczenie terenu zmniejszą poziom zanieczyszczeń w wodach i glebie, powodując poprawę warunków bytowania roślin i zwierząt. Z drugiej strony prace rewitalizacyjne związane z wykonaniem zorganizowanej zieleni, uregulowaniem naturalnego koryta rzeki, tworzeniem nowych ścieżek spacerowych i rowerowych, miejsc parkingowych oraz budową nowych obiektów zachwieją środowisko naturalne, powodując ubożenie bioróżnorodności poprzez fizyczną degradację, a także zmniejszenie powierzchni lub zmianę charakteru siedlisk.

### Rośliny

---

Planowane projekty rewitalizacyjne w znaczący sposób wpłyną pozytywnie na szatę roślinną. Zadania rewitalizacyjne w ramach większości projektów (*projekt 1, 2, 7, 9, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 34, 35, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 51*) zakładają oczyszczenie, uporządkowanie i pielęgnację zieleni miejskiej, dzięki czemu zmniejszy się poziom zanieczyszczeń w wodach i glebie, natomiast w miejsce uszkodzonych i chorych roślin zostaną wprowadzone nowe nasadzenia. Dodatkowo planowane działania uchronią tereny zielone przed intensywnymi procesami urbanizacji i degradacją środowiska przyrodniczego.

Należy także zaznaczyć, że na etapie realizacji pozostałych projektów istnieje możliwość krótkotrwałego, chwilowego i odwracalnego negatywnego oddziaływania na szatę roślinną, związanego z prowadzeniem prac budowlanych.

### Zwierzęta

---

Obszar objęty programem rewitalizacji jest terenem miejskim, silnie przekształconym przez człowieka, zatem realizacja projektów zawartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji zakłada brak znaczących

oddziaływać na populację gatunków chronionych, zmniejszenie zasięgu ich występowania oraz pogorszenie jakości i funkcjonowania populacji i siedlisk.

Projekty rewitalizacyjne, w zakres których zalicza się przebudowa infrastruktury drogowej (modernizacja nawierzchni dróg, chodników, tworzenie miejsc postojowych) (*projekt 1, 6, 9, 18, 34*) z uwagi na swój charakter nie wpłyną negatywnie na drożność korytarzy ekologicznych. Na etapie realizacji projektów związanych z prowadzeniem prac budowlanych związanych z modernizacją budynków, powinno uwzględniać się ochronę ptaków gniazdujących w ścianach budynków (zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*).

## Ludzie

---

Wszystkie zaplanowane projekty rewitalizacyjne w znacznym stopniu będą pozytywnie oddziaływać na warunki życia mieszkańców, wzrost dobrobytu społeczeństwa, poprawę poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także na stan zdrowia mieszkańców. Działania rewitalizacyjne spowodują wzmocnienie więzi społecznych, integrację międzypokoleniową i wewnątrzpokoleniową mieszkańców oraz poczucie lokalnej tożsamości. Budowa nowych obiektów kulturalnych i rekreacyjnych, a także stworzenie wysokiej jakości oferty kulturalnej wpłynie pozytywnie na aktywizację mieszkańców miasta oraz możliwość wypoczynku i rekreacji zarówno mieszkańców, jak i turystów. W ramach projektów planuje się także poprawę dostępności i jakości oferty usług społecznych, w tym organizację warsztatów i zajęć aktywizujących różne grupy odbiorców, mające na celu pomoc osobom zagrożonym procesami wykluczenia i marginalizacji społecznej.

Realizacja przedsięwzięć wskazanych w Programie Rewitalizacji nie będzie miała wpływu na pogorszenie stanu zdrowia ludzi. Przewidywane negatywne oddziaływanie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy, chwilowy i odwracalny, który będzie związany z pojawieniem się czynników negatywnych, takich jak hałas, drgania, pylenie, a także emisja zanieczyszczeń do wód i gruntu oraz utrudnienia komunikacyjne. Oddziaływanie negatywne będzie wynikiem podejmowanych inwestycji, które wymagają podejmowania prac budowlanych, modernizacyjnych i montażowych. W przypadku prowadzenia kilku inwestycji równocześnie istnieje możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania skumulowanego, które w znaczący sposób może wpłynąć na zdrowie mieszkańców.

## Jednolite części wód powierzchniowych i jednolite części wód podziemnych

---

Planowane projekty będą miały ograniczony wpływ na środowisko wodne oraz gospodarkę wodno-ściekową. W ramach procesu rewitalizacji zostanie przeprowadzona przebudowa i modernizacja kanalizacji deszczowej, sanitarnej, a także sieci wodociągowej, której oddziaływanie będzie pozytywne, bezpośrednie i stałe (*projekt 2, 7, 10, 13, 14, 16, 18, 19, 45 i 46*).

Planowana regulacja potoku Mikośka oraz Starego Wisłoka wpłynie (*projekt 35*) pozytywnie na stosunki wodne obszaru i przyczyni się do ochrony przeciwpowodziowej miasta. Jest to jednak projekt,

który wymagać będzie opracowania dokumentacji środowiskowej, w której ostatecznie zostanie określony zakres wpływu inwestycji na wszelkie czynniki środowiska naturalnego.

Planowane oczyszczenie, pogłębienie i zabezpieczenie Stawu Browarnego (*projekt 9*) pozytywnie wpłynie na warunki środowiska wodnego obszaru.

### **Jakość powietrza**

---

Planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne, w perspektywie długoterminowej, będą dodatnio oddziaływać na jakość powietrza. Projekty związane z termomodernizacją budynków, zagospodarowaniem obecnych i wyznaczaniem nowych terenów zielonych, wpłyną pozytywnie na jakość powietrza (*projekt 1, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 33, 36*).

Realizacja planowanych projektów rewitalizacyjnych, w tym przeprowadzanie kompleksowych remontów wiąże się z emisją gazów i pyłów do atmosfery. Oddziaływanie o charakterze negatywnym, krótkotrwałym i odwracalnym będzie występować jedynie w miejscu wykonywanych działań rewitalizacyjnych.

### **Powierzchnia ziemi**

---

Realizacja większości projektów zawartych w Programie Rewitalizacji przewiduje prowadzenie prac zgodnie z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, w tym z zachowaniem profilu przypowierzchniowej warstwy ziemi oraz zachowaniem biologicznych funkcji gleb.

Projekty rewitalizacyjne związane z wykonywaniem szczegółowych badań podziemi oraz budową Podziemnej Trasy Turystycznej (*projekt 1, 2*) w znaczący i trwały sposób wpłyną negatywnie na powierzchnię ziemi. Dodatkowo na etapie prowadzenia robót budowlanych, mogą pojawić się negatywne czynniki, takie jak pylenie oraz emisja zanieczyszczeń do gruntu i wód.

### **Klimat**

---

Nie przewiduje się znaczących i negatywnych oddziaływań na klimat powstałych w wyniku wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Specyfika prac ujętych w dokumencie nie przyczyni się do emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Potencjalnie występujące negatywne oddziaływania mogą mieć charakter krótkotrwały, chwilowy i odwracalny o zasięgu lokalnym.

Planowane projekty rewitalizacyjne w wielu przypadkach dotyczą termomodernizacji budynków, która w konsekwencji przyczyni się do mniejszej emisji gazów i związków chemicznych do atmosfery, a zatem wpłynie pozytywnie na stan aerosanitarny powietrza.

## Krajobraz

---

Realizacja zadań inwestycyjnych ujętych w LPR w znacznym stopniu wpłynie pozytywnie na typowo antropogeniczny krajobraz wyznaczonego obszaru. Zaplanowane przedsięwzięcia mają na celu ochronę terenów cennych, zarówno pod względem kulturowym, jak i przyrodniczym. Realizacja projektów z zakresu modernizacji budynków infrastruktury społecznej wraz z przebudową terenów otaczających (*projekty nr 1-11, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 32, 33, 34*) podniesie walory krajobrazowe jednostki urbanistycznej. Aspekt związany z rewitalizacją obiektów oraz uporządkowaniem obszarów przyległych stanowi priorytetowy rezultat powyższych inwestycji. Odrestaurowane budynki infrastruktury społecznej podwyższą walory kulturowe miasta, a tym samym wpłyną na poprawę warunków życia mieszkańców oraz wzrost atrakcyjności turystycznej jednostki. Kolejno, istotne są przedsięwzięcia z zakresu odnowy infrastruktury technicznej (*projekty nr 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21*) warunkujące wysoką jakość estetyki przestrzeni publicznej. Bezpośrednie oddziaływanie odnotowuje się również w aspekcie poprawy krajobrazu przyrodniczego miasta. Rewitalizacja i zagospodarowanie terenów zieleni miejskiej (*projekty nr 34, 35, 37, 44, 45, 46, 50*) ma na celu ochronę i zachowanie walorów środowiska naturalnego jednostki terytorialnej. Wszystkie z wyżej wymienionych zadań inwestycyjnych stanowią pozytywne oddziaływania kształtujące przestrzeń miejską w sposób bezpośredni i długoterminowy. Jedynie na etapie realizacji robót budowlanych oddziaływanie będzie miało negatywny, krótkotrwały i zarazem odwracalny charakter. Dodatkowo przewiduje się także, iż wszelkie działania rewitalizacyjne będą prowadzone zgodnie z poszanowaniem krajobrazu, przyczyniając się do wzrostu jego jakości.

## Zasoby naturalne

---

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań wynikających z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020.

## Zabytki

---

Projekty realizowane w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji nakierowane są w większości na poprawę przestrzeni publicznej, poprzez przebudowę obiektów infrastruktury społecznej i technicznej, a także modernizację zespołów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego miasta. Planowane inwestycje mają za zadanie chronić, zachowywać i promować tradycje związane z historią Łańcuta i Ziemi Łańcuckiej. Działania związane z ingerencją w sferę kulturową to przede wszystkim:

- Rewitalizacja zabytkowego klasztoru oo. Dominikanów (*projekt 6*),
- Rewitalizacja zabytkowego kościoła p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika (*projekt 7*),
- Rewitalizacja zabytkowej Synagogi w Łańcucie (*projekt 8*),
- Rewitalizacja zabytkowego budynku przy ul. Piłsudskiego 70 w Łańcucie (*projekt 10*),

- Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej w Łąncucie (*projekt 36*),
- Rewitalizacja wspólnych części budynków mieszkalnych w Śródmieściu Łąncuta (*projekt 32*),
- Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja wspólnych części wielorodzinnych budynków mieszkalnych na obszarze Śródmieścia (*projekt 33*).

Przeprowadzenie prac konserwatorskich poprawi wizerunek budynków, a zarazem całej jednostki urbanistycznej. Prace remontowe będą prowadzone pod nadzorem *Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków*, co pozytywnie przełoży się na walory estetyczne obiektów, dodatkowo wzmacniając rangę oraz znaczenie Łąncuta w przestrzeni krajowej i europejskiej. Specyfika prac modernizacyjnych wpłynie korzystnie na zabytki, nie powodując negatywnych oddziaływań i nie ingerując bezpośrednio w środowisko przyrodnicze. Charakter zadań inwestycyjnych określany jest mianem pozytywnego, bezpośredniego i długoterminowego.

### **Dobra materialne**

---

Większość zadań ujętych w LPR (*projekty nr 1-39, 53-51*) zakłada poprawę omawianego komponentu środowiska, poprzez podniesienie walorów estetycznych miasta. Projekt dokumentu kładzie nacisk na porządkowanie ładu przestrzennego Łąncuta, poprzez przebudowę i modernizację infrastruktury społecznej i technicznej, a także na uporządkowanie terenów zieleni miejskiej, zgodnie z polityką proekologiczną. Powyższe działania o charakterze długoterminowym i stałym stanowią pozytywny aspekt, zarówno dla sfery funkcjonalno-przestrzennej miasta (przebudowa ciągów komunikacyjnych i modernizacja zasobów budowlanych, przy jednoczesnym zachowaniu standardów urbanistycznych), jak i społecznej (wzrost dostępności i jakości usług publicznych).

Przewiduje się krótkoterminowe i negatywne oddziaływanie na stan dróg oraz budynków, związane z wzmożonym ruchem samochodowym w obrębie prowadzonych prac remontowych.

### **Obszary chronione w tym obszary Natura 2000**

---

W związku z tym, iż obszar rewitalizacji nie obejmuje terenów objętych ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań na te obszary.

### **4.2. Skumulowane i transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

---

Skumulowane oddziaływania na środowisko mogą wystąpić w przypadku realizacji kilku projektów równocześnie w obrębie jednego rewitalizowanego obszaru. W celu uniknięcia uciążliwości związanych z oddziaływaniami skumulowanymi należy ustalić harmonogram prac oraz informować zainteresowane strony o zamiarze prowadzenia prac budowlanych.

Skala przedsięwzięć zaplanowanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 ma charakter lokalny. W ramach działań objętych LPR nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **4.3. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w związku z realizacją zadań LPR**

---

Rewaloryzacja środowiska przyrodniczego to proces realizowany w przypadku, braku możliwości ochrony elementów przyrodniczych (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r., *Prawo ochrony środowiska*, art. 75, ust. 3). Analiza oddziaływań prac przeprowadzanych w ramach wdrażania poszczególnych projektów, nie wykazała konieczności przeprowadzenia kompensacji środowiskowej. Zadania inwestycyjne ujęte w LPR, w większości przypadków są zgodne ze zrównoważoną polityką proekologiczną miasta. Jedynie prace związane z modernizacją i przebudową przestrzeni, w nieznacznym stopniu wpływają niekorzystnie na środowisko. Najczęściej są to oddziaływania o charakterze krótkoterminowym i odwracalnym.

W trakcie realizacji projektów Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020, zaleca się stosowanie nowoczesnych rozwiązań, wpisujących się w koncepcję ochrony przyrody oraz eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania.

1. W zakresie ochrony przyrody:
  - racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych,
  - uwzględnienie zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni miejskiej,
  - ochrona roślinności i zwierząt w obszarze prowadzonych prac,
  - zabezpieczenie siedlisk naturalnych.
2. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego:
  - przeprowadzenie prac remontowych pod nadzorem Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
  - uwzględnienie obiektów wpisanych do krajowego rejestru zabytków oraz ewidencji gminy.
3. W zakresie ochrony gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych:
  - minimalizacja emisji zanieczyszczeń dostarczanych do gleby oraz wód podziemnych i powierzchniowych.
4. W zakresie ochrony powietrza:
  - termomodernizacja budynków użyteczności publicznej,
  - zastosowanie sprzętu remontowego o niskiej emisji hałasu i spalin do otoczenia.

#### **4.4. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zwartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji**

Większość zadań inwestycyjnych planowanych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji wpłynie pozytywnie lub neutralnie na środowisko przyrodnicze. W przypadku ludzi, dóbr materialnych i zabytków wszystkie planowane przedsięwzięcia przyczynią się do polepszenia ich funkcjonowania. Mając na uwadze powyższe wnioski trudno wskazywać rozwiązania alternatywne. Jedynie w przypadku wdrażania projektów istnieją pewne rozwiązania, które mogą pozytywniej wpłynąć na efekt końcowy. Należą do nich między innymi:

- dobór materiałów budowlanych o większych walorach ekologicznych,
- wybór innych od pierwotnie zakładanych koncepcji zagospodarowania,
- zmiana lokalizacji planowanych inwestycji, głównie liniowych,
- inna, bardziej proekologiczna koncepcja zagospodarowania terenów zielonych i nieużytków,
- zmiana kolejności podejmowanych działań, aby zminimalizować skumulowane negatywne oddziaływanie na środowisko.



## 5. Propozycja przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu oraz częstość jej przeprowadzania

W celu skutecznej ewaluacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 niezbędna jest analiza i ocena proponowanych działań, a także monitoring skutków realizacji postanowień dokumentu. Ocena powinna dotyczyć przede wszystkim skuteczności, efektywności i użyteczności wyznaczonych celów. Do podstawowych zadań podjętych przez jednostki nadzorujące proces rewitalizacji należą:

- koordynowanie procesu wdrażania programu,
- promowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji,
- aktualizowanie programu w zakresie dostosowania go do zmieniających się uwarunkowań,
- monitorowanie przebiegu realizacji zadań zawartych w programie oraz interweniowanie w przypadku stwierdzenia opóźnień lub nieuzasadnionej rezygnacji z realizacji zadania,
- monitorowanie wpływu podjętych przedsięwzięć na stan środowiska (zgodnie z dyrektywą Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny).

## 6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę wykonano dla potrzeb Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020. Prognoza została sporządzona zgodnie z wymogami następujących dokumentów:

- *Prawo Ochrony Środowiska* (Dz. U. z 2008r. nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami),
- *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2008 r. nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

W powyższym opracowaniu przedstawiono ogólną charakterystykę i główne cele Lokalnego Programu Rewitalizacji. Priorytetowym zadaniem powyższego dokumentu strategicznego jest ograniczenie skali występowania zjawisk negatywnych sfery społecznej, a także wzmocnienie wewnętrznego potencjału obszaru zdegradowanego miasta.

Kolejno, dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, a także przeanalizowano wpływ realizacji poszczególnych projektów rewitalizacyjnych na środowisko przyrodnicze. Stwierdza się, iż przeprowadzone zadania inwestycyjnych nie powinny znacząco obniżyć kondycji środowiska przyrodniczego. Nie wykazano również negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000, z uwagi na brak powyższych terenów w granicy LPR. Warunkiem minimalizacji niekorzystnych oddziaływań na sferę środowiskową będzie przestrzeganie zasad polityki proekologicznej.

Mając na uwadze zmniejszenie potencjalnie negatywnych oddziaływań, w prognozie zaproponowano rozwiązania ograniczające skalę niekorzystnych zjawisk. W szczególności należy eliminować skutki inwestycji na etapie realizacji projektów. W przypadku rozwiązań alternatywnych kładzie się nacisk przede wszystkim na zmianę kolejności podejmowanych działań, w celu minimalizacji skumulowanych negatywnych oddziaływań na środowisko.

Podsumowując, projekty realizowane w ramach *Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020* nie wpłyną negatywnie na środowisko przyrodnicze.

PROJEKT

## UZASADNIENIE

*w sprawie przyjęcia przez Miasto Łańcut dokumentu pn. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*

Dokumenty pn. *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020* oraz *Prognoza oddziaływania na środowisko do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020*, poddane zostały aktualizacji w ramach której wprowadzono niewielkie zmiany w stosunku do dokumentu opiniowanego i przyjętego Uchwałą Nr XIII/97/2015 z dnia 22.12.2015 r. Zmiany te polegają na wprowadzeniu dodatkowych zapisów w rozdziale IV dokumentu dotyczących delimitacji obszaru (uszczegółowiono zapisy rozdziału). Zmiany te wynikają z przeprowadzenia analizy LPR w kontekście wydania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego „Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”. Konieczność opracowania „*Prognozy oddziaływania na środowisko do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020*” wynika z art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Powyższe spowodowało, iż konieczne jest ponowne ich przyjęcie przez Radę Miasta Łańcuta, ze względu na strategiczny charakter ww. dokumentów dla Miasta Łańcuta.

BURMISTRZ  
*Stanisław Gwizdak*

Pismo przygotowała: Anna Budzyńska-Szewczyk - podinspektor  
Biuro Pozyskiwania Funduszy

tel. +48 17 249 04 07  
e.mail: biuro.funduszy@um-lancut.pl

Data sporządzenia pisma: 2017-01-19	Podpis sporządzającego pismo: <i>J-Sz</i>	Podpis akceptującego pismo: <i>Joanna Rupar</i> ZASTĘPCA BURMISTRZA Joanna Rupar
-------------------------------------	--	---