

**OA.132.10.2018**

Dotyczy: zapytania ofertowego pn: Pełnienie funkcji inżyniera kontaktu dla zadania pod nazwą „Zakup zintegrowanego systemu komputerowego”

Informuję, że w toku postępowania ofertowego na Pełnienie funkcji inżyniera kontaktu dla zadania pod nazwą „Zakup zintegrowanego systemu komputerowego” złożone zostały następujące zapytania:

**Pytanie 1:** Zgodnie z warunkami płatności określonymi w zapytaniu ofertowym, płatności będą następowały w 3 ratach, nigdzie jednak nie wskazano ani nie pozostawiono możliwości wskazania procentowego ani kwotowego podziału wynagrodzenia na poszczególne raty. W jaki sposób zostaną określone jakiej wysokości mają być poszczególne raty? Czy pomimo, że pracochłonność poszczególnych okresów jest inna i nierównomierna, kwota całkowita wynagrodzenia zostanie podzielona na 3 równe raty?

**Odpowiedź:** W zapytaniu ofertowym w pkt 5 Zamawiający określił, że płatność nastąpi w trzech **równych** ratach po realizacji poszczególnych etapów wymienionych przez Zamawiającego.

**Pytanie 2:** Zamawiający nie dopuszcza łączenia poszczególnych funkcji przez jedną osobę, podnosząc tym samym wartość oferty związaną z koniecznością zaangażowania w projekt 2 lub 3 osób mających jednakowe doświadczenie. W przypadku tak określonego zakresu rzeczowego umowy naszym zdaniem nie ma konieczności rozdzielania funkcji Kierownika projektu, Specjalisty ds. IT w zakresie sprzętu komputerowego oraz Specjalisty ds. wdrożeń. Z powodzeniem zadania te mogą być realizowane przez jedną osobę posiadającą wszystkie wymagane zakresy wiedzy i doświadczenia. Czy Zamawiający dopuści zatem skierowanie do realizacji zamówienia jednej osoby posiadającej całą niezbędną wiedzę i umiejętności w tych trzech zakresach?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania odnośnie zakazu łączenia funkcji.

**Pytanie 3:** Zamawiający określił termin realizacji zamówienia jako: „do czasu ostatecznego rozliczenia zadania” – czy Zamawiający może podać przynajmniej szacowany czas rozliczenia zadania? Nie znając nawet szacowanego terminu zakończenia umowy nie można rzetelnie dokonać wyceny. Zupełnie inną kwotę poda Wykonawca szacujący realizację Umowy w okresie 6 miesięcy niż Wykonawca szacujący czas trwania Umowy na 36 miesięcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający zapewnia, że ze swej strony nie będzie opóźniał realizacji zadania jednak nie na wszystkie czynności w trakcie jego realizacji ma wpływ np: w jakim terminie uda się przeprowadzić postępowania przetargowe, dlatego nie jest w stanie określić dokładnie terminu zakończenia zadania.

**Pytanie 4:** Co zamawiający rozumie pod określeniem „potwierdzonych certyfikatami administrowania bazami danych, administrowania systemami operacyjnymi zawierającymi rozwiązania domenowe” przy wymogu stawianym Specjaliście ds. IT w zakresie sprzętu komputerowego? Zamawiający żąda wykazania osoby posiadającej wiedzę i doświadczenie w zakresie sprzętu IT a na potwierdzenie wiedzy żąda certyfikatów z oprogramowania. Czy to przypadkiem nie jest błąd i nie powinien ten zapis zostać wykreślony i dlaczego wymagane jest doświadczenie we wdrażaniu serwerów w administracji publicznej, czyżby w administracji publicznej obowiązywały inne zasady wdrażania sprzętu niż w ochronie zdrowia, czy rozwiązaniach komercyjnych? Prosimy o wykreślenie wymagania aby doświadczenie nabyte było w administracji publicznej oraz wykreślenie wymagania certyfikatów nieadekwatnych do wymaganego zakresu wiedzy.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis odnośnie doświadczenia dla specjalisty ds. IT w zakresie sprzętu komputerowego na:

„Doświadczenie min. 3 letnie w zakresie przygotowania i wdrażania rozwiązań sprzętowych o porównywalnym zakresie co w zamówieniu dla:

- serwerów,
- macierzy,
- systemu wirtualizacji zasobów IT,
- systemu backupu i archiwizacji danych,
- przełączników sieciowych,
- firewall,
- rozwiązań opartych na domenach.

Zamawiający podtrzymuje zapis odnośnie certyfikatu administrowania systemami operacyjnymi zawierającymi rozwiązania domenowe.

**Pytanie 5:** Czy Zamawiający dopuści wykazanie Specjalisty ds. wdrożeń posiadającego wiedzę i doświadczenie w zakresie wdrażania dużo większych systemów w ochronie zdrowia zamiast w administracji publicznej? Wiedza zdobyta we wdrażaniu systemów w innych dziedzinach jest równie cenna i naszym zdaniem wystarczająca do realizacji tego zadania, gdyż nie polegała będzie bezpośrednio na wykonywaniu czynności wdrażania, a jedynie na nadzorowaniu tych czynności przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis odnośnie wymogu dla Kierownika projektu, który w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert pełnił funkcję inżyniera kontraktu lub kierownika projektu lub kierownika zespołu w co najmniej jednym zakończonym zadaniu obejmującym zakup i wdrożenie systemu podatków i opłat lokalnych, finansowo-księgowego i kadrowo – płacowego.

Zamawiający zmienia zapis odnośnie wymogu dla Specjalisty ds. wdrożeń posiadającego wiedzę i doświadczenie w zakresie wdrażania systemów obejmujących podatki i opłaty lokalne, finanse i księgowość oraz kadry i płace.

Zamawiający zmienia zapis odnośnie wymogu dla Specjalisty – prawnik na posiadający min. 3 letnie doświadczenie w zakresie zamówień publicznych, prawidłowej realizacji umów.

W związku z zapytaniem Zamawiający zmienia pkt. 7 i 8 zapytania ofertowego, które otrzymują brzmienie:

7. „Sposób przygotowania i forma złożenia oferty: Oferty należy złożyć w zaklejonych kopertach. Na kopercie należy wpisać: **„Oferta na pełnienie funkcji inżyniera kontraktu dla zadania pod nazwą Zakup zintegrowanego systemu komputerowego. Nie otwierać przed 2018-10-08”**
8. Miejsce i termin składania ofert: **Urząd Miasta Łącuta Plac Sobieskiego 18, pok. nr 7 (kancelaria ogólna) do dnia 5 października 2018 r. do godz. 14.00”.**

  
**BURMISTRZ**  
*Stanisław Siuzdak*