

ZP.271.18.2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, montaż i uruchomienie parkomatów.

**Pytanie 1.**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia, w punkcie 3 Zamawiający wymaga wykonania i uzgodnienia dokumentacji projektowej dla Strefy Płatnego Parkowania. Zwracamy uwagę, iż termin 70 dni na całość zadania wraz z czasem przewidzianym na wykonanie dokumentacji projektowej, jej zatwierdzenie oraz realizację zamówienia jest niewystarczający. Aby wykonać przedmiot zamówienia w sposób należyty, konieczne będzie uzyskanie m.in. akceptacji dokumentacji projektowej instytucji administracji publicznej (Zamawiający, Konserwator Zabytków itp.), na pracę których Wykonawca nie ma wpływu. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie dodatkowych zapisów tj. termin wykonania projektu strefy płatnego parkowania - 70 od daty podpisania umowy oraz termin realizacji -15 dni od daty zatwierdzenia przez Zamawiającego projektu strefy płatnego parkowania.

**Odpowiedź.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 2.**

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby podstawy pod parkomaty były prefabrykowane?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że nie wymaga aby podstawy pod parkomaty były prefabrykowane. Zgodnie z zał. nr 5 do siwz, „opis przedmiotu zamówienia” ust. 3 pkt 5 ppkt g „urządzenia mają zapewniać bezpieczeństwo przechowywania gotówki w przestrzeni publicznej”. W rozumieniu Zamawiającego oznacza to między innymi wymóg aby sposób zamocowania parkomatów do podłoża wykluczał możliwość kradzieży bez zastosowania ciężkiego sprzętu.

**Pytanie 3.**

Czy planowana Strefa Płatnego Parkowania położona jest w strefie ochrony Konserwatora Zabytków?

**Odpowiedź.**

Zamawiający potwierdza, że planowana Strefa Płatnego Parkowania położona jest w strefie ochrony Konserwatora Zabytków (nie dotyczy parkingu Centrum Komunikacji Miasta Łańcuta przy ul. Kościuszki 17 A).

Siwz ulega zmianie. Po pkt 3.1)f) załącznika nr 5 Opis przedmiotu zamówienia dopisuje się pkt g) w brzmieniu: „Ze względu na zabytkowy charakter miasta, Wykonawca uzgodni i uzyska pisemną akceptację Zamawiającego co do kolorystyki i wyglądu parkomatów”.

**Pytanie 4.**

Czy w ramach zamówienia przewiduje się wycinkę drzew i krzewów?

**Odpowiedź.**

Zamawiający nie przewiduje wycinki drzew i krzewów.

**Pytanie 5.**

Prosimy o udostępnienie opracowania pt. „Wprowadzenie strefy płatnego parkowania na terenie Łańcuta”.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że udostępnił opracowanie pt. „Wprowadzenie strefy płatnego parkowania na terenie Łańcuta” na stronach internetowych BIP Urzędu Miasta Łańcuta pod linkiem <http://lancut.biuletyn.net/?bip=2&cid=754&id=2341>

**Pytanie 6.**

W Załączniku nr 5 Opis przedmiotu zamówienia, w punkcie 5 Zamawiający wskazuje, aby dostarczony sprzęt był fabrycznie nowy jednocześnie dopuszcza użycie 2 letnich urządzeń. W ocenie Wykonawcy, Zamawiający nie będzie miał możliwości wiarygodnie ocenić z którego roku pochodzą urządzenia. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą, aby cały asortyment był z bieżącej, seryjnej produkcji z roku 2019.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zapisy siwz w zakresie daty produkcji urządzeń zastosowanych do wykonania przedmiotu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 7.**

Dotyczy OPZ. Pkt 3.5).k. Zamawiający wymaga aby obudowa parkomatu była „wykonana z blachy stalowej nierdzewnej o grubości min. 1 mm.”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli obudowa parkomatu będzie wykonana z materiału odpornego na korozję ale innego niż stal **nierdzewna** np. stal kwasoodporna, przy zachowaniu spełnienia warunków odporności na korozję i odporności na zewnętrzne czynniki atmosferyczne wymagane normą PN/EN 12414:2002 (norma określa wymagania techniczne i funkcjonalne parkometrów.)? Na rynku dostępne są urządzenia wykonane z innych materiałów o dużo lepszych parametrach niż wymagane przez Zamawiającego. Zachowanie tego zapisu ogranicza konkurencyjność postępowania.

**Odpowiedź.**

Zamawiający dokonuje zmiany siwz w tym zakresie. W zał. nr 5 do siwz opis przedmiotu zamówienia pkt 3.5).k. otrzymuje nowe brzmienie:

„parkomaty muszą być wykonane z blachy stalowej nierdzewnej lub stali kwasoodpornej, przy zachowaniu spełnienia warunków odporności na korozję i odporności na zewnętrzne czynniki atmosferyczne wymagane normą PN/EN 12414:2002 o grubości minimum 1 mm. Część przednia urządzenia ma umożliwiać umieszczenie trwałych i czytelnych informacji dotyczących istotnych dla kierowców informacji”.

**Pytanie 8.**

Po czyjej stronie jest pokrywanie kosztów miesięcznego utrzymania oprogramowania zarządzającego parkomatami?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że koszty utrzymania oprogramowania do zarządzania parkomatami należą do Wykonawcy.

**Pytanie 9.**

Po czyjej stronie jest pokrywanie kosztów miesięcznych utrzymania aplikacji bankowej (procesowania kart płatniczych w systemie centralnym dostawcy czytników)?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że koszty związane z zakupem i utrzymaniem aplikacji bankowej do obsługi kart płatniczych należą do Wykonawcy.

**Pytanie 10.**

Po czyjej stronie będzie podpisanie umowy z agentem rozliczeniowym i pokrywanie prowizji od operacji wykonanych kartami płatniczymi?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że zawrze umowę z agentem rozliczeniowym i będzie pokrywał koszty prowizji związanej z obsługą kart płatniczych.

**Pytanie 11**

Dot. pkt 6 OPZ. Czy Zamawiający dopuści zestaw kontrolerski składający się z terminala i drukarki połączonych ze sobą bezprzewodowo za pomocą łącza bluetooth spełniające oczywiście warunek, że waga obu urządzeń nie przekroczy 1 kg?

Czy Zamawiający zrezygnuje z dostawy stacji dokujących do urządzeń kontrolerskich przy założeniu, że wszystkie informacje dotyczące wystawionego zawiadomienia wraz z dokumentacją fotograficzną będą przesyłane do bazy COSPP natychmiast po wystawieniu zawiadomienia a wszelkie aktualizacje oraz wymiana informacji z programem COSPP będzie odbywać się bezprzewodowo?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

**Pytanie 12**

Dot. pkt 7 OPZ. Czy Zamawiający dysponuje własnymi zasobami IT, na których ma zostać zainstalowane oprogramowanie windykacyjne, jeśli nie to prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych wymaganego sprzętu i ilości.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania leży po stronie Wykonawcy. Minimalne wymagania dotyczące sprzętu i oprogramowania zostały określone w załączniku nr 5 do SIWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 3, pkt. 7.

**Pytanie 13**

Dot. pkt 7 d) OPZ

a/ Kto ma pozyskiwać dane osobowe z CEPiK i prowadzić procedurę windykacyjną Zamawiający czy Wykonawca?

b/ Prosimy o szczegółową specyfikację techniczną plików Excel i CSV, które mają być importowane do oprogramowania SPP.

c/ Czy Zamawiający zapewni dokumentację techniczną systemu finansowego firmy Komadres?

d/ Czy Zamawiający ma podpisaną umowę serwisową z firmą Komadres bądź innymi dostawcami systemów informatycznych gwarantującą integrację z systemem SPP bez dodatkowych kosztów. Jeśli nie to kto ma ponieść koszt integracji?

e/ Prosimy o specyfikację plików jakie dane mają być przekazywane między systemami.

f/ Na drogach publicznych w SPP obowiązuje egzekucja w trybie administracyjnym, zatem czy Zamawiający dokonał omyłki pisarskiej wpisując zakres egzekucji w trybie cywilnym (obsługa zleceń sądowych, obsługa egzekucji komorniczej, załączanie dowolnych dokumentów do zlecenia (skany nakazów sądowych itp.), naliczanie odsetek, możliwość zaplanowania rozliczenia zlecenia na dany dzień)? Jeśli nie czy Zamawiający dopuści dostawę dwóch oprogramowań jedno do egzekucji w trybie administracyjnym a drugie do egzekucji w trybie cywilnym?

**Odpowiedź**

W związku z faktem, że pytanie zawiera kilka pytań, w celu przypisania odpowiedzi do pytania, Zamawiający dokonał numeracji literowej pytań i odpowiedzi.

a/ Zamawiający informuje, że dane z systemu CEPiK będą pozyskiwać wyłącznie upoważnieni pracownicy Zamawiającego.

b/ Zamawiający informuje, że Komadres jest zintegrowanym systemem informatycznym, którego twórcą jest firma ETOB RES z Rzeszowa. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie określić specyfikacji technicznej plików. Zamawiający informuje, że do Wykonawcy należą koszty zakupu oprogramowania oraz dostosowanie systemów informatycznych zastosowanych do obsługi strefy z systemem informatycznym Zamawiającego.

c/ Zamawiający informuje, że zapewni dostęp do specyfikacji technicznej programu Komadres firmy ETOB RES z Rzeszowa.

d/ Zamawiający informuje, że ma podpisaną umowę serwisową z firmą ETOB RES. Zamawiający informuje, że do Wykonawcy należą koszty zakupu oprogramowania oraz dostosowanie systemów informatycznych zastosowanych do obsługi strefy z systemem informatycznym Zamawiającego.

e/ Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie określić specyfikacji danych i plików jakie będą przekazywane pomiędzy systemami gdyż nie jest mu znany system czy program jaki Wykonawca zastosuje do obsługi strefy.

f/ Zamawiający informuje, że nie dokonał omyłki pisarskiej i potwierdza wymagania dotyczące zastosowanego oprogramowania do egzekucji należności. W związku z faktem, że opłaty za parkowanie pojazdów na parkingach będą inaczej księgowane niż opłaty za parkowanie na drogach publicznych, egzekucja należności będzie prowadzona w trybie odpowiednio cywilnym oraz administracyjnym. Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch oprogramowań dedykowanych do każdego typu egzekucji.

#### **Pytanie 14**

ZAŁĄCZNIK NR.5 OPZ 3.5). Wymagania dotyczące parkomatów. W OPZ nie pojawia się taki wymóg, ale prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga w urządzeniach parkingowych wprowadzania nr. rejestracyjnego pojazdu przed zakupem biletu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że wymaga aby zastosowane urządzenia (parkomaty) posiadały funkcjonalność polegającą na możliwości wpisywania numeru rejestracyjnego pojazdu.

Siwz ulega zmianie. W załączniku nr 5 Opis Przedmiotu zamówienia po pkt 3.5)II) dodaje się pkt mm) o treści: „Zastosowane urządzenia (parkomaty) mają posiadać funkcjonalność polegającą na konieczności wpisywania numeru rejestracyjnego pojazdu”.

#### **Pytanie 15**

ZAŁĄCZNIK NR.5 OPZ 3.8)d) Organizacja „liczarni” bilonu w COSPP. Prosimy o szczegółowy opis dotyczący pomieszczenia, które Zamawiający chce przeznaczyć na „liczarnię” a także lokalizację, przedstawienie umiejscowienia takiego pomieszczenia w budynku, jak również fotografie obrazujące jego stan i aktualne wyposażenie.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że planuje umiejscowić „liczarnię” w nowo wybudowanym budynku Centrum Komunikacji Miasta Łańcuta przy ul. Kościuszki 17 A, obok pomieszczenia, w którym planuje się zlokalizować COSPP. Budynek oraz otoczenie jest monitorowane. Dostęp do pomieszczenia odbywa się z monitorowanego korytarza poprzez drzwi wewnętrzne. W budynku znajdują się biura i pomieszczenia socjalne najmowane przez PKS Leżajsk. Wymiary pomieszczenia wynoszą 528 x 255 cm. Pomieszczenie posiada 2 okna o szerokości 80 cm każde i jest wyposażone w klimatyzację. Zamawiający nie dysponuje zdjęciami pomieszczenia.

#### **Pytanie 16**

ZAŁĄCZNIK NR.5 OPZ 3.8)c) Organizacja „liczarni” bilonu w COSPP. Prosimy o informację, czy Wykonawca po zainstalowaniu i uruchomieniu monitoringu, również będzie odpowiedzialny za jego funkcjonowanie, nadzór nad poprawnością działania, ewentualne naprawy czy też aktualizacje? Ze względów bezpieczeństwa, nie powinien mieć w żaden sposób dostępu do monitoringu, i w takiej sytuacji, to Zamawiający powinien

odpowiadać za pracę systemu. Bardzo prosimy o wyjaśnienie i uszczegółowienie tego zagadnienia.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że po zainstalowaniu monitoringu i jego uruchomieniu dostęp do nagrań będą mieli wyłącznie upoważnieni pracownicy Zamawiającego. Wszystkie urządzenia zainstalowane do prawidłowego funkcjonowania monitoringu podlegają gwarancji i rękojmi zgodnie z ofertą Wykonawcy i podpisaną umową.

#### **Pytanie 17**

ZAŁĄCZNIK NR.5 OPZ 3.9)b) Szkolenie pracowników. Prosimy o wyjaśnienie zapisu, że szkolenie będzie obejmowało co najmniej 40 godzin szkoleniowych dla każdego pracownika? Czy każdy z sześciu pracowników ma być szkolony odrębnie? Czy też chodzi o przeszkolenie wszystkich pracowników w ciągu minimum 40 godzin szkoleniowych?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że oczekuje przeszkolenia 6 pracowników w ciągu minimum 40 godzin szkoleniowych dla każdego pracownika. Istnieje możliwość łączenia pracowników w grupy szkoleniowe w zależności od tematu szkolenia i stanowiska jakie będzie zajmował szkolony pracownik.

#### **Pytanie 18**

ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §5 ust.7 Serwis gwarancyjny. Z racji na charakter zamówienie, gdzie przedmiotem jest tylko organizacja SPP i dostawa sprzętu, a nie późniejsza obsługa SPP przez Wykonawcę, wymagane przez Zamawiającego parametry dotyczące pracy serwisu gwarancyjnego działającego w trybie 24h / 7dni w tygodniu/365 dni w roku z 5 - godzinnym czasem reakcji, wygenerują ogromne koszty utrzymania odpowiednich służb serwisowych odpowiedzialnych za prawidłową pracę parkomatów, jak również oprogramowania zarządzającego Strefą Płatnego Parkowania w pogotowiu, które Wykonawca będzie musiał skalkulować w swojej ofercie. Prosimy o wydłużenie czasów na reakcję i naprawę.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

#### **Pytanie 19**

ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY § 5 ust.7 Serwis gwarancyjny. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będą rozliczane sytuacje, w których Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do naprawy urządzenia/oprogramowania które okazało się sprawne, lub zostało unieruchomione np. poprzez akt wandalizmu, czy też nieprawidłowe działanie serwisu Zamawiającego.

#### **Odpowiedź.**

Zamawiający wprowadza zmianę w załączniku nr 6 do siwz „istotne postanowienia umowy” § 5 ust. 7:

Po zdaniu 1 o treści:

„Wykonawca, w okresie gwarancji, zapewni serwis gwarancyjny dla przedmiotu umowy w trybie 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku, z 5 - godzinnym czasem reakcji i gwarantowanym czasem usunięcia awarii nie dłuższym niż 24 godziny od zgłoszenia i udostępnienia (w przypadku oprogramowania również zdalnego) przedmiotu naprawy przez Zamawiającego”

dodaje się zdanie 2 o treści:

„Ocena zasadności wezwań Wykonawcy z tytułu awarii będzie dokonywana w momencie przyjazdu serwisanta i ustaleniu przyczyny zadziałania któregoś z czujników. Wykonawca otrzyma zwrot kosztów, jeżeli przyczyna zgłoszenia nie wynikała

z wadliwego działania sprzętu dostarczonego przez Wykonawcę. Każdorazowo udowodnienie zaistnienia wskazanych powyżej okoliczności leży po stronie Wykonawcy”

#### **Pytanie 20**

ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §5 ust.8 Modyfikacje oprogramowania. Bardzo prosimy o wyjaśnienie, jakie modyfikacje oprogramowania mają Państwo na myśli? Kwestie związane ze zmianami oprogramowania są niezwykle kosztowne, dlatego Wykonawca musi takie ewentualne modyfikacje w kalkulować w ofertę.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że oczekuje modyfikacji oprogramowania w przypadku gdy wykonawca uzna, że dla dalszego prawidłowego lub lepszego działania urządzeń i programów przez niego dostarczonych, przeprowadzenie takiej modyfikacji jest niezbędne i konieczne.

#### **Pytanie 21**

ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §5 ust.15 Interaktywny system przyjmowania zgłoszeń. Utworzenie, a szczególnie utrzymywanie przez Wykonawcę w stałej gotowości takiego interaktywnego systemu do obsługi awarii i zgłoszeń, będzie wymagało dużego wkładu i zaangażowania, co spowoduje w zestawieniu z niewielką ilością parkomatów, jaką planuje zainstalować Zamawiający - duże, nieproporcjonalne koszty. Czy zatem Zamawiający podtrzymuje ten wymóg?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymóg utworzenia i utrzymania interaktywnego systemu do obsługi awarii i zgłoszeń.

#### **Pytanie 22**

Pkt 3 5) kk) OPZ. Zamawiający wymaga, aby parkomat posiadał oprogramowanie z funkcjonalnością umożliwiającą wnoszenie opłaty dodatkowej. W związku z tym zapisem prosimy o dokładne wyjaśnienie w jaki sposób powinna przebiegać wymiana danych między parkomatem, a oprogramowaniem windykatyjnym?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że oczekuje aby rozwiązanie to obejmowało niżej wymienioną lub podobną funkcjonalność. Podczas dokonywania płatności opłaty dodatkowej w parkomacie, uiszczający opłatę musi wprowadzić indywidualny nr dokumentu, na którym opłata ta została naliczona. Parkomat wysyła wówczas informację do oprogramowania windykatyjnego, że dla wcześniej naliczonej opłaty dodatkowej i dla danego nr dokumentu, opłata ta została uregulowana.

#### **Pytanie 23**

Pkt 3 5) h) OPZ . Zamawiający wymaga, aby parkomaty umożliwiały dokonywanie płatności za pomocą kart płatniczych. Uruchomienie takiej funkcjonalności wymaga podpisania umowy z agentem rozliczeniowym. Czy Zamawiający podpisze umowę bezpośrednio z agentem rozliczeniowym i będzie dokonywał płatności związanych z prowizjami od dokonanych transakcji?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zawrze stosowną umowę i będzie pokrywał koszty związane z prowizjami od transakcji realizowanych za pomocą kart płatniczych.

#### **Pytanie 24**

Dot. OPZ. Z treści OPZ wynika, że Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do zarządzania parkomatami. Niestety treść OPZ nie zawiera wszystkich informacji niezbędnych do przygotowania oferty. Poniżej pytania związane z tym tematem: Jakiego rodzaju oprogramowania wymaga Zamawiający? Zainstalowanego na serwerze lokalnym czy na serwerach producenta parkomatów?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że wymaga oprogramowania zainstalowanego na komputerze dostarczonym przez Wykonawcę.

**Pytanie 25**

Na jaki okres Wykonawca ma zapewnić Zamawiającemu dostęp do oprogramowania?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zasady dotyczące praw autorskich i licencjonowania zostały określone w załączniku nr 1 do IPU.

**Pytanie 26**

Jaki typ licencji powinien dostarczyć Wykonawca razem z oprogramowaniem?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zasady dotyczące praw autorskich i licencjonowania zostały określone w załączniku nr 1 do IPU.

**Pytanie 27**

Jakie funkcjonalności powinno posiadać oprogramowanie do zarządzania parkomatami?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że minimalne wymagania dla oprogramowania zostały przedstawione w zał. nr 5 do SIWZ ust.3 pkt 7 ppkt. B.

**Pytanie 28**

Przy użyciu jakich technologii oraz przy zachowaniu jakich parametrów mają być przesyłane dane z parkomatów do serwera?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że dane mogą być przesyłane z wykorzystaniem technologii GPRS/GSM. Parametry dotyczące danych, które powinny być przesyłane z parkomatów do serwera zostały określone przez Zamawiającego w załączniku nr 5 do SIWZ „opis przedmiotu zamówienia” ust.3 pkt 5 ppkt. ii oraz jj.

**Pytanie 29**

Jakie dane oraz z jaką częstotliwością powinny być przesyłane z parkomatów do serwera?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że dane te zostały określone w załączniku nr 5 do SIWZ „opis przedmiotu zamówienia” ust.3 pkt 5 ppkt. ii oraz jj. Dane te muszą być dostępne dla Zamawiającego online w czasie rzeczywistym poprzez przeglądarkę internetową.

**Pytanie 30**

Jak długo mają być przechowywane dane w oprogramowaniu?

**Odpowiedź.**

W związku z faktem, że Zamawiający nie określał tego parametru w swoim zamówieniu wprowadza się zmianę w załączniku nr 5 do SIWZ „opis przedmiotu zamówienia” ust. 3 pkt 5 poprzez dodanie ppkt nn) w brzmieniu: „Parkomat musi posiadać pamięć nieulotną pozwalającą na przechowywanie danych o wszystkich istotnych zdarzeniach występujących w urządzeniu przez okres co najmniej 5 lat”.

**Pytanie 31**

Kto ponosi koszty prowizyjne dt. transakcji kartami płatniczymi? Jeżeli Zamawiający, to czy podpisze stosowne umowy z agentem rozliczeniowym wskazanym przez wyłonionego Wykonawcę i dostarczy niezbędne dane konfiguracyjne dla parkomatów celem ich wdrożenia w urządzeniach w terminach wskazanych przez Wykonawcę?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że we własnym zakresie zawrze umowy i będzie ponosił koszty prowizji związanych z transakcjami kartami płatniczymi.

**Pytanie 32**

Kto odpowiada za dostarczenie i utrzymanie kart SIM niezbędnych do pracy parkomatów?

**Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 5 do SIWZ „opis przedmiotu zamówienia” ust. 3 pkt 7 ppkt e, Zamawiający zawrze umowy na usługi mobilne we własnym zakresie.

**Pytanie 33**

Czy w przypadku awarii którejkolwiek części systemu niezależnej od Wykonawcy (np. awaria sieci telekomunikacyjnej niezbędnej do przesyłu danych pomiędzy urządzeniami a oprogramowaniem zarządzającym) Zamawiający odstąpi od naliczenia kar za niesprawność systemu?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że przykład przedstawia awarię niezależną od działania dostarczonych przez Wykonawcę urządzeń i oprogramowań. Zamawiający informuje, że z oczywistych względów nie może naliczać kar umownych za awarie powstałe z braku połączeń lub wadliwego działania systemów, których dostawcą nie był Wykonawca.

**Pytanie 34**

Czy Zamawiający we własnym zakresie będzie usuwał akty wandalizmów oraz we własnym zakresie będzie prowadził działania odszkodowawcze?

**Odpowiedź.** Zamawiający potwierdza, że będzie usuwał akty wandalizmu we własnym zakresie i na własny koszt oraz będzie prowadził postępowania odszkodowawcze dotyczące takich szkód.

**Pytanie 35**

Czy oprócz wyposażenia licznarni oraz stosownego przeszkolenia pracowników Zamawiającego, cały zakres dotyczący wybiórki, transportu, przechowywania i rozliczenia pobranych opłat jest po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że zakres dotyczący wybiórki, transportu, przechowywania i rozliczenia pobranych opłat leży po jego stronie.

**Pytanie 36**

Zamawiający przewiduje karę umowną w wysokości 1 000 zł za każdy przypadek uchybienia obowiązkowi wskazanemu w par. 2 ust. 2 niniejszej umowy. Par. 2 ust. 2 umowy stanowi: “Odbiór dokumentacji projektowej nastąpi w siedzibie Zamawiającego”. Prosimy o wyjaśnienie zapisów specyfikacji, ponieważ Wykonawca nie przewiduje przekazywania dokumentacji w sposób inny niż jej dostarczenie do Zamawiającego?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że w zapisie par. 6 ust. 1 pkt 5 omyłkowo zamieszczono słowo „każdy”. Intencją Zamawiającego było przyjęcie przez Wykonawcę zobowiązania o dostarczeniu dokumentacji projektowej do siedziby Zamawiającego, a kara umowna zostanie naliczona gdyby Wykonawca np. zobowiązał Zamawiającego do odbioru dokumentacji projektowej w siedzibie Wykonawcy lub innym miejscu niż siedziba Zamawiającego.

**Pytanie 37**

Zamawiający wymaga powzięcia zgłoszenia przez Wykonawcę w ciągu 5h od podjętej próby, natomiast w karach umownych par. 6, ust. 1, pkt. 7 przewiduje karę za brak powzięcia informacji telefonicznej w ciągu 1h. Oba wymogi stoją w sprzeczności, ponieważ skoro



Zamawiający wymaga, aby jednym z kanałów komunikacji była droga telefoniczna z czasem reakcji 5h, to nie może karać Wykonawcy za nieodebrane połączenie w przeciągu 1h. Ponadto Zamawiający zawiera zapis mówiący o naliczeniu kary w przypadku 4 nieudanych prób połączeń. Prosimy o wskazanie w jaki sposób Zamawiający chce udowodnić taką sytuację?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że 5 godzinny czas dotyczy braku odpowiedzi potwierdzającej powzięcie zgłoszenia przez Wykonawcę, a kary umowne określają 1 godzinny brak jednoczesnego działania jakiegokolwiek z kanałów komunikacyjnych dedykowanych do dokonywania zgłoszeń przez Zamawiającego. Zamawiający szczegółowo opisał sposób stwierdzenia takiego przypadku w IPU w par. 6 ust. 1 pkt.7.

#### **Pytanie 38**

Skoro przedmiotem zamówienia jest wdrożenie oznakowania pionowego oraz poziomego na podstawie wcześniej opracowanego i zatwierdzonego projektu organizacji ruchu – prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma odpowiadać za odnawianie tego oznakowania po dokonanych przez Zamawiającego odbiorze przedmiotu zamówienia? Ponadto prosimy o informację czy z zadeklarowanego w ofercie okresu gwarancji (parametr punktowany przy ocenie ofert) wyłączona jest gwarancja na oznakowanie poziome, na które standardowo udziela się maksymalnie 12-miesięcznej gwarancji?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że Wykonawca musi zagwarantować w okresie udzielonej gwarancji i rękojmi pełną i prawidłową funkcjonalność wszystkich dostarczonych i wykonanych urządzeń w tym oznakowania poziomego.

#### **Pytanie 39**

Czy Zamawiający potwierdza, że parkomaty, które w przyszłości Zamawiający będzie podłączał do Systemu SPP będą tego samego typu, które zostaną dostarczone przez Wykonawcę? W przeciwnym razie ich podłączenie do Systemu nie będzie możliwe, gdyż każdy producent posiada własne oprogramowanie zarządzające parkomatami.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że w przypadku rozbudowy strefy i konieczności zakupu dodatkowych parkomatów będzie podejmował działania zmierzające do zakupu urządzeń tego samego typu. Zamawiający nie może jednak zagwarantować, że urządzenia te zostaną zakupione u Wykonawcy.

#### **Pytanie 40**

Zał. Nr 5 do SIWZ , Punkt 5a. Zamawiający wymaga aby wszystkie urządzenia były fabrycznie nowe a jednocześnie dopuszcza urządzenia wyprodukowane nie wcześniej niż w 2017r. Oznacza to, że zamawiający dopuszcza urządzenia, które choć nieużywane w chwili montażu mogą mieć prawie 3 lata (np. produkcja styczeń 2017) a części użyte do ich produkcji nawet 4 lata, co może mieć istotny wpływ na ich trwałość, szczególnie w przypadku kondensatorów, których parametry ulegają stopniowym zmianom w czasie niezależnie od tego czy są używane czy tylko magazynowane. Czy Zamawiający nie popełnił pomyłki pisarskiej? Czy w przypadku dostawy rzeczywiście fabrycznie nowych parkomatów tzn. z produkcji 2019r, zamawiający nie przewiduje dodatkowych punktów?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie popełnił omyłki pisarskiej i zapisy siwz w zakresie daty produkcji urządzeń zastosowanych do wykonania przedmiotu umowy pozostają bez zmian. Zamawiający nie przewiduje dodatkowej punktacji uzależnionej od daty produkcji urządzeń.

#### **Pytanie 41**

Dotyczy: Zał. Nr 5 do SIWZ , Punkt 5h. Zamawiający wymaga aby parkomaty umożliwiały dokonanie płatności za pomocą kart płatniczych. Czy Zamawiający wymaga aby parkomaty obsługiwały karty płatnicze:

- wyłącznie przez czytnik zbliżeniowy
- przez czytnik zbliżeniowy i czytnik stykowy, obsługujący chip na karcie
- przez czytnik zbliżeniowy i czytnik stykowy, z możliwością podania PINu

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że wymaga aby zastosowane parkomaty umożliwiały dokonywanie opłat kartami zbliżeniowymi.

Siwz ulega zmianie. Załącznik nr 5 do siwz, ust. 3 pkt 5 ppkt h – dodaje się na końcu zdania słowo „zbliżeniowych”, w konsekwencji ust. 3 pkt 5 ppkt h otrzymuje nowe brzmienie:

”Parkomaty muszą umożliwiać dokonywanie płatności gotówką oraz za pomocą kart płatniczych zbliżeniowych”

#### **Pytanie 42**

Dotyczy: Zał. Nr 5 do SIWZ , Punkt 5k. Zamawiający wymaga aby parkomaty były wykonane z blachy stalowej nierdzewnej o grubości min. 1mm.

Czy zamawiający dopuści inny niż stal nierdzewna rodzaj materiału obudowy np. panele z anodowanego aluminium, o grubości min. 4mm, który jest odporny na wpływ czynników atmosferycznych (korozja), oraz odporny na uszkodzenia mechaniczne (wandalizm)?

Ograniczenie dotyczące konstrukcji obudowy parkomatów, do wykonania której ma być użyta stal nierdzewna o grubości 1mm eliminuje część producentów parkomatów i ogranicza konkurencję. W przypadku oferowanych przez nas parkomatów ich obudowy są wykonane z profili z anodowanego aluminium o grubości 4mm, dodatkowo malowane proszkowo. Rozwiązanie to, sprawdzone w ponad 65 tys. parkomatów, zainstalowanych w różnych strefach i warunkach klimatycznych na całym świecie, zapewnia pełną odporność obudowy na rdzę. Wielu producentów stosuje do wykonania obudowy parkomatu inny materiał niż stal nierdzewna i są w stanie zagwarantować odporność obudowy na korozję. Z tego powodu proponowałbym rozważyć zapis dotyczący gwarancji na korozję obudowy zamiast ograniczać do jednego materiału konstrukcję obudowy. Poniżej przykład, że stal nierdzewna wbrew swojej nazwie nie jest w pełni odporna na korozję.

Również pod względem wytrzymałości mechanicznej i odporności na włamania obudowa z paneli aluminiowych o grubości 4mm jest co najmniej równoważnym rozwiązaniem z obudową z blachy nierdzewnej. Niewątpliwą zaletą obudowy wykonanej z paneli (a nie spawanej w całości) jest możliwość wymiany w przypadku lekkich uszkodzeń mechanicznych pojedynczego panelu, zamiast całej obudowy. Należy mieć jednak świadomość, że w przypadku mocnych uszkodzeń, wynikłych np. podczas kolizji pojazdu z



parkomatem, nie przeprowadza się napraw blacharskich obudowy (klepanie, malowanie czy szpachlowanie), tylko wymienia ją z prostych względów ekonomicznych na nową. Przy ocenie wytrzymałości obudowy w szczególności należy uwzględnić kształt profili zewnętrznych, odpowiednio trwałe system połączeń poszczególnych elementów oraz rozmieszczenie i konstrukcję wzmocnień, która zapewnia sztywność i stabilność urządzeń a nie tylko materiał, z którego jest wykonana obudowa. Należy również zwrócić uwagę na to, że żadna obudowa zewnętrzna parkomatu nie zapewnia pełnej odporności na próby włamania, a tylko może je ograniczyć. Pieniądze zgromadzone w parkomatach chroni odpowiednio zamontowany i do tego przystosowany certyfikowany sejf. Zarówno blacha nierdzewna o grubości 1 czy 2mm ani inne materiały stosowane w obudowach nie są w pełni odporne na użycie łomu, przecinaka, młota, prób rozwiercania itp. a możliwość włamań do wnętrza obudowy ogranicza się w inny sposób np. przez odpowiednią konstrukcję drzwi technicznych czy kasowych, które szczelnie dolegają do innych części obudowy, ograniczając tym samym włożenie łomu czy innego narzędzia.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga aby parkomaty wykonane były z materiałów wskazanych w siwz, w tym w odpowiedzi na pytanie 7 niniejszego pisma.

### **Pytanie 43**

Czy Zamawiający udzielając odpowiedzi z dnia 12.08.2019, na pytanie nr 9 świadomie wskazał iż parkomaty mają być wyposażone w czytniki kart płatniczych bezstykowych oraz drugi dodatkowy czytnik kart stykowych z klawiaturą pinpad ?

Powyższe rozwiązanie (dwa czytniki kart płatniczych oraz dodatkowa konieczna do obsługi czytnika kart stykowych klawiatura numeryczna PINpad) podnoszą koszty realizacji zamówienia o ponad 100 000 zł (przy 25szt parkomatów).

Powszechnym rozwiązaniem w parkomatach montowanych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania /SPP/, jest czytnik kart płatniczych bezstykowych bowiem większość kart płatniczych posiada taką funkcjonalność i nie ma konieczności wówczas potwierdzania operacji kodem PIN. Dodatkowo operacje płatności za postój w SPP z założenia nie przekraczają kwoty 50zł co również umożliwia transakcja kartą bezstykową bez potwierdzania kodem PIN.

Z dbałości o środki publiczne i ich rozsądne gospodarowanie, wnosimy o pozostawienie wymogu w SIWZ przedmiotowego zamówienia w treści:

„parkomaty muszą być wyposażone w czytniki kart płatniczych bezstykowych”

### **Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że wymaga aby zastosowane parkomaty umożliwiały dokonywanie оплат kartami zbliżeniowymi. Zamawiający dokonał zmiany siwz w tym zakresie – zgodnie z odpowiedzią na pytanie 41.

---

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany siwz w zał. 6 Istotne postanowienia umowy. W § 6 ust. 1 wykreśla się pkt 3 o treści:

„ Za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 1% łącznego ryczałtowego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie określonego w umowie terminu wykonania przedmiotu umowy”.

Zmianie ulega również Pkt X.15 siwz, który otrzymuje nowe brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w trwale zamkniętym opakowaniu (kopercie), uniemożliwiającym niezauważalne otwarcie i zapoznanie się z treścią oferty przed upływem terminu składania ofert:

1) ofertę należy umieścić w opakowaniu (kopercie) zewnętrznym i wewnętrznym:

a) opis opakowania (koperty) zewnętrznego:

	Miasto Łańcut Plac Sobieskiego 18 37-100 Łańcut
Oferta na: dostawę, montaż i uruchomienie parkomatów	Nie otwierać przed: 27.08.2019 r. godz. 9:00

b) opis opakowania (koperty) wewnętrznego:

..... (adres Wykonawcy)	Miasto Łańcut Plac Sobieskiego 18 37-100 Łańcut
Oferta na: dostawę, montaż i uruchomienie parkomatów	Nie otwierać przed: 27.08.2019 r. godz. 9:00

oraz pkt XI.1. siwz, który otrzymuje nowe brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w siedzibie zamawiającego pok. 22 do dnia 27.08.2019 r. godz. 9:00”

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego pok. 27 w dniu j/w godz. 9:00.

**Uwaga:** wiążąca jest treść ostatniej (najnowszej) odpowiedzi (zmiany).

Z up. BURMISTRZA  
Michał Mgiej  
Zastępca Burmistrza