


BURMISTRZ MIASTA ŁAŃCUTA

ul. Pl. Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut
 Tel. 17 225 22 02, fax. 17 225 20 21
 e-mail: urząd@um-lancut.pl, www.lancut.pl

Łańcut, dnia 23 kwietnia 2020 r.

OA.0003.4.2020

Biuro Rady Miasta
 Łańcuta
 wpłynęło dnia 24.04.2020
 l.dz. zał.
[Signature]

Sz. P.
Sławomir Rejman
Radny
Rady Miasta Łańcuta

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację.

W nawiązaniu do interpelacji (W rzeczywistości zapytania – proszę na przyszłość odpowiednio formułować swoje pisma, w zgodzie z Ustawą o samorządzie gminnym, na którą Pan się powołuje.) skierowanej do Burmistrza Miasta Łańcuta za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta, niniejszym udzielam odpowiedzi na zadane przez Pana Radnego pytania:

1. Szczegółowa informacja na temat działań podjętych przez Samorząd Miasta Łańcuta w związku z zagrożeniem wywołanym przez koronawirusa została przedstawiona Radnym na ostatniej Sesji Rady Miasta Łańcuta, na której był Pan nieobecny. Powołując się, podobnie jak Pan, na art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2019.506 t.j. z późn.zm.), informuję, że: „Radny jest zobowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany.”. Z informacji pozyskanych w Biurze Rady Miasta Łańcuta wynika, że nie przedstawił Pan żadnego usprawiedliwienia zaniechania wypełnia obowiązków radnego. Ponadto warto wiedzieć, że bieżące informacje dotyczące funkcjonowania Gminy Miasto Łańcut publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Miasta Łańcuta oraz na połączonych z nią funkcjonalnie mediach społecznościowych, a także w materiałach miejskiej Telewizji Łańcut. Pomimo to, w duchu odpowiedzialności za wspólną samorządową oraz edukację Pana Radnego, powtórnie informuję, iż:
 - a. Przeprowadzono kilka akcji informacyjnych, polegających m.in. na dystrybucji plakatów w sklepach spożywczych, aptekach oraz na stacjach paliw. Przedstawiane wciąż informacje dotyczą zasad przestrzegania higieny oraz zmian w funkcjonowaniu Urzędu Miasta Łańcuta oraz jednostek podległych. Koherentne działania podejmowane są równolegle w Internecie, na miejskich portalach oraz w mediach społecznościowych.
 - b. Wydano w nakładzie 5000 egzemplarzy specjalne wydanie Łańcuckiego Biuletynu Miejskiego, którego znaczna część poświęcona została tematyce zapobiegania zakażeniom koronawirusem. 3000 egzemplarzy zostało

- dostarczonych bezpośrednio do mieszkań oraz domów Mieszkańców, a pozostałe 2000 egzemplarzy zostało przekazane do wolnej dystrybucji łańcuckim sklepom spożywczym oraz kioskom.
- c. Zawieszono do odwołania funkcjonowanie strefy płatnego parkowania. Samorząd Miasta Łącuta podjął tę decyzję, podobnie jak wiele innych, jako jeden z pierwszych w Polsce.
 - d. Dokonano reorganizacji pracy Urzędu Miasta Łącuta oraz polecono podobne działania Dyrektorom oraz Kierownikom jednostek podległych. Gmina Miasto Łącuta przez cały czas trwania kryzysu wywołanego przez koronawirusa zachowuje pełną ciągłość i gotowość do działania, dbając jednocześnie o bezpieczeństwo swoich Pracowników, zapewniając im dostęp do wszelkich środków ochronnych oraz umożliwiając wykonywanie obowiązków zawodowych w systemie pracy zdalnej.
 - e. Rozdystrybuowano bezpłatnie, na każdym z osiedli Miasta Łącuta, w sumie 10 000 maseczek ochronnych wielokrotnego użytku.
 - f. Zainicjowano społeczną akcję pomocy Seniorom w codziennych obowiązkach, np. w robieniu zakupów czy opiece nad zwierzętami domowymi. Pomysł spotkał się z dużym zaangażowaniem społecznym, a wzór plakatu informującego Seniorów o możliwości skorzystania z pomocy sąsiedzkiej został również zamieszczony w Łącuckim Biuletynie Miejskim.
 - g. Wsparto społeczną inicjatywę: „Maseczki dla Łącuta”, m.in. poprzez udostępnienie holu Miejskiego Domu Kultury pod działalność w tym zakresie.
 - h. Przedstawiono ofertę wsparcia dla przedsiębiorców, polegającą m.in. na możliwości odroczenia lub rozłożenia na raty bez naliczenia odsetek za zwłokę należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Łącuta i jej jednostkom podległym.
 - i. Zorganizowano akcję promocyjną: „Wspieraj lokalnie”, mającą na celu zachęcenie do wspierania łańcuckich przedsiębiorców oraz przedstawienie ich oferty w okresie obowiązywania obostrzeń związanych z zapobieganiem zakażeniom koronawirusem.
 - j. Wyemitowano rozmowę z epidemiolog, p. doktor Jolantą Kluz – Zawadzką, na temat bieżącej sytuacji w kraju i na świecie, z punktu widzenia specjalisty chorób zakaźnych. Przygotowany przez miejską Telewizję Łącuta materiał spotkał się z ogromnym zainteresowaniem widzów, osiągając oglądalność w skali ponad 100 000 odbiorców.
 - k. We współpracy z Polskim Czerwonym Krzyżem oddział w Przeworsku oraz Żołnierzami Wojsk Obrony Terytorialnej, w ramach pomocy żywnościowej współfinansowanej z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, wydano bezpośrednio do miejsca zamieszkania 20 ton żywności, 700 osobom z 281 potrzebujących rodzin z terenu Miasta Łącuta.
2. Wszyscy uczestnicy XXV Sesji Rady Miasta Łącuta VIII kadencji zadośćuczynili standardom bezpieczeństwa. Przed wejściem na salę, w której odbyło się posiedzenie, przeprowadzono pełną dezynfekcję. Każdy uczestnik Sesji został wyposażony w maseczkę oraz rękawiczki ochronne. Zachowana została również bezpieczna odległość. Przewodniczący Rady Miasta Łącuta wystosował prośbę o ograniczenie do minimum osób obecnych na sali. Do apelu dostosowali się m.in. Przewodniczący Zarządów Osiedli.

Znamienne, że Pan Radny ma wątpliwość co do zachowania bezpiecznej odległości, a jednocześnie jest Pan w stanie ocenić poprzez retransmisję obrad Rady Miasta Łańcuta długość stołu, przy którym siedzieli m.in. Radni. Także w tym obszarze jestem zmuszony Pana uspokoić i zapewnić, że gdyby Pan oraz czterech pozostałych nieobecnych Radnych zechciało przybyć na obrady, również Państwo zostaliby wyposażeni w środki bezpieczeństwa. W związku z kilkunastominutowym opóźnieniem w rozpoczęciu obrad, które było wynikiem przeciążenia sieci teleinformatycznych i niemożnością rozpoczęcia transmisji obrad Sesji Rady Miasta Łańcuta na żywo, podjęto decyzję o zajęciu przez dwóch Pracowników Urzędu Miasta Łańcuta, których obecność na posiedzeniu była niezbędna, oraz przez radcę prawnego miejsc, docelowo przeznaczonych dla Radnych. Jak może Pan zresztą zauważyć, wyraźnie widać, że również stoliki po lewej stronie sali oznaczone były tabliczką: „RADNI”. Pracownicy Urzędu Miasta Łańcuta oraz radca prawny planowo mieli zająć przygotowane miejsca z tyłu sali, poza obszarem objętym kamerą Telewizji Łańcut.

W tym kontekście warto również dokonać porównania organizacji Sesji Rady Miasta Łańcuta do XVI Sesji Rady Powiatu Łańcuckiego VI kadencji, która odbyła się w dniu 9 kwietnia 2020 r., a więc w okresie znacznego wzrostu zachorowań. Pomimo, iż obrady Rady Powiatu miały być zorganizowane w pełni w systemie zdalnym, na sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Łańcucie, bez żadnych widocznych zabezpieczeń, w jednym miejscu oraz bez zachowania bezpiecznej odległości przebywało około 10 osób. Jestem zdania, że jako Pracownik ww. jednostki powinien się Pan zainteresować tym zagrożeniem dla zdrowia najważniejszych przedstawicieli władz Samorządu Powiatu Łańcuckiego, z którymi kontakt na niwie zawodowej posiadają również Pracownicy Samorządu Miasta Łańcuta.

3. Podczas narady Burmistrza Miasta z osobami zarządzającymi jednostkami organizacyjnymi i spółkami Miasta Łańcuta, która odbyła się w dniu 9 marca 2020 r., Burmistrz Miasta Łańcuta wydał polecenie pilnego zaopatrzenia poszczególnych jednostek w odpowiadające specyfice ich pracy środki ochronne. W związku z powyższym jednostki wyposażyły się we własnym zakresie. Ponadto Urząd Miasta Łańcuta przekazał w dniu 16 kwietnia odpowiednim jednostkom maseczki ochronne, zakupione przez prywatną firmę i przekazane w formie darowizny Gminie Miasto Łańcut.
4. Jak dotąd nie uruchomiono rezerwy związanej z zarządzeniem kryzysowym. W przypadku zaistnienia takiej konieczności, decyzja zostanie niezwłocznie podjęta.
5. Decyzje w sprawach dotyczących podatku od nieruchomości leżą w kompetencji organu stanowiącego gminy, a więc Rady Miasta Łańcuta. Pomylił Pan Radny kierunek, gdyż to Burmistrz Miasta Łańcuta, jako organ wykonawczy, mógłby się zwrócić do Radnych Miasta z tego typu pytaniem. Zgodnie z § 41 pkt 4 Statutu Miasta Łańcuta, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XIV/119/2012 Rady Miasta Łańcuta z dnia 22 marca 2012 r. (Dz.U. Województwa Podkrpackiego z dnia 13 kwietnia 2012 r. poz. 867): „Z inicjatywą podjęcia uchwały przez Radę może wystąpić grupa co najmniej 3 radnych.”. Oczekuję więc w tym względzie ewentualnej inicjatywy Pana Radnego, wraz z propozycją uzupełnienia deficytu w dochodach Gminy Miasto Łańcut.

W poczuciu odpowiedzialności za finanse Miasta Łańcuta pragnę Pana poinformować, że na mocy Uchwały Budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2020 Nr

XX/133/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 4 grudnia 2019 r. (Dz.U.Województwa Podkarpackiego z dnia 5 marca 2020 r. poz. 1158), Rada Miasta, której Pan jest członkiem, uchwaliła roczny plan dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych w wysokości 4 162 135,00 zł, co w przeliczeniu na kwartalną ratę wynosi 1 040 533,75 zł. Koszty umorzenia rat podatków za II i III kwartał skutkowałyby utratą dochodów w wysokości 2 081 067,50 zł. Dodatkowo odroczenie IV raty podatku na pół roku zwiększyłoby deficyt dochodów w 2020 r. o kolejne 1 040 533,75 zł, co finalnie sumuje się do kwoty 3 121 601,25 zł. Oznacza to, że planowane do realizacji dochody z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych miałyby wynieść 1 040 533,75 zł, przy zaplanowanych 4 162 135,00 zł. Z teoretycznego punktu widzenia, obniżenie wysokości podatku od nieruchomości od osób fizycznych w 2021 r. do wnioskowanego przez Pana minimum, oznaczałoby całkowitą rezygnację z jego pobierania. Dokonując więc całościowego bilansu skutków finansowych Pana propozycji dotyczących podatku od nieruchomości, budżet Gminy Miasto Łańcut utraciłby w latach 2020-2021 - 6 243 202,50 zł dochodów.

6. Zgodnie z art. 6r Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2019.2010 t.j. z późn.zm.) system gospodarowania odpadami powinien się samofinansować. Oznacza to, że nie funkcjonuje w tym przypadku pojęcie: „opłaty minimalnej”. Na mocy Uchwały Budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2020 dochody z tytułu opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych gospodarstw domowych zostały zaplanowane w wysokości 3 611 000,00 zł. Umorzenie opłat za wywóz śmieci na okres połowy roku, poskutkowałby więc deficytem w dochodach Gminy Miasto Łańcut w wysokości 1 805 500,00 zł.

Oznacza to, że całościowy bilans skutków finansowych Pana propozycji, doprowadziłby w latach 2020-2021 do utraty 8 048 702,50 zł dochodu.

Całkowite oderwanie od rzeczywistości Pańskich propozycji oraz zaczepki określić można więc jedynie mianem populizmu i demagogii. Tego typu styl działania już w czasach starożytnych został w sposób jasno sklasyfikowany, jako zagrażający wspólnocie demokratycznej, a taką jest właśnie wspólnota samorządowa Gminy Miasto Łańcut. Osoby składające propozycje bez pokrycia stawiane były poza wspólnotą, czego przykładem jest praktyka ostracyzmu, będącego rezultatem ateńskiego sądu skorupkowego. Apeluję więc do Pana o więcej powagi oraz intelektualnej samodzielności. Warto skupić się na wspólnym zaangażowaniu w prace Komisji i Sesji Rady Miasta Łańcuta, do czego z całego serca Pana zachęcam.



BURMISTRZ
Rafał Kumek
Rafał Kumek