

**Protokół Nr XXXV/2021
z Sesji Rady Miasta Łańcuta
odbytej w dniu 28 stycznia 2021 r.**

XXXV Sesja Rady Miasta Łańcuta VIII kadencji odbyła się pod przewodnictwem pana Mirosława Rzeszółko – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali wystawowej Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie - rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 19.15.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia uczestniczyło 15 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Miasta Łańcuta są nagrywane i transmitowane w Internecie. Pełna treść klauzuli informacyjnej dotyczącej nagrywania obrad Sesji znajduje się przed wejściem na salę posiedzeń.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie.
- 2) Przyjęcie porządku obrad Sesji.
- 3) Przyjęcie Protokołu Nr XXXIII/2020 z XXXIII Sesji oraz Nr XXXIV/2020 z XXXIV Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Druk Rady Miasta Nr 5/2021).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargu (Druk Rady Miasta Nr 3/2021).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Łańcut oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (Druk Rady Miasta Nr 2/2021).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 5 w Łańcutie (Druk Rady Miasta Nr 4/2021).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/166/2009 Rady Miejskiej w Łańcutie z dnia 23 stycznia 2009 r. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń sportowych Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 6/2021).

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/254/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Łańcutie (Druk Rady Miasta Nr 7/2021).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/209/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok (Druk Rady Miasta Nr 11/2021).
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 8/2021).
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 9/2021).
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Łańcut do udziału w projekcie pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa III Czysta energia, działanie 3.3 Poprawa jakości powietrza, Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, w charakterze Beneficjenta Projektu (Druk Rady Miasta Nr 10/2021).
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego (Druk Rady Miasta Nr 1/2021).
- 15) Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Łańcuta.
- 16) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 12/2021).
- 17) Przyjęcie Planu Pracy Rady Miasta Łańcuta na rok 2021.
- 18) Przyjęcie Planów Pracy Komisji Rady Miasta Łańcuta na rok 2021.
- 19) Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
- 20) Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXXII a XXXV Sesją Rady Miasta Łańcuta.
- 21) Wolne wnioski i oświadczenia.

Kontynuując, Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stosownie do art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do ustalonego porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian, Przewodniczący Rady, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego (Druk Rady Miasta Nr 13/2021)”,

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt 15.

Po zakończeniu procedury głosowania, ostatecznie porządek obrad XXXV Sesji ukształtował się następująco:

- 3) Przyjęcie Protokołu Nr XXXIII/2020 z XXXIII Sesji oraz Nr XXXIV/2020 z XXXIV Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Druk Rady Miasta Nr 5/2021).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargu (Druk Rady Miasta Nr 3/2021).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Łańcut oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (Druk Rady Miasta Nr 2/2021).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 5 w Łańcutie (Druk Rady Miasta Nr 4/2021).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/166/2009 Rady Miejskiej w Łańcutie z dnia 23 stycznia 2009 r. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń sportowych Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 6/2021).

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/254/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Łańcutcie (Druk Rady Miasta Nr 7/2021).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/209/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok (Druk Rady Miasta Nr 11/2021).
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 8/2021).
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 9/2021).
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Łańcut do udziału w projekcie pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa III Czysta energia, działanie 3.3 Poprawa jakości powietrza, Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, w charakterze Beneficjenta Projektu (Druk Rady Miasta Nr 10/2021).
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego (Druk Rady Miasta Nr 1/2021).
- 15) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego (Druk Rady Miasta Nr 13/2021).
- 16) Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Łańcuta.
- 17) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 12/2021).
- 18) Przyjęcie Planu Pracy Rady Miasta Łańcuta na rok 2021.
- 19) Przyjęcie Planów Pracy Komisji Rady Miasta Łańcuta na rok 2021.
- 20) Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
- 21) Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXXII a XXXV Sesją Rady Miasta Łańcuta.
- 22) Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3

Przyjęcie Protokołu Nr XXXIII/2020 z XXXIII Sesji oraz Nr XXXIV/2020 z XXXIV Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do zapisów Statutu Miasta Łańcuta radni w obowiązującym terminie nie zgłosili żadnych wniosków do Protokołu Nr XXXIII z XXXIII oraz Nr XXXIV z XXXIV Sesji Rady Miasta Łańcuta, w związku z czym protokół został przyjęty.

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Druk Rady Miasta Nr 5/2021).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Beata Kałamarz – Tworek Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Mieniem.

Przewodnicząca Komisji Kultury, radna Dorota Chudzik poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radny Wrzesław Żurawski zwrócił uwagę na nieścisłość w treści § 1 pkt. 1 w zakresie braku adresu remontowanej nieruchomości i zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki w tym zakresie oraz ustosunkowanie się do tej kwestii obecnego na sesji radcy prawnego.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min przerwy.

Po przeanalizowaniu zgłoszonego przez przedmówcę wniosku, radca prawny wyjaśnił, że ze względu na ujednoczenie i doprecyzowanie zapisu §1 pkt. 1 i 2 należy wskazać w pkt 1 adres remontowanej nieruchomości.

W nawiązaniu do powyższego, pani Beata Kalamarz – Tworek odczytała treść § 1 pkt 1 uwzględniającego wniosek radnego Wrzesława Żurawskiego w następującym brzmieniu:

„ Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie, ul. Geodetów 1, 35-959 Rzeszów w kwocie 8 900 zł - na remont budynku w zakresie naprawy balkonów i pokrycia

dachowego budynku wpisanego do rejestru zabytków jako willa z ogrodem zbudowana w latach 1893 – 1895 przez mistrza murarskiego Jana Pelca dla dyrektora lasów ordynacji Franciszka Reicharda przy ul. Piłsudskiego 11 w Łańcucie wpisana do rejestru zabytków A-1266 z dnia 12.11.1993 r. zmieniona informacją urzędową nr A-935 z dnia 11.10.2012 r.,”

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający zgłoszoną autopoprawkę. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/222/2021.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargu (Druk Rady Miasta Nr 3/2021).

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargu, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Beata Kałamarz – Tworek Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Miasto Łańcut jest właścicielem nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 1065/6 o pow. 0.0179 ha, dla której Sąd Rejonowy w Łańcucie prowadzi księgę wieczystą Nr RZ1A/00035284/2, położonej w Łańcucie przy ul. Kochanowskiego. Działka gminna sklasyfikowana jako użytek ŁII. Przedmiotowa działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ale zgodnie z ustaleniami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta działka znajduje się w obszarze komunikacji. Z wnioskiem o sprzedaż działki gminnej wystąpiła osoba fizyczna, będąca właścicielami nieruchomości przyległych do działki gminnej. Do ww. działki przylegają 4 nieruchomości, z których dwie należą do wnioskodawcy, a dwie do innej osoby fizycznej. Działka gminna nie posiada dostępu do drogi, użytkowana była przez wnioskodawcę, a gminie jest ona zbędna.

W związku z powyższym Miasto zamierza ją zbyć w drodze przetargu ograniczonego z zachowaniem obowiązującej procedury. Cena wywoławcza uzależniona będzie od wartości określonej przez rzeczoznawcę. Uzyskane środki finansowe ze sprzedaży nieruchomości będą wydatkowane na realizację zadań gminnych.

Mając powyższe na uwadze, przedkłada się projekt uchwały celem podjęcia, co jest w pełni uzasadnienie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargu, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/223/2021.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Łańcut oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (Druk Rady Miasta Nr 2/2021).

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Łańcut oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Do klasy I publicznej szkoły podstawowej, której ustalono obwód, przyjmuje się na podstawie zgłoszenia rodziców dzieci i młodzież zamieszkałe w tym obwodzie. Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy I po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący. Z uwagi na to, że pierwszeństwo w przyjęciu do klas pierwszych szkół podstawowych powinny mieć dzieci zamieszkałe na terenie miasta Łańcuta zasadnym jest

zwiększenie liczby pkt za zamieszkanie na terenie Miasta Łańcuta do 20. Z uwagi na powyższe zachodzi konieczność podjęcia stosownej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Nawiązując do treści projektu uchwały, radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że polityka Burmistrza Miasta w stosunku do mieszkańców Łańcuta jest niezwykle przychylna, jednak w analizowanym przypadku nie powinna przejawiać się w ten sposób, ponieważ jest wiele innych możliwości na ich promowanie czy udzielanie pomocy. Jego zdaniem w przypadku rekrutacji do szkół przyznawane dla kandydata punkty za fakt zamieszkania w Łańcucie, mogą budzić niepotrzebne emocje i konflikty. Podkreślił, że Łańcut jest centrum powiatu i osoby zamieszkałe poza jego granicami powinny mieć dostęp do szkół, a obecnie funkcjonujące kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym jest prawidłowe.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że rolą samorządu jest zapewnienie dzieciom z terenu miasta miejsc w żłobkach, przedszkolach czy szkołach. Zaproponowana w projekcie uchwały punktacja w postępowaniu rekrutacyjnym, umożliwia dzieciom zamieszkałym w Łańcucie pierwszeństwo w przyjęciu ich do klas pierwszych szkół podstawowych.

Ad vocem powyższego radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że rozsądnym rozwiązaniem byłoby zwiększenie ilości miejsc w szkołach i przyjęcie wszystkich chętnych. Zwrócił uwagę, że nauczyciele skarżyli się na zmniejszającą się ilość dzieci w szkołach oraz zagrożenie likwidacji tych placówek, a zatem dyskutowane propozycje, to dwie przeciwstawne sobie koncepcje.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/260/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Łańcut oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/224/2021.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 5 w Łąncucie (Druk Rady Miasta Nr 4/2021).

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 5 w Łąncucie, w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 11 stycznia 2017 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2020.910 ze zm.) szkoła publiczna, w tym także przedszkole może być zlikwidowane z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej (przedszkolu) tego samego typu. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły (przedszkola): rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwy do prowadzenia szkół danego typu.

Przedszkole Miejskie Nr 1 oraz Przedszkole Miejskie Nr 5 są usytuowane na jednej działce (nr 2989/5) pod adresem: ul. Sienkiewicza 5B (PM Nr 1) oraz Sienkiewicza 5 A (PM Nr 5). Zasadne jest połączenie tych dwóch przedszkoli w jedno, celem uporządkowania sieci przedszkoli miejskich (zostałoby cztery przedszkola miejskie), jak też stwarza możliwość oszczędności w wyniku likwidacji jednego stanowiska dyrektora, czy też połączenia kuchni (planowane funkcjonowanie 1 kuchni po przeprowadzeniu jej niezbędnego remontu i odpowiedniemu wyposażeniu). W wyniku proponowanych zmian, zamiast tych dwóch przedszkoli zostałyby Przedszkole Miejskie Nr 1 z 9 oddziałami przedszkolnymi oraz wspólną obsługą księgowo – kadrową dla wszystkich przedszkoli. Dla rodziców oraz dzieci uczęszczających do Przedszkola Miejskiego Nr 5 połączenie to nie byłoby odczuwalne, gdyż dzieci zostałyby w tych samych grupach i z tą samą kadrą. Wszyscy pracownicy Przedszkola Miejskiego Nr 5 staliby się pracownikami Przedszkola Miejskiego Nr 1 w Łąncucie. Takie rozwiązanie z punktu widzenia organizacyjnego upraszczałoby również procedury naboru oraz usprawnienie ruchów kadrowych w zakresie organizacji zastępstw stałych czy doraźnych nauczycieli (im więcej nauczycieli tym większe możliwości). Połączenie tych dwóch przedszkoli, nie spowoduje zmniejszenia liczby miejsc w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Łącut (225 miejsc). Pozytywnym aspektem jest także możliwość podjęcie przez dyrektora przy nowej rekrutacji decyzji o stwarzaniu grup jednowiekowych, celem uniknięcia mieszanych. Ustawodawca przewidział 6-cio miesięczny termin rozpoczęcia procedury przeznaczony na konsultacje z rodzicami, związkami zawodowymi, wyjaśnienie wszelkich wątpliwości i uzyskanie opinii Kuratora Oświaty.

W swoim wystąpieniu pan Grzegorz Paczocha podkreślił, że przedstawiony dokument jest uchwałą intencyjną i dopiero po jej przyjęciu przez Radę Miasta, Burmistrz otrzyma delegację w celu rozpoczęcia dalszej procedury w zakresie likwidacji Przedszkola Nr 5 a tak naprawdę połączenia go z Przedszkolem Nr 1.

Proces likwidacji nastąpiłby z końcem roku szkolnego 2020/2021, tj. z dniem 31 sierpnia 2021 r. (z tym dniem kończy się również kadencja Dyrektora PM Nr 5, dlatego też znika kwestia odwołania czy zwolnienia,). Dzieciom uczęszczającym do Przedszkola Nr 5 w Łąncucie zostanie zapewniona od 1 września 2021 r. możliwość edukacji, wychowania i opieki w Przedszkolu Miejskim Nr 1 w Łąncucie.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Jako pierwszy głos zabrał pan Rafał Kumek Burmistrz Miasta Łąncuta, który w swoim wystąpieniu udzielił szczegółowych wyjaśnień i informacji związanych z realizacją planowanego połączenia dwóch przedszkoli Nr 5 i 1. Podkreślił, że należy rozwiać wszelkie obawy i wątpliwości spowodowane przekazywaniem niesprawdzonych wiadomości, publikowanych także w mediach społecznościowych, często z intencją wprowadzenia odbiorcy w błąd, czy też (tzw. fake newsy). Stwierdził, że jego obawy budzi wprowadzanie przez inne osoby (często te same, wypowiadające się negatywnie w zakresie różnych przedsięwzięć obecnie realizowanych przez miasto) polityki ogólnokrajowej do samorządu, co nie służy społeczności miasta Łąncuta. Niejednokrotnie przekazywane informacje mijają się z prawdą, mają charakter sensacyjny i manipulują opinią publiczną (np. sprzedaż czy wyburzenie budynku, w którym obecnie funkcjonuje przedszkole nr 5, przekazanie pisma w trakcie spotkania, które odbył z dyrektorem przedszkola nr 5 i przedstawicielami rady rodziców, rzekome zwolnienia kadry pedagogicznej). Nawiązując do uchwały podkreślił, że ma ona charakter intencyjny rozpoczynający cały proces związany z zamiarem połączenia przedszkoli, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji i uzyskanie niezbędnych opinii, a w dalszym etapie podjęcie kolejnej uchwały. Zaznaczył, że tytuł dokumentu nie jest zbyt fortunny, jednak zgodny z literą prawa, a połączenie przedszkoli to techniczna sprawa administracyjna, nieodczuwalna dla dzieci i ich rodziców.

W dalszej części swojego wystąpienia powołując się na treść pisma, które wpłynęło w dniu wczorajszym do Urzędu Miasta od Rady Rodziców (dzień po spotkaniu z Radą Rodziców) zatytułowanego „Petycja przeciwko likwidacji Przedszkola nr 5 w Łąncucie”, udzielił wyczerpujących wyjaśnień na temat autentyczności następujących kwestii:

- wkład finansowy rodziców w doposażenie placówki,
- zwolnienie grona pedagogicznego i Dyrektora oraz dalsze funkcjonowanie księgowości przedszkoli,
- analiza finansowa jednostki,
- kompetencje Rady Rodziców i organu prowadzącego,
- obniżenie poziomu kształcenia dzieci,
- problem z zarządzaniem powstałą po połączeniu placówką przez jednego Dyrektora,

Kończąc, zwrócił się z prośbą o uwzględnienie merytorycznych argumentów przemawiających za podjęciem uchwały intencyjnej o zamiarze połączenia dwóch przedszkoli, która w dniu dzisiejszym nie kończy proponowanego procesu, tylko rozpoczyna działania w tym zakresie.

W dalszej kolejności radni oraz zaproszeni goście rozpoczęli dyskusję podczas której, analizowano różne aspekty, związane z przeprowadzeniem procesu połączenia Przedszkola Nr 5 z Przedszkolem Nr 1. Poruszono następujące kwestie - radny Wrzesław Żurawski – podkreślił, że podjęcie decyzji o której wyżej mowa, jest logicznie uzasadnione. Przypomniął, że już w poprzedniej kadencji w kontekście dyskusji dotyczącej powstania Zespołu Szkół nr 1 (połączenie szkoły podstawowej z gimnazjum) w dzielnicy Podzwierzyniec, zwracał się z zapytaniem na temat możliwości połączenia przedszkoli (o których wyżej mowa), zlokalizowanych na jednym nierozgrodzonym terenie, jednak otrzymał wówczas wyjaśnienia o braku możliwości podjęcia takiej decyzji. Wyraził również własną opinię na temat źle sformułowanego tytułu projektu uchwały, zawierającego słowo „likwidacja”, którego znaczenie w niekorzystny sposób wpływa na wrażliwość społeczną i kojarzy się z wszystkim złym co może nas spotkać więc nie dziwi go fakt zaniepokojenia ze strony osób zainteresowanych tą sprawą.

- radna Karolina Pill – Sowa – zwróciła uwagę na niepotrzebne zamieszanie wywołane informacjami pochodzącymi z niekompetentnego źródła. Odnosząc się do treści złożonego pisma Rady Rodziców z dołączoną „listą podpisów osób przeciwnych likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 5”, wyraziła negatywne stanowisko odnośnie wprowadzania opinii publicznej oraz rodziców w błąd. Podkreśliła, że w dniu dostarczenia pisma do Urzędu, a było to po spotkaniu z Burmistrzem Miasta, posiadano wiedzę, że nie jest to likwidacja placówki tylko przekształcenie), Zaznaczyła, że wszelkie wyjaśnienia związane z procesem połączenia dwóch przedszkoli zostały ujęte w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały, szeroko diskutowanego na wspólnym posiedzeniu Komisji, natomiast ze względów prawnych tytuł procedowanego dokumentu nie może ulec zmianie.
- radny Andrzej Barnat – zaznaczył, że jest przeciwny przedmiotowemu projektowi uchwały, która jego zdaniem jest zła i szkodliwa. W swoim wystąpieniu zwrócił uwagę, na rolę jaką odgrywa przy podejmowaniu decyzji czynnik ekonomiczny i społeczny. Stwierdził, że wprawdzie tytuł uchwały wynika z przepisów prawa do czego nie ma wątpliwości, to jednak sam fakt zamiaru likwidacji, jest rozpoczęciem

ścieżki likwidacji (w tym przypadku połączenia). W dalszej części poruszył następujące aspekty:

- zgłaszane przez mieszkańców (rodziców dzieci uczęszczających do PM nr 5 z dzielnicy, którą reprezentuje jako radny) obawy i zastrzeżenia dotyczące negatywnych skutków planowanego procesu,
- wkład finansowy rodziców włożony w funkcjonowanie placówki i uszanowanie ich woli,
- brak przekazania szczegółowych informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia z większym wyprzedzeniem,
- sposób przeprowadzenia konsultacji z rodzicami w czasie pandemii oraz sposób funkcjonowania placówek w związku z istniejącą sytuacją epidemiologiczną (np.. wspólna nowoczesna kuchnia),
- przygotowanie placówek do funkcjonowania po ich połączeniu (zbyt krótki termin na wykonanie niezbędnych prac remontowych) z rozważeniem funkcjonowania w jednej z placówek tylko żłobka,
- planowane przedsięwzięcie w kontekście treści haseł przytaczanych w ulotkach przedwyborczych Komitetu Burmistrza Miasta.

Radna Karolina Pill – Sowa poprosiła przedmówcę o wyjaśnienie, jakie (często podkreślane w wypowiedziach) istnieją zagrożenia dla najmłodszych dzieci i ich rodziców w związku z połączeniem dwóch placówek,

Odpowiadając na powyższe radny Andrzej Barnat przekazał własne spostrzeżenia na temat zachowania się dzieci, ich rodziców i nauczycieli, obawiających się planowanych zmian.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady o zabranie głosu poprosił obecnego na sali przedstawiciela rodziców Przedszkola Miejskiego Nr 5,

Pan Adam Nazimek podziękował Przewodniczącemu Rady za dopuszczenie do głosu, natomiast Burmistrzowi Miasta za spotkanie z Radą Rodziców w temacie procedowanej uchwały intencyjnej. Reprezentując stanowisko Rady Rodziców podkreślił, że Rodzice zostali zaskoczeni informacją o zamiarze likwidacji przedszkola i planowanym połączeniem go z PM Nr 1 w Łańcucie, nikt nie pytał ich o zdanie, pomijając tak ważny aspekt, jakim są konsultacje społeczne ze wszystkimi środowiskami, a Rada Rodziców, zarówno PM nr 5 i nr 1 nie została o tym wcześniej poinformowana. Szczegółowo omówił następujące kwestie dotyczące połączenia placówek:

- okoliczności zapoznania się większości Rodziców z informacją za pośrednictwem mediów społecznościowych,
- funkcjonowanie przedszkoli po przeprowadzonej zmianie w aspekcie zatrudnienia, grona pedagogicznego i personelu łącznie z administracją i księgowością przedszkoli,

- trudności w odszukaniu uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji PM nr 5 w Łąncucie,
- bezinteresowny wkład finansowy rodziców w doposażenie przedszkola,
- obawy rodziców związane z planowanymi zmianami i brak przekazania im jakiegokolwiek informacji w tym temacie, które zostały wyjaśnione dopiero w dniu dzisiejszym, podczas wypowiedzi Burmistrza Miasta i jego przedstawiciela.

Wyraził nadzieję, że Rada Miasta podejmie właściwą decyzję, która skutkowałą będzie rozwiązaniami dającymi korzyści dla organu prowadzącego czyli Gminy Miasto Łącut, ale głównie dla dzieci, rodziców, mieszkańców Łącuta, dyrekcji i grona pedagogicznego, pracowników administracji i obsługi. W przypadku podjęcia pozytywnej decyzji, w imieniu rodziców zadeklarował, że wszelkie działania Burmistrza Miasta będą obserwowane, ponieważ jest on osobą odpowiedzialną za prawidłowe przeprowadzenie planowanego procesu połączenia przedszkoli i właściwe wydatkowanie zaoszczędzonych środków finansowych.

Radny Damian Szubart, wyraził negatywną opinię na temat nieprawidłowo przygotowanego pod względem prawnym projektu uchwały, z uzasadnieniem, zawierającym stwierdzenia na temat oszczędności niepopartych rzetelnymi wyliczeniami. Stwierdził, że można było przygotować dokument jeszcze w miesiącu wrześniu i poddać jego treść pod dyskusję na posiedzeniu Komisji z udziałem rodziców, zamiast wywoływać nieuzasadniony i niepotrzebny problem. Wprawdzie planowane połączenie może okazać się właściwym działaniem, jednak cały proces powinien zostać przygotowany w rozsądny sposób, aby nie wywoływał obaw i niepokoju.

Radna Karolina Pill – Sowa, nawiązując do wypowiedzi przedstawiciela rodziców Przedszkola Miejskiego Nr 5 odnośnie uzyskania informacji o planowanym połączeniu przedszkoli z mediów społecznościowych, zapytała obecną na sali Dyrektora tej placówki, dlaczego nie przekazała pełnej wiedzy w tym temacie Radzie Rodziców.

Pani Maria Burek Dyrektora PM Nr 5 w Łąncucie odmówiła odpowiedzi na powyższe pytanie.

Pan Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedla Przedmieście – Grabskie poruszył problem niepotrzebnego zamieszania wokół procedowanego projektu uchwały, wywołanego w mediach społecznościowych przez byłą wiceburmistrz Miasta Łącuta doskonale zorientowaną jeżeli chodzi o intencje miasta. Zrozumiałe jest zaniepokojenie ze strony rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola Nr 5, natomiast osobiście nie podziela zdania radnego Andrzeja Barnata, który jego zdaniem w zamieszczanych komentarzach czy artykułach na temat intencji projektu uchwały, wprowadza w błąd.

Ad vocem powyższego, radny Andrzej Barnat ustosunkował się do zarzutów przedmówcy w temacie rozpowszechniania nieprawdziwych informacji w zamieszczanych komentarzach i zdementował wszystkie stwierdzenia, podkreślając, że nigdy nie wprowadzał opinii publicznej w błąd.

Powyższą wymianę zdań przerwał Przewodniczący Rady, podkreślając brak merytorycznej dyskusji dotyczącej procedowanego projektu uchwały.

Ponownie zabierając głos w dyskusji, pan Adam Nazimek w imieniu rodziców zasygnalizował ich niezadowolenie spowodowane brakiem informacji na temat planowanej zmiany funkcjonowania Przedszkola Nr 5. Stwierdził, że gdyby odpowiednio wcześniej skierowano pismo do Rady Rodziców z załączonym projektem uchwały wraz z uzasadnieniem, to dzisiejszy przebieg dyskusji byłaby zupełnie inny. Podziękował Burmistrzowi Miasta oraz Kierownikowi Wydziału Edukacji za udzielenie szczegółowych i wyczerpujących wyjaśnień w analizowanym temacie.

Pan Michał Mac Kierownik Wydziału Sportu, Promocji i Turystyki udzielił szczegółowych wyjaśnień w zakresie polityki informacyjnej Urzędu Miasta i nieograniczonej możliwości dostępu wszystkich mieszkańców do zamieszczanych na stronie internetowej dokumentów, w tym materiałów dotyczących prac Rady Miasta Łącuta (portal mieszkańca lancut.esesja.pl publikujący projekty uchwał wraz z uzasadnieniami, sporządzania z obrad Rady Miasta obszernych relacji na portalu informacyjnym miasta).

Na zakończenie, głos zabrał pan Rafał Kumek Burmistrz Miasta który w swoim wystąpieniu zdementował stwierdzenia o rzekomym oszczędzaniu władz miasta na dzieciach, które padły w dyskusji na temat połączenia przedszkoli. Przedstawił dane dotyczące zmieniającej się sytuacji budżetowej na którą mają wpływ również środki finansowe wygenerowane przez samorząd czy podległe jednostki. Zapewnił, że wszelkie przedsięwzięcia są realizowane dla dobra miasta i jego mieszkańców, dlatego też poprosił o unikanie demagogii i hipokryzji.

Na zakończenie w nawiązaniu do podkreślanej w wypowiedzi radnego Andrzeja Barnata kwestii czynnika ekonomicznego, przypomniał jak temat oszczędności przedstawiał się w kadencjach Rady Miasta 2010-2014, 2014 – 2018, podając wysokość zaciąganych w tym okresie czasu kredytów. Podkreślił, że w wyniku powyższych decyzji rozpoczął pracę z wysokim zadłużeniem miasta (około 50 mln zł z odsetkami do spłaty przy budżecie 84 mln zł), natomiast obecnie przez okres dwóch lat nie został zaciągnięty żaden kredyt. Zazaczył, że czyni starania aby zadania własne gminy realizowane były bez zaciągania kredytów. Zwracając się do przedstawicieli rodziców dzieci Przedszkola Miejskiego Nr 5 zapewnił, że jest otwarty na dyskusję

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 5 w Łańcucie, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/225/2021.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/166/2009 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 23 stycznia 2009 r. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń sportowych Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 6/2021).

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/166/2009 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 23 stycznia 2009 r. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń sportowych Gminy Miasto Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Michał Mac Kierownik Wydziału Sportu, Promocji i Turystyki. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W ostatnich latach szkoły, dla których gmina jest organem prowadzącym, nie uiszczają opłat za korzystanie z krytej pływalni na podstawie corocznych zwolnień udzielanych przez Burmistrza Miasta Łańcuta.

W związku z powyższym oraz uwzględniając zmianę dokonaną Uchwałą Nr XVII/115/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 6 listopada 2019 r w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/166/2009 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 23 stycznia 2009 r. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń sportowych Gminy Miasto Łańcut, celem uporządkowania zagadnienia nieodpłatnego korzystania z obiektów

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych , radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/166/2009 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 23 stycznia 2009 r. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń sportowych Gminy Miasto Łańcut, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/226/2021.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/254/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 7/2021).

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/254/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Łańcucie, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Michał Mac Kierownik Wydziału Sportu, Promocji i Turystyki. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W ostatnim okresie baza obiektów sportowych, którymi administruje MOSiR powiększyła się o nowy plac zabaw przy ul. Kąty, a także boisko do piłki nożnej plażowej przy ul. Składowej na terenie basenu otwartego, bulodrom i siłownię plenerową „Street Workout Park” przy ul. Armii Krajowej 57. Dodatkowo MOSiR prowadzi działalność w oparciu o obiekty wynajmowane (np. Korty tenisowe w parku). Aktualizacji wymaga również plac zabaw przy ul. Zielonej. Który w Statucie MOSiR widnieje pod poprzednią nazwą – „ ul. Szenwalda”,

W związku z powyższym, wyszczególnienie nowych obiektów sportowych oraz aktualizacja nazewnictwa drogi miejskiej w statucie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łańcucie jest zasadne.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych , radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/254/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Łańcucie, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/227/2021.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/209/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok (Druk Rady Miasta Nr 11/2021).

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/209/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Michał Mac Kierownik Wydziału Sportu, Promocji i Turystyki. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W związku z realizacją przez Miasto Łańcut zadania pomocy społecznej, pn. *„Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych z zaburzeniami psychicznymi”* oraz zamiarem ogłoszenia otwartego konkursu ofert z zakresu pomocy społecznej na realizację ww. zadania, zwiększa się planowana kwota przeznaczona na realizację zadań publicznych objętych Programem Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok, o 180 000,00 zł.

W związku z powyższym, zaistniała konieczność dokonania stosownych zmian w Uchwale Nr XXXIII/209/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 18 grudnia 2020 r.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/209/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/228/2020.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 8/2021).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021, wraz z autopoprawką (materiał przekazany radnym drogą elektroniczną) w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Przedstawiony projekt uchwały wprowadza zmiany w następujących działach:

- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, (rozdział Pozostała działalność),
- Transport i łączność (rozdział Drogi publiczne gminne),
- Gospodarka mieszkaniowa (rozdział Gospodarka gruntami i nieruchomościami),
- Administracja publiczna (rozdział Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu),
- Oświata i wychowanie (rozdział Realizacja zadań wymagających stosowania specjalistycznej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego
- Pomoc społeczna (rozdział Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze),
- Kultura fizyczna (rozdział Instytucje kultury fizycznej) ,

Pani Skarbnik przedstawiła zebrany autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały, które zostały przekazane radnym przed posiedzeniem sesji drogą elektroniczną (Druk Rady Nr 8/2021 – autokorekta).

Odnosząc się do przedstawionego dokumentu radni zgłosili swoje uwagi i zastrzeżenia odnośnie zasadności wydatkowania w istniejącej sytuacji epidemiologicznej kraju tak wysokich środków finansowych w kwocie 150 000 zł na realizację zadania pn. „Zakup samochodu służbowego”. Radny Wrzesław Żurawski zaproponował odłożenie w czasie realizacji powyższego wydatku z uwagi na niestabilną sytuację ekonomiczno – społeczną i przeznaczenia zaoszczędzonych środków na przedsięwzięcia związane z promocją miasta (np. film o mieście, trasa turystyczna). Podkreślił, że jest to poważny wydatek i niestosowny moment do zakupu samochodu w związku z pandemią i okresem niepewności społeczno – gospodarczej.

Do zgłoszonych uwag odniósł się Burmistrz Miasta Łańcuta przedstawiając argumenty przemawiające za zakupem samochodu w roku bieżącym (znaczna eksploatacja auta, co wpływa na bezpieczeństwo jazdy, natomiast ostateczna wysokość wydatku może ulec zmniejszeniu w zależności od wyniku przetargu).

Na pytanie radnego Wrzesław Żurawskiego odnośnie wydatków przeznaczonych na rewitalizację Rynku, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że planowane jest wykonanie odkrywek (szczególnie w okolicach byłego Ratusza) i jeżeli zostaną znalezione fundamenty, to rozważona zostanie kwestia ich odsłonięcia, co będzie swego rodzaju atrakcją turystyczną miasta.

Na pytanie radnego Damiana Szubarta, czy rewitalizacja Rynku realizowana będzie według projektu wykonanego w poprzedniej kadencji, Burmistrz wyjaśnił, że kwota ujęta w przedmiotowym projekcie uchwały przeznaczona będzie na badania archeologiczne, natomiast niedokończony projekt wymaga zmiany, tak aby istniała możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/229/2020.

Ad.12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 9/2021).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta wraz z autopoprawką (materiał przekazany radnym drogą elektroniczną), w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały zawiera załącznik Nr 3 do niniejszego dokumentu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/230/2021.

Ad.13

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Łańcut do udziału w projekcie pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa III Czysta energia, działanie 3.3 Poprawa jakości powietrza, Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, w charakterze Beneficjenta Projektu (Druk Rady Miasta Nr 10/2021).

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Łańcut do udziału w projekcie pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa III Czysta energia, działanie 3.3 Poprawa jakości powietrza, Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, w charakterze Beneficjenta Projektu, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Tomasz Wojnar Kierownik Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Zgodnie z zapisami Regulaminu naboru wniosków do projektu pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa III czysta energia, działanie 3.3 Poprawa jakości powietrza, Poddziałanie 3.3.3 Realizacja Planów niskoemisyjnych – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Rozdział II pkt 4 możliwy jest, w przypadku niewystarczającego zainteresowania ze strony odbiorców indywidualnych, spółdzielni, wspólnot, udział Gminy jako odbiorcy zbiorowego będącego właścicielem budynków komunalnych.

Nabór wniosków o dofinansowanie odbywał się w 10 Gminach należących do Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego od lutego do sierpnia 2020r. (I nabór wniosków).

Ze względu na umiarkowane zainteresowanie projektem wśród mieszkańców miasta Łańcuta oraz mieszkańców pozostałych Gmin, podjęto działania nad dopuszczeniem Gminy Miasta Łańcuta do uczestnictwa w projekcie jako Beneficjenta Projektu (odbiorcy zbiorowego). W ramach naboru uzupełniającego (od 2 listopada do 30 listopada 2020 r.) Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynku w Łańcutcie zgłosił 11 lokali w budynkach przy ul. Armii Krajowej, które są ogrzewane piecami kaflowymi.

W związku z pismem znak PI-VI.433.3.154.2018.JP z dn. 9 października 2020 r. Instytucji Zarządzającej RPO WP, dotyczącym zgody na udział Gminy w projekcie, Miasto Łańcut złożyło 3 wnioski, które zostały zakwalifikowały do projektu.

W celu dopełnienia formalności związanych z realizacją zadania niezbędne jest podjęcie Uchwały, w której Rada Miasta Łańcuta wyraża zgodę na przystąpienie Gminy Miasto Łańcut do udziału w projekcie pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF”, w charakterze Beneficjenta Projektu – odbiorcy zbiorowego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos, radny Andrzej Barnat wyraził zadowolenie z przedłożonego projektu uchwały i zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą o przekazywanie informacji w zakresie możliwości uzyskania dofinansowania na wymianę kotłów węglowych tak aby dotarła do jak największej liczby osób.

Ad vocem powyższego Pan Tomasz Wojnar poinformował, że Gmina Miasto Łańcut podjęła stosowne działania w zakresie zmiany trybu naboru wniosków z zamkniętego na otwarty, w celu umożliwienia skorzystania z projektu jak najszerzej liczbie mieszkańców.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Łańcut do udziału w projekcie pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa III Czysta energia, działanie 3.3 Poprawa jakości powietrza, Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, w charakterze Beneficjenta Projektu, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/231/2021.

Ad.14

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego (Druk Rady Miasta Nr 1/2021).

Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił Przewodniczący Rady. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W dniu 14 grudnia 2020 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta wpłynęła petycja złożona przez Fundację „Tradycyjne Podkarpacie” w sprawie przyjęcia uchwały dotyczącej uzyskania pisemnej gwarancji Rządu RP ze strony producentów szczepionek przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 o przyjęciu i poniesieniu wszelkich kosztów prawnych oraz finansowych w przypadku wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łańcuta na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2021 r. dokonała analizy wniesionej petycji i oceny jej zasadności. Po rozpatrzeniu sprawy stwierdza się co następuje:

Stosownie do art. 4 ust.2 pkt.3 ustawy o petycjach adresatem petycji w znaczeniu formalnym może być każdy podmiot do którego zostało skierowane pismo będące petycją.

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot w zakresie zadań lub kompetencji, którego mieści się żądanie petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości.

Tylko wtedy, jeżeli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Komisja uznała, że podnoszone w petycji postulaty w zakresie zmiany przepisów rangi ustawowej, nie mieszczą się w kompetencji Rady Miasta Łańcuta, których określa ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.).

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust.2 ustawy o petycjach, wniesiona petycja przekazana zostaje zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez właściwe organy posiadające inicjatywę ustawodawczą.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/232/2021.

Ad.15

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego (Druk Rady Miasta Nr 13/2021).

Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił Przewodniczący Rady. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

W dniu 19 stycznia 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta wpłynęła petycja złożona przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO z dnia 5 stycznia 2021 r. a następnie uzupełniona pismem z dnia 19 stycznia 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łańcuta na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2021 r. dokonała analizy wniesionej petycji i oceny jej zasadności. Po rozpatrzeniu sprawy stwierdza się co następuje:

Stosownie do art. 4 ust.2 pkt.3 ustawy o petycjach adresatem petycji w znaczeniu formalnym może być każdy podmiot do którego zostało skierowane pismo będące petycją.

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot w kompetencji którego mieści się żądanie petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania czy przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji, czy jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Komisja uznała, że podnoszone w petycji postulaty w zakresie zmiany przepisów **rangi ustawowej**, nie mieszczą się w kompetencji Rady Miasta Łańcuta określonych ustawą z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.).

Zgodnie z art.6 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, jeżeli adresat petycji jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją według właściwości rzeczowej do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia (**w tym przypadku posiadającego inicjatywę ustawodawczą**), zawiadamiając o tym wnoszącego petycję.

Zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że w przypadku obu rozpatrywanych w dniu dzisiejszym petycji intencją wnoszących było przekazanie dokumentów do organu właściwego, który zajmie się poruszonymi zagadnieniami stosownie do posiadanych kompetencji. Reasumując Rada Miasta spełnia wprost życzenia osób wnoszących petycję.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy, radca prawny wyjaśnił, że Rada Miasta przesyła petycję stosownie do przepisów wynikających z ustawy o petycjach.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, 1radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/233/2021.

Ad.16

Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Łańcuta.

Radna Karolina Pill – Sowa Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2020.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, pytań ani wniosków do przedstawionego dokumentu.

Radny Andrzej Bem Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2020.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, pytań ani wniosków do przedstawionego dokumentu.

Radna Grażyna Szybiak Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów za rok 2020.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, pytań ani wniosków do przedstawionego dokumentu.

Radny Paweł Kuca Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Miejskiej za rok 2020.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, pytań ani wniosków do przedstawionego dokumentu.

Radna Marta Szubart Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych za rok 2020.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, pytań ani wniosków do przedstawionego dokumentu.

Radna Dorota Chudzik Przewodnicząca Komisji Kultury, przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Kultury za rok 2020.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, pytań ani wniosków do przedstawionego dokumentu.

Ad.17

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 12/2021).

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta na rok 2021, przedstawiła pani Karolina Pill – Sowa, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Za przyjęciem uchwały wraz głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta na rok 2021, została podjęta i otrzymała Nr XXXV/234/2021.

Po analizie powyższego projektu uchwały radny Sławomir Rejman opuścił salę obrad.

Ad.18

Przyjęcie Planu Pracy Rady Miasta Łańcuta na rok 2021.

Projekt Planu Pracy Rady Miasta Łańcuta na 2021 rok przedstawił Przewodniczący Rady pan Mirosław Rzeszółko.

Projekt przedmiotowego planu radni otrzymali w materiałach przedsesyjnych.

Do planu pracy nie zgłoszono żadnych propozycji zmian ani uzupełnień, wobec czego Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt Planu Pracy Rady Miasta Łańcuta na 2021 rok.

Za przyjęciem Planu Pracy Rady głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że Plan Pracy Rady Miasta Łańcuta na rok 2021 został przyjęty.

Ad.19

Przyjęcie Planów Pracy Komisji Rady Miasta Łańcuta na rok 2021.

Projekty Planów Pracy: Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Kultury Rady Miasta Łańcuta na rok 2021, odczytali Przewodniczący poszczególnych Komisji.

Projekty przedmiotowych planów radni otrzymali w materiałach przedsesyjnych.

Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie Plany Pracy Komisji Rady Miasta Łańcuta na 2021 rok. Głosowanie w powyższej sprawie, które zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych przedstawiło się następująco:

Za przyjęciem Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za przyjęciem Planu Pracy Komisji Budżetu i Finansów głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za przyjęciem Planu Pracy Komisji Gospodarki Miejskiej głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za przyjęciem Planu Pracy Komisji Spraw Społecznych głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za przyjęciem Planu Pracy Komisji Kultury głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu;

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że Plany Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Kultury Rady Miasta Łańcuta na rok 2021 zostały przyjęte.

Ad.20

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.21

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXXII a XXXV Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXXII, a XXXV Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.22

Wolne wnioski i oświadczenia.

- 1) Radny Andrzej Barnat – zawniioskował o rozważenie możliwości przeniesienia Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w dzielnicy Przedmieście – Grabskie do remontowanego obiektu MBP przy ul. Piłsudskiego,
- 2) Radny Andrzej Barnat – zwrócił się z prośbą o umiejscowienie na terenie miasta dodatkowych pojemników z piaskiem aby mogliby z nich skorzystać mieszkańcy dokonujący obowiązkowego odśnieżania chodników przy swoich posesjach.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta wyjaśnił że:

Ad.2 – ŁZK dokonał zakupu dodatkowych pojemników, które ulokował w newralgicznych punktach na terenie miasta,

Na zakończenie swojego wystąpienia poinformował, że w dniu wczorajszym został rozstrzygnięty przetarg na wywóz i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie miasta Łańcuta. W roku 2021 r. miesięczna kwota za ww. usługę nie ulegnie zmianie i wynosić będzie 21 zł od osoby za nieczystości segregowane.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXXIV Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Małgorzata Rzeszutek

Przewodniczący Rady: Mirosław Rzeszółtko