

BURMISTRZ MIASTA ŁAŃCUTA

ul. Plac Sobieskiego 18
37-100 ŁAŃCUT

Łańcut, dnia 7 marca 2022 r.

GPM.6733. 4 .2022

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie:

- art. 1 ust. 2, art. 2 pkt 5, art. 4 ust 2 pkt 1., art. 50 ust. 1 pkt 2 art. 51 ust. 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 3 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741, t.j. z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 503, t.j.) oraz wniosku z dnia 21.01.2022 r. wniesionego przez Miasto Łańcut, Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut;

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

pn.: „Budowa toru rowerowego typu Pumptrack” na części działki nr ewid. 983/130 przy ul. Podzwierzyniec w Łańcucie,

dla: Miasta Łańcuta, Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut.

1. Rodzaj inwestycji (art. 54 ust. 1 ustawy):

- usługowa/rekreacyjna, ustalono na podstawie § 2.1 lit. b Rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589).

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie (art. 54 ust. 2a oraz ust. 3 ustawy):

- 1) w ramach linii rozgraniczających teren inwestycji (przedstawionych na załączniku Nr – 1, graficznym) zrealizować planowaną inwestycję;
- 2) budowa:
 - a) toru rowerowego typu Pumptrack (tor w skład którego wchodzi profilowane pasma jezdne z bandami oraz przeszkodami w różnych formach w tym muldy, kształtowane sekwencyjnie, umożliwiając rozpędzanie się i utrzymywanie prędkości bez konieczności pedałowania),
 - b) placu do odpoczynku, utwardzonego kostką betonową z krzeselkami oraz stojak na rowery;
- 3) powierzchnia inwestycji od 2000 do 4000 m²;
- 4) podczas projektowania, realizacji jak i użytkowania planowanej inwestycji uwzględnić należy ograniczenia wynikające z usytuowania w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 Dębica -Stalowa Wola - Rzeszów.

3. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (art. 54 ust. 2b ustawy):

- 1) wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: zgodnie z rozp. z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) stwierdzam, że planowane przedsięwzięcie nie wpływa niekorzystnie na stan środowiska i nie wymaga postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.
- 2) teren inwestycji:
 - a) nie jest wpisany do rejestru zabytków,
 - b) nie jest objęty strefami ochrony konserwatorskiej,
 - c) nie stanowi dobra kultury współczesnej.

4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji (art. 54 ust. 2c ustawy):

- 1) inwestycja obsługiwana będzie pośrednio z drogi – ul. Podzwierzyniec,
- 2) informacje zawarte we wniosku pozwalają na stwierdzenie, że istniejące/projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla planowanego zamierzenia.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich (art. 54 ust. 2d ustawy):

Projektowana inwestycja nie może powodować:

- 1) ograniczenia dostępu do drogi publicznej;
- 2) pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji sanitarnej, gazu, energii elektrycznej, ciepłej, środków łączności;
- 3) pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi;
- 4) uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie;
- 5) zanieczyszczenia powietrza, wody lub gleby;

6) zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

6. Warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych (art. 54 ust. 2e ustawy):

Teren inwestycji nie zawiera się w ramach terenów lub obszarów górniczych.

7. Warunek o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4:

Zamierzenie obejmuje grunty o powierzchni ok. 0,3 ha, użytkowane zgodnie z ewidencją jako grunt rolny, użytki: Bp.

W granicach terenu inwestycji grunty leśne nie występują.

Ponadto teren w wygasłym dnia 31.12.2003 r. Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta przyjętym uchwałą Nr VI/30/94 z dnia 25.11.1994 r. Rady Miejskiej w Łańcutcie, znajdował się w ramach obszaru mieszkaniowego M2, w ramach przeznaczenia pod zabudowę usługowa o symbolu 5U oraz komunikacji o symbolu 1KZ.

Na post. art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, stwierdzono, że teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody, o której mowa w Rozdziale 2 tej ustawy.

Nie będzie wymagana decyzja zezwalająca na wyłączenia z produkcji rolnej.

UZASADNIENIE

Dnia 21.01.2022 r. Miasto Łańcut, Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut złożyło wnioski o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa toru rowerowego typu Pumptrack” na części działki nr ewid. 983/130 przy ul. Podzwierzyniec w Łańcutcie.

Do wniosku dołączono komplet dokumentów.

Planowana inwestycja zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1880, t.j. z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 50 ust. 1 ustawy inwestycja celu publicznego lokalizowana jest na podstawie planu miejscowego a w przypadku jego braku w drodze o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na przedmiotowym obszarze przeprowadzono analizę w zakresie warunków, o których mowa w art. 53 ust. 3 ustawy. Zgodnie z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta uchwalonego uchwałą Nr XXXVI/247/01 Rady Miasta Łańcuta z dnia 31.10.2001 r. ze zm. teren objęty wnioskiem położony jest w ramach usług centrotwórczych o symbolu C3 przeciętego poprzez teren komunikacji, stanowiący alternatywę dla drogi wojewódzkiej Nr 877. Ponadto położony jest poza granicami Zabytkowego Zespołu Miasta Łańcuta, wpisanego pod Nr A 320 do wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz poza strefami ochrony konserwatorskiej. Na terenie inwestycji nie występują obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Planowana inwestycja jest położona poza obszarami szczególnego zagrożenia wodami powodziowymi Q1% oraz poza terenami górniczymi i zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarach, o których mowa w art. 53 ust 5e ustawy.

Nieruchomość zawiera się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów, dla którego granica określona została w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Nr KDH 1/013/6037/97 z dnia 18.07.1997 r., wydaną przez Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, zmienioną decyzją Nr DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z dnia 15.12.2011 r. wydaną przez Ministra Środowiska.

Zgodnie z wygasłym dnia 31.12.2003 r. Miejscowym Planem Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta przyjętym uchwałą Nr VI/30/94 z dnia 25.11.1994 r. Rady Miejskiej w Łańcutcie, przyszła nieruchomość znajdowała się w ramach terenu przeznaczanego pod drogę o symbolu 1KZ – alternatywa dla drogi wojewódzkiej Nr 887.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdza się, że lokalizacja inwestycji spełnia warunki ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Lokalizacja inwestycji nie narusza również przepisów odrębnych, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy. Na terenie istnieje możliwość realizacji inwestycji zgodnie z wnioskiem na warunkach określonych wyżej.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Inwestora oraz właścicieli działek położonych w liniach rozgraniczających terenu inwestycji zawiadomiono na piśmie, natomiast pozostałych właścicieli działek położonych w obszarze oddziaływania inwestycji, zawiadomiono w drodze obwieszczenia.

Udział Organów w postępowaniu, zapewniony został na podst. art. 53 ust. 4 ustawy z pktu 5 - Ministra Klimatu i Środowiska, Departamentu Nadzoru Geologicznego i Polityki Surowcowej, w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych;

Na dzień wydania niniejszej decyzji organ uzgadniający nie przekazał stosownego uzgodnienia w ustawowym terminie 2 tygodni od daty otrzymania projektu decyzji.

Stosownie do art. 53 ust. 5 ustawy jw., w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego sporządził mgr inż. Damian Draguła, uprawniony urbanista na podst. art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja składa się z załącznika nr 1 – graficznego z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji wykonanego na kopii mapy zasadniczej o parametrach zgodnych z art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom, na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Łańcuta, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Stosownie do treści art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, informuję, że w trakcie biegu terminu do odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130§4 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

W myśl art. 136§2 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonej czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis powyższy stosuje się także w przypadku gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z up. BURMISTRZA
Michał Męglej
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Miasto Łańcut, Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut,
 2. Miejski Dom Kultury w Łańcut, ul. Kościuszki 15, 37-100 Łańcut, 3. A/a
- Do wiadomości: Marszałek Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
z dniem 22.03.2022r.
Łańcut, dnia 22.03.2022r.
podpis Beata Kalamarz-Tworek
Kierownik Wydziału Gospodarki
Przestrzennej i Mieniem

