

UCHWAŁA Nr / /2023

RADY MIASTA ŁAŃCUTA

z dnia

**w sprawie przyjęcia przez Miasto Łańcut dokumentu pn. Gminny Program
Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485 oraz z 2023 r. poz. 28) w związku z Uchwałą Nr LVI/395/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 Rada Miasta Łańcuta uchwala, co następuje:

§ 1. Uchwala się Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030.

§ 2. Dokument, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Łańcuta.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Miasta: Rafał Kumek

Uzasadnienie
do projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Łańcut dokumentu pn.
Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030

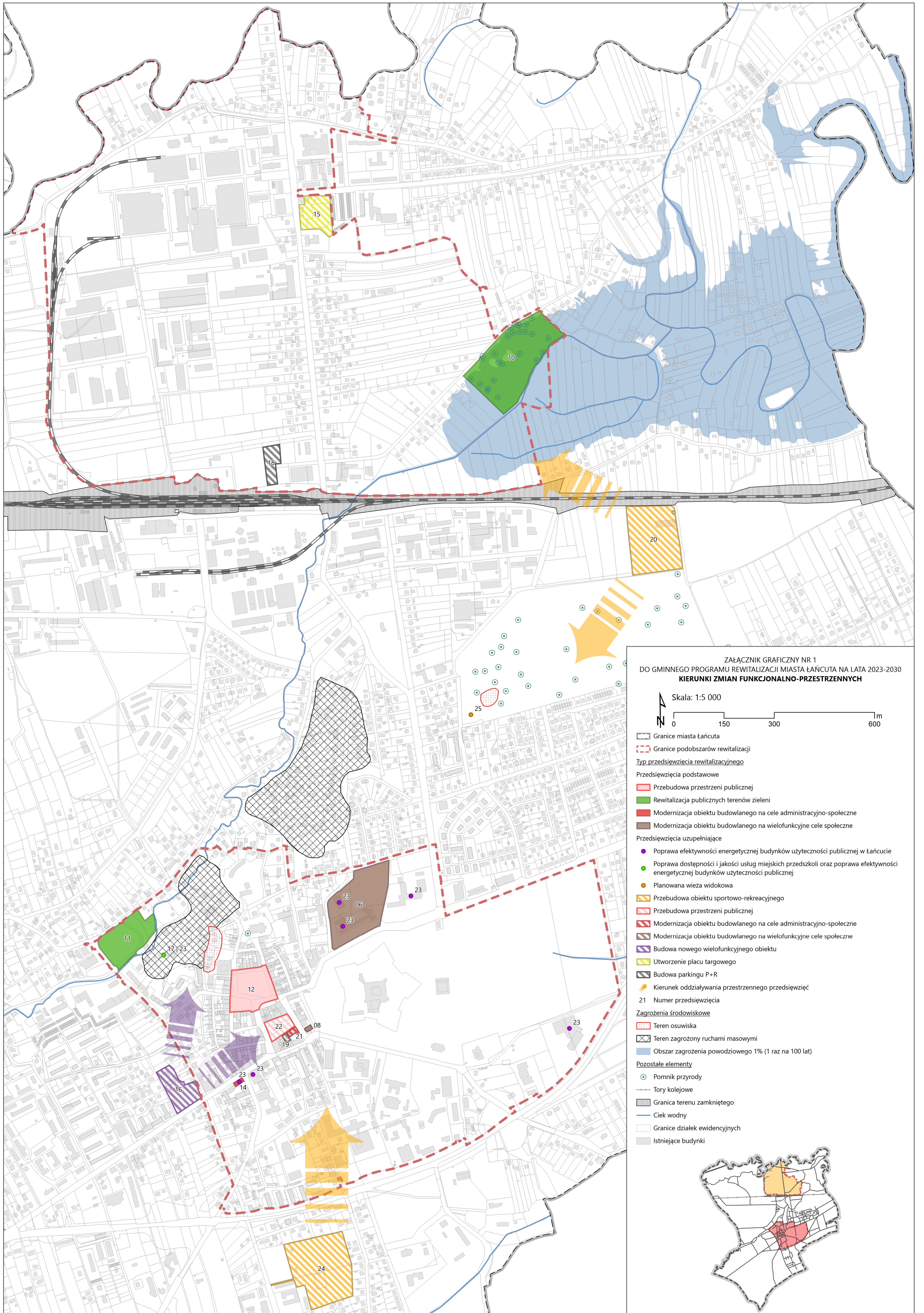
Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28) przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne.

Tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji oznacza konieczność opracowania gminnego programu rewitalizacji, który stanowi zasadniczy dokument koordynujący realizację procesu.

Uchwałą Rady Miasta Łańcuta Nr LV/338/2023 z dnia 16 stycznia 2023 r. wyznaczono na terenie Miasta Łańcuta obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Następnie Uchwałą Nr LVI/395/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 16 lutego 2023 r. przystąpiono do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030. Projekt programu został poddany konsultacjom społecznym, które trwały w dniach od 09.08.2023 r. do 08.09.2023 r., a następnie w okresie od dnia 18.09.2023 r. do dnia 03.11.2023 r. podlegał opiniowaniu przez podmioty wymienione w art. 17 ust. 2 ustawy o rewitalizacji. Zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 dostosowano do zmian wynikających z procesu konsultacji oraz opiniowania.

Z uwagi na powyższe zasadne jest przyjęcie niniejszej uchwały przez Radę Miasta Łańcuta.

Burmistrz Miasta: Rafał Kumek



Załącznik do Uchwały Nr / /2023
Rady Miasta Łańcuta
z dnia

Gminny Program
Rewitalizacji
Miasta Łańcuta
na lata 2023-2030

Łańcut-Warszawa,
2023 r.



Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łącuta na lata 2023-2030 opracował zespół autorski Centrum Doradztwa Rewitalizacyjnego Instytutu Rozwoju Miast i Regionów w składzie:

- Michał Cichocki,
- Violetta Drabik-Franiewska,
- Barbara Samorek,
- Anna Szpura,
- Katarzyna Spadło,
- Edyta Tomczyk.

1. WSTĘP I ZAŁOŻENIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA ŁAŃCUTA.....	5
2. PODOBSZARY REWITALIZACJI I ICH DIAGNOZA	12
2.1. WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI – SYNTEZA „DIAGNOZY SŁUŻĄCEJ WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE ŁAŃCUTA”	12
2.2. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA PODOBSZARÓW REWITALIZACJI	19
2.3. OBSZAR REWITALIZACJI W OPINII INTERESARIUSZY REWITALIZACJI	61
2.4. SYNTEZA DIAGNOZY POGŁĘBIONEJ OBSZARU REWITALIZACJI	65
3. INTEGRALNOŚĆ SYSTEMU WIZJI, CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ	74
3.1. USPÓJNIONA WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI ŁAŃCUTA	74
3.2. INTEGRACJA WIZJI, CELÓW, KIERUNKÓW DZIAŁAŃ I PRZEDSIĘWZIĘĆ	76
4. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE	84
4.1. PLANOWANE PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE	84
4.2. CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH DOPUSZCZALNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	135
5. Szacunkowe ramy finansowe Gminnego programu rewitalizacji łańcuta	157
6. MECHANIZMY SŁUŻĄCE integrowaniu działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	159
7. REALIZACJA ZASADY PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ I PARTNERSTWA	181
7.1. IDENTYFIKACJA INTERESARIUSZY PROCESU REWITALIZACJI	181

7.2. PARTYCYPACJA SPOŁECZNA NA RÓŻNYCH ETAPACH PRZYGOTOWANIA PROGRAMU	186
7.3. PARTYCYPACJA SPOŁECZNA NA ETAPIE WDRAŻANIA I OCENY REALIZACJI PROGRAMU	190
7.4. OPIS WŁĄCZENIA PARTNERÓW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH ZGODNIE Z ART. 36 USTAWY WDROŻENIOWEJ	194
8. ZARZĄDZANIE GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI.....	197
8.1. OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA GPR.....	197
8.2. RAMOWY HARMONOGRAM DZIAŁAŃ GPR.....	202
9. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	205
9.1. METODYKA MONITOROWANIA I OCENY GPR.....	205
9.2. MONITOROWANIE POSTĘPU W REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	209
9.3. OCENA STOPNIA REALIZACJI CELÓW GPR Z UŻYCIEM INFORMACJI O STANIE OBSZARU REWITALIZACJI.....	212
10. POWIĄZANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI.....	217
10.1. POWIĄZANIA ZE STRATEGIĄ ROZWOJU ŁAŃCUTA NA LATA 2021-2027	217
10.2. POWIĄZANIA ZE STRATEGIĄ ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH DLA GMINY MIASTO ŁAŃCUT NA LATA 2021-2026	219
10.3. POWIĄZANIA ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁAŃCUTA	221
10.4. POWIĄZANIA Z PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO ORAZ STRATEGIĄ ROZWOJU WOJEWÓDZTWA	224

11. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH DOTYCZĄCYCH ZASOBU MIESZKANIOWEGO	225
12. KOMITET REWITALIZACJI	226
13. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI.....	229
14. SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	230
14.1. ZAKRES NIEZBĘDNYCH ZMIAN W STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	230
14.2. ZAKRES MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KONIECZNYCH DO UCHWALENIA ALBO ZMIANY	232
14.3. MIEJSCOWY PLAN REWITALIZACJI.....	237
15. OPINIE DO PROJEKTU GPR ZEBRANE W ZWIĄZKU Z ART. 17 USTAWY O REWITALIZACJI	237
16. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	249
Załącznik nr 2 do GPR.....	250
Karta do monitorowania projektów.....	250

1. WSTĘP I ZAŁOŻENIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA ŁAŃCUTA

Pod pojęciem rewitalizacji należy rozumieć proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.

Zaniedbania techniczne, przestrzenne, środowiskowe i społeczne, sięgające lat powojennych, na które nałożyły się postransformacyjne problemy gospodarcze, sprawiły, że miasto Łańcut nieprzerwanie od 2014 r. prowadzi proces rewitalizacji.

Obszar rewitalizacji, wyznaczony pierwotnie w granicach Łańcuta, obejmował swoim zasięgiem Śródmieście i tereny bezpośrednio przylegające. Zajmował powierzchnię ok. 190 ha, co stanowiło 10,3% całkowitej powierzchni miasta i był zamieszkały przez 5136 osób, (28,6% ówczesnej populacji).

Przed przystąpieniem do prac nad pierwszym dokumentem kształtującym politykę rewitalizacyjną miasta, 25 czerwca 2014 r. została zorganizowana konferencja inaugurująca proces przygotowania lokalnego programu rewitalizacji. Uczestniczyło w niej ponad 60 osób, przedstawicieli lokalnych środowisk. Ponadto Urząd Miasta Łańcuta przeprowadził badanie opinii mieszkańców i innych interesariuszy dotyczące potrzeb w zakresie rewitalizacji na terenie miasta. Równocześnie przeprowadzony został otwarty nabór propozycji projektów rewitalizacyjnych do programu rewitalizacji. Projekt dokumentu poddany został konsultacjom społecznym, po czym Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 (LPRŁ) przyjęto uchwałą Rady Miasta 22 grudnia 2015 r¹.

¹ Uchwała nr XIII/97/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 22 grudnia 2015 r.

Prace nad pierwszą aktualizacją programu trwały na przełomie lat 2016 i 2017 i zakończyły się uchwaleniem nowej wersji dokumentu przez Radę Miasta wiosną 2017 r.².

W roku 2020 podjęto prace nad drugą aktualizacją LPRŁ, której celem było wydłużenie perspektywy obowiązywania programu do 2023 r. Konieczność opracowania kolejnej wersji dokumentu wynikała m.in. ze zmian uwarunkowań procesu rewitalizacji zarówno w samym mieście, jak w otoczeniu instytucjonalnym. Zaktualizowany dokument został poddany konsultacjom społecznym, a następnie przyjęty ostatecznie uchwałą nr XXX/199/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 2 listopada 2020 r.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2023 przede wszystkim skupiał się na terenie Śródmieścia - istotnym dla rozwoju całego miasta, który charakteryzował się zarówno znacznym potencjałem wewnętrznym, jak i koncentracją zjawisk kryzysowych w różnych sferach (zwłaszcza ponadprzeciętnym w skali miasta występowaniem problemów społecznych).

Zaplanowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne obejmowały 32 działania, bez których realizacja celów programu, obejmująca rozwiązanie zdiagnozowanych problemów nie byłaby możliwa. Ponadto dokument przewidywał realizację 18 projektów uzupełniających. Przedsięwzięcia zostały zgłoszone przez jednostki miejskie i partnerów społeczno-gospodarczych. Z zaplanowanych 32 przedsięwzięć zrealizowano 21 projektów, 4 projekty wdrażane są na bieżąco, natomiast 7 pozostało niezrealizowanych, co spowodowało konieczność kontynuowania procesu rewitalizacji Łańcuta.

Jednocześnie pomimo realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, niektóre zdiagnozowane problemy nie uległy widocznej poprawie z upływem lat, na co miały wpływ niekorzystne uwarunkowania zewnętrzne (m.in. epidemia COVID, niekorzystne zmiany makroekonomiczne). Stanowiło to punkt wyjścia dla zaprogramowania interwencji rewitalizacyjnej na kolejne lata.

² Uchwała nr XXX/212/2017 Rady Miasta Łańcuta z dnia 20 kwietnia 2017 r.

W związku z wygaśnięciem okresu przejściowego dla pozaustawowych programów rewitalizacji z końcem 2023 r., kontynuowanie procesu rewitalizacji od dnia 01 stycznia 2024 r. jest możliwe jedynie w procedurze ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Z tego powodu Gmina Miasta Łańcut przystąpiła do opracowania kolejnej edycji programu - gminnego programu rewitalizacji (GPR).

W pierwszym etapie procedury opracowania GPR wyznaczono, zgodnie z kryteriami art. 9 ustawy o rewitalizacji, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji, który obejmuje 13,2% powierzchni miasta (258 ha z 1094 ha) i jest zamieszkały przez 15,7% mieszkańców (2691 osób z 17 078). Został podzielony na dwa podobszary: Centrum i Podzwierzyniec³.

Uchwałą Nr LVI/395/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 16 lutego 2023 r. przystąpiono do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 (GPRŁ, GPR Łańcuta). Dla obszaru rewitalizacji Łańcuta, złożonego z podobszarów Centrum oraz Podzwierzyniec, opracowano Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Do programu zgłoszono zarówno przedsięwzięcia stanowiące kontynuację dotychczasowych działań, jak i nowe projekty mające zwiększyć efektywność oraz synergię procesu rewitalizacji. GPRŁ spełnia wymogi uspołecznienia wynikające z rozdz. 2 ustawy o rewitalizacji – procedury konsultacyjne prowadzono na każdym etapie prac zgodnie z zasadami określonymi w art. 6 ww. ustawy.

GPRŁ wpisuje się również w wymogi sformułowane względem strategii terytorialnych, o których mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia ogólnego dla polityki spójności na lata 2021-2027 oraz art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa wdrożeniowa).

Spełnienie przez GPRŁ wymogów uwarunkowań polityki spójności UE umożliwia ubieganie się o dofinansowanie na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze

³ Uchwała nr LV/388/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Łańcut

środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Zapisy GPRŁ uwzględniają także wymogi wynikające z *Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027*, które formułują specyficzne cechy programów rewitalizacji, konieczne do wypracowania w nowych dokumentach.

Struktura GPRŁ zawiera w sobie zarówno elementy obligatoryjne wynikające z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, jak i zagadnienia wymagane od strategii IIT, o których mowa w art. 36 ust. 8 ustawy wdrożeniowej. Poniżej dokonano zestawienia kluczowych elementów dokumentu GPRŁ, udowadniając spełnienie wymogów i ustawy o rewitalizacji, i przewidzianych dla strategii IIT.

Tab. 1. Elementy struktury GPRŁ na lata 2023-2030 na tle wymogów ustawy wdrożeniowej dla strategii IIT

<p>Wymogi dla strategii IIT wynikające z art. 36 ust. 8 ustawy wdrożeniowej</p>	<p>Odpowiadające elementy GPR Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 wynikające z art. 15 ust. 1 ustawy o rewitalizacji</p>	<p>Cechy GPR wynikające z <i>Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027</i></p>
---	---	---

<p>Synteza diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych</p>	<p>Rozdz. 1. Podobszary rewitalizacji i ich diagnoza</p> <p>Rozdz. 2.1. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji – synteza „Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta”</p> <p>Rozdz. 1.2. Szczegółowa diagnoza podobszarów rewitalizacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> – kompleksowość – podejście zintegrowane – koncentracja
<p>Cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązanych z realizacją właściwego programu</p>	<p>Rozdz. 3. Integralność systemu wizji, celów i kierunków działań</p> <p>Rozdz. 5. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne</p> <p>Rozdz. 10. System monitorowania i oceny GPR</p>	<ul style="list-style-type: none"> – kompleksowość – podejście zintegrowane – koncentracja – zasady komplementarności przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Listę projektów realizujących cele wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami

Rozdz. 5. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Rozdz. 5.1. Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Rozdz. 5.2. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Rozdz. 7. Mechanizmy służące integrowaniu działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych

- kompleksowość
- podejście zintegrowane
- koncentracja
- zasady komplementarności przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Opis procesu
zaangażowania partnerów
społeczno-gospodarczych
oraz właściwych
podmiotów
reprezentujących
społeczeństwo
obywatelskie, podmiotów
działających na rzecz
ochrony środowiska oraz
podmiotów
odpowiedzialnych za
promowanie włączenia
społecznego, praw
podstawowych, praw
osób niepełnosprawnych,
równości płci i
niedyskryminacji
w pracach nad
przygotowaniem
i wdrażaniem strategii IIT

Rozdz. 8. Realizacja
zasady partycypacji
społecznej
i partnerstwa

Rozdz. 9. Zarządzanie
Gminnym Programem
Rewitalizacji

Rozdz. 10. System
monitorowania i oceny
Gminnego Programu
Rewitalizacji

Rozdz. 13. Komitet
Rewitalizacji

– podejście zintegrowane

źródło: opracowanie własne

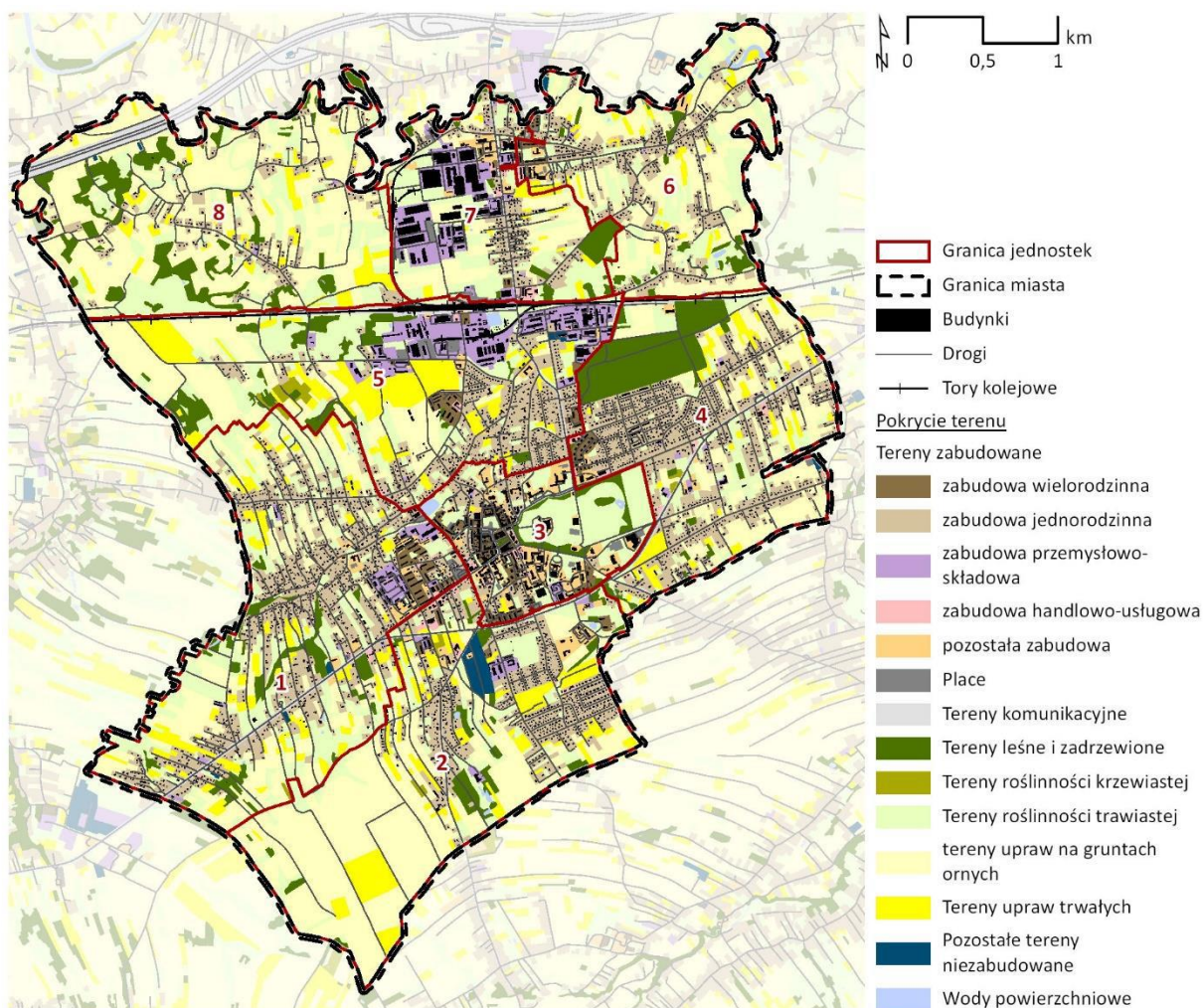
2. PODOBSZARY REWITALIZACJI I ICH DIAGNOZA

2.1. WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI – SYNTEZA „DIAGNOZY SŁUŻĄCEJ WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE ŁAŃCUTA”

Na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 wykonano badanie zróżnicowania wewnątrzmijskiego, którego celem było wskazanie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Przebieg tego badania został przedstawiony w dokumencie „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta”.

Celem tej analizy było wskazanie tej części miasta, w której występuje największa koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej, współwystępujących z co najmniej jednym zjawiskiem kryzysowym ze sfery gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub/i przestrzenno-funkcjonalnej. W wyniku badania, na podstawie kryteriów zawartych w ustawie o rewitalizacji, wyznaczono najpierw obszar zdegradowany, a następnie obszar rewitalizacji. Zgodnie z art. 10 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy, a liczba jego mieszkańców nie może przekraczać więcej niż 30% mieszkańców gminy. Teren ten powinien także charakteryzować się istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego gminy. Diagnoza delimitacyjna objęła analizę służącą określeniu wewnątrzmijskich zagadnień problemowych z uwzględnieniem ich skali i rozkładu w poszczególnych jednostkach analitycznych, na które został podzielony cały obszar miasta.

Z uwagi na specyfikę analizy wielokryterialnej, przeprowadzanej celem wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, za wyjściowy przyjęto podział na 8 jednostek strukturalnych, które charakteryzują się spójnością w ramach obsługi lokalnego układu komunikacyjnego (patrz ryc. poniżej). Ostateczne modelowanie granic jednostek zostało przeprowadzone z uwzględnieniem podziałów ewidencyjnych.



Ryc. 1. Podział miasta Łańcut na jednostki

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

W celu oceny stopnia degradacji poszczególnych jednostek analitycznych wykorzystano 42 wskaźniki: 23 odnoszące się do sfery społecznej, 5 do sfery gospodarczej, 3 do sfery środowiskowej, 7 do sfery przestrzenno-funkcjonalnej i 4 do sfery technicznej. Zaproponowane wskaźniki odpowiadają negatywnym zjawiskom wymienionym w art. 9 ustawy o rewitalizacji. Do ich obliczenia wykorzystano obiektywne i mierzalne dane, pozyskane z rzetelnych źródeł (patrz tab. poniżej).

Tab. 2. Wskaźniki służące przeprowadzeniu analizy zróżnicowania wewnątrzmijskiego

Sfera	Nr wskaźnika	Nazwa wskaźnika
Społeczna	1.	Liczba osób bezrobotnych na 1000 osób*
	2.	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 osób*
	3.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 osób*
	4.	Suma wypłaconych zasiłków pomocy społecznej na 1000 osób
	5.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 osób*
	6.	Liczba osób do 18 roku życia korzystających z dożywiania na 1000 osób
	7.	Udział osób, którym przyznano celowy zasiłek na zakup opału na 1000 osób
	8.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa na 1000 osób*
	9.	Liczba osób pobierających dodatki mieszkaniowe na 1000 osób*
	10.	Wielkość zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób
	11.	Liczba przestępstw na 1000 osób*
	12.	Czyny karalne nieletnich na 1000 osób
	13.	Liczba wykroczeń przeciwko mieniu na 1000 osób**
	14.	Liczba wykroczeń przeciwko obyczajności publicznej na 1000 osób**
	15.	Liczba wykroczeń przeciwko porządkowi i spokoju publicznemu na 1000 osób**
	16.	Liczba osób niepełnosprawnych pobierających świadczenia z opieki społecznej na 1000 osób*
	17.	Liczba osób w wieku powyżej 75 lat na 1000 osób

	18.	Liczba niebieskich kart na 1000 osób
	19.	Liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społ. z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób*
	20.	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu przemocy na 1000 osób*
	21.	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym na 1000 osób**
	22.	Liczba NGO na 1000 osób*
	23.	Liczba osób, które wzięły udział w wyborach samorządowych na 1000 osób
Gospodarcza	24.	Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych w CEIDG na 1000 osób*
	25.	Liczba nowych zarejestrowań w CEIDG na 1000 osób
	26.	Liczba wyrejestrowań z CEIDG na 1000 osób
	27.	Suma negatywnych zjawisk gospodarczych wg kodów PKD 9200Z 6419Z 6492Z wraz z punktami sprzedaży alkoholu na 1000 osób
	28.	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 osób*
Środowiskowa	29.	Liczba dni w roku z przekroczoną wartością normy dla stężenia PM10 w powietrzu
	30.	Liczba działalności gospodarczych wprowadzających zanieczyszczenia do powietrza na 1000 osób
	31.	Ilość wyrobów zawierających azbest do unieszkodliwienia w kg na 1000 osób**
Przestrzenno-funkcjonalna	32.	Liczba budynków przyłączonych do sieci ciepłowniczej na 1000 osób
	33.	Liczba mieszkańców poza zasięgiem strefy dostępności do obiektów infrastruktury społecznej na 1000 osób
	34.	Liczba obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na 1000 osób

	35.	Liczba budynków użyteczności publicznej w których występują bariery architektoniczne na 1000 osób
	36.	Liczba mieszkańców poza zasięgiem strefy dostępności do przystanków autobusowych na 1000 osób
	37.	Długość ścieżek rowerowych w m na 1000 osób*
	38.	Powierzchnia terenów zieleni urządzonej na 1000 osób
Techniczna	39.	Liczba mieszkań komunalnych i socjalnych na 1000 osób
	40.	Liczba budynków komunalnych wybudowanych przed 1945 r. na 1000 osób**
	41.	Liczba mieszkań komunalnych niewyposażonych w łazienkę na 1000 osób
	42.	Liczba lokali komunalnych (mieszkalnych i użytkowych) ogrzewanych piecami węglowymi na 1000 osób

*Wskaźniki, które pokrywają się ze wskaźnikami wykorzystanymi do diagnozy delimitacyjnej przeprowadzonej

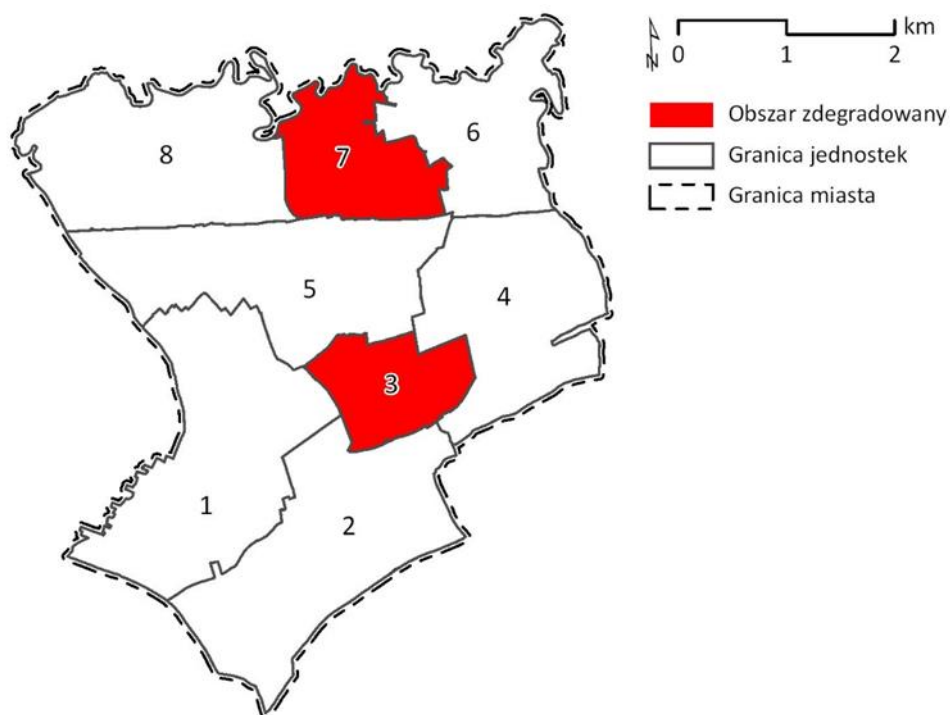
w celu uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2023.

**Wskaźniki zbliżone do wskaźników wykorzystanych w diagnozie delimitacyjnej przeprowadzonej na potrzeby Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2023.

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Kryterium uznania danej jednostki za kryzysową stanowiło odchylenie wartości wskaźnika od średniej dla obszaru całego miasta. Z uwagi na liczbę użytych w badaniu wskaźników, w celu uznania jednostki za zdegradowaną, uznano za konieczne występowanie na jej terenie koncentracji co najmniej 60% z łącznej liczby negatywnych zjawisk dotyczących sfery społecznej (tj. minimum 13 wskaźników) oraz co najmniej po jednym negatywnym zjawisku zaobserwowanym w pozostałych sferach, tj. gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Z analizowanych 8 jednostek 2 spełniało założone kryterium. W tych granicach wyznaczono obszar zdegradowany miasta Łańcut, który zajmuje 13,2% powierzchni

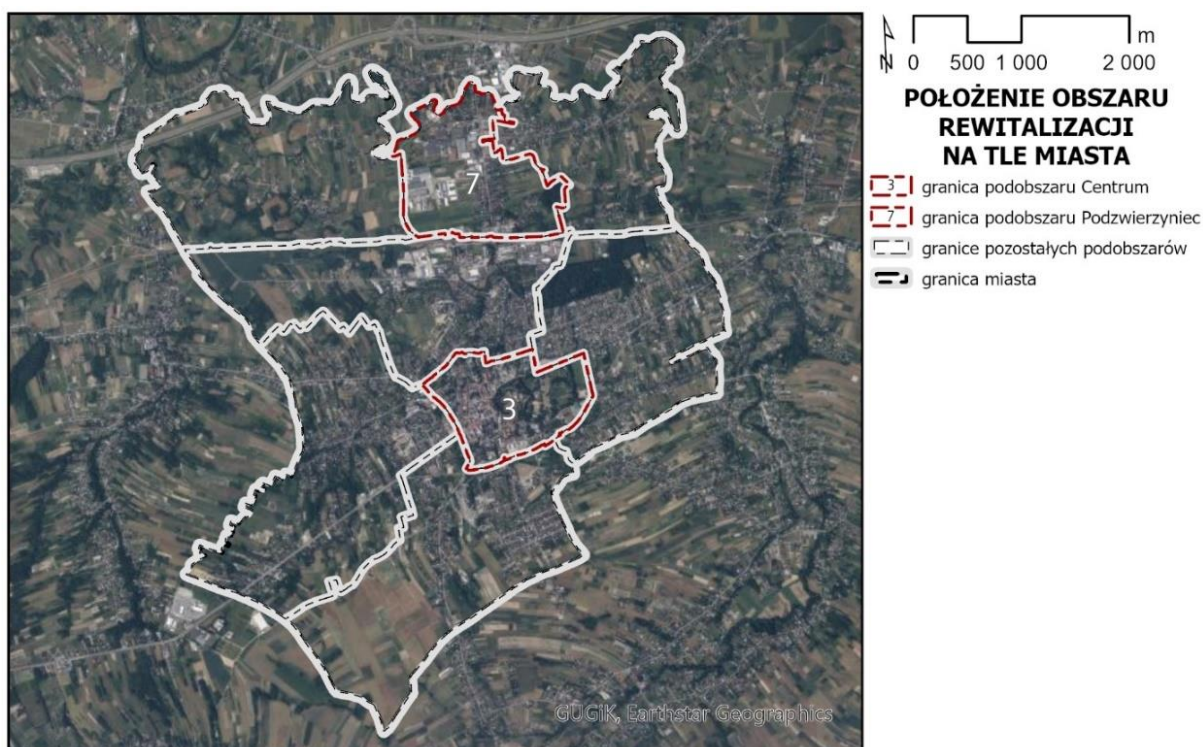
miasta (257 ha) i jest zamieszkały przez 15,7% mieszkańców (2691 osób). Zasięg obszaru zdegradowanego przedstawia rycina poniżej.



Ryc. 2. Obszar zdegradowany na tle miasta Łańcut

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Jednostki, które weszły w skład obszaru zdegradowanego, spełniają ustawowe kryteria, formalne i merytoryczne, ustanowione dla obszaru rewitalizacji. Rozmiar obszaru zdegradowanego umożliwia wyznaczenie w jego granicach obszaru rewitalizacji, ponieważ jego powierzchnia i liczba mieszkańców nie przekraczają wielkości dopuszczonych w ustawie (kryterium formalne). Jednostki nr 3 i 7 spełniają również kryteria merytoryczne uznania ich za obszar rewitalizacji z uwagi na wysoki poziom koncentracji negatywnych zjawisk i szczególne znaczenie dla rozwoju lokalnego. Wyznaczony obszar zdegradowany spełnił więc w całości kryteria dla obszaru rewitalizacji, który został ostatecznie wyznaczony w granicach jednostek nr 3 i nr 7. Tak wskazany obszar rewitalizacji zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji został podzielony na dwa nieposiadające wspólnych granic podobszary: Centrum i Podzwierzyniec (patrz ryc. poniżej). Wprowadzony podział umożliwia etapowanie działań rewitalizacyjnych.



Ryc. 3. Położenie obszaru rewitalizacji na tle miasta Łańcut

źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUGIK

Wyznaczony obszar rewitalizacji zajmuje 13,2% powierzchni miasta (257 ha) i jest zamieszkały przez 15,7% mieszkańców (2691 osób). W tabeli poniżej przedstawiono liczbę mieszkańców i powierzchnię wszystkich jednostek zaliczonych do obszaru rewitalizacji wraz z ich udziałem procentowym w populacji i powierzchni miasta.

Tab. 3. Zestawienie liczby mieszkańców i powierzchni dla podobszarów rewitalizacji pokrywający się z jednostkami zdegradowanymi w Łańcucie

Lp.	Nr Jednostki	Nazwa podobszaru rewitalizacji	Liczba mieszkańców	% ludności miasta	Powierzchnia w ha	% powierzchni miasta
1.	3	Centrum	1972	11,5	111	5,7
2.	7	Podzwierzyniec	719	4,2	146	7,5
Razem			2691	15,7	257	13,2

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

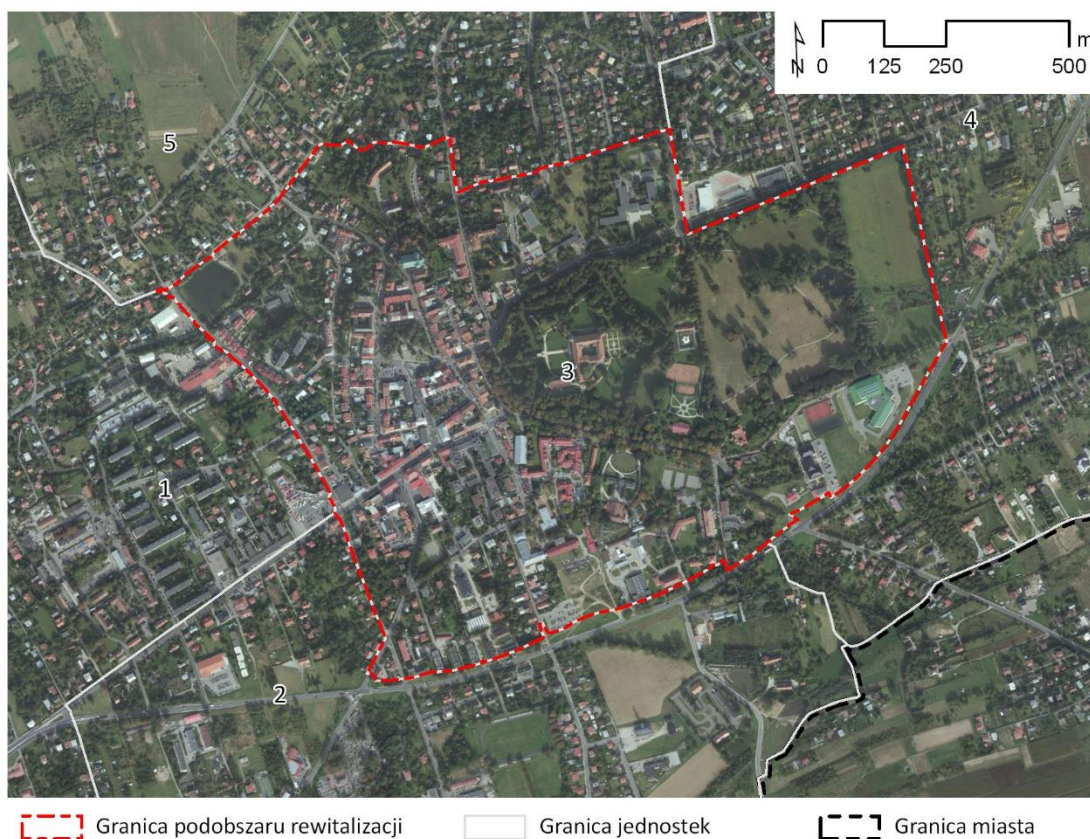
Obszary zdegradowany i rewitalizacji zostały wskazane w uchwale nr LV/338/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Miasta Łańcuta.

2.2. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA PODOBSZARÓW REWITALIZACJI

2.2.1. PODOBSZAR CENTRUM

OGÓLNE INFORMACJE O PODOBSZARZE

Podobszar Centrum stanowi środkowy fragment obszaru rewitalizacji zajmujący 111,49 ha (5,74% powierzchni miasta), co stanowi niewiele ponad 43% arealu objętego rewitalizacją. Od południa ograniczy jest drogą krajową nr 94, od wschodu ul. Ogrodową, od północy ulicami Jagiellońską i Kraszewskiego, natomiast od zachodu z ul. Centarskiego. Podobszar zamieszkuje 1972 osób (11,54% populacji Łańcuta), tym samym charakteryzuje się maksymalnym wskaźnikiem gęstości zaludnienia na tle innych części miasta, niespełna 1769 os./km². Centrum pełni rolę strategiczną dla rozwoju Łańcuta z uwagi na wielofunkcyjną zabudowę oraz obecność obiektów usług publicznych i komercyjnych. Ponadto obszar cechuje się unikatową wartością kulturową z wysokim udziałem historycznej tkanki urbanistycznej. Centrum posiada niekwestowane zalety do pełnienia funkcji reprezentacyjnej (patrz ryc. poniżej).



Ryc. 4. Podobszar rewitalizacji – Centrum

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

SFERA SPOŁECZNA

Analiza społeczna podobszaru Centrum wskazuje na relatywnie wysoki udział mieszkańców będących w trudniej sytuacji materialnej. Podczas diagnozy delimitacyjnej zidentyfikowano bowiem problem ubóstwa – w przypadku tego podobszaru 7 na 8 wskaźników obrazujących to zjawisko przekroczyło przeciętną wartość dla miasta. Maksymalnie, 7-krotnie wyższą wartość referencyjną zarejestrowano w przypadku wysokości zaległości czynszowych w lokalach komunalnych na 1000 osób. Niekorzystnie kształtował się również udział pobierających dodatki mieszkaniowe na 1000 osób, blisko 3-krotnie przewyższający średnią dla Łańcuta. Ponad 2-krotny wynik w stosunku do miasta odnotowano w odniesieniu do mieszkańców do 18 r.ż. korzystających z dożywiania w ogólnej liczbie ludności na 1000 osób oraz beneficjentów pomocy społecznej na 1000 osób,

w tym z tytułu ubóstwa. Poniżej poziomu uśrednionej wartości dla miasta kształtował się jedynie wskaźnik opisujący odsetek podbierających celowy zasiłek na zakup opału na 1000 osób.

Badanie sytuacji społecznej na podobszarze Centrum ujawniło także niski stan kapitału społecznego i edukacji mieszkańców tego terenu. Potwierdzają to wskaźniki dotyczące przyznanych świadczeń opieki społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych oraz korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy na 1000 osób, kilkakrotnie wyższe od wartości referencyjnej dla Łańcuta. Statystycznie lepsze wyniki (choć nadal powyżej średniej dla miasta) prezentowały liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców oraz odsetek bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i podstawowym.

Zauważalny problem dotyczący podobszar centralny stanowi kwestia obciążenia demograficznym osobami starszymi, w szczególności powyżej 75 r.ż., a także odsetek osób ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności mierzony udziałem osób z niepełnosprawnościami pobierających świadczenia społeczne. Oba wskazane wskaźniki cechowały się niemal dwa razy wyższymi wartościami w porównaniu ze średnią ogólnomiejską.

Innym obszarem problemowym zdiagnozowanym podczas badania jest przestępczość. Analizowane wskaźniki na 1000 osób przekraczały poziom referencyjny dla Łańcuta w odniesieniu do przestępstw (ponad 3-krotnie) oraz wykroczeń: przeciwko mieniu (o niespełna 10%), przeciwko obyczajności publicznej (blisko 3-krotnie) oraz przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu (ponad 2-krotnie). Brak zarejestrowanych wykroczeń wśród osób nieletnich wskazuje na niewystępowanie zjawiska deprivacji społecznej wśród najmłodszych mieszkańców podobszaru Centrum.

Ostatnim niesprzyjającym zjawiskiem ujawnionym w centralnej jednostce w trakcie badania jest bezrobocie. Skala zarówno mieszkańców pozostających bez pracy, jak i długotrwale bezrobotnych na 1000 osób, prezentowała się niekorzystnie na tle Łańcuta.

Szczegółowe dane porównujące sytuację w mieście do sytuacji na podobszarze Centrum prezentuje tabela poniżej, dobitnie świadcząc o skali kryzysu społecznego.

Tab. 4. Wskaźniki sfery społecznej dla podobszaru Centrum

Wskaźnik	Zjawisko	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 osób	Ubóstwo	31,50	64,40
Suma wypłaconych zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 osób	Ubóstwo	55196,13	97541,22
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 osób	Ubóstwo	1,76	2,54
Udział osób do 18 r.ż. korzystających z dożywiania w ogólnej liczbie ludności na 1000 osób	Ubóstwo	8,20	21,30
Udział osób, którym przyznano celowy zasiłek na zakup opału na 1000 osób	Ubóstwo	1,93	1,52
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa na 1000 osób	Ubóstwo	4,92	10,14
Liczba osób pobierających dodatki mieszkaniowe na 1000 osób	Ubóstwo	5,50	16,23
Liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społ. z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	1,99	5,58

Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu przemocy na 1000 osób	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	0,41	3,04
Liczba osób niepełnosprawnych pobierających świadczenia z opieki społecznej na 1000 osób	Wysoka liczba mieszkańców ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności	7,03	13,18
Liczba niebieskich kart na 1000 osób	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	2,40	2,60
Liczba przestępstw na 1000 osób	Przestępczość	5,03	15,72
Czyny karalne nieletnich na 1000 osób	Przestępczość	0,64	Brak zjawiska
Liczba wykroczeń przeciwko mieniu na 1000 osób	Przestępczość	5,50	6,03
Liczba wykroczeń przeciwko obyczajności publicznej na 1000 osób	Przestępczość	6,56	19,27
Liczba wykroczeń przeciwko porządkowi i spokoju publicznemu na 1000 osób	Przestępczość	6,73	15,72
Liczba osób bezrobotnych na 1000 osób	Bezrobocie	35,31	43,61
Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 osób	Bezrobocie	20,96	26,37
Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym	Niski poziom edukacji lub	5,80	7,10

	kapitału społecznego		
Liczba osób w wieku powyżej 75 lat na 1000 osób	Wysoka liczba mieszkańców ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności	81,45	153,14
Wielkość zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób	Ubóstwo	4363,75	31298,02
Liczba NGO na 1000 osób	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	5,09	22,31
Liczba osób, które wzięły udział w wyborach samorządowych na 1000 osób	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym lub kulturalnym	456,26	473,43

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Z kolei za pozytywne zjawisko i ważny potencjał zaobserwowany na analizowanym podobszarze, świadczący o zaangażowaniu części mieszkańców w działania na rzecz społeczności lokalnej, należy uznać wysoki wskaźnik NGO, 4-krotnie przewyższający przeciętną wartość dla Łańcuta. Pozytywny trend potwierdza również uczestnictwo w wyborach samorządowych na 1000 osób mierzone liczbą głosujących, niepełna o 4% wyższe od średniej miasta (patrz tab. powyżej). Wysoka liczba organizacji pozarządowych może wpływać korzystnie na wzrost świadomości mieszkańców dotyczący potrzeb edukacyjnych oraz rozwoju kapitału społecznego. Relatywnie wysoki wskaźnik osób biorących udział w wyborach samorządowych świadczy o aktywnym uczestnictwie w życiu publicznym i kulturalnym, co w

konsekwencji może przyczynić się do budowania społeczeństwa obywatelskiego w Łańcucie.

Ważnym potencjałem podobszaru są instytucje publiczne prowadzące działania kulturalne zarówno na terenie miasta, jak i samego podobszaru. Mogą one stanowić istotną bazę dla działań aktywizacyjnych w sferze społecznej i kulturalnej, stając się ważnymi partnerami planowanego procesu rewitalizacji. Placówki kultury stanowią bowiem integralne elementy ogniskujące potencjał społeczny centralnego podobszaru Łańcuta. Na wskazanym terenie znajdują się dwa najważniejsze ośrodki kultury: Miejski Dom Kultury w Łańcucie i Miejska Biblioteka Publiczna w Łańcucie. Miejski Dom Kultury jest najstarszą instytucją edukacyjną w mieście. Pełni szeroko rozumiane funkcje kulturalne, w tym związane z organizacją wydarzeń cyklicznych, takich jak wystawy, gale, koncerty, festiwale, pokazy, spotkania i in. Ośrodek kultury z uwagi na upływ czasu wymaga przebudowy i modernizacji do aktualnych potrzeb mieszkańców oraz ewentualnego rozszerzenia katalogu usług, np. ramach Centrum Kultury Miasta Łańcuta z Punktem Informacji Turystycznej.

W bezpośrednim sąsiedztwie usytuowana jest Miejska Biblioteka Publiczna, która w ostatnich latach przeszła modernizację, obejmującą m.in. remont i adaptację pomieszczeń rozszerzających ofertę turystyczną miasta. Ważną kulturotwórczą rolę pełni też zabytkowy kościół p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika, który jest nie tylko obiektem kultu religijnego, ale miejscem wydarzeń z zakresu historii, sztuki i kultury (koncerty, wystawy, prelekcje). Na terenie obiektu odbywają się zajęcia edukacyjne, służące poszerzaniu wiedzy mieszkańców w zakresie historii miejsca, miasta i regionu. Bardziej kompleksowa realizacja wymienionych funkcji będzie możliwa wraz z wykonaniem prac remontowych i adaptacyjnych świątyni.

Nie w pełni wykorzystanym obiektem jest zabytkowa synagoga położona przy pl. Sobieskiego 16, której nie udało się zmodernizować w trakcie wcześniejszych działań rewitalizacyjnych. Ten jeden z najcenniejszych obiektów zabytków żydowskiej kultury sakralnej może stać się nie tylko ważną instytucją kultury na podobszarze, ale też w skali całego miasta, regionu, a nawet kraju, przyczyniając się do rozwoju lokalnego. Na podobszarze Centrum działa także wiele obiektów handlowych,

usługowych oraz użyteczności publicznej (m.in. administracyjnych, edukacyjnych, ochrony zdrowia i opieki medycznej, pomocy społecznej).

Innym ważnym potencjałem związanym ze sferą społeczną jest dziedzictwo niematerialne Łańcuta, które w dużej mierze wiąże się bezpośrednio z podobszarem Centrum – będącym najstarszą częścią miasta, bogatą w historię i zabytki. Zamek w Łańcutie, otoczony zabytkowym parkiem jest Pomnikiem Historii – jedną z ważnych siedzib obronnych dawnej Rzeczypospolitej, z którą związane były znane rody magnackie – Lubomirskich i Potockich – czy postać króla Jana III Sobieskiego. Łańcut z zachowaną synagogą i cmentarzami żydowskimi jest ważnym punktem na Szlaku Chasydzkim – trasie turystycznej wiodącej śladami Żydów południowo-wschodniej Polski. Potencjał związany z niematerialnym dziedzictwem może być z powodzeniem wykorzystany w działaniach rewitalizacyjnych, budujących tożsamość mieszkańców, ich poczucie dumy i przywiązania do miejsca zamieszkania, zwiększających ich kapitał społeczny. Bogata historia może też z powodzeniem być wykorzystywana do działań promujących miasta o charakterze turystycznym.

SFERA GOSPODARCZA

Na centralnym podobszarze, na etapie diagnozy delimitacyjnej, spośród 5 badanych wskaźników wyniki 3 z nich świadczyły o kryzysowej sytuacji w sferze gospodarczej. Notuje się tu wyższą niż średnia dla miasta liczbę wyrejestrowanych podmiotów z CEIDG (blisko 3-krotnie).

Występują tu też negatywne zjawiska gospodarcze związane z niepożądanymi branżami takimi, jak: gry losowe i zakłady wzajemne, pośrednictwo pieniężne, w tym udzielanie kredytów i lombardy, punkty sprzedaży alkoholu. Takich niekorzystnych działalności jest tu ponad 4-krotnie więcej niż przeciętnie w mieście. Widoczne w centrum miasta branże niepożądane znacznie obniżają prestiż tego reprezentacyjnego terenu, jak i prowadzenia na nim działalności gospodarczej.

Barierą rozwojową zdiagnozowaną w sferze gospodarczej strefy śródmiejskiej jest nierównomierny rozwój usług gastronomicznych i innych, sprzyjających organizacji czasu wolnego. Występuje tu także problem pustych lokali użytkowych i mieszkalnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie centrum miasta.

Istotnym problemem w sferze gospodarczej jest wysoka liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i podstawowym, co z ekonomicznego punktu widzenia może stanowić ograniczenie dla potencjalnych pracodawców w dostępie do wykwalifikowanych pracowników. Niekorzystnym zjawiskiem, także związanym ze sferą społeczną, jest ponadnormatywny udział mieszkańców w wieku poprodukcyjnym, wskazujący na postępujący proces starzenia się społeczeństwa. W przypadku mieszkańców w wieku poprodukcyjnym na 1000 ludności wartość wskaźnika w Centrum przekroczyła wartość referencyjną o 39%.

Szczegółowe dane porównujące sytuację gospodarczą w mieście do sytuacji na podobszarze Centrum prezentuje tabela poniżej.

Tab. 5. Wskaźniki sfery gospodarczej dla podobszaru Centrum

Wskaźnik	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 osób	249,21	346,86
Suma negatywnych zjawisk gospodarczych wg kodów PKD 9200Z 6419Z 6492Z wraz z punktami sprzedaży alkoholu na 1000 osób	1,87	7,61
Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w CEIDG na 1000 osób	59,37	96,86
Liczba wyrejestrowań z CEIDG na 1000 osób	2,93	8,62
Liczba nowych zarejestrowań w CEIDiG na 1000 osób	5,39	10,14

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

W przypadku podobszaru Centrum jego potencjał gospodarczy wiąże się ze śródmiejskim, historycznym położeniem, pełnionych funkcjach publicznych, administracyjnych, usługowych i handlowych, a także usytuowaniu na tym terenie głównej atrakcji turystycznej miasta – zespołu zamkowo-parkowego, jednej z najważniejszych atrakcji kulturowych w skali ponadregionalnej. Rocznie XVII-wieczny zamek z kolekcją powozów i odrestaurowanymi komnatami z XVIII w., które

mieszczą dzieła sztuki odwiedza ok. 0,5 mln osób. Zamek-muzeum zajmuje ważne miejsce na mapie wydarzeń kulturalnych kraju, m.in. ze względu na organizowany tu Festiwal Muzyczny w Łańcucie. Ruch turystyczny generowany szczególnie w miesiącach letnich stanowi należy uznać za wielki potencjał rozwojowy nie tylko podobszaru, ale i całego miasta.

Potencjał gospodarczy śródmiejskiej części miasta skorelowany jest z dodatnim saldem zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w CEIDG, w tym nowych, prawie 2-krotnie wyższym w stosunku do średniej dla Łańcuta. Świadczy to o relatywnie dobrej kondycji lokalnego sektora małych i średnich przedsiębiorstw, co przekłada się na działalność firm i ich aktywów, w tym dostępność miejsc pracy i dodatnie saldo migracji wewnętrznych. Potencjał rozwojowy podobszaru stanowi relatywnie wysoka aktywność gospodarcza na tle Łańcuta, wskazująca na atrakcyjność gospodarczą centralnej części miasta, o czym świadczy duża liczba nowych podmiotów zakładanych na tym terenie. Utrzymaniu korzystnej sytuacji ekonomicznej w tym zakresie sprzyjają działania promocyjno-marketingowe promujące lokalną gospodarkę, a także pobudzanie rynku dzięki rozszerzaniu katalogu usług skierowanych do turystów. Celem wzmacniania aktywności zawodowej na obszarach dysfunkcyjnych priorytetem winno być promowanie szkolnictwa branżowego i oferta edukacyjna skierowana do mieszkańców obszaru rewitalizacji o niskich kwalifikacjach zawodowych. Inicjatywy na rzecz stymulowania aktywności gospodarczej w mieście są także odpowiedzią na wysoki wskaźnik liczby wyrejestrowań z CEIDG (patrz tab. powyżej).

SFERA ŚRODOWISKOWA

Podobszar Centrum w zakresie wskaźników sfery środowiskowej wypada umiarkowanie korzystnie. Główny problem analizowanego terenu w kontekście ekologicznym odnosi się do obecności odpadów niebezpiecznych (azbestowych), ponad 3-krotnie przekraczających średnią dla miasta. Z uwagi na pilną konieczność całkowitej eliminacji i utylizacji azbestu do 2032 r. (zgodnie z treścią dyrektywy Unii Europejskiej nr 1999/77/WE, która wprowadziła zakaz stosowania wyrobów azbestowych na terenie krajów należących do UE) należy uznać, że w sferze środowiskowej likwidacja tego typu wyrobów jest jednym z kluczowych wyzwań.

Należy zwrócić uwagę, że na podobszarze nie zdiagnozowano stanu kryzysowego wywołanego zbyt wysoką normą stężenia PM10, odnotowano 33 takich dni przy wartości referencyjnej 35. Z perspektywy zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego należy jednak dążyć do dalszej eliminacji źródeł emisji, tj. wymianę przestarzałych instalacji grzewczych, poprawę docieplenia budynków i ograniczanie komunikacji samochodowej, na podobszarze. Konieczne jest kontynuowanie polityki niskoemisyjnej, w tym wykonywania instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody, a także dalsze prowadzenie prac termomodernizacyjnych.

Szczegółowe dane porównujące sytuację środowiskową w mieście do sytuacji na podobszarze Centrum prezentuje tabela poniżej.

Tab. 6. Wskaźniki sfery środowiskowej dla podobszaru Centrum

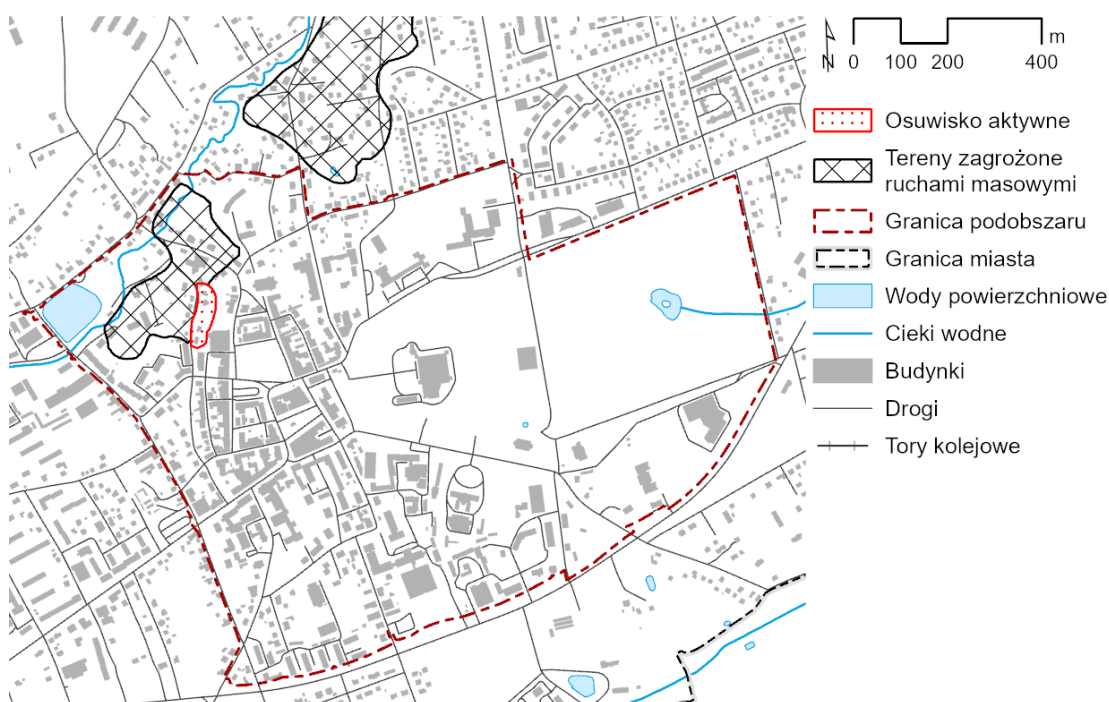
Wskaźnik	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Powierzchnia wyrobów zawierających azbest w m ² na 1000 osób	5560,81	19045,55
Liczba działalności gospodarczych wprowadzających zanieczyszczenia do powietrza na 1000 osób	0,29	Brak zjawiska
Liczba dni w roku z przekroczoną wartością normy dla stężenia PM10 w powietrzu	35	33

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Oprócz zjawisk przebadanych podczas diagnozy delimitacyjnej za problem podobszaru należy uznać zagrożenia ponadnormatywnym hałasem w trakcie dnia i porze nocnej. Ponadnormatywny hałas jest zjawiskiem często występującym centrach miast, na który można oddziaływać tylko w ramach ogólnomiejskiej polityki mobilności związanej z ograniczaniem liczby samochodów i spowalnianiem ich ruchu w śródmieściu.

Ponadto, w granicach podobszaru występuje niewielkie aktywne osuwisko, rozwinięte na skarpie nasypu, przewidziane do trwałego zabezpieczenia. Wokół

osuwiska wyznaczono strefę buforową związaną z zagrożeniem występowania ruchów osuwiskowych z kierunku tylnej (główniej) skarpy. Osuwisko o nr ewidencyjnym 18-10-011-071402, położone w zlewni potoku Mikośka, obejmuje powierzchnię 0,495 ha, charakteryzuje się maksymalną wysokością wynoszącą 227 m n.p.m. oraz nachyleniem 17⁰. Położone jest na terenie zabudowanym o funkcji mieszkaniowej. Jako przyczyny ruchu osuwiska wskazane są m.in. podcięcie przez wykop oraz infiltracja wód opadowych. Bezpośrednio ruchami osuwiskowymi zagrożona jest zabudowa mieszkalna oraz droga gminna.



Ryc. 5. Osuwisko na terenie podobszaru Centrum

Źródło: opracowanie własne

Występowanie osuwiska na podobszarze rewitalizacji wyklucza możliwość planowania w GPR i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w strefie buforowej, które mogą naruszać równowagę gruntu oraz powodować uaktywnienie się osuwiska.

Jeśli chodzi natomiast o potencjały związane ze sferą środowiskową, pozytywnym zjawiskiem jest brak w części śródmiejskiej Łańcuta zarejestrowanych wskaźników

wskazujących na działalność na gospodarczą wprowadzającą zanieczyszczenia do powietrza na 1000 osób (patrz tab. powyżej).

Terenami o wysokiej wartości ekologicznej zlokalizowanymi na podobszarze Centrum są Park Zamkowy, rzeka Mikośka i Staw Browarny.

W kształtowaniu potencjału przyrodniczego miasta niewątpliwie dużą rolę odgrywa 36-hektarowy Park Zamkowy. Zespół pałacowo-parkowy konstituują dwie integralne części: wewnętrzna (w obrębie fosy) i zewnętrzna (poza fosą). Obszar wewnętrzny zieleńca wzbogacają ogrody (włoski, różany i bylinowy), jak również niewielkich rozmiarów staw. Na drzewostan założenia składają się gatunki polskie i zagraniczne. Ogrody zamkowe, z uwagi na występowanie wiekowych okazów drzew, objęte są ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Kompleks zamkowo-parkowy stanowi przykład doskonale zadbanego fragmentu zieleni miejskiej będącego wizytówką miasta.

Potencjał wodny podobszaru reprezentowany jest przez fragment łańcuckiego dopływ rzeki Wisłok – Mikoškę. Ciek płynie głęboko wciętą doliną o płaskich zboczach. Koryto wodne potoku w wyniku działalności człowieka zostało silnie przekształcone, co wpłynęło na znaczne obniżenie jego walorów ekologicznych. Do Mikoški uchodzą kolektory burzowe z podłączonymi kanalizacjami sanitarnymi. Odprowadzane ścieki powodują trwałe pogorszenie się jakości wód (stan poniżej średniego). W ramach wcześniejszego procesu rewitalizacji zrealizowano przedsięwzięcie „Utrzymanie potoku Mikoška w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej obszaru rewitalizacji Łańcuta”, które w efekcie konserwacji potoku pomogło w porządkowaniu gospodarki wodami opadowymi na tym terenie.

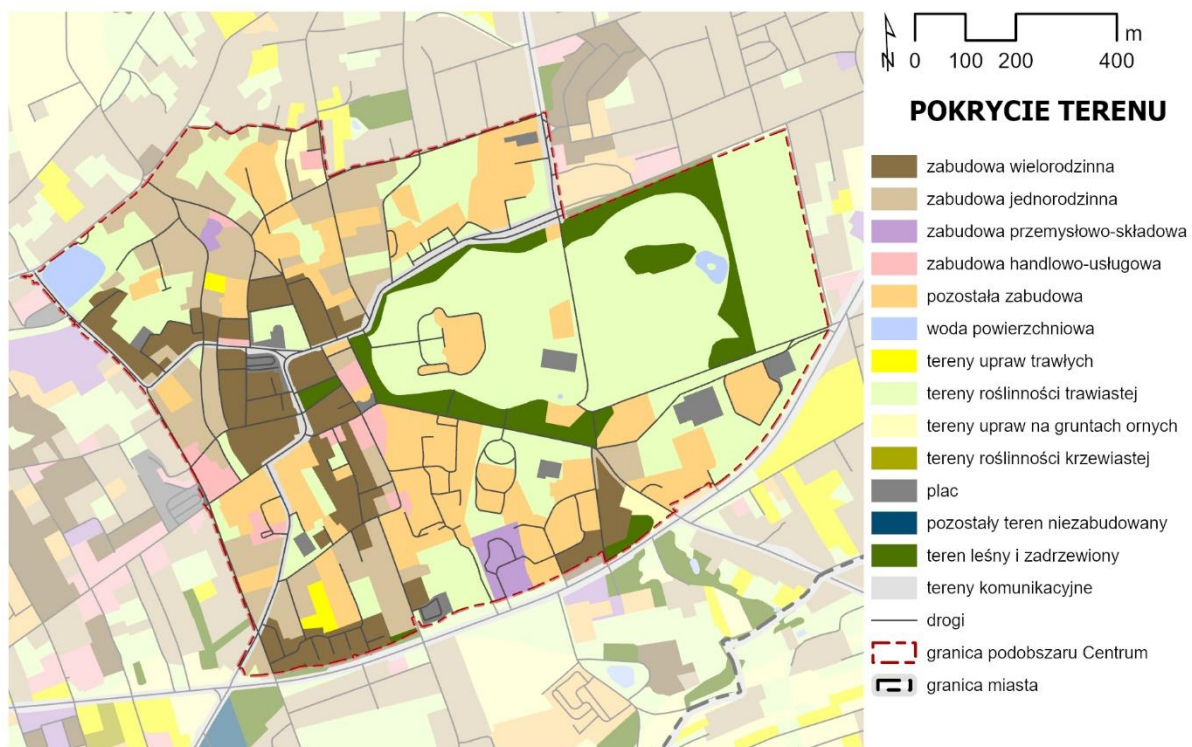
Zasób hydrologiczny centralnej części miasta wzbogaca Staw Browarny – niewielkie jezioro położone przy wylocie ul. Kraszewskiego (ok. 1 ha, do 2 m głębokości). Zbiornik ma łagodne brzegi, w przeważającej części porośnięte roślinnością trawiastą. Zbiorowisko wodne reprezentowane jest przez zespoły roślinności szuwarowej (trzciny, pałkowy i trawiasty) oraz skupiska rzęs wodnych. Szuwary porastające pobrzeża koryta inicjują i przyspieszają proces eutrofizacji. Staw pełni funkcję rekreacyjną i łowiskową (jedynie zachodni fragment jeziora jest wyłączony z wędkowania). Teren łowiska administrowany jest przez Okręg PZW Rzeszów.

Obszar Stawu Browarnego wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta. Teren wokół zbiornika uległ degradacji, obecnie wymaga podjęcia pilnych działań modernizacyjnych, przy jednoczesnym zachowaniu w maksymalnym stopniu naturalnych walorów oraz jego adaptacji do pełnienia nowych funkcji turystycznych, wypoczynkowych, sportowych i rekreacyjnych.

Analizowany obszar nie znajduje się na terenie zalewowym. Niemniej z punktu widzenia ochrony wód istotne jest wprowadzenie porządkowania gospodarki wodami opadowymi, zgodnie z celami działań w zlewni Mikośka oraz Wisłoka. W centrum miasta zaobserwowano bowiem obniżenie poziomu zwierciadła wód gruntowych. Zagrożenia w zakresie przeciwdziałaniu suszy mogą być uznane za wymagające podejmowania specjalnych działań przez samorząd gminy.

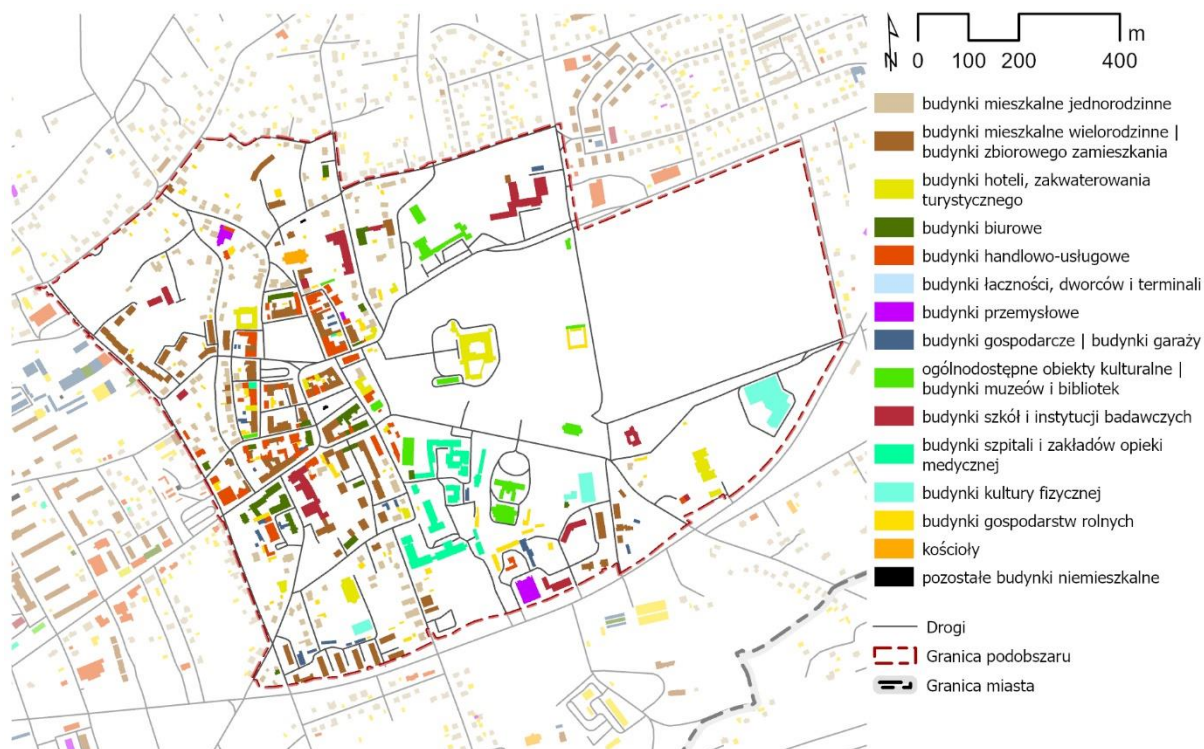
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

W strukturze przestrzenno-funkcjonalnej Centrum dominują przestrzenie zabudowane, w tym tereny zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, wielofunkcyjnej, handlowo-usługowej, przemysłowo-składowej oraz place. Podobszar uzupełnia błękitno-zielona infrastruktura, w szczególności wodna oraz zieleni miejskiej, porośnięta roślinnością trawiastą, zakrzewioną i zadrzewioną. Największy kompleks o charakterze biologicznie czynnym stanowi park zamkowo-pałacowy w Łańcutie. Tkanekę urbanistyczną podobszaru definiują tereny komunikacyjne (patrz ryc. poniżej).



Ryc. 6. Pokrycie terenu podobszaru Centrum

źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10k i EGIB



Ryc. 7. Funkcje budynków w podobszarze Centrum

źródło: opracowanie własne podstawie BDOT10k i EGIB

W badaniu zróżnicowania wewnątrzmijskiego spośród 6 analizowanych zjawisk sfery przestrzenno-funkcjonalnej na podobszarze Centrum zidentyfikowano 3, które wskazują na występowanie zjawisk problemowych. Są to:

- wyższa niż średnia miejska liczba obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków, w tym duża część wpisana jest do rejestru zabytków – zasób ten ma ogromną wartość kulturową, jednak w sferze przestrzenno-funkcjonalnej może wiązać się z koniecznością dostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji i potrzeb obszaru;
- niższa niż średnia miejska długość ścieżek rowerowych – barierą dla rozwoju ścieżek rowerowych, w szczególności na terenie Starego Miasta, jest intensywna zabudowa i wąskie ciągi komunikacyjne charakterystyczne dla historycznego układu urbanistycznego; problemem jest brak sieci rowerowej łączącej obszary pełniące funkcje przestrzeni publicznych;

- wyższa niż średnia miejska liczba budynków użyteczności publicznej, w których występują bariery architektoniczne – konieczne jest dostosowanie obiektów do potrzeb osób o szczególnych potrzebach; podobszar pełniący funkcje reprezentacyjne z ważnymi przestrzeniami publicznymi i nagromadzeniem obiektów infrastruktury społecznej powinien być w najwyższym stopniu dostosowany do osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku tych trzech zagadnień problemowych sytuacja na podobszarze jest gorsza w porównaniu z resztą miasta.

Uwagę zwraca kwestia dostępności infrastruktury społecznej dla osób ze szczególnymi potrzebami (w tym rodziców z wózkami dziecięcymi oraz z ograniczeniami ruchowymi), w przypadku części zasobu jest utrudniona z powodu obecności barier architektonicznych. Wskaźnik, który obrazuje ten problem, w części centralnej Łańcuta został przekroczony ponad 5-krotnie w stosunku do przeciętnych wartości notowanych w mieście.

Niekorzystnym zjawiskiem diagnozowanym w systemie funkcjonalno-przestrzennym podobszaru jest także liczba budynków podłączonych do sieci ciepłowniczej na 1000 osób. Ponadto, zidentyfikowanym problemem podobszaru jest lokalny deficyt miejsc postojowych, którego rozwiązanie ogranicza historyczny układ urbanistyczny oraz intensywna zabudowa podobszaru.

Szczegółowe dane porównujące stan sfery funkcjonalno-przestrzennej w mieście do sytuacji na podobszarze Centrum prezentuje tabela poniżej.

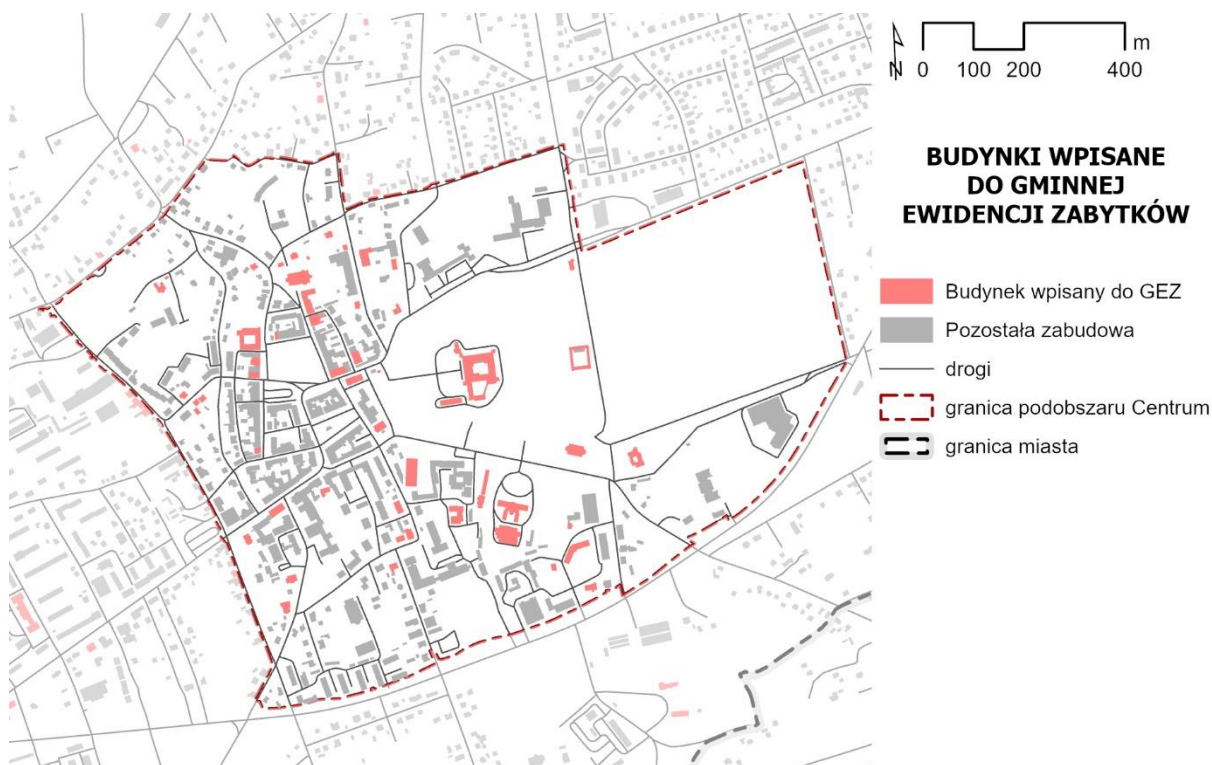
Tab. 7. Wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej dla podobszaru Centrum

Wskaźnik	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Liczba obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na 1000 osób	24,71	112,07
Liczba budynków przyłączonych do sieci ciepłowniczej na 1000 osób	6,44	27,38

Długość ścieżek rowerowych w m na 1000 mieszkańców	322,05	192,70
Liczba mieszkańców poza strefą dogodnej dostępności (300 m) do przystanków komunikacji publicznej na 1000 osób	260,92	44,62
Powierzchnia terenów zieleni na 1000 osób	3,54	12,71
Liczba mieszkańców poza strefą dogodnej dostępności (500 m) do obiektów infrastruktury społecznej na 1000 osób	249,97	0,00
Liczba budynków użyteczności publicznej w których występują bariery architektoniczne na 1000 osób	2,52	12,68

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Z kolei, jeśli chodzi o potencjały podobszaru Centrum, za taką należy uznać strukturę architektoniczną podobszaru, wzbogaconą znaczną liczbą obiektów zabytkowych. Teren ten należy do sfery ochrony konserwatorskiej, wpisanej do rejestru zabytków w obrębie Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta. Powyższe potwierdza wskaźnik obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na 1000 osób, ponad 3-krotnie wyższy od średniej zarejestrowanej w mieście. Największa koncentracja zabytkowego zasobu zlokalizowana jest przy ulicach okalających Park Zamkowy (3-go Maja i Zamkowa) (patrz ryc. poniżej). Materialne dziedzictwo kulturowe jest zatem zarówno wyzwaniem dla podobszaru, jak i jego potencjałem – po przeprowadzeniu prac remontowych, renowacyjnych i rewaloryzacyjnych obiekty zabytkowe przełożą się na atrakcyjność Centrum, zwiększając jego szanse rozwojowe (szerzej na ten temat, patrz sfera techniczna podobszaru Centrum).



Ryc. 8. Budynki wpisane do rejestru zabytków w podobszarze Centrum

źródło: opracowanie własne na podstawie EGIB

W granicach analizowanego podobszaru rewitalizacji zlokalizowana jest większość obiektów użyteczności publicznej, świadczących usługi na rzecz mieszkańców. Mieszkańcy Centrum cechują się relatywnie dobrą dostępnością do infrastruktury społecznej. Wskaźniki ilustrujące dostępność do przystanków komunikacji publicznej oraz obiektów infrastruktury społecznej, wypadają o wiele lepiej niż średnio w mieście

Do atutów podobszaru należy także zaliczyć dużą powierzchnię terenów zielonych – pod tym względem mieszkańcy tego terenu są w o wiele lepszej sytuacji w porównaniu do innych osób zamieszkujących Łańcut (patrz tab. powyżej).

Niezależnie od wysokiego potencjału rozwojowego miejsca i licznych atutów pod względem funkcjonalności, dostępności usług i udogodnień, podobszar rewitalizacji Centrum posiada problemy w analizowanej sferze. Znaczna część historycznej tkanki miejskiej, z uwagi na stan techniczny, wymaga kompleksowych renowacji, w tym przystosowania obiektów do pełnienia nowych funkcji miastotwórczych. W stosunku do niektórych budynków użyteczności publicznej zdiagnozowano potrzebę adaptacji dla osób ze szczególnymi potrzebami. Istotną barierą w kontekście struktury

funkcjonalnej podobszaru są złożone lub nieuregulowane stosunki własnościowe. Problemem jest także sposób zagospodarowania podwórek z uwagi na niski udział terenów zieleni i powierzchni przepuszczalnych oraz niskie walory estetyczne. Prowadzi to do pogłębienia degradacji zabytkowej tkanki miejskiej, co wpływa na jakość warunków mieszkaniowych i przestrzeni, która powinna być wizytówką miasta. Priorytetem kontekście niewystarczającej długości ścieżek rowerowych powinno być wytyczenie sieci dróg rowerowych wraz ze stacjami do bezpiecznego pozostawiania rowerów. Działania skierowane na stopniową poprawę sytuacji w aspekcie funkcjonalnym spowodują jednocześnie poprawę estetyki przestrzeni, która obecnie w wielu miejscach podobszaru rewitalizacji jest niewystarczająca.

SFERA TECHNICZNA

W ramach przeprowadzonego na potrzeby diagnozy delimitacyjnej obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji badania zróżnicowania wewnątrzmijskiego w przypadku 2 z 4 analizowanych wskaźników osiągnięte wartości znacznie przewyższały średnią dla miasta. Największe przekroczenie, bo aż 6-krotne dotyczyło liczby budynków komunalnych wybudowanych przed 1945 r. Z uwagi na wiek zasób wymaga remontu, generując też potrzeby modernizacyjne.

Na podobszarze Centrum zlokalizowane są również osiedla mieszkalne budynków wielorodzinnych. Z uwagi na stan techniczny niektóre budynki mieszkalne wymagają przeprowadzenia prac remontowych, szczególnie w zakresie termomodernizacji energetycznej.

Zdiagnozowaną w trakcie badania potrzebą rewitalizacyjną jest kontynuowanie prowadzenia prac modernizacyjnych sektora mieszkaniowego, szczególnie w odniesieniu do zasobu komunalnego. Podobszar cechuje się bowiem dużą koncentracją mieszkań komunalnych i socjalnych – takich mieszkań jest ponad 2-krotnie więcej w porównaniu do średniej w mieście. Podobszar na tle miasta wypada lepiej, jeśli chodzi o dwa parametry. Po pierwsze mieszkania komunalne na podobszarze są wyposażone w łazienkę, po drugie mieszkania zarówno z zasobu komunalnego, jak i prywatne są 3-krotnie rzadziej ogrzewane piecami węglowymi. Dalsze podłączanie ogrzewanych indywidualnie mieszkań do miejskiej sieci

ciepłowniczej przyczyni się do podniesienia ich standardu i korzystnie wpłynie na zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza podobszaru.

Szczegółowe dane porównujące stan sfery technicznej w mieście do sytuacji na podobszarze Centrum prezentuje tabela poniżej.

Tab. 8. Wskaźniki sfery technicznej dla podobszaru Centrum

Wskaźnik	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Liczba mieszkań komunalnych i socjalnych na 1000 mieszkańców	5,74	13,18
Liczba budynków komunalnych wybudowanych przed 1945 r. na 1000 osób	0,59	3,55
Liczba mieszkań komunalnych niewyposażonych w łazienkę na 1000 osób	3,31	0
Liczba lokali komunalnych i prywatnych (mieszkalnych i użytkowych) ogrzewanych piecami węglowymi na 1000 osób	120,21	57,81

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Główny potencjał podobszaru Centrum związany jest ze wzmiankowaną już wcześniej historyczną tkanką miejską. Część budynków mieszkalnych objęta jest ochroną indywidualną w ramach wojewódzkiego rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków. Historyczna tkanka urbanistyczna to niewątpliwy potencjał analizowanego fragmentu miasta. Jednocześnie podkreślenia wymaga, że znaczna część zabytkowego zasobu (mieszkalnego i usługowego) – zważywszy na wiek – pozostaje w niezadowalającej kondycji technicznej. Najważniejszym zabytkiem i atrakcją miasta w skali ponadregionalnej jest zespół zamkowo-parkowy. Zamek w Łańcutie, dawna siedziba rodów Lubomirskich i Potockich, to jeden z dwóch obiektów zabytkowych w województwie podkarpackim wpisanych na listę Pomników Historii. Oprócz XVII-wiecznego zamku, który pełni również funkcje muzealne, wraz z

rozległym założeniem parkowym i fortyfikacjami, w skład zespołu wchodzi szereg mniejszych obiektów, w tym oranżeria, zameczek romantyczny, ujeżdżalnia, powozownia, storczykarnia, glorieta, wozownia, stajnia cugowa.

Na podobszarze Centrum usytuowany jest Rynek, wpisany do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta. W przeszłości w głównym punkcie rynku położony był ratusz, dzisiaj w tym miejscu znajdują się miejskie planty. Teren wokół rynku wzbogaca kamieniczna zabudowa pochodząca z XVII wieku, która została przebudowana na przełomie XIX i XX wieku. Plac Sobieskiego, nazywany również małym rynkiem, także jest objęty ochroną – został wpisany do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta. Obecnie teren Starego Miasta nie wykorzystuje swojego potencjału związanego z historią miejsca i dogodną, centralną lokalizacją. W szczególności pl. Sobieskiego wymaga interwencji rewitalizacyjnych celem podniesienia jakości przestrzeni zaspokajającej potrzeby mieszkańców podobszaru, miasta i przyjezdnych.

Za istotny walor podobszaru należy uznać odznaczającą się wysoką wartością kulturową architekturę sakralną. Należą do nich: zabytkowy kościół p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika czy położona w sąsiedztwie zamku, pochodząca z 1761 r. synagoga. Aranżacja wnętrza budynku wymaga modernizacji celem lepszego dostosowania pomieszczeń świątyni do funkcji turystycznych, kulturalnych i muzealnych. W północno-zachodnim narożu łańcuckiego Rynku usytuowany jest dawny zespół klasztorny oo. dominikanów datowany na ok. 1378 r., który obecnie pełni charakter usługowy (siedziba PTTK). Zespół dominikański cechuje duży potencjał kulturowy i edukacyjny (np. muzealnictwo, wystawiennictwo), jak i usługowy.

POTRZEBY PODOBSZARU CENTRUM

Na podstawie wniosków płynących z danych zastanych dotyczących problemów i potencjałów podobszaru Centrum, a także eksperckich spacerów studyjnych, spotkań z Zespołem roboczym ds. opracowania GPR i wyników konsultacji społecznych zostały określone jego potrzeby. Potrzeby te w zależności od typu i charakteru zjawiska będą realizowane w różny sposób – za pomocą polityki

rewitalizacyjnej lub polityk ogólnomiejskich. W niektórych przypadkach proces rewitalizacji będzie zaś wspierał prowadzoną w całym mieście politykę ogólnorozwojową. Poniżej wybrano z szerokiego katalogu potrzeb, które można sformułować na podstawie zdiagnozowanych problemów podobszaru, wybrano te, na które mogą zostać spełnione dzięki planowanej interwencji rewitalizacyjnej (patrz tab. poniżej).

Tab. 9. Potrzeby podobszaru Centrum

Sfera	Potrzeby
Społeczna	<p>Budowanie wizerunku podobszaru rewitalizacji jako przestrzeni atrakcyjnej i przyjaznej dla mieszkańców oraz turystów w celu przywrócenia charakteru reprezentacyjnego w mieście.</p> <p>Budowanie wspólnoty mieszkańców, wzmacnianie tożsamości lokalnej.</p> <p>Stworzenie oferty edukacyjnej i innego wsparcia zwiększającego szanse życiowe/zawodowe mieszkańców podobszaru rewitalizacji narażonych na marginalizację i wykluczenie społeczne.</p> <p>Realizacja programu aktywizacji zawodowej skierowanej do mieszkańców podobszaru borykających się z problemem bezrobocia.</p> <p>Stworzenie oferty kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej mającej na celu podniesienie kapitału społecznego i aktywizację społeczną mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>
Gospodarcza	<p>Wspieranie procesów wzrostu zatrudnienia na podobszarze rewitalizacji, w tym podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wzrostu przedsiębiorczości itp.</p> <p>Ograniczenie działalności branż niepożądanych wpływających negatywnie na atrakcyjność gospodarczą centrum miasta.</p> <p>Poprawa wizerunku podobszaru jako miejsca atrakcyjnego do prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>Rozszerzenie oferty turystycznej obszaru.</p>
Środowiskowa	<p>Uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi w zlewni Mikośka.</p>

	<p>Rewaloryzacja terenów cennych przyrodniczo (Staw Browarny).</p> <p>Zwiększenie udziału terenów zieleni i biologicznie czynnych.</p> <p>Kontynuacja miejskiej polityki niskoemisyjnej.</p>
Przestrzenno-funkcjonalna	<p>Poprawa estetyki, wizerunku i funkcjonalności podobszaru, by stanowił spójną, reprezentacyjną wizytówką miasta.</p> <p>Poprawa jakości przestrzeni publicznych w celu stworzenia atrakcyjnych miejsc integracji społecznej i rekreacji dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji.</p> <p>Kontynuacja kompleksowej renowacji zdegradowanych budynków zabytkowych.</p> <p>Poprawa jakości urządzonych terenów zieleni.</p> <p>Likwidacja barier architektonicznych.</p>
Techniczna	<p>Poprawa stanu technicznego budynków mieszkalnych na podobszarze.</p> <p>Remont obiektów publicznych w celu podniesienia ich funkcjonalności i estetyki.</p> <p>Konieczność poprawy infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej.</p> <p>Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej.</p>

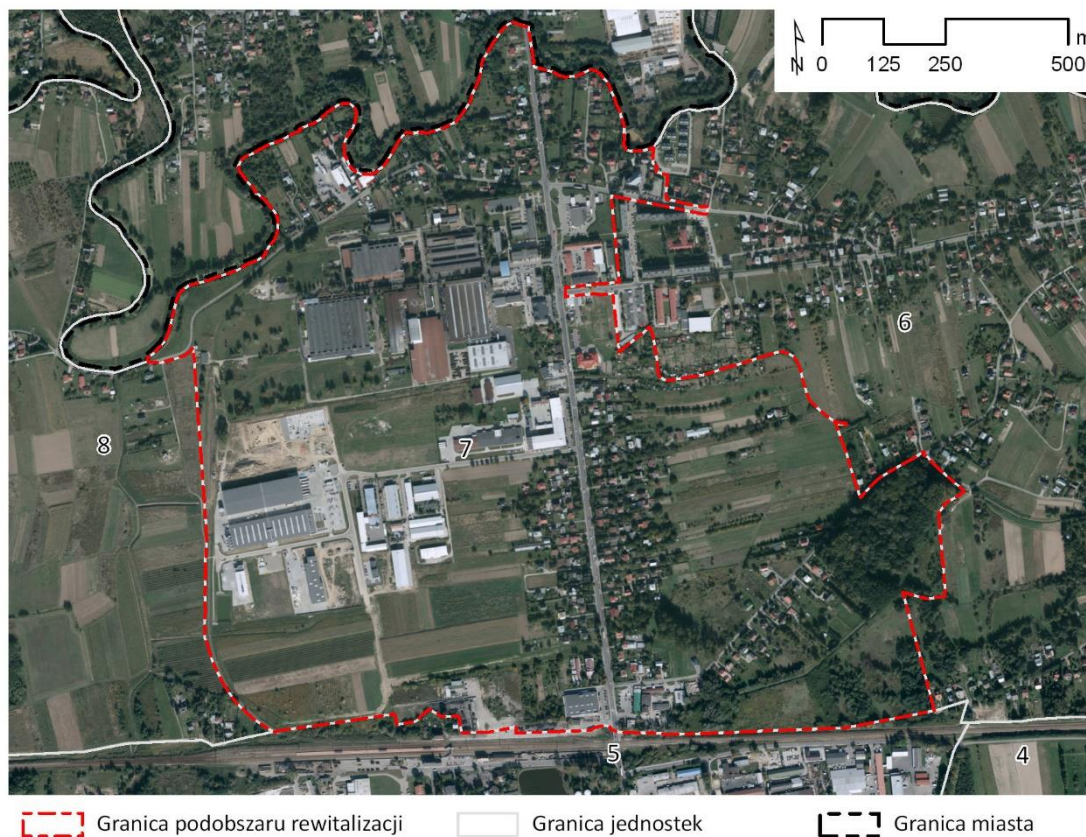
źródło: opracowanie własne

2.2.2. PODOBSZAR PODZWIERZYNIEC

OGÓLNE INFORMACJE O PODOBSZARZE

Podobszar Podzwierzyniec stanowi północny fragment obszaru Łańcuta, zajmujący 146,26 ha (7,53%), co stanowi niespełna 57% areału objętego rewitalizacją. Od południa ograniczony jest linią kolejową, a od północy granicą administracyjną miasta. Podobszar zamieszkuje 719 osób (4% populacji Łańcuta), tym samym charakteryzuje się relatywnie niskim wskaźnikiem gęstości zaludnienia, na poziomie ok. 492 os./km². Przemysłowy charakter Podzwierzyńca determinuje występowanie w przeważającej-zachodniej części jednostki zabudowy przemysłowej i usługowej. Z uwagi na peryferyjne położenie, zabudowa mieszkalna jest na tym terenie

zdominowana przez budynki mieszkalne jednorodzinne. Ponadto, znaczną powierzchnię podobszaru zajmują grunty rolne (patrz ryc. poniżej).



Ryc. 9. Podobszar rewitalizacji – Podzwierzyniec

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

SFERA SPOŁECZNA

W trakcie diagnozy delimitacyjnej na podobszarze Podzwierzyniec zdiagnozowano problem ubóstwa, przejawiający się relatywnie dużym udziałem beneficjentów pomocy społecznej. 6 na 8 wskaźników odnoszących się do tego zjawiska przekroczyło średnią dla miasta. Maksymalnie, ponad 2-krotnie wyższą wartość referencyjną zarejestrowano w przypadku liczby mieszkańców do 18 r.ż. korzystających z dożywiania w ogólnej liczbie ludności. Niekorzystnie kształtował się łączny udział osób pobierających świadczenia pomocy społecznej na 1000 osób (przekraczający o blisko 37% przeciętną dla Łańcuta). Gorszy wskaźnik w stosunku

do średniej ogólnomiejskiej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców odnotowano także w odniesieniu do:

- sumy wypłaconych zasiłków pomocy społecznej,
- osób, którym przyznano celowy zasiłek na zakup opału,
- korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa,
- pobierających dodatki mieszkaniowe.

Negatywnym zjawiskiem powiązaniem ściśle z ubóstwem jest zidentyfikowane na podobszarze Podzwierzyniec bezrobocie. Liczba mieszkańców pozostających bez pracy prezentowała się niekorzystnie w odniesieniu do całego miasta. To negatywne zjawisko dotyczy m.in. bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i podstawowym, których liczba jest o jedną trzecią wyższa niż przeciętnie w mieście.

Analiza sytuacji społecznej na podobszarze Podzwierzyniec wykazała także, że zjawisko niskiego stanu kapitału społecznego i edukacji wśród mieszkańców. Potwierdzają to wskaźniki opisujące przyznane świadczenia opieki społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, jak i mniejszy udział w wyborach samorządowych

Innym obszarem problemowym zdiagnozowanym podczas badania jest przestępczość. Analizowane wskaźniki na 1000 osób przekraczały poziom referencyjny Łącuta w odniesieniu do przestępstw – o 11% oraz wykroczeń przeciwko mieniu (ponad 4-krotnie), przeciwko obyczajności publicznej (blisko 3-krotnie) oraz przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu (o niespełna 24%).

Szczegółowe dane porównujące sferę społeczną w mieście do sytuacji na podobszarze Podzwierzyniec prezentuje tabela poniżej.

Tab. 10. Wskaźniki sfery społecznej dla podobszaru Podzwierzyńiec

Wskaźnik	Zjawisko	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 osób	Ubóstwo	31,50	43,12
Suma wypłaconych zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 osób	Ubóstwo	55196,13	76638,08
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 osób	Ubóstwo	1,76	1,39
Udział osób do 18 r.ż. korzystających z dożywiania w ogólnej liczbie ludności na 1000 osób	Ubóstwo	8,20	16,69
Udział osób, którym przyznano celowy zasiłek na zakup opału na 1000 osób	Ubóstwo	1,93	2,76
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa na 1000 osób	Ubóstwo	4,92	6,95
Liczba osób pobierających dodatki mieszkaniowe na 1000 osób	Ubóstwo	5,50	5,56
Liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	1,99	4,17

Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu przemocy na 1000 osób	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	0,41	Brak zjawiska
Liczba osób niepełnosprawnych pobierających świadczenia z opieki społecznej na 1000 osób	Wysoka liczba mieszkańców ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności	7,03	2,78
Liczba niebieskich kart na 1000 osób	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	2,40	Brak zjawiska
Liczba przestępstw na 1000 osób	Przestępczość	5,03	5,56
Czyny karalne nieletnich na 1000 osób	Przestępczość	0,64	Brak zjawiska
Liczba wykroczeń przeciwko mieniu na 1000 osób	Przestępczość	5,50	22,25
Liczba wykroczeń przeciwko obyczajności publicznej na 1000 osób	Przestępczość	6,56	16,69
Liczba wykroczeń przeciwko porządkowi i spokoju publicznemu na 1000 osób	Przestępczość	6,73	8,34
Liczba osób bezrobotnych na 1000 osób	Bezrobocie	35,31	45,90
Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 osób	Bezrobocie	20,96	16,69
Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym	Niski poziom edukacji lub	5,80	8,34

	kapitału społecznego		
Liczba osób w wieku powyżej 75 lat na 1000 osób	Wysoka liczba mieszkańców ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności	81,45	47,29
Wielkość zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób	Ubóstwo	4363,75	Brak zjawiska
Liczba NGO na 1000 osób	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	5,09	8,34
Liczba osób, które wzięły udział w wyborach samorządowych na 1000 osób	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym lub kulturalnym	456,26	418,92

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Sytuacja społeczna na podobszarze, choć niekorzystna z powodu ubóstwa, bezrobocia czy wykroczeń, nie wykazuje znamion kryzysu, jeśli chodzi o inne badane aspekty (patrz tab. powyżej). Przede wszystkim nie odnotowano tu zjawisk związanych z przemocą w rodzinie – na podobszarze nie mieszkają rodziny objęte procedurą niebieskich kart, nie ma też osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy. O braku poważnych problemów wychowawczych świadczy brak występowania czynów karalnych nieletnich. Na tle miasta podobszar wyróżnia się pod względem mniejszej niż przeciętnie liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu.

Podzwierzyniec cechuje też mniejsza liczba osób w wieku poprodukcyjnym (patrz analiza sfery gospodarczej podobszaru), a także w wieku powyżej 75 lat. Świadczy to o stosunkowo młodej społeczności zamieszkującej ten podobszar, co należy uznać za jego duży potencjał. Być może z tego powodu mniejsza jest też liczba mieszkańców Podzwierzynca z niepełnosprawnościami pobierających świadczenia z opieki społecznej. W stosunku do średniej dla miasta mniej też mieszka tu osób długotrwale bezrobotnych, a w lokalach komunalnych na podobszarze nie występują zaległości czynszowe.

Ogólnie można więc przyjąć, że Podzwierzyniec zamieszkują nie tyle osoby trwale wykluczone społecznie, ile narażone na marginalizację i wykluczenie. Działania skierowane do tych osób mające na celu polepszenie kompetencji zawodowych i społecznych, a także podniesienie poziomu uczestnictwa w życiu społecznym, obywatelskim i kulturalnym powinny być wystarczające do przeprowadzenia trwałej zmiany społecznej na tym terenie.

Za pozytywne zjawisko zaobserwowane w Podzwierzyncu, świadczące o zaangażowaniu części mieszkańców w działania na rzecz społeczności lokalnej, należy uznać wysoką liczbę zarejestrowanych NGO, przewyższającą o niespełna 64% przeciętną wartość dla Łańcuta. Duża liczba organizacji pozarządowych na podobszarze jest jego zdecydowanym potencjałem, na którym z powodzeniem można budować interwencję rewitalizacyjną.

SFERA GOSPODARCZA

Podzwierzyniec jest częścią miasta, w której występuje relatywnie wysoki odsetek terenów przemysłowych. Zjawisko to znajduje odzwierciedlenie w stosunkowo dobrej kondycji sfery gospodarczej – tylko jeden z pięciu analizowanych podczas diagnozy delimitacyjnej wskaźników ekonomicznych wskazywał bowiem na sytuację kryzysową.

Podobszar cechuje stosunkowo wysoki poziom aktywności gospodarczej wyrażony liczbą nowych zarejestrowań w CEIDiG i całkowitą liczbą podmiotów gospodarczych, które przekraczają średnie wartości referencyjne dla miasta. Zdiagnozowanym problemem jest wyższa od średniej miejskiej liczba podmiotów wyrejestrowanych

z CEIDiG. Tak więc choć podobszar charakteryzuje się stosunkowo wysokim na tle miasta poziomem przedsiębiorczości, nie jest jednak miejscem stabilnym do prowadzenia działalności gospodarczej.

Niekorzystnym zidentyfikowanym zjawiskiem w sferze gospodarczej jest też niski poziom kwalifikacji zawodowych mieszkańców wyrażający się wyższą od średniej dla Łańcuta liczbą osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i podstawowym (patrz analiza sfery społecznej podobszaru). Pracodawcy tworzący lokalny rynek pracy mogą mieć trudności w znalezieniu pracowników o odpowiednim wykształceniu i kompetencjach.

Szczegółowe dane porównujące sferę gospodarczą w mieście do sytuacji na podobszarze Podzwierzyniec prezentuje tabela poniżej.

Tab. 11. Wskaźniki sfery gospodarczej dla podobszaru Podzwierzyniec

Wskaźnik	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 osób	249,21	194,71
Suma negatywnych zjawisk gospodarczych wg kodów PKD 9200Z 6419Z 6492Z wraz z punktami sprzedaży alkoholu na 1000 osób	1,87	Brak zjawiska
Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w CEIDG na 1000 osób	59,37	66,76
Liczba wyrejestrowań z CEIDG na 1000 osób	2,93	4,17
Liczba nowych zarejestrowań w CEIDiG na 1000 osób	5,39	8,34

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Za potencjał obszaru, należy uznać to, że Podzwierzyniec jako teren przemysłowy skupia relatywnie dużą liczbę przedsiębiorstw, co świadczy o znacznej aktywności gospodarczej. Zdecydowana większość wskaźników ilustrujących stan ekonomiczny podobszaru dowodzi lepszej sytuacji niż w innych rejonach miasta. Można zatem

stwierdzić, że sfera gospodarcza, wraz z istniejącą Podstrefą Ekonomiczną Miasta Łańcuta, stanowi ważny potencjał rozwojowy analizowanego podobszaru.

SFERA ŚRODOWISKOWA

Charakter przemysłowy Podzwierzyńca znajduje przełożenie na problemy środowiskowe identyfikowane na tym terenie. W przypadku tego podobszaru wszystkie analizowane wskaźniki świadczyły o stanie kryzysowym, osiągnięte wartości przekroczyły bowiem średnie referencyjne wyliczone dla miasta.

Podobszar charakteryzuje się gorszą na tle miasta jakością powietrza. Liczba dni z przekroczoną wartością stężenia PM10 wynosiła tu 54, czyli o 19 więcej niż średnia ogólnomiejska i dopuszczane dobowe stężenie pyłu zawieszonego w skali roku kalendarzowego. Znaczącym problemem są zlokalizowane na Podzwierzyńcu, zwłaszcza w jego zachodniej części, przedsiębiorstwa produkcyjno-usługowe emitujące zanieczyszczenia do atmosfery. Zagadnienie to zbadano za pomocą wskaźnika liczby działalności gospodarczych wprowadzających zanieczyszczenia do powietrza na 1000 osób. Przy średniej wartości wskaźnika dla miasta, która wyniosła 0,29, na podobszarze odnotowano prawie 4-krotne przekroczenie wartości referencyjnej.

Dodatkowo, o degradacji stanu środowiska Podzwierzyńca świadczy wysokość wskaźnika dotyczącego powierzchni wyrobów zawierających azbest na 1000 osób, który pozostawał o prawie 65% wyższy niż średnia dla miasta. Problematyczna z punktu widzenia niekorzystnego wpływu na zdrowie mieszkańców i użytkowników podobszaru jest więc kwestia terenów, na których stwierdzono występowanie odpadów niebezpiecznych.

Szczegółowe dane porównujące sytuację w mieście do sytuacji na podobszarze Podzwierzyniec prezentuje tabela poniżej, dobitnie świadcząc o skali kryzysu w sferze środowiskowej.

Tab. 12. Wskaźniki sfery środowiskowej dla podobszaru Podzwierzyniec

Wskaźnik	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Powierzchnia wyrobów zawierających azbest w m ² na 1000 osób	5560,81	9158,55
Liczba działalności gospodarczych wprowadzających zanieczyszczenia do powietrza na 1000 osób	0,29	1,39
Liczba dni w roku z przekroczoną wartością normy dla stężenia PM10 w powietrzu	35	54

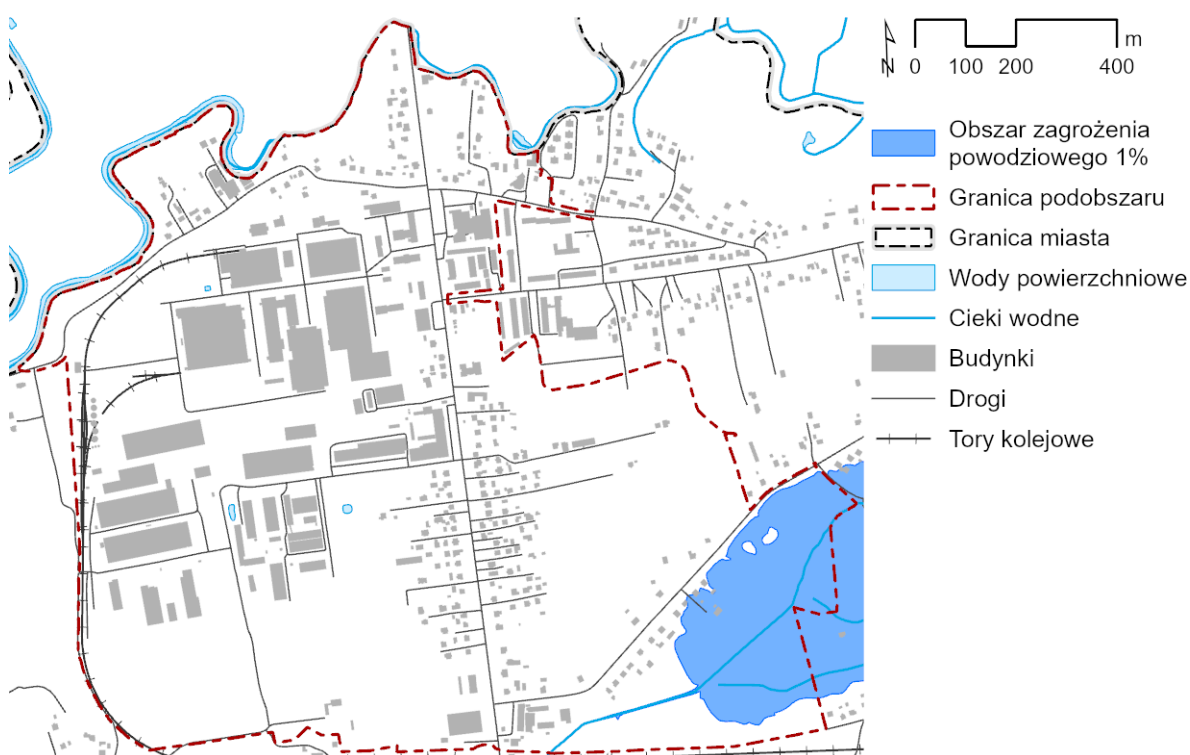
źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Stan środowiska podobszaru świadczy o degradacji i nagromadzeniu niekorzystnych zjawisk zagrażających zdrowiu mieszkańców. Ze względu na przemysłowy charakter podobszaru należy zwrócić szczególną uwagę na monitoring działalności przedsiębiorstw w kontekście pogłębiania się zdiagnozowanych problemów w sferze środowiskowej.

Z kolei korzystnymi uwarunkowaniami przyrodniczymi podobszaru jest wysoki udział terenów biologicznie czynnych i występowanie ogrodów przydomowych, towarzyszących licznej zabudowie jednorodzinnej. Niewykorzystany potencjał przyrodniczy związany jest również z obecnością różnorodnych form błękitno-zielonej infrastruktury, w tym cennych gatunków fauny i flory. Istotny jest w tym aspekcie usytuowany w południowo-wschodniej części podobszaru las komunalny Dębnik, będący pozostałością dawnego zwierzyńca. Obejmujący powierzchnię 4,26 ha gaj dębowy naturalnego pochodzenia w wieku około 300 lat, uzupełniony nowymi nasadzeniami wielogatunkowych drzew liściastych, wymaga podjęcia działań rewaloryzacyjnych. Podczas prac terenowych na terenie lasu Dębnik zinwentaryzowano bardzo duże nagromadzenie starodrzewu dębowego – m.in. wyjątkowe okazy dębów szypułkowych *Quercus robur* o rozmiarach pomnikowych (obwody pni dębów od 310 do 680 cm). Stan fitosanitarny drzew jest jednak zły.

Na drzewach stanowiących pomniki przyrody stwierdzono w części obumarcie częściowe koron. Istniejący drzewostan, w tym pomniki przyrody, należy w pierwszej kolejności poddać zabiegom pielęgnacyjnym w celu poprawy ich stanu. W efekcie braku działań rewaloryzacyjnych zatarciu uległ również pierwotny układ historyczny podziału lasu (na dukty i ścieżki), który wymaga przywrócenia. Teren leśny wymaga także oczyszczenia, przywrócenia pierwotnej konfiguracji terenu oraz poprawy siedlisk naturalnych, które uległy degradacji.

Las Dębnik pełni również ważną funkcję dla gospodarki wodnej miasta. Przez obszar lasu przepływa, w kierunku północno-wschodnim, potok Mikośka, którego tereny zalewowe rozciągają się na wschód od podobszaru Podzwierzyniec. Znaczna część lasu Dębnik stanowi obszar zagrożenia powodziowego, którego zasięg obejmuje również w niewielkim stopniu istniejącą zabudowę mieszkaniową.



Ryc. 10. Zasięg obszaru zagrożenia powodziowego na podobszarze Podzwierzyniec

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Mapy zagrożenia powodziowego*.

Na terenie lasu Dębnik występują urządzenia wodne służące do zagospodarowywania wód opadowych oraz roztopowych – zbiornik bezodpływowy,

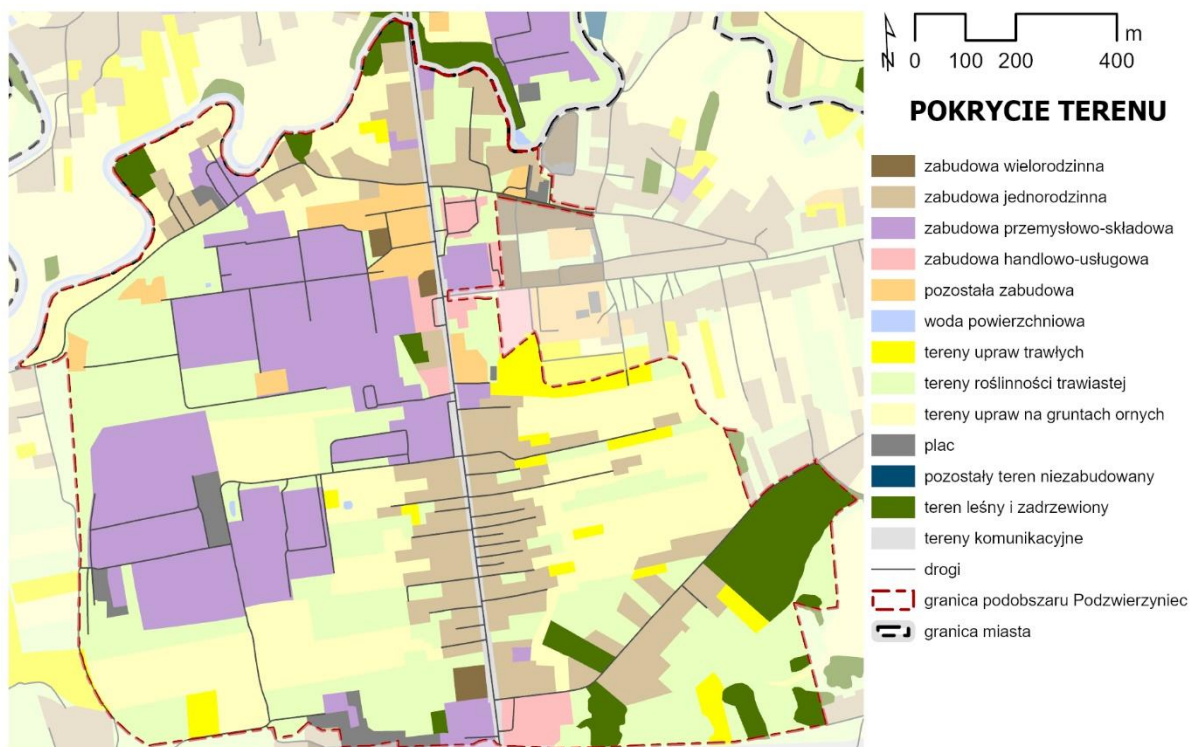
będący pozostałością starorzecza Wisłoka, oraz rów odwadniający, odprowadzający do stawu wody opadowe i roztopowe z terenów leśnych. Stan techniczny tych urządzeń jest zły, skarpy cieku są porośnięte roślinnością, zakrzewione, dno zamulone, co ogranicza jego drożność i zwiększa zagrożenie podtopieniami. Zbiornik wodny jest bezodpływowy, co powoduje jego zamulanie. Rów wymaga konserwacji w celu przywrócenia drożności, natomiast staw powinien zostać poddany rekultywacji, w celu zwiększenia stopnia odwodnienia terenów leśnych.

Zadania do realizacji na terenie lasu powinny więc dodatkowo uwzględniać potrzeby w zakresie retencji wód i minimalizacji zagrożenia powodziowego. Również zagospodarowanie terenów w sąsiedztwie Mikośki powinno ograniczać ilość wód wprowadzanych do rzeki m.in. poprzez minimalizację udziału terenów utwardzonych.

Teren lasu Dębnik jest istotnym potencjałem podobszaru Podzwierzyniec, umożliwiając rozwój oferty spędzania wolnego czasu, ze szczególnym uwzględnieniem aktywności rekreacyjno-sportowej. Z tego punktu widzenia cenny środowiskowo teren lasu jest narażony na degradację przez użytkujących go ludzi. Należy w związku z tym zabezpieczyć występujące w jego granicach siedliska przed dewastacją, wyznaczyć ścieżki piesze i rowerowe oraz wyposażyć teren w elementy małej architektury (ławki, kosze na odpady) w celu ograniczenia presji człowieka na środowisko naturalne.

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

W strukturze przestrzenno-funkcjonalnej podobszaru rewitalizacji Podzwierzyniec dominują przestrzenie zabudowane, w tym tereny zabudowy przemysłowo-składowej i jednorodzinnej, pola uprawne, lasy oraz kompleksy pokryte roślinnością trawiastą. Tkanekę urbanistyczną podobszaru wyznaczają tereny transportowe, w szczególności główny ciąg komunikacyjny przebiegający przez centrum jednostki – ul. Podzwierzyniec oraz tory kolejowe zlokalizowane ograniczające podobszar od zachodu i południa (patrz ryc. poniżej).



Ryc. 11. Pokrycie terenu w podobszarze Podzwierzyniec

źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10k

Czynnikiem warunkującym sposób zagospodarowania znacznej części podobszaru i jednocześnie barierą przestrzenną, która oddziela Podzwierzyniec od reszty miasta jest okalająca jednostkę od strony zachodniej i południowej linia kolejowa. Wewnątrz kompleksu, w zachodnim fragmencie podobszaru usytuowana jest zabudowa przemysłowo-składowa, natomiast w północno-wschodniej części podobszaru niewielki zespół budynków pełniących funkcje usługowe, handlowe i inne. Na terenie wzdłuż głównych arterii komunikacyjnych (ulice Podzwierzyniec, Dębnik, Dąbrowskiego, Wiejska) przeważa mieszkalnictwo jednorodzinne.

Podobszar, zdominowany przez pełnione funkcje przemysłowe, charakteryzuje się stosunkowo małą liczbą obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na 1000 osób.

Ocena sfery funkcjonalno-przestrzennej na podobszarze świadczy o relatywnie dobrej sytuacji w tym zakresie. Spośród sześciu analizowanych zjawisk sfery

przestrzenno-funkcjonalnej w ramach diagnozy delimitacyjnej, zaledwie w przypadku dwóch wskaźników można mówić o stanie kryzysowym.

Do głównych problemów podobszaru należy brak budynków przyłączonych do sieci ciepłowniczej. Pomimo rozwiniętej w skali miasta sieci ciepłowniczej, tu występują indywidualne źródła ogrzewania. Żaden z obiektów nie jest podłączony do siebie, a zdiagnozowana sytuacja koreluje z problemem niskiej emisji, mierzonym liczbą dni z przekroczoną wartością normy dla stężenia pyłu PM10.

Ponadto, podobszar cechuje stosunkowo dobrze rozwinięta infrastruktura społeczna, problemem jest wyższa niż średnia miejska liczba budynków użyteczności publicznej, w których występują bariery, umożliwiając korzystanie ze świadczonych usług przez osoby z niepełnosprawnościami.

Szczegółowe dane porównujące sferę funkcjonalno-przestrzenną w mieście do sytuacji na podobszarze Podzwierzyniec prezentuje tabela poniżej.

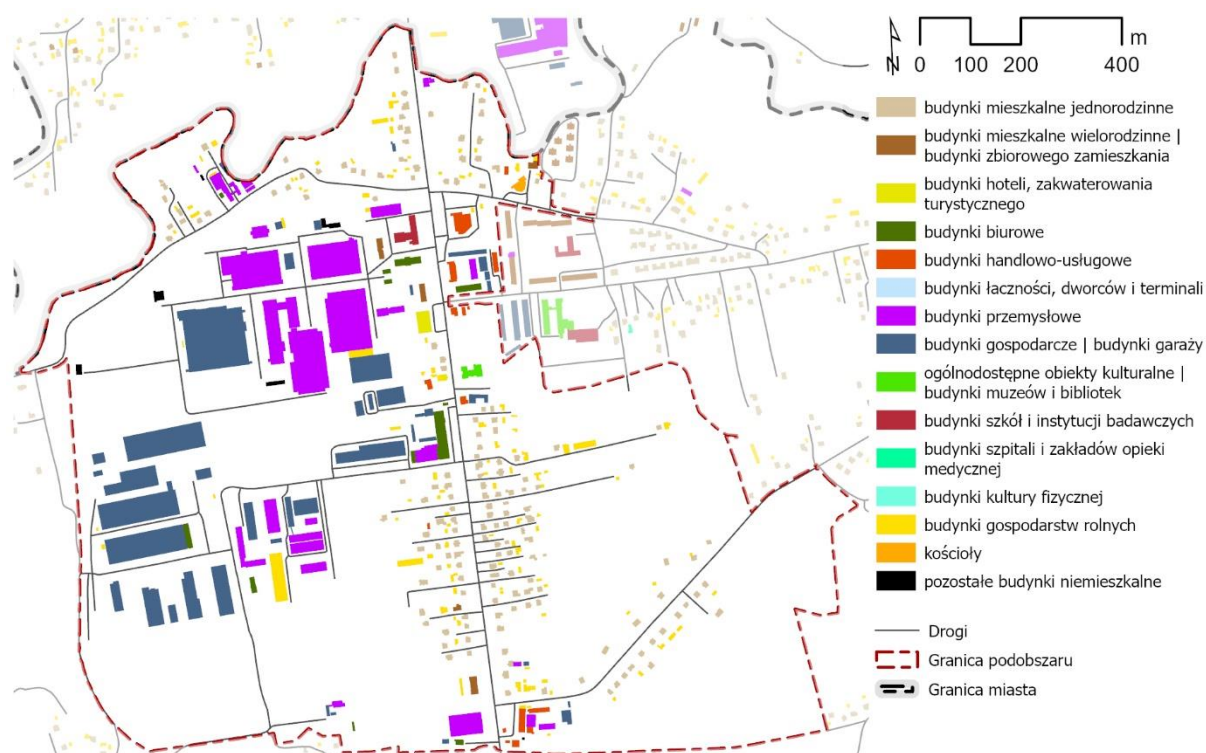
Tab. 13. Wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej dla podobszaru Podzwierzyniec

Wskaźnik	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Liczba obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na 1000 osób	24,71	9,74
Liczba budynków przyłączonych do sieci ciepłowniczej na 1000 osób	6,44	0
Długość ścieżek rowerowych w m na 1000 mieszkańców	322,05	973,57
Liczba mieszkańców poza strefą dogodnej dostępności (300m) do przystanków komunikacji publicznej na 1000 osób	260,92	23,64
Powierzchnia terenów zieleni na 1000 osób	3,54	5,93

Liczba mieszkańców poza strefą dogodnej dostępności (500m) do obiektów infrastruktury społecznej na 1000 osób	249,97	0,00
Liczba budynków użyteczności publicznej, w których występują bariery architektoniczne na 1000 osób	2,52	5,56

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Potencjałem podobszaru jest łatwy dostęp do podstawowych usług publicznych i komercyjnych. Większość potrzeb z zakresu dostępu do infrastruktury społecznej mogą mieszkańcy Podzwierzyńca zaspokajać na swoim terenie. Do innych zidentyfikowanym potencjałów w sferze funkcjonalno-przestrzennej badanego obszaru należą kwestie mobilności. Podobszar jest dobrze wyposażony w ścieżki rowerowe – jest ich więcej niż przeciętnie w mieście. Łatwy jest też dostęp do przystanków komunikacji publicznej, wartość tego wskaźnika znacznie przekracza wartość referencyjną dla Łańcuta (patrz ryc. poniżej).



Ryc. 12. Funkcje budynków w podobszarze Podzwierzyńca

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z EGiB

Dużym potencjałem podobszaru, który może być ważny także w skali całego miasta, są duże tereny niezabudowane – mogą być one wykorzystane jako przestrzeń służąca mieszkańcom do celów rekreacyjnych i sportowych. Notuje się tu też wysoki udział terenów zieleni przypadający na mieszkańca związany występowaniem znacznych arealów gruntów rolnych, leśnych i zadrzewionych (patrz tab. powyżej).

Priorytetem rozwojowym zdiagnozowanym w trakcie badań struktury funkcjonalno-przestrzennej podobszaru Podzwierzyniec powinno być przyłączenie budynków zabudowy jednorodzinnej do sieci ciepłowniczej. Wskaźnik ten koreluje z problemem niskiej emisji, mierzonym liczbą dni z przekroczoną normą dla stężenia pyłu PM10. Niekorzystnym zjawiskiem ujawniającym się w analizowanym podobszarze jest występowanie barier architektonicznych w budynkach użyteczności publicznej, z czego wynika ograniczona dostępność infrastruktury społecznej dla osób ze szczególnymi potrzebami. Powyższa kwestia wymaga podejmowania interwencji oraz przeprowadzenia odpowiednich prac modernizacyjnych budynków, służących poprawie ich dostępności, w szczególności z myślą o osobach z ograniczoną zdolnością do poruszania się. Z uwagi na relatywnie niską liczbę przestrzeni publicznych akcentuje się potrzebę stworzenia nowych miejsc spotkań, także w mikro skali.

Wysoki poziom emisji zanieczyszczeń związanych ze spalaniem paliw silnikowych mógłby zostać ograniczony poprzez budowę parkingu w formule Park & Ride, który polepszyłby sytuację komunikacyjną na podobszarze. Istotny problem stanowi estetyka i stan techniczny przestrzeni towarzyszącej kompleksowi przemysłowemu, tym samym obniżającej atrakcyjność całego założenia. Poprawę estetyki podobszaru zagwarantuje racjonalna polityka parkingowa i przeprowadzanie prac urządzeniowych na terenach zieleni, w bezpośrednim sąsiedztwie torów kolejowych i w otoczeniu budynków przemysłowych.

SFERA TECHNICZNA

W dużej mierze współczesna zabudowa Podzwierzynia, złożona z domów jednorodzinnych, sprawia, że pod względem technicznym podobszar jest w stosunkowo dobrym stanie. Wynika to przede wszystkim z przemysłowego

charakteru obszaru i starych zasobów mieszkaniowych, w tym braku lokali komunalnych.

W ramach przeprowadzonego badania zróżnicowania wewnątrzmijskiego na potrzeby diagnozy delimitacyjnej spośród czterech analizowanych wskaźników tylko w jednym przypadku osiągnięta na podobszarze wartość przekroczyła średnią dla miasta. Powyżej wartości referencyjnej dla Łańcuta ukształtował się wskaźnik dotyczący liczby lokali (mieszkalnych i użytkowych) ogrzewanych piecami węglowymi na 1000 osób. Wobec zdiagnozowanych dysfunkcji priorytetem w sferze technicznej podobszaru Podzwierzyniec powinna być likwidacja pieców węglowych przez podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Szczegółowe dane porównujące sferę techniczną w mieście do sytuacji na podobszarze Podzwierzyniec prezentuje tabela poniżej.

Tab. 14. Wskaźniki strefy technicznej dla podobszaru Podzwierzyniec

Wskaźnik	Średnia wartość wskaźnika dla miasta	Wartość wskaźnika dla podobszaru
Liczba mieszkań komunalnych i socjalnych na 1000 mieszkańców	5,74	0
Liczba budynków komunalnych wybudowanych przed 1945 r. na 1000 osób	0,59	0
Liczba mieszkań komunalnych nie wyposażonych w łazienkę na 1000 osób	3,31	0
Liczba lokali komunalnych i prywatnych (mieszkalnych i użytkowych) ogrzewanych piecami węglowymi na 1000 osób	120,21	136,30

źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta

Jednocześnie należy wskazać, że sieć wodno-kanalizacyjna w badanej jednostce rewitalizacyjnej wymaga modernizacji i remontów w celu poprawy jakości i niezawodności. Ponadto, tereny wewnątrz kompleksu zabudowy mieszkaniowej są

często zaniedbane, narzucając konieczność prowadzenia renowacji i modernizacji. Potrzebne są również bieżące remonty ulic wewnętrznych, ciągów pieszych, odnowienie zieleni, jak i modernizacja oświetlenia w przestrzeniach publicznych. Istotne jest także podejmowanie działań modernizacyjnych służących poprawie efektywności energetycznej budynków, w tym użyteczności publicznej.

POTRZEBY PODOBSZARU PODZWIERZYNIEC

Na podstawie analizy danych zastanych, eksperckich spacerów studyjnych i spotkań z Zespołem ds. opracowania GPR, a także wyników konsultacji społecznych zostały określone potencjały podobszaru Podzwierzyniec, a także potrzeby tego fragmentu obszaru rewitalizacji. Potrzeby te w zależności od typu i charakteru zjawiska będą realizowane w różny sposób – za pomocą polityki rewitalizacyjnej lub polityk ogólnomiejskich. W niektórych przypadkach proces rewitalizacji będzie zaś wspierał prowadzoną w całym mieście politykę ogólnorozwojową. Poniżej wybrano z szerokiego katalogu potrzeb, które można sformułować na podstawie zdiagnozowanych problemów podobszaru, wybrano te, na które mogą zostać spełnione dzięki planowanej interwencji rewitalizacyjnej (patrz tab. poniżej).

Tab. 15. Potrzeby podobszaru Podzwierzyniec

Sfera	Potrzeby
Spółeczna	<p>Budowanie wizerunku podobszaru rewitalizacji jako przestrzeni atrakcyjnej i przyjaznej dla mieszkańców.</p> <p>Budowanie wspólnoty mieszkańców, wzmacnianie tożsamości lokalnej.</p> <p>Stworzenie oferty edukacyjnej i innego wsparcia zwiększającego szanse życiowe/zawodowe mieszkańców podobszaru rewitalizacji narażonych na marginalizację i wykluczenie społeczne.</p> <p>Realizacja programu aktywizacji zawodowej skierowanej do mieszkańców podobszaru borykających się z problemem bezrobocia.</p> <p>Stworzenie oferty kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej mającej na celu podniesienie kapitału społecznego i aktywizację społeczną mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>

<p>Gospodarcza</p>	<p>Wspieranie procesów wzrostu zatrudnienia na podobszarze rewitalizacji, w tym podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wzrostu przedsiębiorczości itp.</p> <p>Ograniczenie działalności branż niepożądanych wpływających negatywnie na atrakcyjność gospodarczą centrum miasta.</p> <p>Poprawa wizerunku podobszaru jako miejsca atrakcyjnego do prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>Rozszerzenie oferty turystycznej obszaru.</p>
<p>Środowiskowa</p>	<p>Uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi w zlewni Mikośka.</p> <p>Rewaloryzacja terenów cennych przyrodniczo (Las Dębnik).</p> <p>Zwiększenie udziału terenów zieleni i biologicznie czynnych.</p> <p>Kontynuacja miejskiej polityki niskoemisyjnej.</p>
<p>Przestrzenno-funkcjonalna</p>	<p>Poprawa estetyki, wizerunku i funkcjonalności podobszaru w bezpośrednim sąsiedztwie torów kolejowych i terenów przemysłowych.</p> <p>Poprawa jakości przestrzeni publicznych w celu stworzenia atrakcyjnych miejsc integracji społecznej i rekreacji dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji.</p> <p>Poprawa jakości urządzonych terenów zieleni.</p> <p>Likwidacja barier architektonicznych.</p>
<p>Techniczna</p>	<p>Poprawa stanu technicznego budynków mieszkalnych na podobszarze.</p> <p>Remont obiektów publicznych w celu podniesienia ich funkcjonalności i estetyki.</p> <p>Konieczność poprawy infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej.</p> <p>Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej.</p>

źródło: opracowanie własne

2.3. OBSZAR REWITALIZACJI W OPINII INTERESARIUSZY REWITALIZACJI

SPACER BADAWCZY PO PODOBSZARACH REWITALIZACJI ŁAŃCUTA

Spacer badawczy odbył się w dniu 19 kwietnia 2023 r. Jego celem była inwentaryzacja terenowa przestrzeni publicznych i stanu zagospodarowania podobszarów rewitalizacji Łańcuta. Podczas spaceru dokonano analizy występującej zabudowy i rodzaju poszczególnych przestrzeni w celu identyfikacji ich potrzeb rewitalizacyjnych. Zidentyfikowano miejsca najczęściej odwiedzane przez mieszkańców, uczęszczane główne ciągi komunikacyjne, sposób poruszania się mieszkańców po podobszarach i powody korzystania z ich oferty. W trakcie spaceru wskazano tereny rozwijające się dysharmonijnie i szczególne potencjały obszaru rewitalizacji Łańcuta.

Zespół zamkowo-parkowy jest najważniejszym wyróżnikiem i walorem obszaru rewitalizacji Łańcuta (podobszar Centrum), z liczbą odwiedzających turystów ok. 0,5 mln osób rocznie. Pomimo tej skali ruchu turystycznego obszar rewitalizacji nie wykorzystuje w pełni swojego położenia, posiadając w swoich granicach atrakcję ponadregionalną – Muzeum-Zamek w Łańcucie.

Przestrzenie publiczne podobszaru Centrum nie pełnią obecnie funkcji reprezentacyjnych, stąd też rzadko wykorzystywane są jako miejsca do wypoczynku. Doświadczenia spaceru wskazują na subiektywne poczucie bezpieczeństwa w obszarze rewitalizacji – okolice Rynku i pl. Sobieskiego są mało przyjazne i nie w pełni wykorzystywane przez mieszkańców. Obecna na podobszarze Centrum branża gastronomiczna nie korzysta z potencjału przestrzeni publicznych do rozwijania swojej oferty – brakuje w plenerze ogródków gastronomicznych, stolików, ławek, z których mogą korzystać konsumenci.



Ryc. 13. Lokale gastronomiczne przy ul. T. Kościuszki w Łańcut

autor: IRMiR

Inną kwestią jest także parkowanie samochodów, która w obszarze rewitalizacji jest odbierana jako istotna.auta powodują zwiększony ruch na pobliskich ulicach w godzinach szczytu, generując ponadwymiarowy hałas i złą jakość powietrza.



Ryc. 14. Widok na ul. Farną i Rynek w Łańcut

autor: IRMiR

Kolejnym problemem wskazywanym podczas spaceru jest konieczność odpowiedniego zagospodarowania budynków, które utraciły swoje funkcje i nie są

użytkowane, a które obniżają estetykę okolicy. Widać jednak efekty funkcjonowania na terenie miasta programu wspierania modernizacji zabytkowych kamienic, gdyż większość ich elewacji jest w stanie dobrym i bardzo dobrym.



Ryc. 15. Widok na ul. Farną i Rynek w Łańcut

autor: IRMiR



Ryc. 16. Przykład odnowionych kamienic na podobszarze Centrum w Łańcut

autor: IRMiR

Podczas spaceru uwagę zwrócono na kwestię dostępności głównych przestrzeni publicznych – występujące bariery architektoniczne ograniczają w pełni możliwość płynnego przemieszczania się wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych w centrum miasta. Szczególnie dotkliwie jest niedostosowanie płyty Rynku do potrzeb OzN, głównego miejsca spotkań mieszkańców na podobszarze Centrum.

Nadmiar aut na obszarze rewitalizacji wskazuje, że podstawowym środkiem transportu w mieście są samochody prywatne – mieszkańców i turystów. Podczas spaceru podniesiono potrzebę wyznaczenia i wyeksponowania ulic, które w założeniu mogą zostać głównym ciągiem spacerowym, przykładowo między Dworcem PKP a Zamkiem-Muzeum, łącząc główne place miejskie (Rynek, pl. Sobieskiego), które mają potencjał jako miejsca spotkań. Uczestnicy spaceru zwrócili bowiem uwagę na niewykorzystany potencjał społeczny i przestrzenny takich miejsc, głównie z powodu niedostatków zagospodarowania w małą architekturę.

Uzupełnienie przestrzeni publicznych w meble miejskie umożliwiające wypoczynek pozwoli na lepsze wykorzystanie potencjału obszaru rewitalizacji jako miejsca spotkań, a także poprawę jakości życia lokalnej społeczności.

Podobszar Centrum, poza dużą liczbą obiektów zabytkowych szczególnie istotnych dla tożsamości miasta, charakteryzuje również wysokie nagromadzenie usług o charakterze lokalnym i ponadlokalnym. Na obszarze rewitalizacji działa wiele obiektów handlowych i usługowych, a także obiektów użyteczności publicznej (m.in. administracyjnych, edukacyjnych, kulturalnych, ochrony zdrowia i opieki medycznej, pomocy społecznej). Wszystko to sprawia, że większość mieszkańców tego rejonu ma zapewniony dostęp do kluczowej infrastruktury społecznej w zasięgu kilku – lub kilkunastominutowego spaceru. Nieco gorzej pod tym względem wypada osiedle Podzwierzyniec, jednak i tam dystans ten nie przekracza kwadransa.

Również dostęp do miejskich terenów zielonych nie jest problemem na obszarze rewitalizacji – planty, ogrody przy Zamku-Muzeum w Łańcucie czy Las Dębnyk umożliwiają mieszkańcom obszaru rewitalizacji kontakt z naturą. Należy zaznaczyć, że wejście do ogrodów okalających obiekty Zamku-Muzeum jest biletowane, w związku z czym powszechnie dostępne tereny zielone w granicach podobszarów obejmują w zasadzie Las Dębnyk oraz planty, które z powodu niewystarczającego zagospodarowania są nie do końca wykorzystane jako przestrzeń wypoczynku przez

mieszkańców. Należy wskazać również na niedostatki związane z niskim poziomem dostępności Lasu Dębik.

Na obszarze rewitalizacji znajduje się również jedno z ważniejszych miejsc na mapie miasta – targowisko miejskie (plac targowy przy ul. Cetnarskiego). Według uczestników spaceru teren ten powinien być przedmiotem szczególnej troski w procesie rewitalizacji, ponieważ jest ważnym elementem tradycji lokalnej, a dodatkowo zapewnia miejsca pracy i wspiera integrację społeczności miasta Łańcuta.

2.4. SYNTEZA DIAGNOZY POGŁĘBIONEJ OBSZARU REWITALIZACJI

Poniżej, w formie podsumowania, przedstawiono syntezę diagnozy szczegółowej obszaru rewitalizacji, obejmującą opis problemów i potencjałów tego terenu ze sfer społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Wraz z zaprezentowanym zestawieniem potrzeb wpisuje się ona w wymóg art. 36 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa wdrożeniowa), pozwalając uznać niniejszy program rewitalizacji za strategię IIT. Problemy zdiagnozowane w poszczególnych podobszarach bardzo często pozostają ze sobą zbieżne.

Tab. 16. Problemy zdiagnozowane na podobszarach rewitalizacji w podziale na sfery i podobszary

Sfera	Problemy	Podobszar Centrum	Podobszar Podzwierzyniec
Społeczna	Niekorzystne tendencje demograficzne – depopulacja i starzenie się społeczeństwa	X	X
	Ponadprzeciętny poziom bezrobocia i jego niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwale pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia	X	X
	Ubóstwo i uzależnienie od pomocy społecznej	X	X

	Zagrożenie marginalizacją i wykluczeniem społecznym z tytułu ubóstwa, niepełnosprawności lub wieku	X	X
	Niski poziom aktywności społecznej mieszkańców, niski kapitał społeczny		X
	Niski poziom poczucia bezpieczeństwa spowodowany wysoką liczbą wykroczeń	X	X
	Zaległości czynszowe w lokalach komunalnych	X	
	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	X	X
	Dysfunkcje rodziny (przemoc w rodzinie, alkoholizm)	X	
Gospodarcza	Niewystarczający dostęp do wykwalifikowanej kadry	X	X
	Obciążenie demograficzne osobami w wieku poprodukcyjnym	X	
	Nierównomierny rozwój usług w centrach lokalnych, występowanie niepożądanych branż o niskim prestiżu społecznym	X	
Środowiskowa	Obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana ponadnormatywnym stężeniem szkodliwego pyłu zawieszonego P10 w powietrzu		X
	Obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana niską emisją oraz działalnością przemysłową		X
	Występowanie odpadów niebezpiecznych oraz wyrobów zawierających azbest	X	X
	Niski komfort akustyczny w niektórych częściach podobszaru	X	X
	Nieefektywna gospodarka wodami	x	x

	Niska wartość siedlisk przyrodniczych		x
Przestrzenno-funkcjonalna	Występowanie zdegradowanych budynków wymagających modernizacji	X	X
	Występowanie zdegradowanych lub wymagających podejmowania prac modernizacyjnych obiektów zabytkowych	X	
	Niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych – niedostatek miejsc integracji, wypoczynku i rekreacji oraz niski udział zieleni w przestrzeniach publicznych	X	X
	Niski stopień wyposażenia w infrastrukturę rowerową umożliwiającą sprawne i bezpieczne korzystanie z roweru jako alternatywnego środka do przemieszczania	X	
	Występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi	X	X
	Niedostatecznie rozwinięta sieć ciepłownicza	X	X
	Niedostateczny stan techniczny gminnego zasobu mieszkaniowego	X	
Techniczna	Ponadprzeciętna liczba budynków komunalnych wybudowanych przed 1945 r.	X	
	Niedostateczny stan infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej	X	X
	Występowanie budynków niepodłączonych do sieci miejskiej, ogrzewanych indywidualnie	X	X

źródło: opracowanie własne

W tabeli poniżej zaprezentowano zbiorczo potrzeby obszaru rewitalizacji w podziale na poszczególne podobszary i sfery, które są istotne dla rozwoju miasta (społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną i techniczną). Adekwatnie do podsumowującego zestawienia ukazującego problemy w odniesieniu do potrzeb także obserwuje się powtarzanie niekorzystnych zjawisk na obu podobszarach rewitalizacji.

Tab. 17. Potrzeby zdiagnozowane na podobszarach rewitalizacji w podziale na sfery i podobszary

Sfera	Potrzeby	Podobszar Centrum	Podobszar Podzwierzyniec
Społeczna	Budowanie wizerunku podobszaru rewitalizacji jako przestrzeni atrakcyjnej i przyjaznej dla mieszkańców.	X	X
	Budowanie wspólnoty mieszkańców, wzmacnianie tożsamości lokalnej.	X	X
	Aktywizowanie zawodowe mieszkańców i stworzenie atrakcyjnej oferty edukacyjnej zwiększającej szanse życiowe/zawodowe mieszkańców narażonych na marginalizację i wykluczenie społeczne.	X	X
	Stworzenie oferty kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej mającej na celu podniesienie kapitału społecznego, spójności społecznej i aktywizację społeczną mieszkańców obszaru rewitalizacji.	X	X
Gospodarcza	Poprawa wizerunku podobszaru jako miejsca prestiżowego dla prowadzenia działalności gospodarczej.	X	X

	Ograniczenie działalności branż niepożądanych wpływających negatywnie na atrakcyjność gospodarczą centrum miasta, tj. lombardy, sklepy z alkoholem czy firmy pożyczkowe.	X	
	Wspieranie procesów wzrostu zatrudnienia na podobszarze rewitalizacji, w tym podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wzrostu przedsiębiorczości itp.	X	X
	Rozszerzenie oferty turystycznej obszaru.	X	X
Środowiskowa	Uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi w zlewni Mikośka.	X	
	Rewaloryzacja terenów cennych przyrodniczo.	X	X
	Zwiększenie udziału terenów zieleni i biologicznie czynnych.	X	X
	Kontynuacja miejskiej polityki niskoemisyjnej.	X	X
Przestrzenno-funkcjonalna	Poprawa ogólnej estetyki, wizerunku i funkcjonalności obszaru rewitalizacji.	X	X
	Poprawa jakości przestrzeni publicznych w celu stworzenia atrakcyjnych miejsc integracji społecznej i rekreacji dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji.	X	X
	Poprawa jakości urządzonych terenów zieleni.	X	X
	Likwidacja barier architektonicznych.	X	X
Techniczna	Poprawa stanu technicznego budynków mieszkalnych na podobszarze.	X	X
	Remont obiektów publicznych w celu podniesienia ich funkcjonalności i estetyki.	X	X

Konieczność poprawy infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej.	X	X
Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej.	X	X

źródło: opracowanie własne

Ostatnim zestawieniem, syntetyzującym analizę szczegółowych podobszarów rewitalizacji stanowi wykaz potencjałów w podziale na sfery rozwoju miasta (patrz tab. poniżej).

Tab. 18. Potencjały obszaru rewitalizacji w podziale na sfery i podobszary

Sfera	Podobszar	Potencjały
Społeczna	Centrum	<p>Historyczna tkanka miejska podobszaru miejscami cechującymi się wysoką wartością kulturową (w szczególności: zespół zamkowo-parkowy, Zabytkowy Układ Urbanistyczny Miasta Łańcuta, rynek, Kościół parafialny p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika, Synagoga, Dawny Zespół Klasztorny oo. Dominikanów).</p> <p>Wysoka liczba ogniskujących potencjał społeczny placówek kultury (np. Miejski Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna).</p> <p>Wysoka liczba organizacji pozarządowych, które mogą stać się ważnymi interesariuszami planowanego procesu rewitalizacji.</p> <p>Wysoka udział infrastruktury społecznej na podobszarze, w tym większość obiektów użyteczności publicznej o charakterze reprezentacyjnym.</p> <p>Centrum życia społecznego oraz wysoka aktywność społeczna mieszkańców oraz skorelowane z istnieniem potencjału do prowadzenia działań społecznych o charakterze aktywizacyjnym, kulturalnym i rekreacyjnym.</p>

	<p>Podzwierzyniec</p>	<p>Wysoka liczba organizacji pozarządowych, które mogą stać się ważnymi interesariuszami planowanego procesu rewitalizacji.</p> <p>Wysoki udział infrastruktury społecznej na podobszarze.</p> <p>Brak problemu wysokiego udziału mieszkańców ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności.</p> <p>Zaangażowanie mieszkańców w działania na rzecz społeczności lokalnej podobszaru.</p> <p>Brak sytuacji kryzysowych dotyczących występowania: rodzin objętych procedurą niebieskich kart, osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu przemocy, czynów karalnych nieletnich oraz zaległości czynszowych w lokalach komunalnych (z uwagi na nieobecność lokali komunalnych na podobszarze).</p>
	<p>Centrum</p>	<p>Stabilna kondycja lokalnego sektora małych i średnich firm, przekładająca się na działalność firm i ich aktywów, w szczególności na dostępność miejsc pracy i dodatnie saldo migracji wewnętrznych.</p> <p>Relatywnie wysoka aktywność gospodarcza podobszaru na tle Łańcuta.</p> <p>Działalność instytucji wspierających rozwój przedsiębiorczości.</p> <p>Duża liczba lokali użytkowych.</p> <p>Atrakcyjne czynniki lokalizacyjne i dobra dostępność komunikacyjna.</p>
<p>Gospodarcza</p>	<p>Podzwierzyniec</p>	<p>Wysoki poziom przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej podobszaru.</p> <p>Wysoki udział przedsiębiorstw w strukturze ekonomicznej podobszaru.</p> <p>Położenie w obrębie Podstrefy Ekonomicznej Miasta Łańcuta.</p>

		Możliwość podejmowania działań służących wykreowaniu atrakcyjnego centrum administracyjno-biznesowo-usługowego w ramach istniejącej Podstrefy Ekonomicznej Miasta Łańcuta.
Przestrzenno-funkcjonalna	Centrum	<p>Ponadprzeciętne walory zabytkowe podobszaru.</p> <p>Obecność miejskich przestrzeni publicznych o cechach reprezentacyjnych, w tym rynku i zespołu pałacowo-parkowego.</p> <p>Centrotwórczy i reprezentacyjny charakter podobszaru.</p> <p>Koncentracja obiektów użyteczności publicznej oraz dobra dostępność do infrastruktury społecznej.</p>
	Podzwierzyniec	<p>Ponadprzeciętna dostępność do podstawowych usług komercyjnych oraz publicznych.</p> <p>Obecność ścieżek rowerowych, których długość przekracza średnią miejską.</p> <p>Położenie w przeważającej części w strefie dogodnej dostępności do przystanków komunikacji publicznej.</p> <p>Rozwinięta siatka komunikacji transportowej (kolejowej i drogowej).</p> <p>Statystycznie wysoki udział terenów zieleni przypadający na mieszkańca, który jest związany z występowaniem znacznych powierzchni areałów gruntów rolnych, leśnych i zadrzewionych.</p> <p>Obecność wolnych, niezagospodarowanych terenów.</p>
Techniczna	Centrum	<p>Relatywnie dobre wyposażenie podobszaru w infrastrukturę techniczną.</p> <p>Możliwość podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej, w tym lokali komunalnych wyposażonych w indywidualne piece.</p> <p>Niewielka liczba lokali komunalnych o substandardowym wyposażeniu powodująca, że przeprowadzenie</p>

Środowiskowa		niezbędnych remontów umożliwi podniesienie jakości zamieszkiwania w zasobie komunalnym miasta.
	Podzwierzyniec	Możliwość podłączenia budynków wyposażonych w indywidualne piece do miejskiej sieci ciepłowniczej. Brak lokali komunalnych na podobszarze, w tym wymagających podejmowania działań modernizacyjnych.
	Centrum	Obecność terenów o wysokiej wartości ekologicznej (m.in.: Park Zamkowy, rzeka Mikośka, Staw Browarny). Możliwy rozwój funkcji wypoczynkowej i aktywizacyjnej, w szczególności w sąsiedztwie terenów nadrzecznych. Statystycznie wysoki udział zieleni miejskiej na podobszarze. Wysoki potencjał przyrodniczy podobszaru związany z występowaniem różnorodnych form błękitno-zielonej infrastruktury, nie w pełni wykorzystany, umożliwiający rozwój np. funkcji retencyjnych.
	Podzwierzyniec	Wysoki udział terenów biologicznie czynnych na podobszarze (las Dębnik). Niewykorzystany potencjał przyrodniczy związany z występowaniem różnorodnych form błękitno-zielonej infrastruktury, w tym cennych gatunków fauny i flory. Obecność zieleni przydomowej.

źródło: opracowanie własne

Sformułowany opis problemów, potencjałów oraz potrzeb jest wyzwaniem do realizacji w perspektywie obowiązywania GPRŁ do 2030 r. W sytuacji braku możliwości ograniczenia wszystkich deficytów obszaru do 2030 r., rewitalizacja, będąc procesem ciągłym, zostanie kontynuowana w oparciu o nową wersję GPRŁ.

3. INTEGRALNOŚĆ SYSTEMU WIZJI, CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ

3.1. USPÓJNIONA WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI ŁAŃCUTA

Podstawą wizji stanu obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu interwencji rewitalizacyjnej jest analiza problemów i potrzeb danego terenu przeprowadzona na etapie diagnozy szczegółowej. Obecny obszar rewitalizacji obejmuje centrum miasta i dzielnicę Podzwierzyniec – tereny uznane za zdegradowane podczas badania diagnostycznego przeprowadzonego w trakcie prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2023 (LPRŁ). Dlatego obecnie przygotowywany proces rewitalizacji należy postrzegać jako kontynuację wcześniejszej interwencji. Porównanie problemów i wynikających z nich potrzeb obszaru rewitalizacji potwierdziło zasadność takiego podejścia i sprawiło, że w toku prac nad strategiczną częścią GPRŁ postanowiono utrzymać wizję wypracowaną w LPRŁ – jako wyraz chęci uznania wagi ciągłości całego procesu. I wcześniej, i obecnie celem działań jest aktywizacja mieszkańców, podnoszenie ich kapitału społecznego, zwiększanie aktywności gospodarczej, a także poprawa jakości przestrzeni publicznej, dostępności, środowiska naturalnego oraz wykorzystanie potencjałów rozwojowych. Sformułowana w duchu zrównoważonego rozwoju wizja okazała się ponadczasowa i dobrze wpisująca się w prowadzoną od lat politykę rewitalizacyjną. Natomiast zbieżność problemów i potrzeb rewitalizacyjnych obu podobszarów rewitalizacji Łańcuta umożliwia sformułowanie wspólnej dla nich wizji, o zintegrowanym i całościowym charakterze:

Obszar rewitalizacji Miasta Łańcuta rozwija się w sposób zrównoważony – zostały stworzone dogodne warunki życia dla mieszkańców, a także odpowiednie warunki do prowadzenia działalności gospodarczej i społecznej. Dzięki poprawie dostępności oraz jakości różnorodnych usług publicznych zostały ograniczone różnego rodzaju problemy społeczne, w szczególności skutkujące wykluczeniem i marginalizacją społeczną. Działania rewitalizacyjne przyczyniły się do aktywizacji społecznej i zawodowej osób, które zostały włączone w różne wymiary życia

społecznego, a także wrócić na rynek pracy. Nastąpiła również rozbudowa oferty istniejących usług społecznych (zwłaszcza w obszarze kultury, edukacji, sportu i rekreacji) adresowanych do różnych grup odbiorców (m.in. dzieci i młodzieży, osób starszych). Dzięki poprawie stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni obszaru rewitalizacji wzrósł standard warunków zamieszkania i obsługi ludności. Utworzone zostały nowe przestrzenie publiczne służące zaspokajaniu różnorodnych potrzeb mieszkańców obszaru rewitalizacji (m.in. kulturalnych i rekreacyjno-wypoczynkowych) i umożliwiające podejmowanie różnych inicjatyw (m.in. kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych, itp.) zarówno przez podmioty publiczne (np. instytucje kultury), jak również przez samych mieszkańców. Dzięki przeprowadzonym działaniom rewitalizacyjnym poprawił się stan infrastruktury technicznej (drogowej i wodno-kanalizacyjnej) obsługującej obszar rewitalizacji. Stan techniczny zasobów mieszkaniowych w wyniku ich modernizacji uległ znaczącej poprawie, co przyczyniło się do polepszenia warunków zamieszkania na obszarze rewitalizacji. W efekcie realizowanych projektów termomodernizacyjnych, ukierunkowanych na zwiększenie wydajności energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych, poprawie uległ stan powietrza atmosferycznego. Wysoka jakość komponentów środowiska naturalnego, poprawa ładu przestrzennego i estetyki oraz bogata oferta kulturalna i rekreacyjna stanowią istotne impulsy rozwoju aktywności społecznych i gospodarczych na zrewitalizowanym obszarze. Dzięki temu wzrostowi powstrzymana została społeczna, fizyczna i ekonomiczna degradacja terenów i obiektów obszaru rewitalizacji Łańcuta. Jej zwiększona funkcjonalna wartość, atrakcyjność i konkurencyjność nadała zrewitalizowanemu obszarowi pozytywnego wizerunku.

Ujęta w ten sposób wizja stanu obszaru rewitalizacji jest wyzwaniem do realizacji w perspektywie obowiązywania GPRŁ do 2030 r. W sytuacji braku możliwości realizacji jej wszystkich założeń do 2030 r., rewitalizacja, będąc procesem ciągłym, zostanie kontynuowana w oparciu o nową wersję GPRŁ.

3.2. INTEGRACJA WIZJI, CELÓW, KIERUNKÓW DZIAŁAŃ I PRZEDSIĘWIĘĆ

Z tak sformułowanej wizji płyną dwa dopełniające się cele, które odnoszą się zarówno do zidentyfikowanych problemów obszaru rewitalizacji, jak i uwzględniają potrzeby mieszkańców z tego terenu. Do tematyki celów zostały dopasowane kierunki działań, które obejmują:

Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji

K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych

K.1.2. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

K.1.3. Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej

K.1.4. Aktywizacja osób nieaktywnych na rynku pracy

Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji

K.2.1. Poprawa stanu technicznego zabudowy i dostępności obszaru rewitalizacji

K.2.2. Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz zwiększenie ich bioróżnorodności

K.2.3. Poprawa dostępu do oferty sportowo-rekreacyjnej

Identyfikację wyzwań strategicznych GPRŁ cechuje podejście zintegrowane:

- przyjęte cele i kierunki działań zostały zintegrowane – uspołnione z wnioskami płynącymi z diagnozy szczegółowej obszaru rewitalizacji; w ramach diagnozy podobszarów Centrum i Podzwierzyniec przeanalizowano problemy występujące na tym terenie, a także obecne na nich potencjały rozwojowe, na podstawie których sformułowano potrzeby rewitalizacyjne, zapewniając integrację działań rozwojowych, skoncentrowanych na wyprowadzaniu obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego przy wzmacnianiu jego mocnych stron, umożliwiających szybszy rozwój;

- zastosowana komplementarność problemowa umożliwiła śledzenie wzajemnych powiązań między negatywnymi zjawiskami obszaru rewitalizacji, analizowanymi w podziale na sfery: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną i techniczną, co pozwoliło na zdefiniowanie dopełniających się celów, które oddziałują na zidentyfikowane kryzysy;
- cele i kierunki działań GPR oraz wynikające z nich przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały zintegrowane – ujednoczone z zakresem programu operacyjnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027 (FEP) (Priorytet 6 – Rozwój zrównoważony terytorialnie, CS 5(ii); zastosowanie takiego podejścia umożliwia wykorzystanie przy opisie przedsięwzięć wskaźników produktu i rezultatu powiązanych z realizacją FEP;
- rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostały także zintegrowane w ramach GPRŁ; do procesu tworzenia interwencji zostali zaproszeni wszyscy interesariusze i partnerzy współpracujący z Miastem Łańcut, w tym partnerzy społeczno-gospodarczy; interwencja rewitalizacyjna objęła różne sektory gospodarki i rozmaite polityki publiczne, umożliwiając włączenie rozmaitych partnerów procesu rewitalizacji i różnorodnych źródeł finansowania projektów.

Powiązania między zidentyfikowanymi problemami obszaru a celami rewitalizacyjnymi oraz podporządkowanymi im kierunkami działań i przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

Tab. 19. Powiązania pomiędzy problemami obszaru rewitalizacji a celami, kierunkami i przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi

Elementy wizji: Przeprowadzona interwencja rewitalizacyjna na obszarze rewitalizacji w Łańcucie doprowadziła do stworzenia dobrych warunków do prowadzenia działalności społecznej i gospodarczej na tym terenie. Poprawiła się jakość usług publicznych, dzięki czemu w znacznym stopniu zostały przezwyciężone różne problemy społeczne, szczególnie te związane z wykluczeniem i marginalizacją społeczną mieszkańców obszaru rewitalizacji. Działania rewitalizacyjne przyczyniły się do aktywizacji społecznej i zawodowej osób, które zostały włączone w różne wymiary życia społecznego, a także wróciły na rynek pracy. Nastąpiła rozbudowa oferty istniejących usług społecznych,

zwłaszcza w dziedzinie kultury, edukacji, sportu i rekreacji, skierowanych do różnych grup odbiorców. Poprawił się wizerunek obszaru rewitalizacji.

Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji

Główne problemy	Kierunki działań	Przedsięwzięcia
<p>Wymiar: kapitał społeczny oraz marginalizacja i wykluczenie społeczne</p> <ul style="list-style-type: none"> – niski poziom aktywności społecznej mieszkańców – niski kapitał społeczny – niski poziom poczucia bezpieczeństwa spowodowany wysoką liczbą wykroczeń – bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – zagrożenie marginalizacją i wykluczeniem społecznym z tytułu ubóstwa, niepełnosprawności lub wieku – dysfunkcje rodziny – obciążenie demograficzne osobami w wieku poprodukcyjnym 	<p>K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych</p>	<ul style="list-style-type: none"> – nr 1 – Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez organizację wydarzeń kulturalnych na obszarze rewitalizacji (pp) – nr 3 – Poprawa aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych z zakresu kultury (pp) – nr 4 – Poprawa aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych z zakresu sportu (pp) – nr 6 – Nowy wymiar kultury i sztuki – integracja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zakup kina plenerowego wraz z wyposażeniem dla Miejskiego Domu Kultury w Łąncucie (pp) – nr 8 – Modernizacja zabytkowej Synagogi w Łąncucie dla potrzeb utworzenia muzeum oraz centrum kulturalnego,

<ul style="list-style-type: none"> – ponadprzeciętny poziom bezrobocia i jego niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwale pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia – ubóstwo i uzależnienie od pomocy społecznej – zaległości czynszowe w lokalach komunalnych 	<p>K.1.2. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</p>	<p>edukacyjnego, religijnego i turystycznego (pp)</p> <ul style="list-style-type: none"> – nr 2 Ograniczenie skali ubóstwa na obszarze rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej (pp) – nr 5 – Poprawa integracji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych realizowanych w ramach Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii (pp)
<p>Wymiar: gospodarka obszaru rewitalizacji</p> <ul style="list-style-type: none"> – niewystarczający dostęp do wykwalifikowanej kadry – nierównomierny rozwój usług w centrach lokalnych, występowanie niepożądanych branż o niskim prestiżu społecznym – ponadprzeciętny poziom bezrobocia i jego 	<p>K.1.3. Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej</p>	<p>nr 15 – Utworzenie placu targowego w dzielnicy Podzwierzyniec (pu)</p> <p>nr 16 – Tworzenie nowych funkcji kulturalno-usługowych, wypoczynkowych oraz handlowych poprzez budowę nowoczesnego obiektu przy ul. Cetnarskiego w Łąncucie (pu)</p>
	<p>K.1.4. Aktywizacja osób</p>	<p>nr 7 – Aktywizacja osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym (pp)</p>

niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwałe pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia	nieaktywnych na rynku pracy	nr 9 – Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu Łańcuckiego (pp)
<p>Elementy wizji: Przeprowadzony proces rewitalizacji sprawił, że na obszarze rewitalizacji w Łańcucie zostały stworzone dogodne warunki życia dla mieszkańców. Stało się to dzięki poprawie dostępności, stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni obszaru rewitalizacji, polepszeniu warunków zamieszkania i obsługi ludności. Powstały nowe przestrzenie publiczne służące zaspokajaniu różnorodnych potrzeb mieszkańców obszaru rewitalizacji (m.in. kulturalnych, rekreacyjno-wypoczynkowych) i umożliwiające podejmowanie różnych inicjatyw (m.in. kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych, itp.) zarówno przez podmioty publiczne (np. instytucje kultury), jak i mieszkańców. Poprawił się też stan infrastruktury technicznej, a także stan budynków mieszkalnych na obszarze rewitalizacji. Zrealizowane projekty termomodernizacyjne, zwiększające m.in. efektywność energetyczną budynków użyteczności publicznej, przełożyły się na lepszy stan powietrza atmosferycznego.</p>		
<p>.Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji</p>		
<p>Główne problemy</p>	<p>Kierunki działań</p>	<p>Przedsięwzięcia</p>
<p>Wymiar: środowiskowy i techniczny</p> <ul style="list-style-type: none"> – obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana ponadnormatywnym stężeniem szkodliwego 	<p>K.2.1. Poprawa stanu technicznego zabudowy i dostępności obszaru rewitalizacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> – nr 13 – Poprawa stanu technicznego zabudowy obszaru rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych z zakresu prac lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków (pp)

<p>pyłu zawieszonego P10 w powietrzu</p> <ul style="list-style-type: none"> – obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana niską emisją oraz działalnością przemysłową – występowanie zdegradowanych budynków wymagających modernizacji (PF) – występowanie zdegradowanych lub wymagających podejmowania prac modernizacyjnych obiektów zabytkowych (PF) – występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi (PF) 		<ul style="list-style-type: none"> – nr 14 – Renowacja zabytkowego budynku – Powiatowego Urzędu Pracy w Łańcucie (pp) – nr 19 – Przebudowa budynku dawnej Komendy Powiatowej Policji (pu) – nr 17 – Poprawa dostępności i jakości usług miejskich przedszkoli w Łańcucie (pu) – nr 21 – Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy ul. Plac Sobieskiego 18 w Łańcucie na potrzeby administracyjne i społeczne (pu) – nr 23 – Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Łańcucie (pu)
---	--	---

<p>Wymiar: wymiar przestrzenno-funkcjonalny</p> <ul style="list-style-type: none"> – nieefektywna gospodarka wodami (Sr) – niska wartość siedlisk przyrodniczych (Sr) – niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych – niedostatek miejsc integracji, wypoczynku i rekreacji oraz niski udział zieleni w przestrzeniach publicznych (PF) – niski stopień wyposażenia w infrastrukturę rowerową umożliwiającą sprawne i bezpieczne korzystanie z roweru jako alternatywnego środka do przemieszczania – występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz 	<p>K.2.2. Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz zwiększenie ich bioróżnorodności</p>	<ul style="list-style-type: none"> – nr 10 – Rewitalizacja Lasu Dębnik poprzez zagospodarowanie terenu dla zachowania bioróżnorodności (pp) – nr 11 – Rewitalizacji i zagospodarowanie Stawu Browarnego w Łąncucie dla potrzeb utworzenia Centrum Wypoczynku i Rekreacji (pp) – nr 12 – Rewitalizacja Rynku i terenów przyległych wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla potrzeb utworzenia traktów spacerowych, przestrzeni turystycznej, kulturalnej i edukacyjnej (pp) – nr 18 – Budowa parkingu Park&Ride (pu) – nr 22 – Rewitalizacja Placu Sobieskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla potrzeb utworzenia traktów spacerowych, przestrzeni turystycznej, kulturalnej i edukacyjnej (pu)
	<p>K.2.3. Poprawa dostępu do oferty</p>	<ul style="list-style-type: none"> – nr 20 – Przebudowa basenu otwartego wraz z otoczeniem przy ul. Składowej

rodziców z wózkami dziecięcymi – niedostateczny stan infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej (T)	sportowo- rekreacyjnej	w Łąncucie na potrzeby obiektu całorocznego – utworzenie Centrum Kultury Fizycznej (pu) – nr 24 – Przebudowa stadionu sportowego w Łąncucie – etap 2 (pu)
--	-----------------------------------	---

pp – przedsięwzięcie podstawowe, pu – przedsięwzięcie uzupełniające

źródło: opracowanie własne

Cele rewitalizacji, które stanowią odpowiedź na zdiagnozowane na podobszarach rewitalizacji problemy i wynikające z nich kierunki działań, mają charakter zintegrowany, gwarantując całościową i kompleksową interwencję. Z uwagi na zbieżność problemów i potrzeb podobszarów Centrum i Podzwierzyńiec stworzono ujęte cele i kierunki działań dla całego obszaru rewitalizacji. Przedsięwzięcia rewitalizacji będą wdrażane na obu podobszarach, przyczyniając się do realizacji celów i kierunków działań określonych w programie. Z dopełniającymi się celami zostały powiązane podstawowe i uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne, dodatkowo świadcząc o zintegrowanym charakterze interwencji. Cele i przedsięwzięcia zostały także ze sobą powiązane za pomocą odpowiednich wskaźników rezultatu i produktu (patrz ROZDZIAŁY: 4 – PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE, 6 – MECHANIZMY SŁUŻĄCE INTEGROWANIU DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH, 9 – SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI). Takie wytyczenie celów GPR Miasta Łąncuta wpisuje się w wymóg art. 36 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa wdrożeniowa), pozwalając uznać niniejszy gminny program rewitalizacji za strategię IIT.

4. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

4.1. PLANOWANE PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

W poniższym rozdziale przedstawiono zestawienie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zgłoszonych do GPRŁ przez interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Opisy przedsięwzięć rewitalizacyjnych opracowano w ten sposób, aby były spójne z wymogami art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji, a także art. 36 ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa wdrożeniowa). Dzięki temu zostały spełnione warunki pozwalające uznać ten program za Strategię IIT. Wzajemne powiązania projektów zostały przedstawione w Rozdziale 6. MECHANIZMY SŁUŻĄCE INTEGROWANIU DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH.

Projekty identyfikowane były oddolnie w ramach otwartego naboru na przedsięwzięcia rewitalizacyjne, który trwał od 27 lutego 2023 r. do 30 kwietnia 2023 r. Do naboru zostali zaproszeni interesariusze procesu rewitalizacji w rozumieniu:

- art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji:
 - mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz pozostali mieszkańcy miasta Łańcut,
 - właściciele nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji,
 - podmioty prowadzące na obszarze Łańcuta działalność gospodarczą,
 - podmioty prowadzące na obszarze Łańcuta działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
 - jednostki organizacyjne Miasta Łańcut,
 - organy władzy publicznej,
 - podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa,
- oraz art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej, w tym:

- partnerzy społeczno-gospodarczy,
- podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie,
- podmioty działające na rzecz ochrony środowiska,
- podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji.

Celem przeprowadzonego naboru było zaplanowanie interwencji dla obszaru rewitalizacji Łańcuta, składającej się z oddolnych inicjatyw interesariuszy procesu rewitalizacji, które umieszczono odpowiednio w katalogu przedsięwzięć podstawowych lub pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Założeniem naboru było, że zgłaszane projekty powinny przyczynić się do poprawy lub rozwiązania problemów (w sferze społecznej i gospodarczej i/lub środowiskowej i/lub przestrzenno-funkcjonalnej i/lub technicznej) zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji, w celu wyprowadzenia go z sytuacji kryzysowej. Wymagano również, by projekty były realizowane w granicach podobszarów Centrum i Podzwierzyńiec. Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji dopuszczono możliwość realizacji projektów poza tym obszarem, jeśli będą one służyć realizacji celów GPRŁ, a ich odbiorcami będą mieszkańcy z tego terenu, np. działań o charakterze społecznym, w tym związanych z podnoszeniem kompetencji mieszkańców, poprawy ich aktywności społecznej i zawodowej, zwiększenia udziału mieszkańców obszaru rewitalizacji w ofercie kulturalnej. Projekt położony poza obszarem rewitalizacji wymagał dodatkowego uzasadnienia, opisującego jego specyfikę oraz związku z procesem rewitalizacji.

Za kluczowy warunek uznania projektu za przedsięwzięcie rewitalizacyjne przyjęto spójność z celami procesu określonymi w GPRŁ, wyrażonymi pierwotnie w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2023 i planowanymi do kontynuacji w ramach tworzonego GPR, oraz zbieżność ze zidentyfikowanymi potrzebami obszaru rewitalizacji.

W zasadach naboru przedsięwzięć szczególne akcenty położono na następujące typy inicjatyw:

- poprawa spójności społecznej (pożądane projekty z zakresu: integracji społecznej, wsparcia rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym, rozwoju oferty edukacyjnej, poprawy jakości więzi sąsiedzkich, rozwoju oferty wykorzystania wolnego czasu np. rozszerzenie oferty kulturalnej i artystycznej).
- rozwój lokalnej przedsiębiorczości oraz zwiększenie aktywności zawodowej mieszkańców (pożądane projekty z zakresu: aktywizacji osób nieaktywnych na rynku pracy, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wsparcia rozwoju działalności gospodarczych w kierunku tworzenia nowych miejsc pracy, rozwój sektora ekonomii społecznej).
- poprawa jakości życia mieszkańców i atrakcyjności obszaru rewitalizacji (pożądane projekty z zakresu: poprawy stanu technicznego i termomodernizacji wielorodzinnych budynków mieszkalnych, poprawy dostępu do infrastruktury komunalnej, poprawy stanu zagospodarowania przestrzeni wokół wielorodzinnych budynków mieszkalnych, prac modernizacyjnych w obiektach zabytkowych, porządkowania przestrzeni publicznych, adaptacji istniejącej zabudowy na nowe funkcje, poprawy stanu technicznego budynków).
- poprawa jakości środowiska naturalnego (pożądane projekty: ograniczenie niskiej emisji, rozwój niskoemisyjnego transportu miejskiego, usuwanie odpadów niebezpiecznych, zwiększanie powierzchni biologicznie czynnych, poprawa odporności miasta na zmiany klimatu, poprawa mobilności miejskiej).

Zgłoszone przedsięwzięcia zostały zweryfikowane pod kątem formalnym, tj. położenia w granicach podobszarów rewitalizacji (lub uzasadnienia ich realizacji poza tym obszarem), powiązania projektów z celami GPRŁ, wykonalności na warunkach deklarowanych przez podmiot zgłaszający oraz skali wpływu na poprawę jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Pozytywnie zweryfikowane przedsięwzięcia zostały wpisane na listę projektów podstawowych programu lub ujęte jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

W efekcie przeprowadzonego naboru w zapisach GPRŁ ujęto 14 przedsięwzięć podstawowych i 10 przedsięwzięć uzupełniających, przeznaczonych do realizacji na

obu podobszarach rewitalizacji. Zapisy przedsięwzięć wynikają ze złożonych przez interesariuszy deklaracji.

Wszystkie przedsięwzięcia, które zostały ujęte na liście projektów podstawowych, spełniają warunek poprawy dostępności osobom, o których mowa w Ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Horyzont czasowy realizacji projektów wskazano na lata 2024-2030, co umożliwia ich realizację w okresie obowiązywania GPRŁ.

Opisy przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostały opracowane w oparciu o aktualny, faktyczny stan ich przygotowania. W przypadku projektów niekompletnych na dzień składania formularza projektowego, które np. nie posiadały dokumentacji technicznej, ich opisy zostały ujęte w sposób ogólny z założeniem ich doprecyzowania na dalszym etapie wdrażania programu. Odpowiedzialność za deklaracje dotyczące sposobu realizacji projektów, zakładanych celów, szacowanej wartości i planowanych do wykorzystania źródeł finansowania jest każdorazowo przypisywana podmiotom zgłaszającym.

W zakresie wartości przedsięwzięć oraz typu ich finansowania zapisy nie definiują ostatecznie rodzaju i źródła finansowania, ponieważ będą one precyzowane każdorazowo przez wnioskodawcę na etapie dokumentacji technicznej oraz analiz finansowych, wykonywanych na potrzeby aplikowania o zewnętrzne granty.

Szczegółowe zestawienie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiono poniżej.

Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 1	
Nazwa przedsięwzięcia	Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez organizację wydarzeń kulturalnych na obszarze rewitalizacji
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w	Miasto Łańcut

realizacji przedsięwzięcia	
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum i Podzwierzyniec
Opis przedsięwzięcia	<p><u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u></p> <p>Niska aktywność społeczna, niski kapitał społeczny części mieszkańców obszaru rewitalizacji</p> <p><u>Główny cel projektu</u></p> <p>Integracja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji. Zwiększenie udziału mieszkańców obszaru rewitalizacji w życiu kulturalnym i społecznym.</p> <p><u>Zakres realizowanych zadań</u></p> <p>Organizacja imprez i wydarzeń kulturalnych na obszarze rewitalizacji w postaci spotkań tematycznych z autorami książek, historykami, organizacja imprez kulturalnych, tj. Retro Potańcówki, Jarmark Podzwierzyniecki, Pożegnacie Lata, Dzień Dziecka i inne imprezy tematyczne. Wydarzenia realizowane będą na placu Rynku, która zostanie zmodernizowana w celu m.in. dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami w ramach projektu nr 13. Na etapie opracowywania szczegółowego programu imprez będą brane pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące ich odbiorcami.</p>
Spójność z celami GPR	Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji

	K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Liczba zorganizowanych wydarzeń kulturalnych: 10/rok</p> <p>Liczba osób biorąca udział w wydarzeniach kulturalnych: 10 000/rok</p> <p>Sposób pomiaru: program wydarzeń miejskich, protokoły odbioru usług, dane organizatorów wydarzeń nt. frekwencji</p>
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie	<p>Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia.</p> <p>Budynki oraz przestrzenie, gdzie realizowane będą działania, są dostosowane do OzN. Bariery architektoniczne w obrębie płyty Rynku zostaną usunięte w efekcie jego przebudowy w ramach projektu nr 13.</p>
Czas realizacji	2024-2030
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	100 000 zł/rok
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy – 100%

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 2

Nazwa przedsięwzięcia	Ograniczenie skali ubóstwa na obszarze rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	Miasto Łańcut Działanie skierowane do organizacji pozarządowych wybieranych w formie konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej zgodnie z art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1327, ze zm.)
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum
Opis przedsięwzięcia	<p><u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u></p> <p>Duża liczba osób zagrożonych ubóstwem na obszarze rewitalizacji, w tym występujące na tym terenie zjawiska takie, jak: bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, zagrożenie marginalizacją i wykluczeniem społecznym z tytułu ubóstwa, niepełnosprawności lub wieku, dysfunkcje rodziny, obciążenie demograficzne osobami w wieku poprodukcyjnym, ponadprzeciętny poziom bezrobocia i jego niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwale pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia, ubóstwo i uzależnienie od pomocy społecznej, zaległości czynszowe w lokalach komunalnych.</p> <p><u>Główny cel projektu</u></p>

Ograniczenie skali ubóstwa mieszkańców obszaru rewitalizacji. Zwiększenie ich zaradności poprzez poprawę dostępu do oferty pomocy społecznej.

Zakres realizowanych zadań

W ramach projektu przewiduje się organizację konkursu ofert dla lokalnych organizacji pozarządowych obejmujących realizację zadań publicznych związanych z ograniczeniem skali ubóstwa mieszkańców, a także zwiększających ich zaradność. Realizacja zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej odbywa się m.in. w granicach obszaru rewitalizacji, gdzie koncentrują się mieszkańcy oczekujący pomocy, a także posiadają siedziby wspierające je organizacje pozarządowe. W ogłoszeniu o konkursie ofert zostanie ujęty wymóg realizacji części działań na obszarze rewitalizacji, w celu włączenia mieszkańców tego terenu. Rodzaje zadań możliwe do realizacji:

1. Przygotowanie i wydawanie posiłków dla potrzebujących mieszkańców
2. Świadczenie usług opiekuńczych na rzecz mieszkańców w miejscu ich zamieszkania.

Na etapie opracowywania szczegółowej dokumentacji konkursowej będą brane pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące odbiorcami zadania.

Spójność z celami
GPR

Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji
K.1.2. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Liczba udzielonych dotacji: 2/rok</p> <p>Liczba osób, które skorzystały z udzielonego wsparcia: 20 osób/rok</p> <p>Sposób pomiaru: dokumentacja konkursowa, sprawozdania z realizacji projektów</p>
<p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie</p>	<p>Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Budynki, w których realizowane będą działania, dostosowane są do OzN, zawierają dwuskrzydłowe drzwi wejściowe oraz dostosowaną do OzN toaletę, pomieszczenia znajdują się na jednym poziomie.</p>
<p>Czas realizacji</p>	<p>2024-2030</p>
<p>Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł</p>	<p>307 000 zł/rok</p>
<p>Potencjalne źródła finansowania</p>	<p>Budżet gminy – 100%</p>

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 3

<p>Nazwa przedsięwzięcia</p>	<p>Poprawa aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych z zakresu kultury</p>
------------------------------	---

<p>Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia</p>	<p>Miasto Łańcut</p> <p>Działanie skierowane do organizacji pozarządowych wybieranych w formie konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu kultury zgodnie z art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1327 z późn. zm.)</p>
<p>Lokalizacja przedsięwzięcia</p>	<p>Podobszar: Centrum i Podzwierzyniec</p>
<p>Opis przedsięwzięcia</p>	<p><u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u></p> <p>Niska aktywność społeczna i niski kapitał społeczny części mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p><u>Główny cel projektu</u></p> <p>Poprawa dostępności i zwiększenie udziału mieszkańców obszaru rewitalizacji w aktywności kulturalnej.</p> <p><u>Zakres realizowanych zadań</u></p> <p>W ramach projektu przewiduje się organizację konkursów ofert dla lokalnych organizacji pozarządowych dotyczących realizacji zadań publicznych poprawiających aktywność mieszkańców. Realizacja zadań publicznych z zakresu kultury odbywa się m.in. w granicach obszaru rewitalizacji, gdzie znajduje się infrastruktura wykorzystywana do ich realizacji, a także posiadają siedziby wspierające je organizacje pozarządowe. W ogłoszeniu o konkursie ofert zostanie ujęty wymóg realizacji części działań na obszarze rewitalizacji, w celu</p>

	<p>włączenia mieszkańców tego terenu. Rodzaje zadań możliwe do realizacji w ramach konkursu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Działania artystyczne i kulturalne. 2. Organizacja koncertów muzycznych. 3. Lokalne festyny związane z lokalnymi tradycjami. <p>Na etapie opracowywania szczegółowego regulaminu konkursu ofert będą brane pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące odbiorcami zadania.</p>
<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji</p> <p>K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Liczba udzielonych dotacji: 7/rok</p> <p>Liczba osób, które skorzystały z udzielonego wsparcia: 200 osób/rok</p> <p>Sposób pomiaru: dokumentacja konkursowa, sprawozdania z realizacji projektów</p>
<p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie</p>	<p>Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia.</p> <p>Budynki: Miejski Dom Kultury i Miejska Biblioteka Publiczna wraz z filiami, w których realizowane będą działania, dostosowane są do OzN.</p>
<p>Czas realizacji</p>	<p>2024-2030</p>

Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	110 000 zł/rok
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy – 100%

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 4

Nazwa przedsięwzięcia	Poprawa aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych z zakresu sportu
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	Miasto Łańcut Działanie skierowane do organizacji pozarządowych wybieranych w formie konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu sportu zgodnie z art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1327 z późn. zm.)
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum i Podzwierzyniec
Opis przedsięwzięcia	<u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u> Niska aktywność społeczna i niski kapitał społeczny części mieszkańców obszaru rewitalizacji. <u>Główny cel projektu</u> Poprawa aktywności sportowo-rekreacyjnej oraz społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji. <u>Zakres realizowanych zadań</u>

	<p>W ramach projektu przewiduje się organizację konkursów ofert dla lokalnych organizacji pozarządowych dotyczących realizacji zadań publicznych poprawiających aktywność sportowo-rekreacyjną mieszkańców.</p> <p>Realizacja zadań publicznych z zakresu sportu odbywa się m.in. w granicach obszaru rewitalizacji, gdzie posiada siedziby większość organizacji pozarządowych. W ogłoszeniu o konkursie ofert zostanie ujęty wymóg realizacji części działań na obszarze rewitalizacji, w celu włączenia mieszkańców tego terenu. Rodzaje zadań możliwe do realizacji w ramach konkursu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja programów szkolenia sportowego 2. Zakup sprzętu sportowego 3. Pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego <p>Na etapie opracowywania szczegółowego regulaminu konkursu ofert będą brane pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące odbiorcami zadania.</p>
<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji</p> <p>K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Liczba udzielonych dotacji: 4/rok</p> <p>Liczba osób, które skorzystały z udzielonego wsparcia: 50 osób/rok</p> <p>Sposób pomiaru: dokumentacja konkursowa, sprawozdania z realizacji projektów</p>

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie	Organizatorzy zapewnią ogólnodostępne miejsca realizacji zadań. Budynek, w których realizowane będą działania dostosowane są do OzN. Dostęp do projektu będą miały wszystkie osoby bez względu na poziom sprawności.
Czas realizacji	2024-2030
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	300 000 zł/rok
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy – 100%

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 5

Nazwa przedsięwzięcia	Poprawa integracji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych realizowanych w ramach Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	Miasto Łańcut Działanie skierowane do podmiotów, których cele statutowe lub przedmiot działalności dotyczą spraw objętych zadaniami określonymi w art. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz.1608) w tym organizacji pozarządowych i podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz.1327 z późn. zm.)

<p>Lokalizacja przedsięwzięcia</p>	<p>Podobszar: Centrum i Podzwierzyniec</p>
<p>Opis przedsięwzięcia</p>	<p><u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u></p> <p>Duża liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na obszarze rewitalizacji, w tym występujące na tym terenie zjawiska takie, jak: bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, zagrożenie marginalizacją i wykluczeniem społecznym z tytułu ubóstwa, niepełnosprawności lub wieku, dysfunkcje rodziny, obciążenie demograficzne osobami w wieku poprodukcyjnym, ponadprzeciętny poziom bezrobocia i jego niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwale pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia, ubóstwo i uzależnienie od pomocy społecznej, zaległości czynszowe w lokalach komunalnych</p> <p><u>Główny cel projektu</u></p> <p>Ograniczenie skali ubóstwa i wykluczenia społecznego mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez działania poprawiające integrację społeczną mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p><u>Zakres realizowanych zadań</u></p> <p>W ramach projektu przewiduje się organizację konkursów ofert dla lokalnych organizacji pozarządowych dotyczących realizacji zadań publicznych wspierających integrację społeczną i aktywizujących mieszkańców zagrożonych wykluczeniem społecznym. Realizacja zadań publicznych</p>

z zakresu integracji społecznej odbywa się m.in. w granicach obszaru rewitalizacji, gdzie koncentrują się mieszkańcy oczekujący pomocy, a także posiadają siedziby wspierające je organizacje pozarządowe. W ogłoszeniu o konkursie ofert zostanie ujęty wymóg realizacji części działań na obszarze rewitalizacji, w celu włączenia mieszkańców tego terenu. Rodzaje zadań możliwe do realizacji w ramach konkursu:

1. Prowadzenie świetlicy środowiskowej dla dzieci i młodzieży
2. Organizowanie wsparcia i pomocy osobom z problemem alkoholowym
3. Prowadzenie zajęć sportowych i imprez towarzyszących dla dzieci i młodzieży jako formy przeciwdziałania uzależnieniom
4. Organizowanie różnych form wypoczynku dla dzieci i młodzieży
5. Prowadzenie zajęć tanecznych dla dzieci i młodzieży
6. Różne formy aktywizacji seniorów z elementami promocji zdrowia.

Na etapie opracowywania szczegółowego regulaminu konkursu ofert będą brane pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące odbiorcami zadania.

<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji K.1.2. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze</p>	<p>Liczba udzielonych dotacji: 5/rok</p>

sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Liczba osób, które skorzystały z udzielonego wsparcia: 20 osób/rok Sposób pomiaru: dokumentacja konkursowa, sprawozdania z realizacji projektów
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie	Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Budynek świetlicy prowadzonej pod adresem ul. Farna 22, podobszar Centrum, w latach 2017-2019 został wyremontowany i dostosowany do OzN.
Czas realizacji	2024-2030
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	230 000 zł/rok
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy – 100%

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 6

Nazwa przedsięwzięcia	Nowy wymiar kultury i sztuki - integracja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zakup kina plenerowego wraz z wyposażeniem dla Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie
Inicjator i pozostałe podmioty	Miasto Łańcut, Miejska Biblioteka Publiczna, Miejski Dom Kultury

uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum ul. Kościuszki 15, ul. Moniuszki 2
Opis przedsięwzięcia	<p><u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u></p> <p>Niska aktywność społeczna i niski kapitał społeczny części mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p><u>Główny cel projektu</u></p> <p>Poprawa integracji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez zwiększenie atrakcyjności oferty kulturalnej.</p> <p><u>Zakres realizowanych zadań</u></p> <p>Projekt zakłada wprowadzenie do oferty kulturalnej MDK w Łąncucie nowego przedsięwzięcia, które polegać będzie na realizacji projekcji filmowych w sezonie letnim w plenerze oraz uatrakcyjnienie i polepszenie standardów wydarzeń kulturalnych organizowanych corocznie, takich jak: Dni Miasta Łącuta, Retro Potańcówka, Łąncuckie Miasteczko Świąteczne, Spotkanie z Mikołajem, a także wspólne kolędowanie i inne mniejsze wydarzenia czy koncerty. Miasto Łącut w 2022 r. ze środków własnych zakupiło mobilną scenę, która przeznaczona będzie do realizacji m.in. powyżej opisanych wydarzeń kulturalnych.</p> <p>W związku z tym planuje się zakup wyposażenia multimedialnego, tj. projektora pneumatycznego, dodatkowego wyciemnienia ekranu, projektora, okablowania, systemu nagłośnieniowego frontowego,</p>

wzmacniacza, kontrolerów audio, akcesoriów, skrzyni transportowych, ram, stołu mikserskiego, stage racka, laptopa, modułów oświetleniowych 8 szt., maszyny do mgły + płynu, splittera DMX oraz 50 szt. leżaków i 50 szt. krzeseł.

Projekcja filmów odbywać się będzie na terenie Parku Angielskiego, natomiast imprezy tematyczne na terenie Rynku oraz na terenie Parku Angielskiego, który bezpośrednio przylega do budynku MDK i MBP. Na etapie opracowywania szczegółowego programu artystycznego będą brane pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące odbiorcami zadania.

Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia oferty kulturalnej świadczonej przez Miejski Dom Kultury w Łańcucie, w szczególności dla dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji w okresie wakacyjnym. W szerszym ujęciu, realizacja projektu przyczyni się do stworzenia płaszczyzny dla szerokiej integracji społecznej oraz zwiększenia potencjału gospodarczego Podobszaru Centrum.

W latach 2016-2019, w ramach realizacji dwóch projektów finansowanych z RPO WP na lata 2014-2020, budynek MDK został poddany szerokiemu zakresowi prac polegających na termomodernizacji, przebudowie, rozbudowie i nadbudowie obiektu, a w ramach dofinansowania z MKiDN dokonano zakupu podstawowego wyposażenia. W bezpośrednim sąsiedztwie Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie znajduje się również budynek Miejskiej Biblioteki Publicznej, który był poddany w ostatnich latach kompleksowej modernizacji dzięki otrzymanemu

	<p>dofinansowaniu w ramach RPO WP na lata 2014-2020. Poprzez realizację zakresu prac remontowych budynków biblioteki został częściowo przebudowany, dzięki czemu uzyskano m.in. dodatkowe powierzchnie wystawiennicze i edukacyjne.</p>
<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji</p> <p>K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem: 1 szt.</p> <p>Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne: 10 000 osób/rok</p> <p>Sposób pomiaru: protokoły odbioru usług, sprawozdania z realizacji projektów, dane organizatorów wydarzeń nt. frekwencji</p>
<p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie</p>	<p>Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Projekt realizowany będzie zgodnie z zasadami uniwersalnego projektowania. Scena plenerowa będzie wykorzystywana w ogólnodostępnych przestrzeniach publicznych bez barier architektonicznych.</p>
<p>Czas realizacji</p>	<p>2024-2030</p>

Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	400 000 zł/rok
Potencjalne źródła finansowania	FEP na lata 2021-2027 (P 6 – Rozwój zrównoważony terytorialnie, Cel szczegółowy 5(i) wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich) – do 85% k. kw. Budżet gminy – min. 15% alternatywnie: MKiDN

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 7

Nazwa przedsięwzięcia	Aktywizacja osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	Miasto Łańcut
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum i Podzwierzyniec
Opis przedsięwzięcia	<u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u> Projekt rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji takie, jak: niewystarczający dostęp do wykwalifikowanej kadry, ponadprzeciętny poziom

bezrobocia i jego niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwale pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia, a także ubóstwo części mieszkańców obszaru rewitalizacji i powiązane z nim inne negatywne zjawiska społeczne.

Główny cel projektu

Podniesienie poziomu aktywności zawodowej i zdolności do zatrudnienia mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez działania aktywizujące osoby nieaktywne na rynku pracy.

Zakres realizowanych zadań

Zadania w ramach projektu wykonywane będą w ramach powołanej, bądź w już istniejącej jednostce reintegracyjnej. W ramach projektu przewiduje się wsparcie terapeutyczne i doradcze, organizację szkoleń zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami uczestników projektu, organizację prac związanych z utrzymaniem czystości na terenie Miasta Łańcuta, w tym zakup odpowiedniego wyposażenia.

Spójność z celami
GPR

Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji
K.1.4. Aktywizacja osób nieaktywnych na rynku pracy

Prognozowane
rezultaty wraz ze
sposobem ich oceny
w odniesieniu do
celów rewitalizacji

Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem: 10 osób
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu: 3 osoby
Sposób pomiaru: dokumenty rekrutacyjne, certyfikaty/zaświadczenia, sprawozdanie z realizacji projektu

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie	Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Działania w ramach projektu realizowane będą w budynkach dostosowanych architektonicznie do osób z niepełnosprawnościami, w przypadku wystąpienia potrzeby zatrudniony zostanie tłumacz języka migowego. Realizowane zajęcia dostosowane będą do rodzaju niepełnosprawności.
Czas realizacji	2026 r.
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	1 300 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	FEP na lata 2021-2027 (P 7 – Kapitał ludzki gotowy do zmian, Cel szczegółowy 4(h) (EFS+) wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji) – do 85% k. kw. Budżet gminy – min. 15%

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 8

Nazwa przedsięwzięcia	Modernizacja zabytkowej Synagogi w Łańcucie dla potrzeb utworzenia muzeum oraz centrum
-----------------------	---

	kulturalnego, edukacyjnego, religijnego i turystycznego
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	Fundacja Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum ul. Plac Sobieskiego 16
Opis przedsięwzięcia	<p><u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u></p> <p>Niska aktywność społeczna i niski kapitał społeczny części mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p><u>Główny cel projektu</u></p> <p>Poprawa stanu technicznego zabudowy w celu poprawy dostępu do oferty kulturalnej, edukacyjnej, religijnej i turystycznej na obszarze rewitalizacji.</p> <p><u>Zakres realizowanych zadań</u></p> <p>Przedmiotem projektu jest kompleksowa modernizacja Synagogi w Łańcucie przy ul. Plac Sobieskiego 18. Budynek jako jeden z cenniejszych ocalałych zabytków architektury żydowskiej w Polsce zlokalizowany jest na obszarze Historycznego Układu Urbanistycznego, posiada także indywidualny wpis do rejestru zabytków (A-315 z dnia 10.04.1969 r., obecnie A-1022). Synagoga została zbudowana w 1761 r., podczas drugiej wojny światowej została podpalona, w latach 60 i 80 XX w. częściowo wyremontowano jej wnętrze. Obecnie synagoga oprócz funkcji turystycznych, pełni również pierwotną funkcję domu modlitwy dla licznie</p>

przyjeżdżających żydowskich grup religijnych, a realizacja inwestycji przyczyni się do poszerzenia oferty turystycznej oraz poprawy warunków świadczonych w niej usług.

Realizacja zadania obejmuje poprawę stanu technicznego budynku, zabezpieczenie i konserwację substancji zabytkowej obiektu, w tym unikatowego wystroju sztukatorsko-malarskiego, prace badawczo-archeologiczne budynku i jego podglebia.

Kompleksowość modernizacji budynku obejmować będzie:

- remont więźby dachowej i poszycia dachu, wymiana orynnowania,
- wymianę starej instalacji elektrycznej,
- założenie izolacji pionowej i poziomej fundamentów,
- położenie izolacji, remont posadzki podłóg w pomieszczeniach obiektu,
- wymianę i remont stolarki okiennej i drzwiowej,
- remont klatki schodowej i drewnianych schodów wiodących do babińca na piętrze,
- konserwację wystroju malarskiego synagogi, odsłonięcie oryginalnych inskrypcji modlitewnych i psalmów, przemalowanych na nowo w latach 80,
- odtworzenie oryginalnych, drewnianych schodów bimy zastąpionych murowanymi w latach 60,
- wymiana tynków zewnętrznych elewacji budynku,
- badania archeologiczne podglebia synagogi,
- adaptację pomieszczenia pod schodami babińca na toaletę,
- zakup składanych krzeseł dla potrzeb masowych imprez kulturalnych organizowanych w synagodze oraz niezbędnego umeblowania do ekspozycji muzealnych.

	<p>Na etapie opracowywania szczegółowego programu artystycznego placówki muzealno-kulturalnej będą brane pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące odbiorcami zadania.</p>
<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji</p> <p>K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem: 1 szt.</p> <p>Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem: 2691 osób/rok</p> <p>Sposób pomiaru: protokoły odbioru usług, sprawozdanie z realizacji projektu, statystyki organizatora wydarzeń nt. frekwencji</p>
<p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie</p>	<p>Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia.</p> <p>Zaplanowane roboty budowlane będą uwzględniały zasady uniwersalnego projektowania w obiektach w celu zapewnienia ich dostępności. W szczególności przewiduje się likwidację barier architektonicznych.</p> <p>Inwestycja będzie dostępna dla osób ze szczególnymi potrzebami. W tym celu nastąpi dostosowanie wejścia do budynku oraz dostosowanie przejść pomiędzy pomieszczeniami.</p>

Czas realizacji	2024-2030
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	16 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	<p>FEP na lata 2021-2027 (P 6 – Rozwój zrównoważony terytorialnie, Cel szczegółowy 5(i) wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich) – do 85% k. kw.</p> <p>Środki własne – min. 15%</p> <p>alternatywnie:</p> <p>MKiDN</p> <p>Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków</p> <p>Budżet fundacji</p>

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 9

Nazwa przedsięwzięcia	Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu Łańcuckiego
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	<p>Powiat Łańcucki</p> <p>Powiatowy Urząd Pracy</p>
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum

Opis przedsięwzięcia

Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie

Projekt rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji takie, jak: niewystarczający dostęp do wykwalifikowanej kadry, ponadprzeciętny poziom bezrobocia i jego niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwale pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia, a także ubóstwo części mieszkańców obszaru rewitalizacji i powiązane z nim inne negatywne zjawiska społeczne.

Główny cel projektu

Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących osób bezrobotnych obszaru rewitalizacji, zarejestrowanych w PUP w Łańcucie.

Zakres realizowanych zadań

Projekt w szczególności skierowany jest do osób z grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj.: osoby młode do 30 r.ż., osoby starsze, powyżej 55 r. ż., osoby długotrwale bezrobotne, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby o niskich kwalifikacjach. Wsparcie dla osób młodych, do 30 r. ż., będzie udzielane zgodnie ze standardami określonymi w Planie realizacji Gwarancji dla młodzieży w Polsce (GdM) tzn. w ciągu 4 miesięcy zostanie zapewniona wysokiej jakości oferta zatrudnienia, dalszego kształcenia, przyuczenia do zawodu lub stażu. W przypadku osób do 25 r.ż. okres ten będzie liczony od dnia rejestracji w Urzędzie Pracy, a w przypadku osób powyżej 25 r.ż. od dnia przystąpienia do projektu.

Udział osób do 30 r. ż. każdorazowo będzie poprzedzony oceną umiejętności cyfrowych, a w razie potrzeby

	<p>poziom tych kompetencji zostanie uzupełniony.</p> <p>Udzielenie wsparcia każdorazowo będzie poprzedzone identyfikacją potrzeb oraz opracowaniem lub aktualizacją Indywidualnego Planu Działania (IPD). Rekrutacja będzie prowadzona w okresie realizacji. Planowane formy wsparcia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prace interwencyjne 2. Staże 3. Przyznanie bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej 4. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego 5. Bon na zasiedlenie <p>Udzielenie wsparcia finansowego poprzedzone zostanie usługą poradnictwa zawodowego świadczonego w ramach pracy Urzędu w różnej formie, w zależności od potrzeb. W przypadku osób zainteresowanych uzyskaniem dotacji na podjęcie działalności gospodarczej, usługą poprzedzającą może być poradnictwo zawodowe lub szkolenie (realizowane poza projektem) dot. prowadzenia działalności gospodarczej (wg potrzeb).</p>
<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji</p> <p>K.1.4. Aktywizacja osób nieaktywnych na rynku pracy</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie: 12 osób</p> <p>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu: 12 osób</p>

	Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji projektu, raport z monitoringu GPR (rejstry i ewidencje PUP)
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie	Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Uwzględnienie osób ze szczególnymi potrzebami nastąpi podczas procesu planowania i realizacji projektu, po otrzymaniu ich potrzeb i wymagań (wzrost udziału w procesie aktywizacji, poprawa sytuacji zawodowej oraz zachęcenie pracodawców do zatrudniania osób niepełnosprawnych).
Czas realizacji	2024-2030
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	5 598 851,84 zł/rok
Potencjalne źródła finansowania	FEP na lata 2021-2027 (P 7 – Kapitał ludzki gotowy do zmian, Cel szczegółowy 4(a) (EFS+) poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej) - do 85% k. kw. Środki własne – min. 15%

alternatywnie:
Środki krajowe

Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 10	
Nazwa przedsięwzięcia	Rewitalizacja Lasu Dębnik poprzez zagospodarowanie terenu dla zachowania bioróżnorodności
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	Miasto Łańcut
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Podzwierzyniec ul. Dębnik (działka ewid. 1361)
Opis przedsięwzięcia	<u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u> Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: zły stan gospodarki wodami opadowymi, obniżenie wartości siedlisk przyrodniczych, niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych – niedostatek miejsc integracji, wypoczynku i rekreacji oraz niski udział zieleni w przestrzeniach publicznych (PF), niski stopień wyposażenia w infrastrukturę rowerową umożliwiającą sprawne i bezpieczne korzystanie z roweru jako alternatywnego środka do przemieszczania, występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami

ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi.

Główny cel projektu

Poprawa dostępności przestrzeni publicznych obszaru rewitalizacji oraz zwiększenie ich bioróżnorodności.

Zakres realizowanych zadań

Dębnik - las komunalny o pow. 4,26 ha, położony w dzielnicy Podzwierzyniec w Łańcucie, gaj dębowy, naturalnego pochodzenia, w wieku około 300 lat, uzupełniony nowymi nasadzeniami wielogatunkowych drzew liściastych. Zakres rzeczowy inwestycji opierać się będzie na uporządkowaniu i utrzymaniu naturalnego charakteru lasu, zagospodarowaniu terenów zielonych lasu, zabiegach pielęgnacyjnych istniejącego drzewostanu i wprowadzeniu nowych nasadzeń, usunięciu samosiewów, usunięciu drzew uschniętych i zamierających, uporządkowaniu cieku wodnego przylegającego bezpośrednio do lasu wraz z modernizacją/odtworzeniem zbiornika wodnego (poprawa drożności i wzmocnienie linii brzegowej rowu melioracyjnego), zamontowaniu różnych rodzajów budek dla ptaków, dzikich pszczół i trzmieli oraz pasieki dla zwierzyny. Projekt nie ma na celu dokonania zasadniczej zmiany w funkcjach terenów zielonych, a jedynie poprawę ich stanu, poprawę bioróżnorodności i wzbogacenie ich zagospodarowania poprzez zabiegi renowacji terenów komunikacji (odtworzenie ścieżek spacerowych/ edukacyjnych, wytyczenie parkingu, montaż altany grillowej). Zabiegi pielęgnacyjne, oczyszczenie terenu leśnego, zagospodarowanie terenu mają na celu przede wszystkim ochroną gatunków roślin

i zwierząt poprzez stworzeniem im dogodnych warunków egzystencji. Dzięki temu możliwa będzie poprawa stanu bioróżnorodności lasu. W ramach projektu dla drzewostanu stanowiącego pomniki przyrody zaplanowano zabiegi mające na celu poprawę stanu fito-sanitarnego oraz poprawę ich statyki poprzez zastosowanie z nich wiązań statycznych i wykonanie cięć pielęgnacyjnych. W efekcie realizacji projektu nie zostanie wyłączony z powierzchni biologicznie czynnej żaden obszar leśny. Projekt nastawiony jest na poprawę stanu powierzchni biologicznie czynnych, z korektami istniejącego układu komunikacyjnego. Uporządkowanie lasu i nowe nasadzenia, zabiegi pielęgnacyjne sprzyjać będą rozwojowi występujących na tym terenie gatunków oraz bioróżnorodności. W ramach projektu nie będą realizowane roboty ziemne na terenie leśnym, związane z istotną niwelacją terenów, która może mieć wpływ na stan wód podziemnych i powierzchniowych. Usuwane osady denne w ramach prac konserwacyjnych rowu i zbiornika odpływowego wykorzystane zostaną do zabezpieczenia skarp oraz niwelacji i nie przedostaną się do wód powierzchniowych. Przy zagospodarowywaniu terenów komunikacji będą brane pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące odbiorcami końcowymi projektu.

<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji</p> <p>K.2.2. Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz zwiększenie ich bioróżnorodności</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze</p>	<p>Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu: 4,26 ha</p>

sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury: 2691 osób Sposób pomiaru: protokoły odbioru usług, sprawozdanie z realizacji projektu, raport z monitoringu GPR (liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji)
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie	Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Zaplanowane roboty budowlane będą uwzględniały zasady uniwersalnego projektowania w obiektach w celu zapewnienia ich dostępności. W szczególności przewiduje się likwidację barier architektonicznych.
Czas realizacji	2026 r.
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	650 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	FEP na lata 2021-2027 (P 2 – Energia i środowisko, Cel szczegółowy 2(vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia) - do 85% k. kw. Budżet gminy – min. 15% alternatywnie: FEnIKS na lata 2021-2027 (P 1 – Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z FS, Cel szczegółowy 2.7

Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia; P 2 - Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z EFRR, Cel szczegółowy 2.4 Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego)

Lokalna Grupa Działania Ziemia Łąncucka

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 11

Nazwa przedsięwzięcia	Rewitalizacji i zagospodarowanie Stawu Browarnego w Łąncucie dla potrzeb utworzenia Centrum Wypoczynku i Rekreacji
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	Miasto Łącut
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum działki ewid.: 3034, 2976/1, 2979/1, 2981/1, 3035, 2984, 2977
Opis przedsięwzięcia	<u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u>

Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: nieefektywna gospodarka wodami oraz zdegradowany obszar wokół Stawu Browarnego (śr), niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych – niedostatek miejsc integracji, wypoczynku i rekreacji oraz niski udział zieleni w przestrzeniach publicznych (PF), niski stopień wyposażenia w infrastrukturę rowerową umożliwiającą sprawne i bezpieczne korzystanie z roweru jako alternatywnego środka do przemieszczania, występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi.

Główny cel projektu

Poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji.

Zakres realizowanych zadań

Obszar Stawu Browarnego o pow. 1,71 ha wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta. Jest częścią dawnego Browaru utworzonego na potoku Mikośka. Przedmiotem projektu jest modernizacja zdegradowanego Stawu Browarnego i utworzenie Centrum Wypoczynku i Rekreacji, przy jednoczesnym zachowaniu w maksymalnym stopniu naturalnych walorów i bioróżnorodności oraz jego adaptacja do pełnienia nowych funkcji turystycznych, wypoczynkowych, sportowych i rekreacyjnych oraz do prowadzenia działań plenerowych o charakterze kulturalnym, takich jak koncerty, pokazy, wystawy, prezentacje żywego słowa i

obrazu, zawody wędkarskie. Staw Browarny jako jedyny tego typu obiekt Łańcuta stanie się kolejną wielką atrakcją turystyczną oraz idealnym miejscem łączącym mieszkańców obszaru rewitalizacji, jak również wzmacniającym oraz budującym więzi społeczne.

Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne jest wykonanie następujących działań inwestycyjnych:

1. Oczyszczenie, pogłębienie i zabezpieczenie przed obsuwaniem brzegów Stawu Browarnego, poszerzenie pasów brzegowych, rozbiórka istniejących schodów betonowych
2. Budowa promenady otaczającej staw oraz miejsca widokowego
3. Montaż fontanny pływającej z funkcją świetlną
4. Zachowanie istniejącej wyspy (siedlisko kaczek)
5. Budowa pomostu pływającego
6. Wytyczenie ścieżek pieszo-rowerowej oraz pieszej, które połączą komunikacyjnie wszystkie atrakcje z obszaru objętego projektem
7. Wykonanie cięć pielęgnacyjnych, wycinka drzew oraz karczowanie krzewów, wykonanie nowych nasadzeń oraz siew trawy
8. Zakup i montaż wyposażenia małej infrastruktury: stoły do gier, plac zabaw, urządzenia siłowni plenerowej, ławki, kosze na śmieci, stojak na rowery oraz wiat dla wędkarzy
9. Ponadto planuje się prace, tj. wykonanie oświetlenia oraz monitoringu, utworzenie miejsca pod scenę, budowa schodów terenowych, wykonanie miejsc parkingowych, budowa zjazdu publicznego z drogi powiatowej oraz budowa drogi wewnętrznej.

Mając na uwadze zapisy o adaptacji obszarów miejskich do zmian klimatu, zwiększenia powierzchni biologicznie czynnych oraz unikaniu tworzenia powierzchni uszczelnionych, projekt przewiduje pielęgnację istniejącego drzewostanu, wycinkę drzew obumierających oraz karczowanie krzewów dzikorosnących. Przewiduje się również nowe nasadzenia oraz wysiew trawy.

W zakresie powierzchni utwardzonych droga wewnętrzna wykonana zostanie z kostki brukowej, miejsca postojowe z eko kratki wypełnionej humusem i obsiana trawą, która w 85% tworzy powierzchnię biologicznie czynną, tereny utwardzone jako dojścia do ławek i stolików z eko kratki zielonej obsianej trawą, która w 90% tworzy powierzchnię biologicznie czynną. Dla ścieżek pieszych oraz pieszo rowerowych zaplanowano nawierzchnię o nazwie kamienny dywan (nawierzchnia wodoprzepuszczalna wykonana z kruszywa – kamień rzeczny połączony na stałe żywicą epoksydową). Dla placu zabaw zaplanowano nawierzchnie bezpieczną z EPDM.

Stworzona przestrzeń pozwoli na organizację różnorodnych wydarzeń i imprez kulturalnych, poszerzy i uatrakcyjni ofertę turystyczną oraz ofertę spędzania wolnego czasu, zapewni dostępność oraz podniesie jakość przestrzeni miejskiej. Na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania terenu wzięte były pod uwagę szczególne potrzeby dzieci, młodzieży i seniorów, będące odbiorcami zadania.

Zakres projektu podlegał uzgodnieniu z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (zezwolenie na

	realizację robót - dec. Nr 116/19 z dn. 17.04.2019 znak Rz.IRN.5152.110.219.KJ)
Spójność z celami GPR	Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji K.2.2. Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz zwiększenie ich bioróżnorodności
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego: 2691 osób Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem: 2691 osoby/rok Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji projektu, raport z monitoringu GPR (liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji)
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie	Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Zaplanowane roboty budowlane będą uwzględniały zasady uniwersalnego projektowania w celu zapewnienia ich dostępności. W szczególności przewiduje się zakup urządzeń siłowni plenerowej dla OzN, wyznaczenie miejsca parkingowego oraz dostosowanie wysokości krawężników.
Czas realizacji	2024-2028
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	11 000 000 zł

Potencjalne źródła finansowania

FEP na lata 2021-2027 (P 6 – Rozwój zrównoważony terytorialnie, Cel szczegółowy 5(i) wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich) - do 85% k. kw.

Budżet gminy – min. 15%

alternatywnie:

FEnIKS na lata 2021-2027 (P 2 – Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z EFRR, Cel szczegółowy 2.4 Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego; P 7 – Kultura, Cel szczegółowy 4.6 Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych)

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Państwowy Fundusz Ochrony Osób

Niepełnosprawnych

Fundusz Dostępności

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 12

Nazwa przedsięwzięcia

Rewitalizacja Rynku i terenów przyległych wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla potrzeb utworzenia traktów spacerowych, przestrzeni turystycznej, kulturalnej i edukacyjnej

<p>Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia</p>	<p>Miasto Łańcut</p>
<p>Lokalizacja przedsięwzięcia</p>	<p>Podobszar: Centrum Rynek (działki ewid.: 3162/1, 3162/2, 3700/3, 3162/3)</p>
<p>Opis przedsięwzięcia</p>	<p><u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u></p> <p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych – niedostatek miejsc integracji, wypoczynku i rekreacji oraz niski udział zieleni w przestrzeniach publicznych (PF), niski stopień wyposażenia w infrastrukturę rowerową umożliwiającą sprawne i bezpieczne korzystanie z roweru jako alternatywnego środka do przemieszczania, występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi, niedostateczny stan infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej (T).</p> <p><u>Główny cel projektu</u></p> <p>Poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznej na terenie obszaru rewitalizacji.</p> <p><u>Zakres realizowanych zadań</u></p> <p>Przedmiotem przedsięwzięcia jest poprawa przestrzeni Rynku, adaptacja do pełnienia funkcji turystycznych, spacerowych i wypoczynkowych oraz do prowadzenia działań o charakterze kulturowym i społecznym.</p>

Obszar Rynku o pow. 1,58 ha wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, gdzie w centralnej części tego miejsca znajdował się Ratusz, a obecnie funkcjonują tzw. planty miejskie. Otoczenie Rynku stanowi charakterystyczna zabudowa – kamieniczki pochodzące z XVII wieku (przebudowana w XIX i XX wieku).

Koncepcja zagospodarowania Rynku w Łańcutcie zakłada podział jego przestrzeni na sfery tematyczne. Głównym założeniem przedsięwzięcia jest powiększenie przestrzeni Rynku, poprzez optyczne oraz użytkowe wyodrębnienie całego obszaru pod potrzeby mieszkańców (w szczególności dzieci, młodzieży, seniorów) oraz turystów. Rynek stanie się strefą przyjazną dla seniorów i dostępną dla osób niepełnosprawnych, wyposażoną w elementy małej architektury.

W ramach projektu planuje się:

- powiększenie przestrzeni Rynku,
- zmianę układu komunikacyjnego centrum Łańcuta,
- zachowanie obecne istniejących terenów zieleni oraz powiększenie jej obszaru, wycinkę oraz pielęgnację drzew i krzewów, nowe nasadzenia, wysiew trawy,
- utworzenie deptaka, budowa fontanny posadzkowej/multimedialnej oraz kurtyny wodnej (ekran wodny),
- w przypadku odkrycia fundamentów ratusza planuje się ich wyeksponowanie oraz odtworzenie modelu ratusza,
- wykonanie nowej nawierzchni dróg, ciągów pieszych, placów oraz parkingu, przebudowa schodów i podestu w centralnej części rynku,

- dostawę i montaż małej architektury: stoły do gier plenerowych, ławki, siedziska, leżaki, meble miejskie, kosze na odpady, stojaki na rowery, tablice informacyjne z wizualizacją zabytkowego ratusza,
- remont i zmianę usytuowania zabytkowego powozu,
- budowę i przebudowę sieci, przebudowę oświetlenia,
- montaż monitoringu,
- montaż projektora multimedialnego do wyświetlania animacji na ekranie wodnym,
- montaż nagłośnienia wokół fontanny oraz w obrębie rynku.

W ramach realizacji ww. prac zostaną utworzone strefy: kultury, gastronomii, strefa dla dzieci, wypoczynku, strefa kreatywna oraz Pamięci Narodowej.

Poprzez realizację wyżej opisanych prac: pielęgnację drzew i krzewów, wykonanie nowych nasadzeń, a przede wszystkim poprzez powiększenie przestrzeni rynku, w tym zmianę części powierzchni utwardzonej na obszar zieleni, projekt spełnia zapisy w zakresie adaptacji obszarów miejskich do zmian klimatu, zwiększenia powierzchni biologicznie czynnych oraz unikania tworzenia powierzchni uszczelnionych. W ramach projektu planuje się także usytuowanie na terenie Rynku zbiorników wodnych do gromadzenia wody deszczowej celem wykorzystania jej do podlewania zieleni miejskiej. Stworzona przestrzeń pozwoli na organizację różnorodnych wydarzeń i imprez kulturalnych skierowanych do szerokiego grona odbiorców, poszerzy i uatrakcyjni ofertę turystyczną, zapewni dostępność oraz podniesie jakość przestrzeni miejskiej, a także poprawi poziom bezpieczeństwa i porządku publicznego.

<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji</p> <p>K.2.2. Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz zwiększenie ich bioróżnorodności</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego: 2691 osób</p> <p>Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem: 2691 osoby/rok</p> <p>Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji projektu, raport z monitoringu GPR (liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji)</p>
<p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie</p>	<p>Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia.</p> <p>Zaplanowane roboty budowlane będą uwzględniały zasady uniwersalnego projektowania, w tym wytyczenie miejsc parkingowych, dostosowanie wysokości krawężników. Cała przestrzeń zostanie zmodernizowana i dostosowana do wytycznych architektonicznych.</p>
<p>Czas realizacji</p>	<p>2024-2028</p>
<p>Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł</p>	<p>19 500 000 zł</p>
<p>Potencjalne źródła finansowania</p>	<p>FEP na lata 2021-2027 (P 6 – Rozwój zrównoważony terytorialnie, Cel szczegółowy 5(i) wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu</p>

rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich) – do 85% k. kw.

Budżet gminy – min. 15%

alternatywnie:

FEnIKS na lata 2021-2027 (P 7 – Kultura, Cel szczegółowy 4.6 Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych)

Państwowy Funduszu Ochrony Osób Niepełnosprawnych

Fundusz Dostępności

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 13

<p>Nazwa przedsięwzięcia</p>	<p>Poprawa stanu technicznego zabudowy obszaru rewitalizacji poprzez zlecenie zadań publicznych z zakresu prac lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków</p>
<p>Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia</p>	<p>Miasto Łańcut Działanie skierowane do podmiotów będących właścicielami lub posiadaczami zabytku, a także podmiotów posiadających tytuł prawny do tych zabytków, wynikający z użytkowania wieczystego, ograniczonego prawa rzeczowego, trwałego zarządu albo stosunku zobowiązaniowego.</p>

<p>Lokalizacja przedsięwzięcia</p>	<p>Podobszar: Centrum i Podzwierzyniec</p>
<p>Opis przedsięwzięcia</p>	<p><u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u></p> <p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana niską emisją, występowanie zdegradowanych budynków wymagających modernizacji (PF), występowanie zdegradowanych lub wymagających podejmowania prac modernizacyjnych obiektów zabytkowych (PF).</p> <p><u>Główny cel projektu</u></p> <p>Poprawa stanu technicznego zabytków wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków i poprawa aktywności społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p><u>Zakres realizowanych zadań</u></p> <p>W ramach projektu przewiduje się organizację konkursów ofert dla podmiotów będących właścicielami lub posiadaczami zabytku, a także podmiotów posiadających tytuł prawny do tych zabytków, wynikający z użytkowania wieczystego, ograniczonego prawa rzeczowego, trwałego zarządu albo stosunku zobowiązaniowego dotyczących realizacji zadań z zakresu poprawy stanu technicznego zabytków wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków. Projekt będzie realizowany na obszarze rewitalizacji z uwagi na szczególną koncentrację obiektów zabytkowych na tym terenie. Rodzaj prac lub</p>

robót budowlanych przy zabytku, które mogą być objęte udziałem w konkursie:

1. Sporządzenie ekspertyz i dokumentacji technicznych, konserwatorskich i/lub architektonicznych wraz z programem prac
2. Wykonanie projektu budowlanego zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz projektu odtworzenia kompozycji wnętrz
3. Zabezpieczenie, zachowanie i utrwalenie substancji zabytku
4. Stabilizacja konstrukcyjna części składowych zabytku lub ich odtworzenie w zakresie niezbędnym dla zachowania tego zabytku
5. Odnowienie lub uzupełnienie tynków i okładzin architektonicznych albo ich całkowite odtworzenie, z uwzględnieniem charakterystycznej dla tego zabytku kolorystyki wraz z wykonaniem izolacji przeciwwilgociowej.
6. Odtworzenie zniszczonej przynależności zabytku, jeżeli odtworzenie to nie przekracza 50% oryginalnej substancji tej przynależności
7. Odnowienie lub całkowite odtworzenie okien, w tym ościeżnic i okiennic, zewnętrznych drzwi, więźby dachowej, pokrycia dachowego, rynien i rur spustowych
8. Modernizacja instalacji elektrycznej w zabytkach drewnianych lub w zabytkach, które posiadają oryginalne, wykonane z drewna części składowe i przynależności
9. Uzupełnianie narysów ziemnych dzieł architektury obronnej oraz zabytków archeologicznych nieruchomych o własnych formach krajobrazowych

	<p>10. Działania zmierzające do wyeksponowania istniejących, oryginalnych elementów zabytkowego układu parku lub ogrodu</p> <p>11. Zakup materiałów konserwatorskich i budowlanych, niezbędnych do wykonania prac i robót przy zabytku wpisanym do rejestru lub gminnej ewidencji zabytków, o których mowa w pkt 7-15</p> <p>12. Zakup i montaż instalacji przeciwwłamaniowej oraz przeciwpożarowej i odgromowej.</p>
<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji</p> <p>K.2.1. Poprawa stanu technicznego zabudowy i dostępności obszaru rewitalizacji</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Liczba udzielonych dotacji: 2/rok</p> <p>Liczba zabytków poddanych renowacji/modernizacji: 2/rok</p> <p>Sposób pomiaru: dokumentacja konkursowa, sprawozdania z realizacji projektów</p>
<p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie</p>	<p>Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności w stosunku do osób ze szczególnymi potrzebami, które będą miały równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Premiowane będą prace uwzględniające zasady uniwersalnego projektowania w obiektach w celu zapewnienia ich dostępności oraz likwidujące bariery architektoniczne oraz rozwiązania</p>

	ułatwiający dostęp do obiektu osobom ze szczególnymi potrzebami.
Czas realizacji	2024-2030
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	40 000 zł/rok
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy – 100%

Karta przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 14

Nazwa przedsięwzięcia	Renowacja zabytkowego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Łąncucie
Inicjator i pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji przedsięwzięcia	Powiat Łąncucki Powiatowy Urząd Pracy
Lokalizacja przedsięwzięcia	Podobszar: Centrum
Opis przedsięwzięcia	<u>Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie</u> Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana ponadnormatywnym stężeniem szkodliwego pyłu zawieszonego P10 w powietrzu, obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana niską emisją, występowanie zdegradowanych budynków

wymagających modernizacji (PF), występowanie zdegradowanych lub wymagających podejmowania prac modernizacyjnych obiektów zabytkowych (PF), występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi (PF).

Główny cel projektu

Poprawa jakości, atrakcyjności i dostępności zabytkowego budynku znajdującego się na obszarze rewitalizacji.

Zakres realizowanych zadań

1. Osuszenie fundamentów i ścian budynku
2. Czyszczenie i malowanie elewacji
3. Poprawa stanu technicznego dachu
4. Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej
5. Remont pomieszczeń biurowych oraz toalet w tym toalety dla osób niepełnosprawnych
6. Montaż rampy krawężnikowej.

<p>Spójność z celami GPR</p>	<p>Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji</p> <p>K.2.1. Poprawa stanu technicznego zabudowy i dostępności obszaru rewitalizacji</p>
<p>Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami: 1 szt.</p> <p>Liczba użytkowników w obszarze włączenia społecznego i pieczy zastępczej we wspartych obiektach: 158 osób/rok</p>

	Sposób pomiaru: protokoły odbioru usług, sprawozdanie z realizacji projektu, raport z monitoringu GPR (rejstry i ewidencje PUP)
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w tym zakresie	Przedsięwzięcie realizuje zasady dostępności i zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami równy dostęp do udziału w projekcie bez względu na wiek, poziom sprawności lub z powodu innych ograniczeń. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi typami niepełnosprawności, nie będą wykluczone z możliwości korzystania z produktów i rezultatów przedsięwzięcia. Zaplanowane roboty budowlane będą uwzględniały zasady uniwersalnego projektowania w obiektach w celu zapewnienia ich dostępności. W szczególności przewiduje się montaż rampy krawężnikowej oraz remont toalety dla osób niepełnosprawnych w celu poprawy warunków ergonomicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami.
Czas realizacji	2024-2030 r.
Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł	2 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	FEP na lata 2021-2027 (P 5 – Przyjazna przestrzeń społeczna, Cel szczegółowy 4(iii) Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne, P 2 – Energia i środowisko, Cel szczegółowy 2(i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych) - do 85% k. kw.

Budżet gminy – min. 15%

alternatywnie:

FEnIKS na lata 2021-2027 (P 1 – Wsparcie sektorów

energetyka i środowisko z FS, Cel szczegółowy 2.1

Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych)

KPO

Państwowy Fundusz Ochrony Osób

Niepełnosprawnych

Fundusz Dostępności

4.2. CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH DOPUSZCZALNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

W poniższej tabeli zaprezentowano zbiorczą charakterystykę pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. b ustawy o rewitalizacji. Projekty te charakteryzują się mniejszym stopieniem oddziaływania, jednak ich realizacja jest bardzo istotna ze względu na konieczność uzupełnienia interwencji skupionej na całościowym wdrożeniu celów GPRŁ. Projekty pozostałe dopuszczalne są spójne z celami procesu rewitalizacji, wywierają pozytywny wpływ na stan terenu objętego odnową, a ich realizacja przyczyni się do większego zintegrowania interwencji rewitalizacyjnej.

Projekty uzupełniające zostały zgłoszone do GPRŁ podobnie jak przedsięwzięcia podstawowe, czyli w ramach otwartego naboru. Odpowiedzialność za ich opisy oraz deklaracje dotyczące sposobu realizacji przypisywana jest więc ich inicjatorom (podmiotom zgłaszającym). Z uwagi na mniejszy stopień ich zaawansowania (stopnia przygotowania), część szczegółowych informacji zostanie doprecyzowana dopiero na etapie opracowywania dokumentacji techniczno-budowlanej. W związku z tym odstąpiono w programie rewitalizacji od identyfikacji wartości przedsięwzięć

uzupełniających, a także planowanych do wykorzystania źródeł finansowania, co umożliwia art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. b ustawy o rewitalizacji.

Tab. 20. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań GPRŁ

Lp.	Nazwa przedsięwzięcia uzupełniającego	Opis	Kierunek działania	Lokalizacja przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Czas trwania przedsięwzięcia
Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji						
15.	Utworzenie placu targowego w dzielnicy Podzwierzyniec	<p>Projekt odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji: niewystarczający dostęp do wykwalifikowanej kadry, nierównomierny rozwój usług w centrach lokalnych, występowanie niepożądanych branż o niskim prestiżu społecznym, ponadprzeciętny poziom bezrobocia i jego niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwale pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia.</p> <p>Celem projektu jest poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej. W ramach projektu planuje się zakup i montaż nowych pawilonów sprzedażowych, a także modernizację ciągów komunikacyjnych oraz</p>	K.1.3.	Podobszar Podzwierzyniec	Miasto Łańcut	2024-2030

		parkingu. Realizacja projektu umożliwi ożywienie gospodarcze obszaru.				
16.	Tworzenie nowych funkcji kulturalno-usługowych, wypoczynkowych oraz handlowych poprzez budowę nowoczesnego obiektu przy ul. Cetnarskiego w Łańcut	<p>Projekt odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji: niewystarczający dostęp do wykwalifikowanej kadry, nierównomierny rozwój usług w centrach lokalnych, występowanie niepożądanych branż o niskim prestiżu społecznym, ponadprzeciętny poziom bezrobocia i jego niekorzystna struktura, tj. duży udział osób długotrwale pozostających bez pracy oraz/lub z niskim poziomem wykształcenia rewitalizacji.</p> <p>Celem projektu jest poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej (sprzedaży lokalnych produktów rolno-spożywczych), obsługi ludności w zakresie usług kulturalno-usługowych, wypoczynkowych oraz handlowych. Obejmuje on budowę obiektu kubaturowego na terenie obecnego targowiska miejskiego przy ul. Cetnarskiego. Na parterze</p>	K.1.3.	<p>Poza obszarem rewitalizacji - zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji</p> <p>Realizacja projektu będzie służyć realizacji celów GPR, a odbiorcami będą mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Obszar realizacji projektu bezpośrednio graniczy z obszarem rewitalizacji. Realizacja zadania poprawi standard świadczonych obecnie w tym miejscu usług handlowych, z której</p>	Miasto Łańcut	2026-2030

zlokalizowana będzie część handlowo-usługowa, na I piętrze realizowane będą usługi w obszarze kultury i wypoczynku. W budynku planowana jest również poczekalnia dla pasażerów, na dachu - część wypoczynkowa w postaci terenu zielonego wraz z małą infrastrukturą. Obiekt będzie budynkiem pasywnym wyposażonym w instalację fotowoltaiczną oraz pompę ciepła. Wytworzona energia będzie zapewniać oświetlenie budynku oraz jego otoczenia, w tym parkingu. Przy budynku w dalszym ciągu będzie znajdował przystanek autobusowy, który docelowo zostanie przekształcony w punkt przesiadkowy dla lokalnych przewoźników wraz z parkingiem dla samochodów. Szczegółowa koncepcja funkcjonalno-użytkowa budynku uwzględni będzie szczególne potrzeby dzieci, młodzieży oraz seniorów, będących odbiorcami projektu.

będą mogli skorzystać mieszkańcy/przedsiębiorcy obszaru rewitalizacji, a także poszerzy ofertę spędzania wolnego czasu - również dla mieszkańców podobszaru Centrum i Podzwierzyniec. Z uwagi na brak podobnego miejsca na obszarze rewitalizacji oraz wieloletnie przyzwyczajenie mieszkańców do świadczonych w tym miejscu usług, projektu nie można zrealizować na żadnym z podobszarów.

Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji

17.	<p>Poprawa dostępności i jakości usług miejskich przedszkoli w Łańcutcie</p>	<p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana ponadnormatywnym stężeniem szkodliwego pyłu zawieszonego P10 w powietrzu, obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana niską emisją, występowanie zdegradowanych budynków wymagających modernizacji (PF), występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi (PF).</p> <p>Celem projektu jest poprawa warunków dostępności dla dzieci ze specjalnymi potrzebami i likwidacja barier architektonicznych w przedszkolach miejskich na podobszarze Centrum. Roboty budowlane uwzględniają połączenie dwóch budynków Przedszkola</p>	K.2.1.	Podobszar Centrum	Miasto Łańcut	2024-2030
-----	--	---	--------	-------------------	---------------	-----------

		<p>Miejskiego nr 1 w jeden kompleks, a także budowę sali gimnastycznej i basenu krytego.</p> <p>Zaplanowano zakup wyposażenia przedszkoli, pomocy dydaktycznych, w tym pomocy specjalnych, oraz szkolenia kadry pedagogicznej.</p>				
18.	<p>Budowa parkingu Park&Ride</p>	<p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych, występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi, niedostateczny stan infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej (T).</p> <p>Na obszarze rewitalizacji brakuje miejsc do parkowania samochodów. Najbardziej atrakcyjne przestrzenie publiczne zajęte są zaparkowanymi autami. Wysoki poziom emisji zanieczyszczeń z tyt. spalania paliw silnikowych na obszarze</p>	K.2.2.	<p>Podobszar Podzwierzyniec</p>	<p>Miasto Łańcut</p>	2024-2030

		rewitalizacji zostanie ograniczony poprzez budowę parkingu w formule Park&Ride w pobliżu stacji KPA, który ma na celu umożliwienie korzystania z transportu zbiorowego, a tym samym zmniejszenia liczby pojazdów wjeżdżających do centrum miasta, co bezpośrednio będzie się przekładać na jakość powietrza. Budowa parkingu umożliwi kierowcom samochodów osobowych bezpieczne pozostawienie pojazdu oraz kontynuowanie podróży innym środkiem transportu zbiorowego.				
19.	Przebudowa budynku przy ul. Plac Sobieskiego 19 w Łańcutie oraz nadanie mu nowych funkcji na potrzeby administracyjne,	Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana ponadnormatywnym stężeniem szkodliwego pyłu zawieszonego P10 w powietrzu, obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana niską emisją, występowanie zdegradowanych budynków wymagających modernizacji (PF), występowanie	K.2.1.	Podobszar Centrum	Miasto Łańcut	2024-2030

kulturalne i
społeczne

zdegradowanych lub wymagających podejmowania prac modernizacyjnych obiektów zabytkowych (PF), występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi (PF).

Przedmiotem projektu jest kompleksowa przebudowa budynku dawnej Komendy Powiatowej Policji przy pl. Sobieskiego 19 oraz jego adaptacja do pełnienia nowych funkcji z zakresu administracji samorządowej na potrzeby Urzędu Miejskiego (m.in. USC) w celu poprawy jakości i dostępności usług dla mieszkańców. Obiekt wraz z sąsiednim budynkiem (ob. UM) przy pl. Sobieskiego 18 stanowić będzie po przebudowie jeden połączony technicznie oraz w zakresie pełnionych funkcji i przeznaczenia kompleks. Budynek przy ul. Plac Sobieskiego 19 wraz z terenem przyległym wpisany jest do

rejestrze zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, posiada również indywidualny wpis do rejestru, w przeszłości był kamienicą mieszkalną obecnie zaadaptowaną na potrzeby administracji. W ramach prac planuje się modernizację klatki schodowej, układu komunikacji wewnętrznej wraz z połączeniem z budynkiem obecnego Urzędu Miejskiego, budowę szybu windowego wraz z dostosowaniem całego kompleksu budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych. Prace modernizacyjne zaplanowano również w obszarze dachu instalacji elektrycznej, grzewczej, sanitarnej, wod.-kan., teletechnicznej, klimatyzacji, pomieszczeń z dostosowaniem ich do pełnienia funkcji administracyjnych, społecznych. Projekt uwzględnia także kompleksową modernizację energetyczną budynku, w tym montaż instalacji OZE, oraz zakup urządzeń i wyposażenia niezbędnych do pełnienia nowych funkcji, w tym w na potrzeby

administracji publicznej, społeczne, kulturalne i edukacyjne. Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia dostosowania budynków użyteczności publicznej dla mieszkańców, w szczególności osób ze szczególnymi potrzebami. Szczegółowa koncepcja funkcjonalno-użytkowa obiektu uwzględni będzie szczególne potrzeby dzieci, młodzieży oraz seniorów, będących odbiorcami projektu.

20.	<p>Przebudowa basenu otwartego wraz z otoczeniem przy ul. Składowej w Łańcutie na potrzeby obiektu całorocznego – utworzenie Centrum Kultury Fizycznej</p>	<p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych – niedostatek miejsc integracji, wypoczynku i rekreacji (PF), występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi, niedostateczny stan infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej (T).</p> <p>Celem projektu jest poprawa dostępności oraz poszerzenie oferty sportowo-rekreacyjnej poprzez kompleksową przebudowę basenu otwartego wraz z otoczeniem przy ul. Składowej w Łańcutie, jego adaptację do pełnienia nowych funkcji w zakresie sportu, wypoczynku i rekreacji oraz budowę nowych obiektów. Całość terenu, na którym posadowiony jest basen otwarty z infrastrukturą towarzyszącą położony jest na 4-</p>	K.2.3.	<p>Poza OR - zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji</p> <p>Realizacja projektu będzie służyć realizacji celów GPR, a odbiorcami będą mieszkańcy obszaru rewitalizacji. W latach 2016-2018 ze środków RPO WP na lata 2014-2020 dokonano termomodernizacji budynku zlokalizowanego na terenie kompleksu sportowego. Na obszarze rewitalizacji nie ma podobnego</p>	Miasto Łańcut	2024-2030
-----	--	---	--------	---	---------------	-----------

hektarowej działce, która nie jest w pełni zagospodarowana, co pozwala na utworzenie nowych obiektów sportowo-rekreacyjnych dla szerszego grona odbiorców. Zakres rzeczowy projektu będzie obejmował: modernizację niecki głównej i brodzików basenu, wykonanie instalacji ogrzewania budynku socjalnego wraz ze źródłem ciepła, utworzenie w budynku socjalnym nowych przestrzeni poprzez zagospodarowanie ich do pełnienia funkcji, tj.: sanitarno-gospodarczej, sportowej (m.in. siłownia, fitness, grota solna itp.) oraz modernizację stacji uzdatniania wody, zagospodarowanie terenu poprzez utworzenie kortu tenisowego, placu zabaw dla dzieci oraz utworzenie wodnego placu zabaw. Realizacja projektu umożliwi mieszkańcom aktywniej spędzać wolny czas. Szczegółowa koncepcja funkcjonalno-użytkowa obiektu uwzględni będzie szczególne potrzeby dzieci, młodzieży oraz seniorów, będących odbiorcami projektu.

miejsca. Kontynuacja inwestycji zapewni pełne dostosowanie terenu oraz zwiększy ofertę sportowo-rekreacyjną również dla mieszkańców podobszaru Centrum i podobszaru Podzwierzyniec.

21.	<p>Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy ul. Plac Sobieskiego 18 w Łańcucie na potrzeby administracyjne i społeczne</p>	<p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji takie, jak: obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana ponadnormatywnym stężeniem pyłu zawieszonego P10, występowanie zdegradowanych budynków wymagających modernizacji (PF), występowanie zdegradowanych lub wymagających podejmowania prac modernizacyjnych obiektów zabytkowych (PF), występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi (PF).</p> <p>Celem projektu jest modernizacja i przebudowa budynku Urzędu Miasta w Łańcucie przy ul. Plac Sobieskiego 18 oraz jego adaptacja do pełnienia dodatkowych funkcji z zakresu administracji samorządowej i spraw społecznych, w celu poprawy jakości i dostępności usług dla</p>	K.2.1.	Podobszar Centrum	Miasto Łańcut	2024-2030
-----	---	--	--------	-------------------	---------------	-----------

mieszkańców. Budynek wraz z terenem przyległym wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta, posiada również indywidualny wpis do rejestru. Na przestrzeni lat pełnił różne funkcje, w 1999 r. został zaadaptowany na potrzeby administracji samorządowej Gminy Miasta Łańcut. Termomodernizacja oraz przebudowa obiektu (m.in. w zakresie instalacji wewnętrznych, klatki schodowej, komunikacji wewnętrznej, poddasza, pokrycia dachowego, pomieszczeń wewnętrznych - zmiany ich funkcji oraz przeznaczenia, zakupu urządzeń i wyposażenia) przyczynią się do poprawy i zwiększenia zakresu oraz dostępności usług administracyjnych i społecznych Urzędu Miejskiego w Łańcucie. Szczegółowa koncepcja funkcjonalno-użytkowa obiektu uwzględnić będzie szczególne potrzeby dzieci, młodzieży oraz seniorów, będących odbiorcami projektu.

22.	<p>Rewitalizacja Placu Sobieskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla potrzeb utworzenia traktów spacerowych, przestrzeni turystycznej, kulturalnej i edukacyjnej</p>	<p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych – niedostatek miejsc integracji, wypoczynku i rekreacji oraz niski udział zieleni w przestrzeniach publicznych (PF), niski stopień wyposażenia w infrastrukturę rowerową umożliwiającą sprawne i bezpieczne korzystanie z roweru jako alternatywnego środka do przemieszczania, występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi, niedostateczny stan infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej (T).</p> <p>Celem projektu jest poprawa dostępności przestrzeni miejskiej. Obszar placu Sobieskiego (mały Rynek) o pow. 0,44 ha wpisany jest do rejestru zabytków w ramach Zabytkowego Układu Urbanistycznego Miasta Łańcuta. W</p>	K.2.2.	Podobszar Centrum	Miasto Łańcut	2024-2030
-----	---	--	--------	-------------------	---------------	-----------

ramach robót budowlanych planuje się wykonać szereg prac dotyczących m.in.: miejsc postojowych, chodników i alejek spacerowych, ulic, sieci wodociągowej, sanitarnej; kanalizacji deszczowej, opraw i słupów oświetleniowych. Zakłada się również prace w obszarze zieleni, tj. nasadzeń drzew ozdobnych, nowych trwałych aranżacji zagospodarowania zieleni miejskiej, objęcie zabiegami pielęgnacyjnymi drzew istniejących. Dodatkowo: montaż małej architektury, przeprowadzenie prac archeologicznych, montaż info-kiosku oraz masztów. Realizacja powyższych prac pozwoli na uatrakcyjnienie ścisłego terenu Miasta oraz nadanie nowych funkcji społecznych, turystycznych kulturalnych i edukacyjnych, podniesienie dostępności oraz ilości miejskich przestrzeni rekreacyjnych, rozwój oferty usług publicznych, kształtowanie przestrzeni służącej zaspokajaniu potrzeb. Szczegółowa koncepcja zagospodarowania terenu uwzględniac będzie

		szczególne potrzeby dzieci, młodzieży oraz seniorów, będących odbiorcami projektu.				
23.	Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Łańcucie	<p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana ponadnormatywnym stężeniem szkodliwego pyłu zawieszonego P10 w powietrzu, obniżona jakość powietrza atmosferycznego spowodowana niską emisją, występowanie zdegradowanych budynków wymagających modernizacji (PF), występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi (PF).</p> <p>Celem realizacji przedsięwzięcia jest poprawa jakości powietrza poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii budynków publicznych. Zaplanowano modernizację budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Łańcucie</p>	K.2.1.	Podobszar Centrum Podobszar Podzwierzyniec Poza OR – zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji	Miasto Łańcut Miejski Dom Kultury Miejska Biblioteka Publiczna	2024-2030

(prace elewacyjne, tj. skucie tynków i wykonanie nowych wraz z malowaniem), wykonanie obróbek blacharskich oraz rur spustowych, wykonanie izolacji pionowej fundamentu, wykonanie nowego pokrycia dachowego nad wejściem do budynku, przebudowę schodów wejściowych, skucie i wykonanie nowych tynków wewnątrz obiektu wraz z malowaniem.

W ramach prac zaplanowano także montaż paneli fotowoltaicznych na szkołach podstawowych, przedszkolach miejskich oraz budynkach, tj.: MOSiR, MBP, MDK, MOPS.

24.	Przebudowa stadionu sportowego w Łąncucie – etap 2	<p>Przedsięwzięcie rozwiązuje zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, takie, jak: niska estetyka zagospodarowania przestrzeni publicznych – niedostatek miejsc integracji, wypoczynku i rekreacji (PF), występowanie barier architektonicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z ograniczeniami ruchowymi, dla osób starszych oraz rodziców z wózkami dziecięcymi, niedostateczny stan infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej (T).</p> <p>Celem realizacji przedsięwzięcia jest poprawa dostępności oraz poszerzenie oferty sportowo-rekreacyjnej. Na terenie objętym projektem zlokalizowane są dwa istniejące parterowe budynki gospodarcze służące również jako zaplecze socjalne. Istniejące trybuny to proste betonowe budowle ziemne, podzielone na mniejsze sektory nieposiadające barier bezpieczeństwa. Trybuna północna podzielona</p>	K.2.3.	<p>Poza OR – zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji</p> <p>Realizacja projektu będzie służyć realizacji celów GPR, a odbiorcami będą mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Na obszarze rewitalizacji nie ma podobnego obiektu. W latach 2020-2021 ze środków Sportowej Polski Edycja 2020 dokonano przebudowy/modernizacji boiska głównego stadionu miejskiego wraz z jego infrastrukturą, tj.</p>	Miasto Łąncut	2024-2030
-----	--	---	--------	---	---------------	-----------

		<p>jest na 7 sektorów, natomiast trybuna południowa na 5. Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa nowej zadaszanej trybuny z miejscami siedzącymi oraz budowa budynku zaplecza socjalnego zlokalizowanego w części w przyziemiu oraz pod projektowaną trybuną. Projektowana budowa rozszerzy istniejącą działalność sportową dostosuje ją do wymogów 2 Ligi zawodów w piłce nożnej organizacji PZPN.</p> <p>Szczegółowa koncepcja zagospodarowania terenu stadionu uwzględni będzie szczególne potrzeby dzieci, młodzieży oraz seniorów, będących odbiorcami projektu.</p>		<p>wykonano instalację nawodnienia, ogrodzenie wewnętrzne, oświetlenie oraz zakupiono i zamontowano tablicę wyników. Kontynuacja inwestycji w zakresie opisanych działań zapewni pełne dostosowanie terenu do poprawy oferty sportowo-rekreacyjnej również mieszkańców podobszaru Centrum i podobszaru Podzwierzyniec.</p>		
25.	<p>Budowa wieży widokowej na obszarze Lasu</p>	<p>Projekt stanowi oddolną inicjatywę mieszkańców, został zgłoszony w procesie konsultacji społecznych do objęcia zapisami GPR. Przedmiotem projektu jest budowa obiektu</p>	K.2.2.	<p>Poza OR – zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji</p>	<p>Miasto Łańcut</p>	<p>2025-2030</p>

**Bażantarnia w
Łańcutcie**

turystyczno-rekreacyjnego, który zlokalizowany będzie na najwyższym wzniesieniu Lasu Bażantarnia. Z wieży widokowej będzie można podziwiać panoramę miasta Łańcuta, w tym obszaru rewitalizacji.

Szczegółowa koncepcja funkcjonalno-użytkowa obiektu uwzględniac będzie szczególne potrzeby dzieci, młodzieży oraz seniorów, będących odbiorcami projektu.

Realizacja projektu będzie służyć realizacji celów GPR, a odbiorcami będą mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Na obszarze rewitalizacji nie ma podobnego obiektu. W latach 2020-2022 ze środków RPO WP na lata 2014-2020 dokonano rewitalizacji Lasu Bażantarnia. Realizacja przedsięwzięcia zwiększy ofertę rekreacyjną dla mieszkańców obu podobszarów.

źródło: opracowanie własne

5. SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI ŁAŃCUTA

Podstawowym źródłem finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zaplanowanych w GPRŁ, są środki publiczne pochodzące z budżetu Miasta Łańcuta, uzupełnione o środki zewnętrzne i środki prywatne. Wśród zewnętrznych źródeł finansowania dominują fundusze UE, lecz zgodnie z zasadą dodatkowości, która oznacza, że dofinansowanie w ramach polityki spójności UE może stanowić jedynie dodatek do innych środków przeznaczonych na dane przedsięwzięcie przez władze państwowe, regionalne lub lokalne. Sukces procesu rewitalizacji zależy zatem od stopnia zróżnicowania źródeł finansowania działań, co w zasadzie oznacza konieczność zwiększenia włączenia projektów zewnętrznych interesariuszy, korzystających z różnorodnych funduszy i grantów.

Z uwagi na to, że zasada partnerstwa i partycypacji w procesie rewitalizacji oznacza realną współpracę między jednostkami samorządu terytorialnego a podmiotami spoza sektora finansów publicznych, np. właścicielami i zarządcami nieruchomości, przedsiębiorcami, lokalnymi organizacjami pozarządowymi, przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w GPRŁ korzystają również z finansowania przez sektor prywatny. Udział środków sektora prywatnego umożliwia uzupełnienie bilansu wykonalności programu i zmniejsza zaangażowanie środków publicznych.

W GPRŁ założono, że podstawowym źródłem finansowania projektów będą środki pochodzące z budżetu miasta i fundusze strukturalne UE, dostępne w programie regionalnym – Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (FEP). Na etapie opracowywania GPRŁ nie były znane wszystkie założenia dokumentów programowych związanych z perspektywą finansową UE 2021-2027, stąd założono możliwość weryfikacji zaplanowanych źródeł finansowania projektów – w ramach cyklicznej oceny aktualności i stopnia realizacji programu rewitalizacji.

Źródła finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPRŁ obejmują m.in. następujący katalog:

- 1) środki strukturalne Unii Europejskiej, w tym:

- Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027,
- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027,

2) krajowe środki publiczne:

- Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności,
- Sportowa Polska,
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków,
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – dla zadań z zakresu ograniczania niskiej emisji oraz poprawy jakości terenów zielonych,

3) środki prywatne interesariuszy zewnętrznych, którzy zgłosili swoje projekty do objęcia zapisami GPRŁ.

W przypadku zadań obejmujących poprawę dostępności do budynków i przestrzeni publicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami w tym względzie założono, jako alternatywne źródło, możliwość skorzystania z dopłat Państwowego Funduszu Ochrony Osób Niepełnosprawnych oraz Funduszu Dostępności.

Środki na realizację zaplanowanych przedsięwzięć zostaną zabezpieczone w corocznych budżetach Miasta Łańcuta oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej – w odniesieniu do przedsięwzięć wieloletnich, zgodnie z wymogami art. 21 ustawy o rewitalizacji.

Poniżej przedstawiono zestawienie szacunkowych ram finansowych przedsięwzięć ujętych w GPRŁ. Łączna wartość projektów objętych zapisami programu wynosi **100 050 962 zł**, w ramach tej kwoty zakładane do pozyskania dofinansowanie w ramach polityki spójności UE wynosi **78 575 668 zł**. Możliwość realizacji zaplanowanych przedsięwzięć wymaga zabezpieczenia środków publicznych w ramach budżetu Miasta Łańcuta oraz innych krajowych źródeł publicznych

w wysokości **19 075 294 zł**, natomiast środków prywatnych w wysokości **2 400 000 zł**.

Tab. 21 Szacunkowe ramy finansowe GPRŁ z podziałem na źródła finansowania [zł]

Projekty w układzie celów GPRŁ	Projekty w Celu 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji	Projekty w Celu 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji	Łączne ramy finansowe GPRŁ
Szacunkowa wartość przedsięwzięć	66 620 962,00	33 430 000,00	100 050 962,00
Wkład własny ze środków prywatnych	2 400 000,00	0,00	2 400 000,00
Wkład własny ze środków publicznych	13 822 794,00	5 252 500,00	19 075 294,00
Dofinansowanie w ramach programów krajowych	0,00	0,00	0,00
Dofinansowanie w ramach polityki spójności UE – EFS	34 418 168,00	0,00	34 418 168,00
Dofinansowanie w ramach polityki spójności UE – EFRR	15 980 000,00	28 177 500,00	44 157 500,00

źródło: opracowanie własne

6. MECHANIZMY SŁUŻĄCE INTEGROWANIU DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Przedstawiony w tym rozdziale opis mechanizmów służących integrowaniu działań i przedsięwzięć rewitalizacyjnych spełnia wymogi ustawy o rewitalizacji (art. 15 ust. 1

pkt 6), a także uwzględnia wymogi ujęte w *Zasadach realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027* opracowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Reguły zawarte w tych dokumentach gwarantują zaplanowanie i przeprowadzenie skutecznej interwencji rewitalizacyjnej, wynikającej ze zdiagnozowanych potrzeb obszaru rewitalizacji, odpowiadających na wyznaczone cele rewitalizacyjne oraz im podporządkowane i uzupełniające się kierunki działań (patrz ROZDZIAŁ 3. INTEGRALNOŚĆ SYSTEMU WIZJI, CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ), które są realizowane za pomocą przedsięwzięć rewitalizacyjnych (patrz ROZDZIAŁ 4. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE). Podejście to świadczy o zintegrowanym, charakterze, dzięki czemu możliwa jest kompleksowa interwencja, oddziałująca na różnorodne zidentyfikowane problemy, skoncentrowana terytorialnie, prowadzona za pomocą powiązanych ze sobą przedsięwzięć, łączących różne cele. Takie zintegrowane, kompleksowe podejście przełoży się na synergię działań, charakteryzujących się większą siłą oddziaływania na wielowymiarowy kryzys na podobszarach rewitalizacji, a także ograniczy możliwość przenoszenia się zjawisk kryzysowych do innych części miasta.

Poniżej omówiono główne cechy rewitalizacji jako procesu, który zgodnie z definicją przyjętą w ustawie o rewitalizacji, powinien mieć charakter kompleksowy poprzez realizację zintegrowanych działań na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowanych na obszarze rewitalizacji.

PODEJŚCIE ZINTEGROWANE I KOMPLEKSOWOŚĆ

Podejście zintegrowane wymaga ścisłej konsolidacji działań planowanych w ramach polityki rewitalizacyjnej. W GPRŁ zostało to osiągnięte przez wypracowanie katalogu przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających odpowiadających na potrzeby mieszkańców obszaru rewitalizacji, które zostały sformułowane w trakcie uspołecznionego trybu prac nad programem. Dokument ten zawiera zróżnicowane działania o charakterze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym wynikające z przeprowadzonej diagnozy szczegółowej obszaru rewitalizacji, w tym analizy wyzwań i potencjałów, które go cechują.

Zastosowanie podejścia zintegrowanego pozwala zaplanować całościową interwencję, na którą będą się składać powiązane ze sobą przedsięwzięcia, które doprowadzą do systemowych i trwałych zmian na obszarze rewitalizacji. W przypadku GPRŁ wyzwania strategiczne wyrażone w celach i kierunkach działań mają charakter ogólny i długofalowy zgodnie z szerszą koncepcją działań rewitalizacyjnych wykraczającą poza zakres przedsięwzięć zamieszonych w programie.

Zaplanowane przedsięwzięcia równoważą się i dopełniają, wykazując kompleksowy charakter – przedsięwzięcia infrastrukturalne są ściśle powiązane z projektami społecznymi, stanowiąc niezbędną bazę dla zaplanowanych działań społecznych. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w programie charakteryzują się wielowymiarowymi powiązaniem (patrz tabela poniżej), dzięki czemu nastąpi połączenie ich efektów i zwiększenie oddziaływania na stan kryzysowy obszaru rewitalizacji. Ta całościowa odpowiedź na zidentyfikowane deficyty obszaru rewitalizacji pozwoli uzyskać efekt synergii – szersze i trwalsze oddziaływanie na zachodzące na obszarze zmiany.

KONCENTRACJA

Koncentracja w rewitalizacji oznacza skupienie na potrzebach obszaru interwencji, który dotknięty jest szczególnym rozmiarem problemów, a także posiada istotne znaczenie dla rozwoju gminy. Działania rewitalizacyjne zaplanowane w ramach GPRŁ będą realizowane na obszarze rewitalizacji – na jego obu podobszarach, które dzięki projektom o charakterze rozwojowym są w stanie zainicjować procesy ich odnowy, oddziałując korzystnie na bezpośrednie sąsiedztwo i całe miasto.

W GPRŁ ujęto również trzy projekty uzupełniające położone poza obszarem rewitalizacji, co dopuszcza zapis art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji. Powodem jest ich specyfika – w dwóch przypadkach – chodzi o potrzeby modernizacyjne obiektów rekreacyjnych leżących w sąsiedztwie obszaru rewitalizacji, które – z powodu braku podobnej infrastruktury na terenie interwencji – służą mieszkańcom obszaru rewitalizacji, pełniąc ważną funkcję społeczną i gospodarczą. Trzeci projekt zakłada budowę nowego obiektu o charakterze usługowo-handlowo-kulturalnym, który, leżąc

poza obszarem, dotyka jego granic. Wspierają też one realizację celów wynikających z gminnego programu.

KOMPLEMENTARNOŚĆ

Tab. 22. Komplementarność między przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi na obszarze rewitalizacji

Obszary komplementarności	Opis mechanizmów zapewnienia komplementarności
Przestrzenna	<p>Przedsięwzięcia ujęte w programie służą rozwiązaniu problemów zidentyfikowanych na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym – zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji – uchwałą nr LV/388/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.</p> <p>W wyniku – poprzedzającej uchwałą – diagnozy delimitacyjnej jako zdegradowane wyznaczono tereny położone w centralnej i północnej części miasta w ramach podobszarów Centrum i Podzwierzyniec.</p> <p>Zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne są realizowane na całym obszarze rewitalizacji. Projekty, skoncentrowane przestrzennie, nie stanowią punktowej interwencji, ale są powiązane pod względem przestrzenno-funkcyjnym. Dzięki temu mają szansę nie tylko na trwały wpływ na obszar rewitalizacji, ale też na wywołanie efektu synergii i szersze oddziaływanie na pozostałe części miasta. Z pozytywnych efektów będą więc też korzystać pozostali mieszkańcy Łańcuta, ale też przyjezdni z regionu i turyści.</p> <p>Planując proces rewitalizacji, założono, że zdiagnozowane problemy będą rozwiązywane na obszarze rewitalizacji</p>

zgodnie z zasadą ich przestrzennego nieprzenoszenia w inne miejsca.

Poza obszarem zaplanowano realizację trzech projektów uzupełniających, które, położone w sąsiedztwie, oddziałują na obszar rewitalizacji i są niezbędne dla skutecznej interwencji. Dwa projekty te dotyczą modernizacji istniejących obiektów o charakterze sportowo-rekreacyjnym (projekty nr 20 i 24), w tym zwiększeniu ich dostępności. Z uwagi na brak tego rodzaju obiektów na obszarze rewitalizacji będą one służyły jako mieszkańcom obszaru rewitalizacji, przyczyniając się do zwiększenia ich aktywności, integracji i włączenia społecznego. Trzeci projekt, nr 16, zakłada budowę nowego obiektu o funkcji usługowo-handlowo-kulturalnej, który dotyka granicy obszaru – jego usytuowanie wynika z dostępności wolnego terenu pod budowę. Projekty te, odpowiadając na zdiagnozowane potrzeby, przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonych celów rewitalizacji.

Problemowa

Ten wymiar powiązań oznacza takie zaplanowanie interwencji, żeby prowadzone działania dopełniały się pod względem tematycznym, dzięki czemu proces rewitalizacji będzie oddziaływał na wszystkie zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji sfery kryzysowe – społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną i techniczną.

W GPRŁ spójność problemową osiągnięto dzięki szerokiemu katalogowi przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających, które wzajemnie się dopełniają. Katalog ten powstał na podstawie wniosków płynących z diagnozy szczegółowej obszaru rewitalizacji, omówionych tam problemów i potencjałów obszaru oraz wypracowanych na ich podstawie – w sposób partycypacyjny – potrzeb. Przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające wpisują się w wyznaczone

kierunki działań, a co za tym idzie, w cele programu. Jednocześnie realizują zapisy innych obowiązujących w mieście dokumentów strategicznych i planistycznych.

Zrealizowane, powinny doprowadzić do poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji, a także doprowadzić do efektu synergii, dzięki któremu obszar stanie się kołem zamachowym rozwoju całego miasta.

O komplementarności problemowej działań świadczy to, że przedsięwzięcia odpowiadają na zdiagnozowane problemy różnych sfer, przede wszystkim negatywne zjawiska społeczne oraz problemy w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Problemy społeczne dotyczą mieszkańców obszaru rewitalizacji narażonych na marginalizację lub wykluczenie z powodu ubóstwa i bezrobocia, ale także problemów rodzinnych i wychowawczych, ograniczeń wynikających ze szczególnych potrzeb spowodowanych niepełnosprawnościami.

Do tych grup skierowana została wiązka przedsięwzięć mająca na celu podniesienie kapitału społecznego, dzięki działaniom aktywizacyjnym – aktywizacji społecznej, kulturalnej i zawodowej. W wyniku realizacji GPRŁ wzrośnie rola sektora kultury oraz sportu i rekreacji w dziedzinie włączenia społecznego. Ważnym aspektem planowanych przedsięwzięć są projekty poprawiające spójność gospodarczą obszaru, które wzmacniając sferę społeczną, oddziałują na inne zagadnienia problemowe. Projektom ze sfery społeczno-gospodarczej towarzyszą najróżniejsze projekty poprawiające przestrzeń publiczną, które z jednej strony dążą do podniesieniu jakości obszaru, jego rozwoju w sposób zrównoważony, w tym zwiększeniu bezpieczeństwa, dostępności, polepszeniu mobilności. Wiele z tych projektów

	<p>dotyczy zwiększeniu powierzchni zielonych, w tym nasadzeń drzew i tworzenia skwerów, które oprócz poprawy jakości środowiska będą pełniły też funkcję integracyjną – przyjazną zieloną przestrzeń dla lokalnej społeczności. Ważnym elementem interwencji będzie poprawa stanu technicznego obiektów zabytkowych, poprawa efektywności energetycznej, a także poprawa usług publicznych. Zwiększeniu atrakcyjności przestrzeni i podniesieniu prestiżu obszaru będzie sprzyjać rozwojowi oferty handlowej i usługowej. Zaplanowane inwestycje infrastrukturalne służą celom społecznym i gospodarczym, jednocześnie poprawiając warunki środowiskowe i techniczne oraz porządkując przestrzeń publiczną. Wielowymiarowe powiązania między przedsięwzięciami, uwzględniające ich oddziaływanie na różne sfery kryzysowe zostały przedstawione w tabeli poniżej.</p>
<p>Proceduralno- instytucjonalna</p>	<p>Komplementarność w tym wymiarze będzie realizowana z wykorzystaniem dotychczasowych doświadczeń – procedur wypracowanych podczas przygotowania i realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2023. Podobnie jak wcześniej, system zarządzania GPRŁ zostanie osadzony w istniejącym systemie zarządzania miastem, na którego czele stoi burmistrz. Burmistrzowi Miasta podlegają pracownicy merytoryczni poszczególnych wydziałów Urzędu Miasta Łańcuta i przedstawiciele jego jednostek organizacyjnych. Zarządzanie programem będzie odbywać się w ramach bieżących obowiązków jego pracowników. Komórką właściwą ds. zarządzania procesem rewitalizacji w Urzędzie Miasta Łańcuta jest Wydział Funduszy i Zamówień Publicznych – zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta</p>

Łańcuta (Zarządzenie nr 255/2018 Burmistrza Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r., z późn. zm.).

Zarządzanie procesem rewitalizacji będzie też leżeć w gestii Komitetu Rewitalizacji, który będzie współodpowiedzialny za etap wdrażania i oceny programu. Komitet zostanie powołany przez burmistrza, niezwłocznie po przyjęciu GPRŁ. Komitet jako ciało społeczne o charakterze opiniotwórczo-doradczym, będzie wspierał burmistrza w prowadzeniu procesu rewitalizacji. W skład komitetu wejdą przedstawiciele interesariuszy wymienieni w ustawie o rewitalizacji (art. 2 ust. 2) oraz dodatkowi partnerzy wskazani w Ustawie z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, czyli partnerzy społeczno-gospodarczy oraz właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji.

Międzyokresowa

Proces rewitalizacji Łańcuta zaczął się w 2014 r. wraz z pracami przygotowawczymi związanymi z powstaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2023. Obecny program, tworzony na podstawie ustawy o rewitalizacji, w dużej mierze stanowi kontynuację rozpoczętego wtedy procesu, za którego szczególną zaletę należy uznać zakrojone na szeroką skalę działania partycypacyjne – ich celem było dogłębne poznanie różnorodnych potrzeb mieszkańców i ich koncepcji wyrównywania szans rozwojowych obszarów zdegradowanych w mieście. Z tego powodu postanowiono przenieść wizję wypracowaną podczas tworzenia LPRŁ do GPRŁ – jako wyraz ciągłości pragnień i aspiracji mieszkańców w stosunku do obszaru rewitalizacji.

W dużej mierze w obecnym programie została też zachowana ciągłość przestrzenna i programowa. Podobszar Centrum był terenem działań rewitalizacyjnych w ramach wcześniejszego programu, natomiast podobszar Podzwierzyniec – teraz precyzyjniej wytyczony – pokrywał się z obszarem zdegradowanym zidentyfikowanym na potrzeby LPR.

W ramach poprzedniego programu zostały zaplanowane 32 projekty podstawowe i 19 projektów uzupełniających, które w przeważającej mierze zrealizowano. Były to zarówno projekty o charakterze społecznym, gospodarczym, jak i infrastrukturalne oddziałujące na sferę techniczną, funkcjonalno-przestrzenną i środowiskową. Zaplanowaną w LPRŁ interwencję należy uznać za kompleksową i komplementarną pod względem problemowym. Na podstawie prowadzonego cyklicznie monitoringu można też stwierdzić, że przyczyniła się do poprawy poziomu życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Z przedsięwzięć podstawowych udało

się przeprowadzić w całości 24 działania, co świadczy o wysokiej skuteczności polityki rewitalizacyjnej prowadzonej w Łąncucie. Dwa projekty wdrożono częściowo, od jednego odstąpiono. Pięciu nie udało się zrealizować. Niezrealizowane projekty, a także częściowo przeprowadzone przedsięwzięcie dotyczące poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej zostały uwzględnione w obecnym GPRŁ. Działania te uznano bowiem za ważne w kontekście potrzeb obszaru rewitalizacji, które muszą zostać spełnione, by mogło dojść do trwałej zmiany społeczno-gospodarczej na tym terenie. Jednocześnie są to projekty, które mają wyjątkowo duży potencjał oddziaływania nie tylko na obszar, ale i na rozwój całego miasta – jego atrakcyjność, polepszenie warunków do prowadzenia działalności gospodarczej, zrównoważoną poprawę przestrzenno-funkcjonalną i środowiskową. Niezrealizowanymi projektami, które w ulepszonym kształcie, lepiej dostosowanym do aktualnych potrzeb obszaru rewitalizacji zostały ujęte w aktualnym programie, są przedsięwzięcia nr 8, 11, 16, 20, 22. Zgodnie z założeniem GPRŁ stanowi kontynuację wcześniejszych działań. Dzięki temu interwencja rewitalizacyjna, rozpoczęta w 2014 r., staje się coraz bardziej dojrzała i zaawansowana. Powiększenie obszaru rewitalizacji o zdegradowane podobszary Podzwierzyńca ma na celu poszerzenie interwencji dla poprawy jakości życia mieszkańców, a także uzyskania większego efektu synergii.

Źródło finansowania

GPRŁ cechuje komplementarność finansowa – zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą bowiem finansowane zarówno ze środków własnych, jak i zewnętrznych. Przedsięwzięcia będą finansowane ze środków własnych

Miasta Łańcuta, a także z funduszy Unii Europejskiej oraz środków prywatnych, samorządowych i krajowych.

Planuje się m.in. wykorzystanie Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027 przeznaczonych dla ZIT-u Rzeszowski Obszar Funkcjonalny w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, na dofinansowanie niektórych przedsięwzięć infrastrukturalnych (np. EFRR – efektywność energetyczna) oraz z zakresu włączenia społecznego (EFS+).

źródło: opracowanie własne

Opisane mechanizmy zapewniające wielowymiarową komplementarność przekładają się na kompleksowość i zintegrowany charakter obecnego programu rewitalizacji. Uwzględnia on bowiem aspekty społeczne, a także gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, środowiskowe czy techniczne – związane z obszarem rewitalizacji. Dlatego interwencję wynikającą z GPRŁ, złożoną z różnorodnych, wzajemnie dopełniających się, skoncentrowanych przestrzennie, projektów, które stanowią kontynuację wcześniejszych działań i będą finansowane z różnych źródeł, należy uznać za całościowy, zintegrowany, spójny proces rewitalizacji, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy o rewitalizacji.

Poniżej zaprezentowano szczegółowe powiązania przedsięwzięć rewitalizacyjnych między sobą, jak i z przeprowadzonymi wcześniej działaniami, a także ich kompleksowe oddziaływanie na różne sfery kryzysowe. Powiązania przedsięwzięć na poziomie strategicznym, z wyznaczonymi celami i kierunkami działań jako odpowiedzią na zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji, świadczące o zintegrowanym charakterze interwencji, zostały przedstawione w ROZDZIALE 3. INTEGRALNOŚĆ SYSTEMU WIZJI, CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ).

Tab. 23. Analiza oddziaływania i powiązań przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPRŁ

Nr przedsięwzięcia	Oddziaływanie na sfery kryzysowe	Powiązanie z innymi przedsięwzięciami z GPR	Powiązanie ze zrealizowanymi przedsięwzięciami
Nr 1	Społeczna Przestrzenno- funkcjonalna	nr 3, nr 6, nr 8, nr 11, nr 12	<p>Przebudowa, rozbudowa i modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie wraz z otaczającą przestrzenią publiczną i nadanie mu nowych funkcji w ramach Centrum Kultury Miasta Łańcuta wraz z Punktem Informacji Turystycznej.</p> <p>Modernizacja, rozbudowa i przebudowa Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie.</p> <p>Rewitalizacja zabytkowego budynku przy ul. Piłsudskiego 70 w Łańcucie oraz nadanie mu nowych funkcji kulturalnych, edukacyjnych, rekreacyjnych i społecznych.</p> <p>Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej w Łańcucie pełniących funkcje kulturalne, zdrowotne i administracyjne, będących własnością podmiotów innych niż Miasto Łańcut.</p>

<p>Nr 2</p>	<p>Spółeczna Gospodarcza</p>	<p>nr 5, nr 7, nr 9, nr 15, nr 16, nr 17</p>	<p>Modernizacja budynku przy ul. Piłsudskiego 70/26 wraz z poprawą estetyki otoczenia i nadanie nowych funkcji dla potrzeb pomocy społeczne.</p> <p>Modernizacja budynku nr 2 Domu Pomocy Społecznej przy ul. Piłsudskiego 72 wraz z poprawą estetyki oraz dostosowaniem otoczenia dla potrzeb społecznych.</p> <p>Przebudowa, remont i modernizacja budynku przy ul. Cetnarskiego na potrzeby Fundacji Semper Fidelis.</p> <p>Utworzenie centrum integracji społecznej dla osób bezrobotnych i wykluczonych.</p> <p>Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i modernizacja zespołu kościelnego (dawne budynki gospodarcze i oświatowe) na potrzeby utworzenia centrum integracji społecznej, centrum aktywizacji i wsparcia dla osób bezrobotnych i wykluczonych, domu dziennego pobytu oraz centrum społecznego dla dzieci i młodzieży.</p>
--------------------	----------------------------------	--	--

<p>Nr 3</p>	<p>Spółeczna</p>	<p>nr 1, nr 6, nr 8, nr 11, nr 12</p>	<p>Przebudowa, rozbudowa i modernizacja Miejskiego Domu Kultury w Łąncucie wraz z otaczającą przestrzenią publiczną i nadanie mu nowych funkcji w ramach Centrum Kultury Miasta Łąncuta wraz z Punktem Informacji Turystycznej.</p> <p>Modernizacja, rozbudowa i przebudowa Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łąncucie.</p> <p>Rewitalizacja zabytkowego budynku przy ul. Piłsudskiego 70 w Łąncucie oraz nadanie mu nowych funkcji kulturalnych, edukacyjnych, rekreacyjnych i społecznych.</p> <p>Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej w Łąncucie pełniących funkcje kulturalne, zdrowotne i administracyjne, będących własnością podmiotów innych niż Miasto Łąncut.</p>
<p>Nr 4</p>	<p>Spółeczna</p>	<p>nr 10, nr 11, nr 12, nr 20, nr 24</p>	<p>Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łąncucie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji.</p> <p>Przebudowa stadionu sportowego w Łąncucie – etap 1</p>

Nr 5	Społeczna Gospodarcza	nr 2, nr 7, nr 9, nr 12, nr 15, nr 16, nr 17	<p>Modernizacja budynku przy ul. Piłsudskiego 70/26 wraz z poprawą estetyki otoczenia i nadanie nowych funkcji dla potrzeb pomocy społeczne.</p> <p>Modernizacja budynku nr 2 Domu Pomocy Społecznej przy ul. Piłsudskiego 72 wraz z poprawą estetyki oraz dostosowaniem otoczenia dla potrzeb społecznych.</p> <p>Przebudowa, remont i modernizacja budynku przy ul. Cetnarskiego na potrzeby Fundacji Semper Fidelis</p> <p>Utworzenie centrum integracji społecznej dla osób bezrobotnych i wykluczonych.</p> <p>Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i modernizacja zespołu kościelnego (dawne budynki gospodarcze i oświatowe) na potrzeby utworzenia centrum integracji społecznej, centrum aktywizacji i wsparcia dla osób bezrobotnych i wykluczonych, domu dziennego pobytu oraz centrum społecznego dla dzieci i młodzieży.</p>
Nr 6	Społeczna	nr 1, nr 3, nr 8	Przebudowa, rozbudowa i modernizacja Miejskiego Domu

	Przestrzenno -funkcjonalna Techniczna		Kultury w Łańcucie wraz z otaczającą przestrzenią publiczną i nadanie mu nowych funkcji w ramach Centrum Kultury Miasta Łańcuta wraz z Punktem Informacji Turystycznej.
Nr 7	Społeczna Gospodarcza	nr 2, nr 5, nr 9, nr 15, nr 16, nr 17	<p>Uruchomienie dwóch oddziałów żłobkowych przy przedszkolach miejskich na terenie Miasta Łańcuta.</p> <p>Utworzenie centrum integracji społecznej dla osób bezrobotnych i wykluczonych.</p> <p>Dostosowanie infrastruktury edukacyjnej Powiatu Łańcuckiego do potrzeb kształcenia zawodowego.</p> <p>„Aktywizacja osób powyżej 29 r. ż. pozostających bez pracy w powiecie łańcuckim (III)” w ramach EFS, Priorytet VII.</p> <p>Regionalny rynek pracy Działanie 7.2. Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy</p> <p>Wsparcie szkolnictwa zawodowego w Powiecie Łańcuckim.</p> <p>Utworzenie centrum integracji społecznej dla osób bezrobotnych i wykluczonych.</p>

<p>Nr 8</p>	<p>Spółeczna Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna</p>	<p>nr 1, nr 3, nr 6, nr 11</p>	<p>Przebudowa nawierzchni ulic wraz z modernizacją infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Utworzenie Trasy Turystycznej szlakiem łańcuckich zabytków i atrakcji kulturowych.</p>
<p>Nr 9</p>	<p>Spółeczna Gospodarcza</p>	<p>nr 2, nr 5, nr 7, nr 15, nr 16, nr 17</p>	<p>Uruchomienie dwóch oddziałów żłobkowych przy przedszkolach miejskich na terenie Miasta Łańcuta.</p> <p>Utworzenie centrum integracji społecznej dla osób bezrobotnych i wykluczonych.</p> <p>Dostosowanie infrastruktury edukacyjnej Powiatu Łańcuckiego do potrzeb kształcenia zawodowego.</p> <p>„Aktywizacja osób powyżej 29 r. ż. pozostających bez pracy w powiecie łańcuckim (III)” w ramach EFS, Priorytet VII.</p> <p>Regionalny rynek pracy Działanie 7.2. Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy</p> <p>Wsparcie szkolnictwa zawodowego w Powiecie Łańcuckim.</p>

			Utworzenie centrum integracji społecznej dla osób bezrobotnych i wykluczonych.
Nr 10	Spółeczna Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa	nr 4, nr 11, nr 12, nr 20, nr 24	Utrzymanie potoku Mikośka w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej obszaru rewitalizacji Łańcuta. Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łańcutie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji.
Nr 11	Spółeczna Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa	nr 1, nr 3, nr 4, nr 5, nr 10, nr 20, nr 24	Utrzymanie potoku Mikośka w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej obszaru rewitalizacji Łańcuta. Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łańcutie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji.
Nr 12	Spółeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa	nr 1, nr 3, nr 4, nr 5, nr 10, nr 13, nr 18, nr 20, nr 24	Przebudowa nawierzchni ulic wraz z modernizacją infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji Łańcuta. Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na obszarze rewitalizacji Łańcuta. Utworzenie Trasy Turystycznej szlakiem łańcuckich zabytków i atrakcji kulturowych.

<p>Nr 13</p>	<p>Spółeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa</p>	<p>nr 12, nr 14, nr 19, nr 21, nr 22, nr 23</p>	<p>Przebudowa nawierzchni ulic wraz z modernizacją infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Utworzenie Trasy Turystycznej szlakiem łańcuckich zabytków i atrakcji kulturowych.</p> <p>Rewitalizacja zabytkowego kościoła p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika wraz z przyległym terenem dla potrzeb kultu religijnego, kulturalnych, edukacyjnych, turystycznych i naukowych.</p> <p>Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 18 w Łańcucie na potrzeby administracyjne i społeczne.</p>
<p>Nr 14</p>	<p>Spółeczna Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa</p>	<p>nr 12, nr 13, nr 19, nr 21, nr 22, nr 23</p>	<p>Dostosowanie infrastruktury edukacyjnej Powiatu Łańcuckiego do potrzeb kształcenia zawodowego.</p>

Nr 15	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna	nr 2, nr 5, nr 7, nr 9, nr 16, nr 18	„Aktywizacja osób powyżej 29 r. ż. pozostających bez pracy w powiecie łańcuckim (III)” w ramach EFS, Priorytet VII. Regionalny rynek pracy Działanie 7.2. Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy.
Nr 16	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna	nr 2, nr 5, nr 7, nr 9, nr 15	Rewitalizacja, przebudowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej w Łąncucie pełniących funkcje kulturalne, zdrowotne i administracyjne, będących własnością podmiotów innych niż Miasto Łącut. „Aktywizacja osób powyżej 29 r. ż. pozostających bez pracy w powiecie łańcuckim (III)” w ramach EFS, Priorytet VII. Regionalny rynek pracy Działanie 7.2. Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy.
Nr 17	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna	nr 2, nr 5, nr 7, nr 9	Uruchomienie dwóch oddziałów żłobkowych przy przedszkolach miejskich na terenie Miasta Łącuta. Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Łąncucie (częściowo).

Nr 18	Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna	nr 12, nr 15, nr 19, nr 20, nr 21, nr 22, nr 24	Przebudowa nawierzchni ulic wraz z modernizacją infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.
Nr 19	Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa	Nr 13, nr 14, nr 18, nr 21, nr 22	<p>Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 18 w Łańcutie na potrzeby administracyjne i społeczne.</p> <p>Przebudowa nawierzchni ulic wraz z modernizacją infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Utworzenie Trasy Turystycznej szlakiem łańcuckich zabytków i atrakcji kulturowych.</p>
Nr 20	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa	nr 4, nr 10, nr 11, nr, 12, nr 18, nr 24	<p>Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łańcutie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji.</p> <p>Przebudowa stadionu sportowego w Łańcutie – etap 1.</p>

<p>Nr 21</p>	<p>Spółeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa</p>	<p>nr 12, nr 13, nr 14, nr 18, nr 19, nr 22, nr 23</p>	<p>Przebudowa nawierzchni ulic wraz z modernizacją infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji Łańcuta</p> <p>Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Utworzenie Trasy Turystycznej szlakiem łańcuckich zabytków i atrakcji kulturowych.</p> <p>Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 18 w Łańcutie na potrzeby administracyjne i społeczne.</p>
<p>Nr 22</p>	<p>Spółeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa</p>	<p>nr 12, nr 13, nr 14, nr 18, nr 19, nr 21, nr 23</p>	<p>Przebudowa nawierzchni ulic wraz z modernizacją infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na obszarze rewitalizacji Łańcuta.</p> <p>Utworzenie Trasy Turystycznej szlakiem łańcuckich zabytków i atrakcji kulturowych.</p> <p>Rewitalizacja, modernizacja i przebudowa budynku przy pl. Sobieskiego 18 w Łańcutie na potrzeby administracyjne i społeczne.</p>

Nr 23	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa	Nr 12, nr 13, nr 14, nr 21, nr 22	Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Łąncucie (projekt częściowo zrealizowany).
Nr 24	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna Techniczna Środowiskowa	nr 4, nr 10, nr 11, nr 12, nr 18, nr 20	Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łąncucie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji. Przebudowa stadionu sportowego w Łąncucie – etap 1.
Nr 25	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno- funkcjonalna	nr 8, nr 10, nr 11, nr 12, nr 24	Rewitalizacja i zagospodarowanie Lasu Bażantarnia w Łąncucie dla potrzeb Parku Wypoczynku i Rekreacji. Przebudowa stadionu sportowego w Łąncucie – etap 1.

Źródło: opracowanie własne

7. REALIZACJA ZASADY PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ I PARTNERSTWA

7.1. IDENTYFIKACJA INTERESARIUSZY PROCESU REWITALIZACJI

Dokumenty prawne i strategiczne dotyczące rewitalizacji podkreślają znaczenie zasady partnerstwa i partycypacji społecznej w procesie tworzenia, wdrażania i oceny programów rewitalizacji. Rewitalizacja to proces, który ma być prowadzony z

udziałem interesariuszy, przede wszystkim mieszkańców, podmiotów samorządowych, pozarządowych, gospodarczych oraz grupy nieformalne. Przepisy ustawowe obligują gminę do realizacji działań rewitalizacyjnych w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy. W myśl art. 5 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, działania inicjowane w ramach partycypacji społecznej oraz cały proces z nią związany polegają przede wszystkim na:

1. poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy i dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami,
2. prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu,
3. umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji,
4. zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji,
5. wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji,
6. zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Kwestie zaangażowania interesariuszy – podmiotów społeczno-gospodarczych - regulują także zapisy ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa wdrożeniowa), co uwzględniono przy identyfikacji potencjalnych interesariuszy planowanego procesu rewitalizacji.

W GPRŁ przyjęto więc, że zasada partycypacji społecznej będzie towarzyszyć procesowi rewitalizacji na każdym jego etapie – od przygotowania programu, przez wdrażanie działań i ich monitoring, po ocenę całego procesu. Miasto Łańcut, świadome, że nie sposób przeprowadzić rzetelnej diagnozy prowadzącej do określenia obszarów kryzysowych bez udziału osób, dla których i wśród których

ma być prowadzona rewitalizacja, przeprowadziło najpierw analizę działających na obszarze miasta interesariuszy procesu. Identyfikacja uczestników, kreatorów i odbiorców rewitalizacji Łańcuta, odniosła się do każdej ze sfer życia miasta, tj. do sfer: społecznej, gospodarczej, środowiskowej oraz technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej. Ważnym elementem przygotowania miasta do koordynacji i zarządzania procesem rewitalizacji, było określenie interesariuszy, którzy będą nie tylko odbiorcami czy uczestnikami działań, ale także ich realizatorami, przez co będą mieli realny wpływ na osiągnięcie celów rewitalizacji Łańcuta.

W kolejnych podrozdziałach opisano działania związane z realizacją zasady partycypacji społecznej i partnerstwa na etapie przygotowania, wdrażania i oceny GPRŁ. Analiza grup interesariuszy miała na celu wskazanie aktorów, którzy już na tym wczesnym etapie mogliby włączyć się w tworzenie programu. Analizie poddano przede wszystkim instytucje, organizacje pozarządowe i lokalnych przedsiębiorców.

Bezpośrednimi interesariuszami procesu są bowiem mieszkańcy obszaru rewitalizacji Łańcuta, do których przede wszystkim są skierowane działania – wdrażane przez podmioty sektora publicznego, jak i podmioty społeczne występujące w roli wykonawców powierzonych im do realizacji zadań publicznych. Są to:

- mieszkańcy obszaru zagrożeni wykluczeniem społecznym,
- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze,
- mieszkańcy gminy inni niż mieszkańcy obszaru rewitalizacji,

Na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji w Łańcucie działają (na obszarze rewitalizacji oraz w mieście) następujące podmioty świadczące usługi publiczne:

- Muzeum-Zamek w Łańcucie, będący narodową instytucją kultury,
- miejskie jednostki organizacyjne, m.in.: Miejska Biblioteka Publiczna, Miejski Dom Kultury, Miejski Zarząd Budynków, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, przedszkola, żłobki, szkoły podstawowe,
- powiatowe jednostki organizacyjne, m.in.: Starostwo Powiatowe w Łańcucie, Zarząd Dróg Powiatowych, szkoły średnie (szkoły zawodowe, technika i licea),

Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego, Zespół Placówek Oświatowych w Łańcucie, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Powiatowy Urząd Pracy, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Zespół ds. orzekania o Niepełnosprawności, Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej, Dom Pomocy Społecznej, „Centrum Medyczne w Łańcucie”,

- spółdzielnie mieszkaniowe, m.in. Spółdzielnia Mieszkaniowa przy ul. 29 Listopada 1 oraz Osiedlowa Spółdzielnia Mieszkaniowa przy ul. Podzwierzyniec 41,
- wspólnoty mieszkaniowe.

Obszar rewitalizacji, poza interwencją zaplanowaną w GPR, będzie dodatkowo skupiał aktywność wymienionych wyżej podmiotów, realizujących na jego terenie działania statutowe. Na obszarze rewitalizacji dojdzie więc do integracji wielu polityk publicznych oraz procesu odnowy wywołanego wdrażaniem GPR, w efekcie czego zwiększy się dostępność usług publicznych, a w ślad za nią aktywność mieszkańców i poziom ich udziału w życiu społecznym.

Niezwykle ważnymi interesariuszami rewitalizacji Łańcuta są, działające na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji, rozmaite organizacje pozarządowe, które reprezentują społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji. Z punktu widzenia procesu rewitalizacji kluczowymi podmiotami społeczno-gospodarczymi, które powinno włączyć się w proces, są stowarzyszenia prowadzące działalność w sferze aktywizacji społeczno-zawodowej i integracji osób zagrożonych wykluczeniem. Na terenie Łańcuta zidentyfikowano następujących partnerów i inne podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie bądź realizujące działania z zakresu włączenia społecznego, aktywizacji społecznej, ochrony przyrody, praw obywatelskich, równości płci i niedyskryminacji, wspierania osób narażonych na wykluczenie społeczne, w szczególności:

- Stowarzyszenia: m.in.: „COOLTURA”, Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Pieśni i Tańca „Łańcut”, Stowarzyszenie Taneczne Art Dance, Stowarzyszenie Przyjaciół Związku Strzeleckiego Strzelec J. Piłsudskiego „Łańcucki Strzelec”,

Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Kultury i Sztuki „W Kręgu Pogranicza”,
Stowarzyszenie LX+, Łańcuckie Stowarzyszenie Wspierania Edukacji
Artystycznej GEST, Stowarzyszenie Seniorzy i Przyjaciele, Stowarzyszenie
Wspierania Inicjatyw Oświatowo-Wychowawczych im. Teresy Kras,

- Łańcucki Uniwersytet Trzeciego Wieku,
- Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki,
- Fundację Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego,
- Związek Harcerstwa Polskiego,
- Miejski Klub Sportowy Łańcut,
- Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział Rejonowy w Łańcucie.

Dodatkowo, partnerami w procesie rewitalizacji Łańcuta będą organizacje pozarządowe realizujące działania dla osób zagrożonych przemocą w rodzinie:

- Caritas Archidiecezji Przemyskiej,
- Stowarzyszenie Trzeźwościowe Krokus,
- Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Łańcuckie, Fundacja im. Adama Hadława.

Z uwagi na zdiagnozowane problemy w sferze środowiskowej oraz gospodarczej i technicznej istotnymi interesariuszami rewitalizacji są zidentyfikowani partnerzy działający na rzecz lokalnej gospodarki i ochrony środowiska naturalnego. Ze względu na zdiagnozowane problemy w sferze gospodarczej ważnym partnerem miasta w prowadzeniu procesu rewitalizacji będą podmioty wspierające rozwój przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji. Na obszarze rewitalizacji Łańcuta zidentyfikowano interesariuszy z szeroko rozumianej branży gospodarczej, w tym partnerów społeczno-gospodarczych, m.in. Cech Rzemiosł Różnych w Łańcucie.

W sferze ochrony przyrody potencjalnymi partnerami procesu rewitalizacji mogą być: Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze – Oddział w Łańcucie, Ochotnicza Straż Pożarna Łańcut – Podzwierzyniec, Związek Harcerstwa Polskiego Hufiec

w Łąncucie, w tym 10 Łąncucka Drużyna Harcerska „Pancerni”, Związek Harcerzy Rzeczypospolitej, w tym 4 Łąncucka Drużyna Harcerzy „Karacena” im. 10 Pułku Strzelców Konnych, czy Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łąncucka”.

Ważnymi uczestnikami procesu rewitalizacji będą również organy władzy publicznej, w szczególności członkowie Rady Miasta Łąncuta.

Do tak zidentyfikowanego kręgu interesariuszy zostały skierowane i będą kierowane działania włączeniowe – zaproszenia do wzięcia udziału w spotkaniach konsultacyjno-informacyjnych, naborze przedsięwzięć rewitalizacyjnych, naborze kandydatów do Komitetu Rewitalizacji, konsultacjach społecznych poszczególnych dokumentów, badaniach ankietowych związanych z oceną procesu rewitalizacji.

7.2. PARTYCYPACJA SPOŁECZNA NA RÓŻNYCH ETAPACH PRZYGOTOWNIA PROGRAMU

Podczas prac nad przygotowaniem programu rewitalizacji zdecydowano się na wykorzystanie różnych form partycypacji społecznej i udziału mieszkańców.

Ważnym etapem poprzedzającym uspołecznioną pracę nad GPRŁ były działania prowadzone na etapie diagnozy delimitacyjnej, mającej na celu wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Łąncucie. Polegały one na przeprowadzeniu konsultacji społecznych uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, które umożliwiły interesariuszom procesu wypowiedzenie się na temat granic obszaru. Działania konsultacyjne zrealizowano na podstawie Zarządzenia nr 261/2022 Burmistrza Miasta Łąncuta z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ogłoszenia i przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Łąncuta w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Łąncuta.

Konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miasta Łąncuta w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Łąncuta odbywały się w dniach od 30 listopada do 31 grudnia 2022 r.

O przebiegu procesu i o jego formach interesariusze dowiedzieli się poprzez:

- Obwieszczenie Burmistrza Miasta Łańcuta umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu miasta:
<http://lancut.biuletyn.net/?bip=2&cid=931&id=4618>,
- ogłoszenie na stronie internetowej miasta w zakładce dotyczącej rewitalizacji:
http://www.lancut.pl/asp/pl_start.asp?typ=14&sub=309&subsub=514&menu=515&strona=1 oraz poświęconej aktualnościom:
http://www.lancut.pl/asp/pl_start.asp?typ=13&sub=0&subsub=0&menu=3&artykul=5590&akcja=artykul,
- zawiadomienie w formie zwyczajowej umieszczone na tablicy informacyjnej w siedzibie urzędu miejskiego,
- informację w prasie lokalnej „Nowiny”,
- informację na oficjalnym profilu Facebook prowadzonym przez urząd miejski:
<https://www.facebook.com/MiastoLancut/posts/pfbid02TPkFDJqLwnzY2XPskc2V2NzBX9YgVr5FiwyBBnHnrWfVDZGmGmqTEGdzcZq3YVNI>.

Celem przeprowadzenia konsultacji społecznych było zapoznanie interesariuszy procesu rewitalizacji Łańcuta z projektem uchwały, ale i z przebiegiem procesu wyznaczenia obszaru przyszłej interwencji rewitalizacyjnej, który został opisany w dokumencie „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Łańcuta”. Dokument ten, przedstawiający metodykę wyznaczenia obszarów kryzysowy, który uzasadniał rozstrzygnięcia podjęte w zapisach projektu konsultowanej uchwały, został udostępniony do wglądu interesariuszom.

Proces konsultacji społecznych objął kilka działań, na które złożyły się:

- spotkanie otwarte dla interesariuszy procesu rewitalizacji (w tym mieszkańców Łańcuta),
- zbieranie uwag (ustnych, z użyciem papierowego formularza konsultacyjnego oraz elektronicznego formularza konsultacyjnego),
- anonimowej ankiety on-line.

Spotkanie otwarte odbyło się w dniu 19 grudnia 2022 r. i dotyczyło omówienia kwestii prawnych oraz idei konsultacji społecznych w ramach procesu rewitalizacji w

Łańcucie. Przybliżono również mieszkańcom treść projektu uchwały dotyczącej granic obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji, szczegółowe zagadnienia metodyczne odnoszące się do opracowanego dokumentu, jak również wyniki analiz, uzasadnienie i podsumowanie uwarunkowań towarzyszących wyznaczaniu powyższych obszarów.

Następnie odbyła się dyskusja z uczestnikami spotkania. Poruszane przez interesariuszy kwestie dotyczyły planowanych w mieście inwestycji i zadań własnych gminy. Interesariusze nie zgłosili uwag do metodologii i wyników diagnozy. W trakcie spotkania poinformowano uczestników o innych przewidzianych formach partycypacji społecznej na tym etapie – możliwości złożenia uwag do projektu uchwały, jak i wypełnienia anonimowej ankiety. Zaproszono też interesariuszy do czynnego zaangażowania się na kolejnych etapach prac nad GPRŁ, w szczególności do wzięcia udziału w otwartym naborze na przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

Interesariusze biorący udział w badaniu ankietowym w większości wyrazili poparcie dla planowanych granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Łańcucie (78% badanych).

Podsumowując, łącznie w procesie konsultacji społecznych na etapie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji uczestniczyło 50 mieszkańców miasta:

- w spotkaniu otwartym dla interesariuszy procesu rewitalizacji uczestniczyły 4 osoby – w trakcie spotkania nie zgłoszono uwag dotyczących granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
- w zbieraniu uwag w formie ustnej do protokołu – nie zgłoszono żadnych uwag,
- w zbieraniu uwag formie papierowej i elektronicznej – złożono 1 formularz z dwiema uwagami,
- w ankiecie on-line udział wzięło 45 respondentów, którzy wyrazili swoje opinie dotyczące granic obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego; respondenci w większości wyrazili poparcie dla planowanych granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Łańcucie.

Działania partycypacyjne prowadzono także na etapie przygotowania samego programu rewitalizacji, po podjęciu uchwały nr LVI/395/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 16.02.2023 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030, która zainicjowała proces opracowania dokumentu GPR. Mieszkańcy miasta zostali poinformowani o tym fakcie z użyciem form konsultacyjnych przewidzianych w art. 17 ust. 2 pkt 1 ustawy o rewitalizacji.

Z punktu widzenia miasta jako organizatora i koordynatora procesu rewitalizacji, szczególnie ważną kwestią było właściwe zmapowanie wyznaczonego obszaru rewitalizacji, zidentyfikowanie barier, które należy przezwyciężyć, aby wyrównać szanse rozwojowe tego terenu, a także jego istotnych potencjałów, na których można oprzeć planowaną interwencję. W tym celu 19 kwietnia 2023 r. odbył się spacer badawczy po obszarze rewitalizacji, który służył inwentaryzacji terenowej przestrzeni publicznych i stanu zagospodarowania obu podobszarów rewitalizacji Łańcuta, a także identyfikacji sposobów i skali korzystania przez mieszkańców z oferty usług dostępnych na tym terenie. W spacerze wzięli udział Członek zespołu ds. opracowania GPRŁ po stronie Wykonawcy dokumentu oraz przedstawiciele Miasta Łańcuta, Miejskiej Biblioteki Publicznej i Miejskiego Domu Kultury. Podczas spaceru dokonano analizy występującej zabudowy i rodzaju poszczególnych przestrzeni. Zidentyfikowano miejsca najczęściej odwiedzane przez mieszkańców, uczęszczane główne ciągi komunikacyjne, sposób poruszania się mieszkańców po podobszarach i powody korzystania z ich oferty. Wskazano też tereny rozwijające się dysharmonijnie i szczególne potencjały obszaru rewitalizacji Łańcuta. Analiza istniejących barier i silnych stron obszaru rewitalizacji pozwoliła następnie na właściwą identyfikację potrzeb rewitalizacyjnych. Badanie terenowe i płynące z niego wnioski zostało szczegółowo opisane w ROZDZIALE 2. PODOBSZARY REWITALIZACJI I ICH DIAGNOZA.

Drugim ważnym aspektem działaniem partycypacyjnym był nabór na przedsięwzięcia rewitalizacyjne, który miał charakter otwarty, dzięki czemu umożliwiono interesariuszom aktywny udział nie tylko w przygotowaniu, jak i wdrażaniu programu. Przyjęto jednocześnie założenie, że przedsięwzięcia realizowane przez partnerów społeczno-gospodarczych mają za zadanie wspierać proces rewitalizacji prowadzony

przez władze Miasta Łańcuta – powinny więc być realizowane na obszarze rewitalizacji i wpisywać się w jej cele.

Wszyscy interesariusze przyszłego procesu, zgodnie z ustawą o rewitalizacji, a także partnerzy społeczno-gospodarczy uwzględnieni w ustawie wdrożeniowej, mogli zgłosić swoje propozycje projektów, tj. przedsięwzięć rewitalizacyjnych, których chcieli zostać realizatorami. Nabór trwał od dnia 27.02.2023 do dnia 30.04.2023 r. W celu wzięcia aktywnego udziału w naborze należało wypełnić kartę przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Ogłoszenie o naborze wraz z zasadami, na jakich będzie się on odbywać, oraz formularzem do opisu przedsięwzięć, zostało umieszczone na stronie urzędu miejskiego:

http://www.lancut.pl/asp/pl_start.asp?typ=14&sub=309&subsub=514&menu=521&strona=1.

Trzecim elementem włączenia społecznego na etapie przygotowania programu rewitalizacji były konsultacje społeczne projektu GPRMŁ. W ramach tego procesu wykorzystano następujące formy i techniki konsultacyjne, określone w art. 6 ust. 3 ustawy o rewitalizacji:

- spotkanie otwarte dla interesariuszy procesu,
- zbieranie uwag w formie ustnej do protokołu,
- zbieranie uwag formie papierowej i elektronicznej,
- ankiety on-line.

7.3. PARTYCYPACJA SPOŁECZNA NA ETAPIE WDRAŻANIA I OCENY REALIZACJI PROGRAMU

Miasto Łańcut dba o zachowanie zasad partycypacji społecznej na etapie wdrażania GPRŁ. Funkcję koordynacyjną działań włączających społeczność w proces rewitalizacji przejmie Wydział Funduszy i Zamówień Publicznych Urzędu Miasta w Łańcutcie, w szczególności w zakresie:

- organizacji konsultacji społecznych w procesie aktualizacji GPRŁ,
- bieżącego monitoringu realizacji zadań i przedsięwzięć zaplanowanych w GPRŁ, w tym koordynacji współpracy między jednostkami organizacyjnymi

gminy, organizacjami pozarządowymi i instytucjami zaangażowanymi w realizację GPRŁ,

- podejmowania działań w zakresie informacji i promocji GPRŁ,
- współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy obszaru rewitalizacji Łańcuta,
- koordynowania procesu aktywizacji lokalnej społeczności obszaru rewitalizacji poprzez wspieranie rozwoju działalności organizacji pozarządowych i aktywności mieszkańców, tworzenie warunków do aktywizacji społecznej mieszkańców, szczególnie z grup narażonych na marginalizację i wykluczenie,
- pozyskiwania partnerów do realizacji przedsięwzięć zaplanowanych w GPRŁ, w tym prowadzenia działań na rzecz zwiększenia włączenia społecznego w realizację programu,
- edukacji mieszkańców i partnerów społecznych w zakresie rewitalizacji,
- opiniowania wniosków przedkładanych przez interesariuszy dotyczących zadań realizowanych na obszarze rewitalizacji Łańcuta.

Po uchwaleniu programu zostanie także utworzony Komitet Rewitalizacji, którego członkowie będą odgrywać ważną rolę na etapie wdrażania i oceny realizacji programu, będąc ważnym przejawem uspołecznienia procesu rewitalizacji. Zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji, powołany komitet będzie stanowił miejsce współpracy i dialogu dla przedstawicieli gminy i interesariuszy procesu rewitalizacji. Komitet będzie pełnił rolę opiniodawczo-doradczą burmistrza miasta. Zasady działania komitetu będą uwzględniać jego funkcje określone w ustawie o rewitalizacji, jak

i zasady zawarte w uchwale rady miejskiej, której projekt zostanie poddany konsultacjom społecznym. Skład i zasady działania Komitetu Rewitalizacji, a także system zarządzania GPRŁ zostały opisane szczegółowo w ROZDZIALE 8.

ZARZĄDZANIE GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI. Założenia te umożliwią wykorzystanie GPRŁ jako programu zapewniającego koordynację całego procesu rewitalizacji z uwzględnieniem dojrzałych form partycypacji społecznej.

Dodatkowo, w działania dotyczące wdrażania programu rewitalizacji będą zaangażowane środowiska ściśle współpracujące z burmistrzem miasta. Należą do nich m.in. stowarzyszenia działające na terenie miasta, jak również organizacje pożytku publicznego, które realizować będą powierzone zadania publiczne, będące przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi wg GPR, skierowane do mieszkańców obszaru rewitalizacji. Dzięki temu GPRŁ będzie wdrażany przy czynnym, partnerskim udziale i zaangażowaniu wszystkich środowisk lokalnych, mieszkańców obszaru rewitalizacji, przedstawicieli organizacji społecznych, sektora gospodarczego i instytucji publicznych, realizujących zadania własne na obszarze rewitalizacji miasta.

Zgodnie z zasadą partnerstwa, w proces rewitalizacji Łącuta włączyły się różne grupy interesariuszy – partnerów społeczno-gospodarczych procesu, co przełożyło się na przedsięwzięcia zgłoszone przez jednostki i organizacje spoza sektora finansów publicznych. Niezwykle ważne będzie również zachęcenie mieszkańców obszaru do uczestnictwa w realizacji poszczególnych zadań, a także do udziału w konsultacjach społecznych przewidzianych do realizacji na etapie wdrażania programu.

Poniżej w tabeli zestawiono formy włączenia społecznego w odniesieniu do katalogu interesariuszy z art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji.

Tab. 24. Formy włączenia społecznego w proces opracowania i wdrażania GPRŁ

Interesariusze wg ustawy o rewitalizacji	Komitet Rewitalizacji	Realizatorzy przedsięwzięć	Udział w konsultacjach
<ul style="list-style-type: none"> mieszkańcy obszaru rewitalizacji i pozostali mieszkańcy Miasta Łącuta 	x		x
<ul style="list-style-type: none"> właściciele nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami 	x	x	x
<ul style="list-style-type: none"> spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe 	x		x

• podmioty prowadzące na obszarze gminy działalność gospodarczą	X		X
• podmioty prowadzące na obszarze gminy działalność społeczną	X	X	X
• jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne	X	X	X
• organy władzy publicznej	X		X
• podmioty realizujące uprawnienia Skarbu Państwa	X		X

Źródło: opracowanie własne

Partnerami rewitalizacji, którzy będą pełnili ważną rolę w procesie wdrażania GPRŁ, są podmioty realizujące przedsięwzięcia rewitalizacyjne na rzecz lokalnej społeczności, w tym Fundacja Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego.

Zaangażowanie społecznych partnerów obejmie:

- współorganizowanie aktywizacyjnych działań społecznych i gospodarczych tak, aby interesariusze społeczni byli nie tylko ich beneficjentami, ale także w możliwie jak największym stopniu realizatorami działań,
- zaangażowanie sektora pozarządowego – włączenie sektora pozarządowego w realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych jako podmiotów samodzielnie je realizujących lub jako partnerów w przedsięwzięciach,
- współdziałanie gminy z wszystkimi podmiotami, których propozycje przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostały ujęte w programie w celu monitorowania stopnia jego realizacji – podmioty będą zobligowane do regularnego raportowania stanu realizacji zgłoszonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Partycypacja społeczna na etapie wdrażania programu będzie również polegać na działaniach monitoringowych oraz ocenie stopnia realizacji celów

rewitalizacyjnych i ocenie aktualności samego programu. Proces ten polega na agregowaniu i analizowaniu informacji dotyczących postępu rzeczowego i finansowego w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz na ocenie stopnia realizacji celów rewitalizacyjnych i ocenie aktualności samego programu. Na tym etapie partycypacja polegać będzie na udziale realizatorów przedsięwzięć w tworzeniu zapisów raportów z oceny stopnia realizacji przedsięwzięć i celów GPRŁ oraz na ich opiniowaniu (Komitet Rewitalizacji), a także na formułowaniu ocen dla całości procesu.

We wdrażaniu programu uczestniczyć będzie aktywnie Komitet Rewitalizacji, będący najwyższą formą włączenia społecznego w proces rewitalizacji. Komitet angażować będzie w ważnych sprawach związanych z procesem kluczowych przedstawicieli lokalnej społeczności, zgodnie z wymogami art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji. Projekt uchwały w sprawie zasad działania Komitetu Rewitalizacji uwzględnia wypracowane w GPRŁ zasady zarządzania interwencją i rezultaty prowadzonego procesu partycypacyjnego, towarzyszącego działaniom związanym z opracowaniem programu.

7.4. OPIS WŁĄCZENIA PARTNERÓW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH ZGODNIE Z ART. 36 USTAWY WDROŻENIOWEJ

Zgodnie z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa wdrożeniowa) gminny program rewitalizacji jest uznawany za Inny Instrument Terytorialny (ITT), dzięki czemu gmina po spełnieniu wymogów dotyczących IIT może ubiegać się o środki unijne dostępne w ramach m.in. programu operacyjnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027. Wymogi ustawy o rewitalizacji i Zasad realizacji IIT, a także regulacje ustawy wdrożeniowej w art. 36, pokrywają się ze sobą, wyjątkiem jest nieco inaczej sformułowany katalog interesariuszy. W ustawie o rewitalizacji katalog interesariuszy wskazany został w art. 2 ust. 2. W ustawie wdrożeniowej (art. 36 ust. 8 pkt 4) mowa jest o partnerach społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotach reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotach działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotach odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw

podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

W związku z tym, przystępując do prac nad procesem rewitalizacji Miasto Łańcut przy okazji identyfikacji interesariuszy rewitalizacji wzięło pod uwagę także wymogi wynikające z ustawy wdrożeniowej.

W toku analizy, za partnerów społecznych i podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie lub realizujących działania z zakresu włączenia społecznego, aktywizacji społecznej, praw obywatelskich, równości płci i niedyskryminacji, wspierania osób narażonych na wykluczenie społeczne, uznano przede wszystkim następujące organizacje pozarządowe:

- Caritas Archidiecezji Przemyskiej,
- Stowarzyszenie Trzeźwościowe Krokus,
- Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Oświatowo-Wychowawczych im. Teresy Kras,
- Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Łańcuckie,
- Fundacja im. Adama Hadława,
- Stowarzyszenie Seniorzy i Przyjaciele,
- Łańcucki Uniwersytet Trzeciego Wieku,
- Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Oświatowo-Wychowawczych im. Teresy Kras,
- Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział Rejonowy w Łańcucie.

Za szczególnie ważnych partnerów w procesie uznano organizacje pozarządowe odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji, w tym Fundację im. Adama Hadława.

Zidentyfikowano również podmioty realizujące zadania z zakresu ochrony środowiska i dziedzictwa kulturowego: Biuro Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Łańcuta, Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze – Oddział w Łańcucie,

Ochotnicza Straż Pożarna Łańcut – Podzwierzyniec, Związek Harcerstwa Polskiego Hufiec w Łańcucie, w tym 10 Łańcucka Drużyna Harcerska „Pancerni”, Związek Harcerzy Rzeczypospolitej, w tym 4 Łańcucka Drużyna Harcerzy „Karacena” im. 10 Pułku Strzelców Konnych, Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łańcucka”, a także Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Kultury i Sztuki „W Kręgu Pogranicza”, Fundację Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego czy Stowarzyszenie Przyjaciół Związku Strzeleckiego Strzelec J. Piłsudskiego „Łańcucki Strzelec”.

Ustalono także potencjalnych partnerów gospodarczych działających na rzecz lokalnej gospodarki, wspierających rozwój przedsiębiorczości mieszkańców obszaru rewitalizacji. Do takich partnerów zaliczono m.in. Fundację Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego. Szczególnymi instytucjami zaliczanymi do tej kategorii są organizacje pracodawców oraz związki zawodowe, wśród których należy wyróżnić Cech Rzemiosł Różnych w Łańcucie.

Zidentyfikowani partnerzy społeczno-gospodarczy oraz podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie lub realizujące działania z zakresu włączenia społecznego, aktywizacji społecznej, praw obywatelskich, równości płci i niedyskryminacji, wspierania osób narażonych na wykluczenie społeczne zostali zaproszeni do prac nad programem rewitalizacji. Aktywne uczestnictwo we współtworzeniu procesu rewitalizacji zapewnił przede wszystkim udział w n.w. formach partycypacji społecznej:

- pracach Komitetu Rewitalizacji,
- konsultacjach społecznych dotyczących opracowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 oraz projektu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
- działaniach partycypacyjnych.

Dzięki kampanii informacyjnej udało się pozyskać wymienionych partnerów społeczno-gospodarczych i inne podmioty określone w ustawie wdrożeniowej. Partnerzy ci brali udział w procesie partycypacji na etapie przygotowania GPRŁ, na etapie jego wdrażania będą zaś brali udział w dalszych działaniach partycypacyjnych, w tym przede wszystkim w pracach Komitetu Rewitalizacji. Ważnym partnerem biorącym udział we wdrażaniu programu jest Fundację Ochrony

Dziedzictwa Żydowskiego, które zgłosiło swój projekt w otwartym naborze przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

W celu włączenia partnerów społeczno-gospodarczych i podmiotów wskazanych w art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej zadbano o to, by weszli oni w skład Komitetu Rewitalizacji, dzięki czemu, oprócz innych interesariuszy procesu rewitalizacji będą oni mieć także wpływ na sposób wdrażania, monitorowanie i ocenę prowadzonej interwencji. W tym celu w zasadach dotyczących składu komitetu przewidziano miejsca dla przedstawicieli podmiotów wymienionych m.in. w art. 36 ust. 8 ustawy wdrożeniowej, tym samym zapewniając udział w procesie przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie Łańcuta, organizacji zrzeszających pracodawców, izb gospodarczych i instytucji z otoczenia biznesu, a także przedstawiciela podmiotów ekonomii społecznej, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, prac podstawowych, równości płci, szans i niedyskryminacji. Za przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, oprócz wymienionych kategorii partnerów, można też uznać innych członków komitetu, do których należą m.in. przedstawiciele organów doradczych i konsultacyjnych Burmistrza Miasta.

Opisane w podrozdziale włączenie społeczne wyżej wymienionych partnerów w proces rewitalizacji Łańcuta spełnia wymogi ustawy wdrożeniowej, sprawiając że GPRŁ można uznać za Inny Instrument Terytorialny, zgodnie z regulacjami ustawy wdrożeniowej i Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027.

8. ZARZĄDZANIE GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI

8.1. OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA GPR

Skuteczność procesu rewitalizacji zależy od efektywnego modelu zarządzania procesem, stanowiący główny czynnik sukcesu na etapie wdrażania GPR. System zarządzania GPRŁ uwzględni kontynuację dobrych praktyk zarządczych

z wypracowanych w ramach wcześniejszego programu rewitalizacji. Zaproponowany model zarządzania GPRŁ jest oparty na istniejącym systemie zarządzania miastem i wypracowanych na jego rzecz procedurach, co gwarantuje sprawną koordynację działań i przepływ informacji między zaangażowanymi podmiotami.

Główne podmioty, na których spoczywa obowiązek wdrożenia GPRŁ, to:

- Burmistrz Miasta Łańcuta,
- Wydział Funduszy i Zamówień Publicznych,
- kierownicy pozostałych wydziałów Urzędu Miasta Łańcuta,
- jednostki organizacyjne Urzędu Miasta Łańcuta,
- Rada Miejska,
- mieszkańcy, organizacje społeczne i inne podmioty realizujące projekty rewitalizacyjne ujęte w GPRŁ.

Odpowiedzialność i nadzór nad prawidłową realizacją GPRŁ spoczywa na Burmistrzu Miasta Łańcuta, który podejmuje główne decyzje wynikające z koordynacji programem na poziomie strategicznym, w porozumieniu z Komitetem Rewitalizacji, wspomagającym zarządzanie procesem z uwzględnieniem perspektywy mieszkańców. Dzięki zaangażowaniu przedstawicieli społeczności lokalnej do podejmowania decyzji o procesie rewitalizacji zostanie zrealizowana naczelna zasada przyświecająca zarządzaniu tą polityką – tj. partnerstwa i współpracy między różnymi podmiotami.

Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Łańcuta (przyjęty Zarządzeniem nr 255/2018 Burmistrza Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r., z późn. zm.) wskazuje, że komórką właściwą ds. zarządzania procesem rewitalizacji w Urzędzie Miasta Łańcuta jest Wydział Funduszy i Zamówień Publicznych, do którego należą m.in. sprawy związane z:

- inicjowaniem, przygotowywaniem koncepcji planów i szczegółowych opracowań dotyczących rozwoju miasta,
- opracowywaniem i aktualizacją programu rewitalizacji miasta,
- planowaniem kompleksowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,

- inicjowaniem działań rewitalizacyjnych, w tym realizowanych przez organizacje pożytku publicznego, instytucje, przedsiębiorców, spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe i osoby fizyczne,
- koordynacją przedsięwzięć realizowanych na obszarze rewitalizacji przez wydziały i jednostki organizacyjne urzędu,
- współpracą z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w celu pozyskiwania środków finansowych na realizację wspólnych przedsięwzięć.

Tym samym Wydział Funduszy i Zamówień Publicznych będzie całościowo koordynował wdrożenie programu, odpowiadał za pozyskiwanie dofinansowania zewnętrznego na realizację projektów, a także ustalał warunki wyboru ich wykonawców. Kompleksowe zarządzanie GPRŁ odbywać się więc będzie w strukturach organizacyjnych Urzędu Miasta Łańcuta, w ramach istniejących w procedur i bieżących obowiązków jego pracowników. Wszelkie spotkania koordynacyjne osób zaangażowanych w realizację procesu rewitalizacji odbywają się w siedzibie Urzędu Miasta w ramach godzin pracy.

W tabeli poniżej wskazano główne zadania do realizacji w procesie wdrażania GPRŁ wraz z przypisaniem odpowiedzialności za ich realizację.

Tab. 25. Podmioty uczestniczące w realizacji GPRŁ i ich główne zadania

Zadania	Podmiot
<ul style="list-style-type: none"> – nadzór nad sporządzeniem i realizacją GPRŁ – nadzór nad przeprowadzeniem konsultacji społecznych projektów uchwał wynikających z procedury opracowania GPR – ogłoszenie naboru i powołanie w drodze zarządzenia Komitetu Rewitalizacji – podejmowanie decyzji w sprawie zatwierdzenia zmian w dokumencie GPRŁ – zatwierdzanie sprawozdań z monitorowania i oceny GPRŁ 	Burmistrz Miasta Łańcuta

<ul style="list-style-type: none"> – realizacja rekomendacji wynikających ze sprawozdań z monitorowania i oceny GPRŁ – nadzór nad działalnością Komitetu Rewitalizacji 	
<ul style="list-style-type: none"> – uchwalanie dokumentu GPRŁ oraz jego aktualizacji – przyjęcie w drodze uchwały zasad wyznaczania składu i zasad działania Komitetu Rewitalizacji 	<p>Rada Miasta Łańcuta</p>
<ul style="list-style-type: none"> – inicjowanie, przygotowywanie koncepcji planów i szczegółowych opracowań dotyczących rozwoju miasta – opracowywanie i aktualizacja programu rewitalizacji – planowanie kompleksowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – inicjowanie działań rewitalizacyjnych, w tym realizowanych przez organizacje pożytku publicznego, instytucje, przedsiębiorców, spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe i osoby fizyczne – koordynacja przedsięwzięć realizowanych na obszarze rewitalizacji przez wydziały i jednostki organizacyjne urzędu – współpraca z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w celu pozyskiwania środków finansowych na realizację wspólnych przedsięwzięć – monitorowanie realizacji GPRŁ – organizacja konsultacji społecznych związanych z procesem rewitalizacji dla mieszkańców oraz reprezentantów pozostałych środowisk lokalnych – współpraca z Komitetem Rewitalizacji 	<p>Wydział Funduszy i Zamówień Publicznych</p>
<ul style="list-style-type: none"> – pełnienie roli opiniodawczo-doradczej w sprawach dotyczących rewitalizacji – opiniowanie zmian w zapisach GPRŁ – opiniowanie sprawozdań z monitorowania i oceny GPRŁ 	<p>Komitet Rewitalizacji</p>

<ul style="list-style-type: none"> – uczestnictwo w konsultacjach społecznych w zakresie rewitalizacji – doradztwo w zakresie rewitalizacji 	
<ul style="list-style-type: none"> – realizacja projektów wynikających z GPRŁ – gromadzenie informacji niezbędnych do monitoringu i oceny GPRŁ – przygotowywanie informacji na temat realizacji projektów wynikających z GPRŁ i osiągniętych wskaźników – współpraca w sprawach dotyczących przygotowania i oceny działań rewitalizacyjnych – opiniowanie projektów aktualizacji GPRŁ – informowanie o ewentualnych zagrożeniach związanych z realizacją projektów – przygotowywanie koncepcji projektów do objęcia zapisami GPRŁ – realizacja zadań w zakresie informacji i promocji projektów rewitalizacyjnych – współpraca z Komitetem Rewitalizacji 	<p>Kierownicy wydziałów, dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Łańcuta</p>
<ul style="list-style-type: none"> – udział w przygotowaniu dokumentu GPRŁ i konsultacjach społecznych wynikających z procedury jego opracowania – udział w pracach Komitetu Rewitalizacji – realizacja projektów zgłoszonych do GPRŁ – udział w projektach rewitalizacyjnych realizowanych przez jednostki miejskie – informowanie o negatywnych zjawiskach, potrzebach i potencjałach obszaru rewitalizacji – współpraca z jednostkami miejskimi w sprawach związanych z realizacją przedsięwzięć, oceną i monitorowaniem GPRŁ, aktualizacją GPRŁ 	<p>Mieszkańcy, podmioty społeczne i prywatne, wspólnoty mieszkaniowe</p>

źródło: opracowanie własne

Do składu Komitetu Rewitalizacji zostaną oddelegowani przedstawiciele głównych wydziałów i jednostek organizacyjnych urzędu, odpowiedzialnych za realizację projektów i zadań nałożonych programem rewitalizacji, m.in.:

- Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
- Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych,
- Miejskiego Zarządu Budynków,
- Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- Rady Miasta Łańcuta.

Komitet będzie więc realizował zasadę efektywnego współdziałania instytucji na rzecz procesu rewitalizacji. Natomiast udział mieszkańców w jego pracach świadczy o realizacji zasady partycypacji na etapie zarządzania wdrożeniem GPRŁ.

8.2. RAMOWY HARMONOGRAM DZIAŁAŃ GPR

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 będzie wdrażany zgodnie z harmonogramem przedstawionym w tabeli poniżej.

Tab. 26. Harmonogram wdrażania GPRŁ na lata 2023-2030

Lp.	Etapy i rodzaje działań	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
1.	Uchwalenie GPRŁ przez Radę Miasta	XII.2023							
2.	Powołanie Komitetu Rewitalizacji								
3.	Wprowadzenie przedsięwzięć do WPF								

4.	Posiedzenia Komitetu Rewitalizacji								
5.	Realizacja projektów (dokumentacja, pozwolenia, finansowanie, wdrożenie)								
6.	Działania informacyjno- promocyjne GPRŁ								
7.	Monitoring przedsięwzięć rewitalizacyjnych								
8.	Ocena aktualności i stopnia realizacji GPRŁ								
9.	Podsumowanie działań realizowanych w perspektywie 2021-2027								

10.	Przygotowanie do działań rewitalizacyjnych po 2027 r. – aktualizacja GPRŁ								
-----	---	--	--	--	--	--	--	--	--

źródło: opracowanie własne

Art. 15 ust 1. pkt 8 ustawy o rewitalizacji zakłada, że w GPR należy również ująć koszty zarządzania realizacją tego programu. Poniżej oszacowano te koszty, przy następujących założeniach:

- nie przewiduje się dodatkowego wynagradzania osób biorących udział w procesie zarządzania GPRŁ; na potrzeby obsługi programu nie zostanie zwiększona liczba etatów Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych; pracownicy zajmujący się wdrażaniem GPRŁ zadania związane z obsługą programu będą realizować w ramach obowiązków służbowych, bez dodatkowego wynagrodzenia;
- praca w Komitecie Rewitalizacji pełniona będzie społecznie, bez wynagrodzenia;
- kampania informacyjno-promocyjna procesu rewitalizacji prowadzona będzie poprzez istniejące kanały komunikacyjne Urzędu Miasta Łańcuta.

Harmonogram wdrażania GPRŁ przewiduje, że na zakończenie perspektywy 2021-2027 odbędzie się podsumowanie rezultatów procesu, a w konsekwencji nastąpi aktualizacja programu, wymagająca zewnętrznej usługi eksperckiej. Wobec powyższego szacuje się, że koszty zarządzania realizacją programu obejmować będą aktualizację GPR – w wysokości ok. 40 000 zł.

9. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

9.1. METODYKA MONITOROWANIA I OCENY GPR

Obowiązkiem związanym z opracowania GPR jest konieczność kontroli skuteczności jego wdrażania, co wynika z wymogów art. 22 ustawy o rewitalizacji. Monitorowanie rewitalizacji ma szczególne znaczenie w kontekście skali wyzwań do realizacji, w zderzeniu z posiadanymi zasobami finansowymi planowanymi do zaangażowania we wdrażanie projektów. Kierując się zasadą efektywności wykorzystania środków publicznych, niezbędną czynnością w procesie zarządzania GPR jest prowadzenie analiz oddziaływania wdrażanych przedsięwzięć na rozwiązywanie konkretnych problemów obszaru rewitalizacji, które stanowiły o skali jego degradacji.

Monitorowanie GPR jest **obowiązkowym mechanizmem, który wspomaga zarządzanie realizacją programu rewitalizacji**. Polega ono na systematycznym zbieraniu i analizowaniu danych na temat wdrażanych projektów, a także ich rezultatów, przekładających się na zmiany stanu zjawisk kryzysowych obszaru rewitalizacji. Proces monitorowania GPR skupiony jest na ocenie stopnia realizacji celów strategicznych procesu, uzależnionych od stopnia realizacji zaplanowanych w dokumencie przedsięwzięć.

System monitorowania i oceny GPRŁ został oparty na regulacjach wynikających z publikacji pn. „Ocena realizacji gminnego programu rewitalizacji. Praktyczny podręcznik dla samorządów lokalnych” (IRMiR, Warszawa 2022 r.), jak również uwzględnia wymogi art. 22 ustawy o rewitalizacji, który narzuca cykliczną kontrolę rezultatów procesu, uzupełnioną ich oceną jakościową.

Art. 22 ust. 1

Gminny program rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie.

Wnioski wynikające z przeprowadzonej kontroli stopnia realizacji GPR lub oceny jego aktualności mogą dać podstawę do dokonania modyfikacji/zmian programu rewitalizacji, o ile okaże się to konieczne.

Art. 22 ust. 3

W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje do rady gminy z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku załącza się opinię Komitetu Rewitalizacji.

System monitorowania, w przypadku niejednolitego obszaru rewitalizacji, powinien umożliwić kontrolę efektów realizowanej interwencji dla każdego podobszaru z osobna. W tym celu dla każdego podobszaru (Centrum i Podzwierzyniec) został zaproponowany indywidualny system mierników, umożliwiających ocenę stopnia realizacji GPRŁ w podziale na części, o których mowa w art. 22 ust. 4 ustawy o rewitalizacji:

Art. 22 ust. 4

W przypadku stwierdzenia, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji, osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych, rada gminy uchyla uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

System zaproponowanych w GPRŁ mierników złożony jest z dwóch poziomów:

- poziomu przedsięwzięć, monitorowany z częstotliwością coroczną; pierwszy raport monitoringowy powstanie w 2025 r. i obejmować będzie pierwszy okres wdrażania programu (2023-2024), w następnym latach powstaną kolejne (w 2026 za 2025 r. itd.), a ostatni w 2031 r. i będzie obejmował ocenę stopnia wdrożenia projektów w całym okresie obowiązywania dokumentu (2023-2030),

- poziom celów GPRŁ, monitorowany raz na 3 lata, z elementami oceny jakościowej i oceną stopnia aktualności dokumentu; pierwszy raport z oceny stopnia realizacji i aktualności GPRŁ będzie obejmował ocenę zmiany stanu zjawisk kryzysowych za lata 2024-2026 r., a kolejny – okres 2027-2029.

Za gromadzenie danych na potrzeby monitoringu GPRŁ odpowiedzialne będą wydziały i jednostki organizacyjne Urzędu Miasta Łańcuta, realizujące poszczególne zadania wynikające z programu. W związku z powyższym monitoring będzie polegał na utrzymywaniu stałego kontaktu z podmiotami realizującymi przedsięwzięcia rewitalizacyjne przez Wydział Funduszy i Zamówień Publicznych, który w strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta Łańcuta jest odpowiedzialny za koordynację realizacji procesu rewitalizacji.

Pracownicy wydziału będą zbierać informacje o postępie w realizacji poszczególnych przedsięwzięć od ich realizatorów – zarówno podmiotów reprezentujących sektor publiczny, jak i pozostałych podmiotów, a także dodatkowo w cyklach 3-letnich o zmianach stanu zjawisk kryzysowych obszaru rewitalizacji i następnie będą je agregować do poziomu mierników określonych w GPRŁ. Umożliwi to ocenę stopnia zaawansowania procesu, a także reagowanie na trudności związane z wdrażaniem programu.

W tabeli poniżej zaprezentowano strukturę uprawnień i odpowiedzialności poszczególnych uczestników procesu monitoringu.

Tab. 27. Organizacja procesu monitorowania GPRŁ

Stanowisko	Uprawnienie	Odpowiedzialność
Kierownik wydziału merytorycznego lub jednostki organizacyjnej Urzędu Miasta Łańcuta	Realizacja zadań ujętych w GPRŁ, sporządzanie sprawozdań z realizacji zadań z użyciem formularza do monitorowania projektów	Efektywne wykonanie zadań, terminowe przekazywanie wypełnionych formularzy do monitorowania projektów
Pracownicy Wydziału	Sprawdzanie poprawności wypełnionych formularzy do	Skompletowanie kart do monitorowania projektów,

<p>Funduszy i Zamówień Publicznych</p>	<p>monitorowania projektów, sporządzenie raportu zbiorczego z realizacji zadań ujętych w GPRŁ, sporządzanie oceny aktualności i stopnia realizacji GPRŁ w cyklu 3-letnim</p>	<p>przygotowanie raportu zbiorczego, weryfikacja wskaźników realizacji celów GPRŁ, analiza jego aktualności, sformułowanie rekomendacji wynikających z monitorowania i oceny, w tym dotyczących zmiany GPRŁ</p>
<p>Kierownik Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych</p>	<p>Sprawdzenie raportu monitoringowego z postępu w realizacji projektów oraz raportu z oceny aktualności i stopnia realizacji GPRŁ w cyklu 3-letnim</p>	<p>Terminowe przekazanie raportów do opiniowania Komitetowi Rewitalizacji oraz do zatwierdzenia Burmistrzowi Miasta Łańcuta.</p>
<p>Komitet Rewitalizacji</p>	<p>Pełnienie roli opiniodawczo-doradczej w sprawach dotyczących monitorowania procesu rewitalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opiniowanie raportów z monitorowania przedsięwzięć oraz z oceny aktualności i stopnia realizacji GPRŁ w cyklu 3-letnim, – formułowanie oceny jakościowej procesu rewitalizacji z perspektywy 	<p>Formułowanie zaleceń i opinii dotyczących wdrażania oraz zmiany GPRŁ.</p>

	jego interesariuszy i odbiorców	
Burmistrz Miasta Łańcuta	<p>Podjęmowanie decyzji w sprawie zmian i aktualizacji GPRŁ w oparciu o wyniki monitorowania i oceny programu.</p> <p>Zatwierdzanie raportów z monitorowania oraz oceny aktualności i stopnia realizacji programu, realizacja rekomendacji wynikających z raportu, przygotowanie projektu zmiany GPRŁ w odpowiedzi na rekomendacje wynikające z monitorowania.</p>	<p>Nadzór nad realizacją i aktualizacją GPRŁ. Nadzór nad wykonaniem zadań zaplanowanych w budżecie na dany rok – w ramach procesu rewitalizacji.</p>

źródło: opracowanie własne

9.2. MONITOROWANIE POSTĘPU W REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Monitoring GPRŁ w odniesieniu do postępów w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie realizowany w cyklach rocznych. Pracownicy Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych zbierać będą informacje od realizatorów wszystkich przedsięwzięć o postępie w realizacji poszczególnych zadań za pomocą formularza, stanowiącego Załącznik nr 2 do GPR – *Karta do monitorowania projektu*.

W cyklu rocznym Kierownik Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych będzie wysyłać do wszystkich zaangażowanych podmiotów prośbę o przesłanie odpowiednich informacji. Dane z kart projektów będą zbierane i agregowane przez pracowników wydziału. Umożliwi to reagowanie na trudności związane z wdrażaniem poszczególnych przedsięwzięć, jak i bieżącą ocenę postępów we wdrażaniu

programu na poziomie projektów, a także cykliczną prezentację Komitetowi Rewitalizacji informacji w zakresie postępu prowadzonych prac.

W ramach procesu monitorowania projektów będą przeprowadzane następujące czynności:

1. Kierownik wydziału merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej, odpowiedzialny za wdrożenie projektu wynikającego z GPR, sporządza sprawozdanie z jego realizacji z użyciem formularza do monitorowania projektu – w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku objętym obowiązkiem sprawozdawczym.
2. Pracownik Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych sprawdza wypełnione formularze do monitorowania projektów pod względem kompletności informacji i w przypadku stwierdzenia uchybień, odsyła je do właściwego wydziału lub kierownika jednostki organizacyjnej w celu naniesienia poprawek. Poprawnie wypełnione karty zostają skompletowane i poddane analizie. Na podstawie informacji zawartych w kartach Wydział Funduszy i Zamówień Publicznych przygotowuje zbiorczy raport z monitorowania projektów – w terminie do dnia 30 maja – a następnie przekazuje go do zaopiniowania Komitetowi Rewitalizacji.
3. Komitet Rewitalizacji opiniuje raport w terminie do dnia 30 czerwca każdego roku.
4. Burmistrz Miasta Łańcuta zatwierdza raport z monitorowania projektów do dnia 30 lipca każdego roku.

Podstawowym narzędziem do śledzenia postępu realizacji projektów rewitalizacyjnych ujętych w GPRŁ są wskaźniki monitorowania. Dostarczają one informacji dotyczących produktów lub rezultatów, zdefiniowane na poziomie opisów poszczególnych projektów rewitalizacyjnych. Należy podkreślić, że wybór wskaźników ma służyć ocenie osiągnięciu celów strategicznych, a nie produktów poszczególnych projektów. Wynika to z postrzegania interwencji rewitalizacyjnej jako procesu całościowego, który nie jest sumą realizowanych projektów, a ma na celu osiągnięcie zmiany we wskazanych sferach poddanych rewitalizacji.

Tab. 28. Wskaźniki monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPRŁ na lata 2023-2030

Cele GPR Łąncuta	Wskaźniki monitorujące Obszar rewitalizacji	Wskaźniki monitorujące Podobszar Centrum	Wskaźniki monitorujące Podobszar Podzwierzyniec
Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji			
Liczba projektów	9 szt., w tym 6 zaplanowanych do realizacji na obu podobszarach	9 szt.	6 szt.
Wartość projektów	66 620 963 zł	63 380 963 zł	3 240 000 zł
Liczba osób, które skorzystały z udzielonego wsparcia	290 os./rok	220 os./rok	70 os./rok
Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem	22 os./rok	11 os./rok	11 os./rok
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	15 os.	11 os.	4 os.
Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji			
Liczba projektów	5 szt., w tym 1 projekt zaplanowany do realizacji na obu podobszarach	4 szt.	2 szt.

Wartość projektów	33 430 000 zł	32 640 000 zł	790 000 zł
Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu	4,26 ha	0 ha	4,26 ha
Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury	2691 os.	1972 os.	719 os.
Liczba obiektów poddanych modernizacji	2 szt./rok	1 szt./rok	1 szt./rok

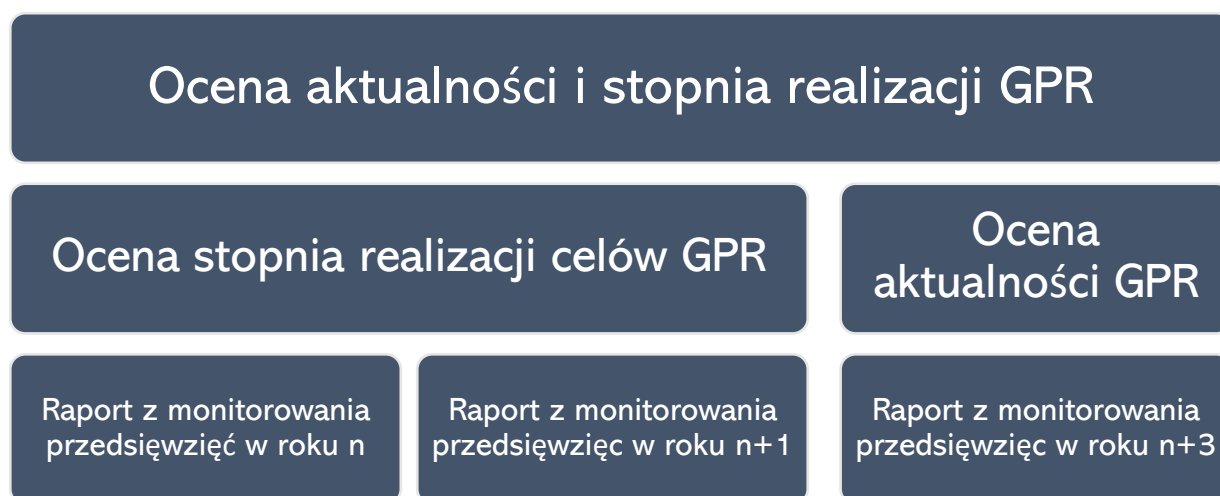
źródło: opracowanie własne

9.3. OCENA STOPNIA REALIZACJI CELÓW GPR Z UŻYCIEM INFORMACJI O STANIE OBSZARU REWITALIZACJI

Ocena stopnia realizacji GPRŁ, zgodnie z wymogami art. 22 ustawy o rewitalizacji, będzie realizowana w odniesieniu do celów strategicznych dokumentu, kontrolowanych za pomocą mierników odwołujących się do całościowych rezultatów osiągniętych przez politykę rewitalizacyjną. Zgodnie z najnowszą wiedzą przedstawianą w literaturze przedmiotu logika procesu monitorowania nakazuje, aby wskaźniki użyte do celów diagnostycznych polityki włączać do monitorowania jej efektów⁴. Oznacza to konieczność włączenia do systemu monitorowania realizacji GPRŁ wskaźników użytych w procesie delimitacji obszaru zdegradowanego Miasta Łańcuta. Jako zasadę generalną przyjęto również wykorzystywanie w miarę możliwości tych samych wskaźników, które służyły do monitorowania procesu rewitalizacji w latach 2014-2020, zachowując jego ciągłość.

⁴Jadach-Sepiolo A. (red.), Spadło K. (red.) i in. „Monitorowanie procesów rozwoju na poziomie wewnątrzgminnym. Poradnik”, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Instytut Rozwoju Miast i Regionów, Warszawa 2020 r.

Ocena stopnia realizacji GPRŁ, połączona z oceną aktualności dokumentu, będzie przeprowadzana w cyklach trzyletnich, z uwzględnieniem corocznych raportów z monitorowania przedsięwzięć za okres podlegający ocenie. Pierwsza ocena zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji Miasta Łańcuta odbędzie się w 2026 r. i obejmować będzie pierwszy 3-letni okres obowiązywania programu, który został przyjęty uchwałą rady w XII.2023 r., a kolejna po następnych 3 latach za okres 2027-2029, czyli na zakończenie jego perspektywy. Schemat postępowania został przedstawiony na rycinie poniżej.



Ryc. 17. Elementy struktury raportu z oceny aktualności i stopnia realizacji GPR

źródło: opracowanie własne

W ramach procesu przygotowania oceny aktualności i stopnia realizacji GPRŁ będą prowadzone następujące czynności:

1. Pracownik Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych zwraca się do komórek merytorycznych i podmiotów zewnętrznych o dane umożliwiające wyliczenie wskaźników wskazanych w poniższej tabeli (pn. Zestaw wskaźników monitorowania stopnia realizacji celów GPR Miasta Łańcuta) – w terminie do dnia 31 marca w cyklu 3-letnim.
2. Na podstawie zebranych danych dotyczących wskaźników powstaje część raportu dotycząca oceny stopnia realizacji celów GPRŁ z uwzględnieniem zapisów sprawozdań z monitorowania przedsięwzięć za lata wchodzące w okres podlegający analizie. Oprócz oceny stopnia realizacji powstaje ocena

aktualności poszczególnych rozdziałów GPR, zakończona rekomendacjami dotyczącymi ewentualnej zmiany programu.

3. Raport z oceny aktualności i stopnia realizacji zostaje przekazany do zaopiniowania Komitetowi Rewitalizacji – za pośrednictwem kierownika Wydziału Funduszy i Zamówień Publicznych – do dnia 30 kwietnia – w cyklu 3-letnim.
4. Komitet Rewitalizacji opiniuje raport w terminie do dnia 30 czerwca – w cyklu 3-letnim. Podczas posiedzenia Komitetu Rewitalizacji następuje dyskusja dotycząca oceny jakościowej procesu - z perspektywy mieszkańców obszaru rewitalizacji.
5. Burmistrz Miasta Łańcuta zatwierdza raport w terminie do dnia 30 lipca – w cyklu 3-letnim, po czym raport podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Łańcuta.
6. Raport będzie stanowił podstawę sformułowania zaleceń na kolejne lata wdrażania GPR. W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, Burmistrz Miasta Łańcuta występuje do Rady Miasta Łańcuta z wnioskiem o jego zmianę (art. 22 ust. 3 ustawy o rewitalizacji).
7. W przypadku stwierdzenia, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji GPR, osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych, Rada Miasta Łańcuta uchyla uchwałę w sprawie GPR w całości albo w części – tj. dotyczącej podobszaru rewitalizacji, wobec którego zostały osiągnięte zakładane mierniki jego rozwoju.

Podstawowym narzędziem do śledzenia stopnia realizacji celów GPR są wskaźniki monitorowania czynników kryzysowych. Należy podkreślić, że wybór wskaźników poziomu degradacji skupiony jest na ocenie osiągnięcia celów strategicznych programu rewitalizacji. Nie ma zaś potrzeby ponownego badania wszystkich wskaźników użytych do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Wyboru wskaźników dokonano w taki sposób, aby zapewnić adekwatne mierniki poszczególnych celów strategicznych programu, odpowiadające za kluczowe zmiany czynników kryzysowych obszaru rewitalizacji. W związku z tym należy wskazać:

- zmniejszenie liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej zamieszkujących podobszary rewitalizacji – wskaźnik mierzy kluczową dla programu rewitalizacji zmianę w sferze poprawy sytuacji wykluczonych ekonomicznie mieszkańców, których sytuacja życiowa i materialna zmusza obecnie do korzystania z systemu pomocy,
- obniżenie liczby osób bezrobotnych – w programie założono realizację działań poprawiających poziom kompetencji zawodowych mieszkańców podobszarów rewitalizacji pozostających poza rynkiem pracy; wskaźnik umożliwi pomiar skuteczności interwencji rewitalizacyjnej w zakresie poprawy aktywności zawodowej tych osób.
- poprawa aktywności gospodarczej – zakłada się, że podjęte działania rewitalizacyjne przyczynią się do poprawy aktywności mieszkańców i warunków prowadzenia działalności gospodarczej na podobszarach rewitalizacji Łańcuta, a tym samym do zwiększenia poziomu przedsiębiorczości mieszkańców, tj. zwiększenia liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych,
- poprawa dostępności do budynków użyteczności publicznej położonych na podobszarach rewitalizacji – jednym z kluczowych wyzwań procesu rewitalizacji Łańcuta jest zwiększenie dostępności do usług publicznych oraz infrastruktury społecznej zlokalizowanej na tym terenie, w połączeniu ze wzmocnieniem oferty zadań publicznych w zakresie kultury, edukacji, rekreacji, integracji społecznej, realizowanych w tych obiektach,
- zmniejszenie liczby obiektów generujących niskie emisje – w efekcie działań związanych z odnową podobszarów rewitalizacji ulegnie zmniejszeniu liczba mieszkalnych i użytkowych ogrzewanych piecami węglowymi, przyczyniając się do poprawy jakości powietrza i klimatu podobszaru Centrum i Podzwierzyniec,
- powierzchnia obszaru rewitalizacji objęta interwencją – w ramach programu zaplanowano szereg działań poprawiających stan zagospodarowania i komfort zamieszkania na obszarze rewitalizacji. Wskaźnik pozwoli na ocenę skuteczności tej interwencji (patrz tab. poniżej).

Tab. 29. Zestaw wskaźników monitorowania stopnia realizacji celów GPRŁ

Wskaźniki monitorujące	Źródło	Poziom w roku bazowym (2023)		Ocena realizacji	Poziom w roku docelowym (2030)	
		Podobszar Centrum	Podobszar Podzwierzyniec		Podobszar Centrum	Podobszar Podzwierzyniec
Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji						
Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1000 osób	MOPS	64,40	43,12	maleje	48,0	35,0
Liczba osób bezrobotnych na 1000 osób	PUP	43,61	45,90	maleje	37,0	38,0
Liczba zarejestrowanych w CEiIDG działalności gospodarczych na 1000 osób	CEiIDG	96,86	66,76	rośnie	110,0	78,0
Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji						
Liczba budynków użyteczności publicznej w których występują bariery architektoniczne na 1000 osób	UM Łańcuta	12,68	5,56	maleje	9,5	4,5

Liczba lokali komunalnych i prywatnych (mieszkalnych i użytkowych) ogrzewanych piecami węglowymi na 1000 osób	UM Łańcuta	57,81	136,30	maleje	50,0	110,0
Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją w ha	UM Łańcuta	0	0	rośnie	3,73	4,26

źródło: opracowanie własne

10. POWIĄZANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

10.1. POWIĄZANIA ZE STRATEGIĄ ROZWOJU ŁAŃCUTA NA LATA 2021-2027

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030 jest dokumentem ściśle korespondującym z miejskimi dokumentami strategicznymi. Strategia Rozwoju Miasta Łańcut na lata 2021-2027 jest dokumentem kierunkowym samorządu terytorialnego, który określa długofalowy plan działania w zakresie problematyki przestrzennej, ekologicznej, gospodarczej i społecznej. Celem strategii jest zdefiniowanie hierarchicznego porządku rozwoju samorządu lokalnego na najbliższe lata z uwzględnieniem zdiagnozowanych potencjałów, uwarunkowań i wyzwań. Dokument jest wykorzystywany przy pozyskiwaniu funduszy centralnych i środków pomocowych. Strategia stanowi bezcenne źródło informacji dotyczących polityki lokalnej dla społeczeństwa, przedsiębiorców i inwestorów. Ponadto może służyć nakreśleniu profilaktyki oraz planu działania w razie wystąpienia sytuacji

kryzysowych oraz zagrożeń. Strategia Rozwoju Miasta Łańcut na lata 2021-2027 pozostaje spójna z celami i kierunkami działań przyjętymi w GPRŁ. W tabeli poniżej zestawiono najważniejsze wspólne punkty analizowanych dokumentów.

Tab. 30. Porównanie celów strategicznych i operacyjnych Strategii Rozwoju Miasta Łańcut na lata 2021-2027 z celami i kierunkami GPRŁ

Cele strategiczne i operacyjne Strategii Rozwoju Miasta Łańcut na lata 2021-2027	Cele i kierunki Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030
<p>Cele strategiczne:</p> <p>I. Rozwój ekosystemu wspierającego przedsiębiorczość</p> <p>V. Budowanie wspólnoty</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>1.1. Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych</p> <p>1.2. Wzmacnianie rozwoju przedsiębiorców lokalnych</p> <p>5.1. Przeciwdziałanie polaryzacji społeczeństwa</p> <p>5.2. Poprawa sytuacji lokalowej osób uboższych</p> <p>5.3. Integracja społeczna</p>	<p>Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji</p> <p>Kierunki:</p> <p>K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych</p> <p>K.1.2. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</p> <p>K.1.3 Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej</p> <p>K.1.4. Aktywizacja osób nieaktywnych na rynku pracy</p>
<p>Cele strategiczne:</p> <p>III. Poprawa jakości życia w mieście</p> <p>IV. Zwiększenie potencjału miasta poprzez zwiększenie liczby mieszkańców</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>3.1. Zmniejszenie podatności mieszkańców na zmiany cen energii oraz zmiany klimatu</p> <p>3.2. Inwestycja w infrastrukturę</p> <p>3.3. Inwestycje w sport i kulturę</p>	<p>Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji</p> <p>Kierunki:</p> <p>K II.1 Poprawa stanu technicznego zabudowy i dostępności obszaru rewitalizacji</p> <p>K II.2 Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz zwiększenie ich bioróżnorodności</p>

4.1. Tworzenie nowych przestrzeni
mieszkalnych

4.2. Poprawa jakości usług publicznych

K II.3 Poprawa dostępu do oferty
sportowo-rekreacyjnej

źródło: opracowanie własne na podstawie Strategii Rozwoju Miasta Łańcut na lata 2021-2027 oraz Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030

Porównanie przedstawione w tabeli powyżej ukazuje, że wszystkie zaplanowane w GPRŁ cele i kierunki spełniają potrzeby zdefiniowane w Strategii Rozwoju Miasta Łańcut na lata 2021-2027 oraz są zbieżne z celami strategicznymi i operacyjnymi tego dokumentu. Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które są wynikiem wyznaczonych celów i kierunków GPRŁ, z pewnością przyczyni się do zminimalizowania lub całkowitego zlikwidowania części problemów zdiagnozowanych w strategii, występujących na obszarze rewitalizacji.

10.2. POWIĄZANIA ZE STRATEGIĄ ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH DLA GMINY MIASTO ŁAŃCUT NA LATA 2021-2026

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Łańcut na lata 2021-2026 jest dokumentem zawierającym wykaz najważniejszych kierunków interwencji w odniesieniu do zdiagnozowanych problemów społecznych wraz z wytycznymi wdrażania zaplanowanych zadań. W strategii uwzględniono szeroki zakres problematyki społecznej, korespondujący z celami i kierunkami przyjętymi w GPRŁ. W tabeli poniżej zestawiono najważniejsze wspólne punkty analizowanych dokumentów.

Tab. 31. Porównanie celów strategicznych i operacyjnych Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Łańcut na lata 2021-2026 z celami i kierunkami GPRŁ

Cele strategiczne i operacyjne Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Łańcut na lata 2021-2026	Cele i kierunki Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030
---	---

Cel strategiczny:

Sprawny, odpowiedni do potrzeb, system rozwiązywania problemów społecznych w mieście Łańcut

Cele operacyjne:

- Zapewnienie możliwości nabycia i rozwoju kompetencji rodzicielskich oraz umiejętności przewycięzania sytuacji kryzysowych rodzinom mającym trudności opiekuńczo-wychowawcze, a także poprawa funkcjonowania społecznego dzieci i młodzieży;
- Zapewnienie warunków służących możliwie pełnej integracji osób niepełnosprawnych oraz zwiększenie dostępności do usług opiekuńczych i pielęgnacyjnych;
- Wspieranie rozwoju aktywności i integracji społecznej seniorów;
- Aktywizacja społeczna i zawodowa osób bezrobotnych, a także zwiększanie szans na podjęcie lub utrzymanie zatrudnienia mieszkańców;
- Zapewnienie możliwości społecznego włączenia osób z problemem ubóstwa poprzez podniesienie ich kompetencji;
- Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej.

Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji

Kierunki:

K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych

K.1.2. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

K.1.3 Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej

K.1.4. Aktywizacja osób nieaktywnych na rynku pracy

Cel strategiczny:

Sprawny, odpowiedni do potrzeb, system rozwiązywania problemów społecznych w mieście Łańcut

Cele operacyjne:

- Poprawa dostępu do usług i poszerzenie oferty wsparcia skierowanej do osób i rodzin dotkniętych problemem przemocy w rodzinie;
- Zwiększenie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej oraz miejscu zamieszkania.

Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji

Kierunki:

K II.1 Poprawa stanu technicznego zabudowy

i dostępności obszaru rewitalizacji

K II.2 Poprawa stanu

zagospodarowania przestrzeni

publicznych oraz zwiększenie ich

bioróżnorodności

K II.3 Poprawa dostępu do oferty

sportowo-rekreacyjnej

źródło: opracowanie własne na podstawie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Łańcut na lata 2021-2026 oraz Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030

GPRŁ i Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Łańcut na lata 2021-2026 wykazują zbieżność na poziomie zdiagnozowanych obszarów problemowych w sferze społecznej, celów i kierunków działań. Spójność dotyczy w szczególności interwencji zaplanowanych w strategii w ramach procesu rewitalizacji w celu operacyjnym: aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej.

10.3. POWIĄZANIA ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁAŃCUTA

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta to dokument planistyczny, który ma na celu analizę istniejących uwarunkowań oraz określenie głównych kierunków rozwoju przestrzennego danego obszaru. Stanowi kompleksowe opracowanie podsumowujące aktualną sytuację

przestrzenną, uwzględniające takie elementy, jak: struktura przestrzenna, zagospodarowanie terenu, infrastruktura, środowisko naturalne oraz społeczno-ekonomiczne warunki rozwoju. Kierunki i cele operacyjne wyznaczone w studium na niskim poziomie szczegółowości pozostają zbieżne ze wskazanymi w GPRŁ w zakresie spójności przestrzenno-funkcjonalnej oraz odpowiadają na część zdiagnozowanych problemów i potrzeb obszaru rewitalizacji. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na pewną dezaktualizację uchwalonego w 2001 r. studium (zmienianego czterokrotnie). Dotyczy to m.in. rozstrzygnięć przyjętych w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030, który jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do studium (art. 20 ustawy o rewitalizacji). Z uwagi na powyższe, nowo projektowane studium będzie wymagało dostosowania do obowiązujących norm prawnych w zakresie wyznaczania obszarów zdegradowanych. W tabeli poniżej zestawiono najważniejsze wspólne punkty analizowanych dokumentów.

Tab. 32. Porównanie celów i kierunków Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta oraz GPRŁ

Cele i kierunki Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta	Cele i kierunki Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030
<p>Cele:</p> <p>Cel 2. Udostępnienie przestrzeni miasta dla różnych funkcji, w tym w szczególności dla usług turystycznych</p> <p>Cel 3. Udostępnienie przestrzeni miasta dla inwestorów</p> <p>Kierunki:</p> <p>1. Modernizacja i przekształcanie terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy przemysłowej</p>	<p>Cel 1. Poprawa spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji</p> <p>Kierunki:</p> <p>K.1.1. Poprawa dostępu do usług społeczno-kulturalno-sportowych</p> <p>K.1.2. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</p> <p>K.1.3 Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej</p> <p>K.1.4. Aktywizacja osób nieaktywnych na rynku pracy</p>

<p>2. Łączenie poszczególnych obszarów w jeden spójny, zintegrowany organizm miejski</p> <p>3. Zagospodarowanie terenów z uwzględnieniem wielofunkcyjnego ich wykorzystania, uwarunkowań lokalnych, walorów kulturowych i przyrodniczych oraz roli poszczególnych terenów przyjęty modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta</p>	
<p>Cele:</p> <p>5. Dostosowanie rozwoju infrastruktury społecznej i technicznej do potrzeb mieszkańców oraz roli poszczególnych terenów w przyjętym modelu struktury funkcjonalnie przestrzennej miasta</p> <p>Kierunki:</p> <p>5. Rozwój systemu transportu i infrastruktury technicznej</p>	<p>Cel 2. Poprawa jakości zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru rewitalizacji</p> <p>Kierunki:</p> <p>K II.1 Poprawa stanu technicznego zabudowy i dostępności obszaru rewitalizacji</p> <p>K II.2 Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz zwiększenie ich bioróżnorodności</p> <p>K II.3 Poprawa dostępu do oferty sportowo-rekreacyjnej</p>

źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta oraz Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2023-2030

10.4. POWIĄZANIA Z PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO ORAZ STRATEGIĄ ROZWOJU WOJEWÓDZTWA

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego (PZPWP) został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIX/930/18 z dnia 27 sierpnia 2018r. (Dz. U. Woj. Podk. z dn. 18.09.2018 r., poz. 3937). PZPWP w kontekście Łańcuta zaznacza kulturową wartość miasta, przewidując w kierunkach rozwoju, że miasto stanie się centrum upowszechniania kultury o znaczeniu krajowym. Łańcut, w części planu obejmującej uwarunkowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, jest opisany jako ośrodek lokalny o dobrych podstawach rozwoju. Ponadto, w kierunkach rozwoju infrastruktury społeczno-gospodarczej PZPWP uwzględnia potrzebę rewaloryzacji historycznych i zachowanych układów urbanistycznych, w tym obejmujących układ urbanistyczny miasta. GPRŁ, koncentrując się poprawie znaczenia kulturowego i przyrodniczego miasta Łańcuta, pozostaje zgodny z założeniami PZPWP.

W uwarunkowaniach struktury funkcjonalno-przestrzennej PZPWP należy wyróżnić układ miast Rzeszów – Łańcut, któremu przypisuje się decydujący wpływ na rozwój regionu, ze względu na wysoki potencjał rozwojowy. W odniesieniu do wyzwań procesu rewitalizacji Łańcuta, obejmujących m.in. poprawę atrakcyjności obszaru rewitalizacji, dokument PZPWP przewiduje następujące zadania inwestycyjne:

- Ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej,
- Prace remontowo-konserwatorskie budynków należących do Muzeum Zamek w Łańcucie.

W tym zakresie GPRŁ oraz PZPWP są ze sobą zbieżne.

Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 została przyjęta uchwałą nr XXVII/458/20 z 28.09.2020 r. Celem głównym Strategii jest wyzwanie związane z „odpowiedzialnym i efektywnym wykorzystaniem zasobów (...) zapewniające trwałą, zrównoważony i terytorialnie równomierny rozwój gospodarczy oraz wysoką jakość życia mieszkańców województwa”. Realizacji celów GPRŁ, związanych z rozwojem społeczno-gospodarczym, sprzyja obszar drugi Strategii, koncentrujący się

na wroście kapitału ludzkiego i społecznego. Łańcut, należący do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF), został wskazany w dokumencie jako obszar strategicznej interwencji, gdzie przewiduje się wzmocnienie spójności społecznej, gospodarczej oraz przestrzennej. Łańcut w ramach ROF pełni rolę zaplecza logistycznego i demograficznego dla rozwoju rdzenia tego obszaru oraz wzrostu jego funkcji metropolitalnych.

Strategia dla miast powiatowych, jakim jest również Łańcut, wyznacza dodatkowo cele i działania rozwojowe obejmujące m.in.:

- zwiększenie aktywności zawodowej mieszkańców poprzez rozwój kompetencji zawodowych,
- poprawę jakości życia mieszkańców poprzez wzrost dostępu do usług publicznych,
- rozwój kapitału społecznego i wzmocnienie tożsamości regionalnej poprzez zaangażowanie mieszkańców w procesy rozwojowe,
- wykorzystanie możliwości programowych i finansowych UE w obszarze polityki miejskiej,
- dostosowanie sieci usług i zagospodarowania przestrzennego do zmian demograficznych,
- niwelowanie barier transportowych poprzez rozwój systemów transportu zbiorowego pomiędzy ośrodkami miejskimi a sąsiednimi obszarami wiejskimi oraz innymi ważnymi ośrodkami miejskimi.

Opisane wyżej kierunki są spójne z celami rozwoju obszaru rewitalizacji wynikającymi z GPRŁ.

11. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH DOTYCZĄCYCH ZASOBU MIESZKANIOWEGO

Podstawowymi dokumentami regulującymi kwestie prawne dotyczące gminnych lokali mieszkalnych w Łańcucie są:

1. Uchwała nr XI/75/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Łańcuta,
2. Uchwała nr XXXII/206/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Łańcut na lata 2020-2025.

Dokumenty te regulują zasady zarządzania oraz realizacji polityki mieszkaniowej dla zasobu mieszkań komunalnych (w tym socjalnych i zamiennych) Gminy Miasta Łańcut.

W GPRŁ nie określono zadań z zakresu polityki mieszkaniowej do realizacji w obrębie tego zasobu, wobec czego w programie nie wskazuje się zmian w uchwałach dotyczących lokali komunalnych.

12. KOMITET REWITALIZACJI

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o rewitalizacji Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą w sprawach związanych z realizacją procesu. W myśl art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji lub w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia jego uchwalenia, zostanie podjęta uchwała określająca zasady wyznaczania składu i zasady działania Komitetu Rewitalizacji. Nie przewiduje się powoływania osobnych komitetów dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji.

W skład komitetu wejdą przedstawiciele interesariuszy rewitalizacji w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, jak i art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (ustawa wdrożeniowa), dzięki czemu zostaną uwzględnione zasady wyłączeniowe dotyczące partnerów społeczno-gospodarczych w proces przygotowania i wdrażania GPR, pełniącego rolę strategii IIT. Członkowie komitetu zostaną powołani przez Burmistrza Miasta Łańcuta na wspólną kadencję w drodze zarządzenia. Będą wybierani w trybie otwartego naboru (interesariusze

zewnątrzni) i wskazani przez Burmistrza Miasta Łańcuta – spośród przedstawicieli Urzędu Miasta w Łańcutcie, gminnych jednostek organizacyjnych oraz spółek miejskich (interesariusze wewnętrzni).

Kadencja komitetu będzie trwała 4 lata, a członkowie mogą pełnić swoją funkcję nie dłużej niż przez 2 kolejne kadencje. Obsługę organizacyjną komitetu zapewni Burmistrz Miasta Łańcuta. Za pracę w Komitecie nie przysługuje wynagrodzenie.

Komitet będzie liczył nie więcej niż 16 pełnoletnich członków, w tym:

1. do 3 mieszkańców – po jednym z każdego zamieszkanego podobszaru rewitalizacji oraz jeden spoza obszaru rewitalizacji,
2. do 3 przedstawicieli urzędu miejskiego, gminnych jednostek organizacyjnych oraz spółek miejskich,
3. do 2 przedstawicieli wspólnot mieszkaniowych, właścicieli nieruchomości z poszczególnych podobszarów rewitalizacji Łańcuta,
4. 1 przedstawiciel podmiotów zarządzających nieruchomościami z obszaru rewitalizacji Łańcuta,
5. 1 przedstawiciel podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie Łańcuta, w tym przedstawiciel organizacji zrzeszających pracodawców, izb gospodarczych i instytucji otoczenia biznesu,
6. do 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność społeczną na terenie Łańcuta, w tym co najmniej 1 przedstawiciel podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska, 1 przedstawiciel podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, równości kobiet i mężczyzn oraz równości szans i niedyskryminacji,
7. 1 przedstawiciel Rady Miejskiej w Łańcutcie,
8. 2 przedstawicieli organów doradczych i konsultacyjnych Burmistrza Miasta Łańcuta, w tym po 1 przedstawicielu: Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
9. 1 przedstawiciel podmiotów wskazanych w art. 2 ust. 2 pkt 7 ustawy o rewitalizacji.

Przedstawiciele sektora publicznego nie mogą przekroczyć 50% członków komitetu. Wybór członków do Komitetu Rewitalizacji będzie się odbywał w sposób przejrzysty i transparentny – aby zgłoszenie reprezentanta danej grupy społecznej było możliwe, wymagane będzie uzyskanie poparcia co najmniej:

- 5 pełnoletnich mieszkańców danego podobszaru rewitalizacji – dla zgłoszeń mieszkańców z podobszarów rewitalizacji,
- 5 pełnoletnich mieszkańców gminy, w przypadku przedstawiciela – dla zgłoszeń mieszkańców miasta Łańcuta,
- 5 przedsiębiorców w przypadku przedstawiciela biznesu lub w przypadku organizacji zrzeszającej pracodawców i izb gospodarczych – oświadczenie o reprezentacji przez daną organizację co najmniej 10 podmiotów gospodarczych z terenu Gminy Miasta Łańcuta,
- 5 organizacji pozarządowych w przypadku przedstawiciela III sektora,
- 5 właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji, w przypadku przedstawiciela właściciela nieruchomości z obszaru rewitalizacji.

Zadaniami Komitetu Rewitalizacji będą w szczególności:

- opiniowanie zmian gminnego programu rewitalizacji,
- opiniowanie zmian w zakresie przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- opiniowanie raportów okresowych i raportu końcowego z realizacji gminnego programu rewitalizacji,
- opiniowanie projektów uchwał i aktów prawa miejscowego odnoszących się do obszaru rewitalizacji,
- opiniowanie spraw związanych z realizowanym procesem partycypacji społecznej,
- zatwierdzanie zmian w kierunkach realizacji programu,
- doradzanie w istotnych kwestiach związanych z prowadzeniem procesu rewitalizacji.

Opinie i stanowisko Komitetu Rewitalizacji wyrażane jest w formie uchwały przyjmowanej większością głosów przy obecności przynajmniej połowy składu komitetu. W przypadku, gdy głosowaniu poddawane będą projekty dokumentów, za których opracowanie odpowiedzialny jest burmistrz, to zgodnie z art.7 ust.8 ustawy o rewitalizacji, przedstawiciele gminy, gminnych jednostek organizacyjnych, w tym gminnych osób prawnych, nie będą brali udziału w głosowaniu.

Komitet będzie miał możliwość powoływania zespołów doradczych, a także zapraszania na posiedzenia zewnętrznych ekspertów i gości.

Komitet Rewitalizacji stanowi najwyższą formę włączenia społecznego, świadcząc o udziale interesariuszy procesu rewitalizacji w procesie wdrażania i zarządzania GPRŁ.

13. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

Zgodnie z art.15 ust.1 pkt.12 ustawy o rewitalizacji w zapisach GPRŁ konieczne jest wskazanie, czy na wyznaczonym obszarze rewitalizacji zostanie ustanowiona Specjalna Strefa Rewitalizacji (SSR) wraz z okresem jej obowiązywania.

Zgodnie z podjętymi ustaleniami na żadnym z podobszarów rewitalizacji Łańcuta nie planuje się ustanowienia SSR.

14. SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

14.1. ZAKRES NIEZBĘDNYCH ZMIAN W STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta określona w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta⁵, opiera się na wyznaczeniu wielofunkcyjnych terenów z określoną funkcją dominującą oraz wprowadzeniem ograniczeń w zabudowie i parametrów zabudowy w celu ochrony terenów cennych przyrodniczo i kulturowo. Miasto posiada znaczne rezerwy terenów wskazanych do zainwestowania.

Ustalenia studium w kontekście związków z zapisami GPRŁ scharakteryzowano w PODROZDZIALE 10.1. POWIĄZANIA ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO. Dokument ten wymaga dostosowania do przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (upizp), w tym do wprowadzonych w niej zmian wynikających z wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i wskazania obszarów zdegradowanych w części tekstowej i graficznej (art. 10 ust. 2 pkt. 14a upizp).

Jednocześnie, wnioski z przeprowadzonej na podstawie art. 32 upizp oceny aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp)⁶ wskazują na częściową dezaktualizację zapisów pierwszego z dokumentów.

⁵ Zgodnie z przyjętą uchwałą nr XLV/299/2021 Rady Miasta Łańcuta z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta.

⁶ Załącznik 2 do uchwały nr XLV/299/2021 Rady Miasta Łańcuta z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta.

Studium określa politykę zagospodarowania przestrzennego miasta dla całego jego obszaru, wyznaczając strefy o określonych sposobach zagospodarowania oraz określa m.in. obszary zdegradowane. W zakresie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji studium wskazuje obszary wyznaczone w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2023, który z końcem 2023 roku traci moc w związku z upływem okresu, na jaki został uchwalony.

Aktualnie obowiązujące studium będzie zatem, w momencie wejścia w życie niniejszego GPR, w swoich zapisach niezgodne w kwestii wskazywanego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji - z terenami wskazanymi w GPR Łańcuta. Natomiast nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (opizp), której regulacje obowiązują od dnia 24 września 2023 r., usuwa studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z otoczenia dokumentów strategicznych gminy. Maksymalny horyzont czasowy obowiązywania studium to koniec 2025 r. W miejsce likwidowanego studium, zgodnie z nowymi przepisami ustawy opizp, polityka przestrzenna będzie realizowana poprzez strategię rozwoju gminy oraz plan ogólny.

Znowelizowane przepisy wskazują na konieczność uwzględnienia w planie ogólnym uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności wytyczonych obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji⁷. Zatem konieczny do opracowania plan ogólny dla miasta Łańcuta powinien być zgodny z GPRŁ w tym zakresie. Równocześnie zaktualizowana do nowych przepisów strategia rozwoju miasta powinna zawierać ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, w odniesieniu do zasad kształtowania zagospodarowania przestrzennego na obszarach zdegradowanych i obszarach rewitalizacji⁸. Tym samym dokonując aktualizacji istniejącej strategii należy

⁷ Art. 1 pkt 12 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

⁸ Art. 6 pkt. 1 pp. c ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

uwzględnić w niej zapisy wskazane w GPR, w celu zachowania wzajemnej spójności powiązanych dokumentów.

Nowe dokumenty powinny uwzględniać następujące rozstrzygnięcia przyjęte w GPRŁ na lata 2023-2033:

- wskazywać granice obszaru zdegradowanego oraz granice obszaru rewitalizacji składającego się z dwóch podobszarów: Centrum i Podzwierzyniec - zgodnie z uchwałą nr LV/338/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Łańcuta,
- zapewniać spójność dokumentów z celami i kierunkami rewitalizacji wyrażonymi w GPRŁ,
- zapewniać spójność pomiędzy wskazanymi obszarami i zapisami zawartymi w strategii rozwoju miasta i planie ogólnym,
- zapewniać zgodność ustaleń w zakresie przeznaczenia terenu oraz parametrów i wskaźników zabudowy w stosunku do zakresu planowanych przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji.

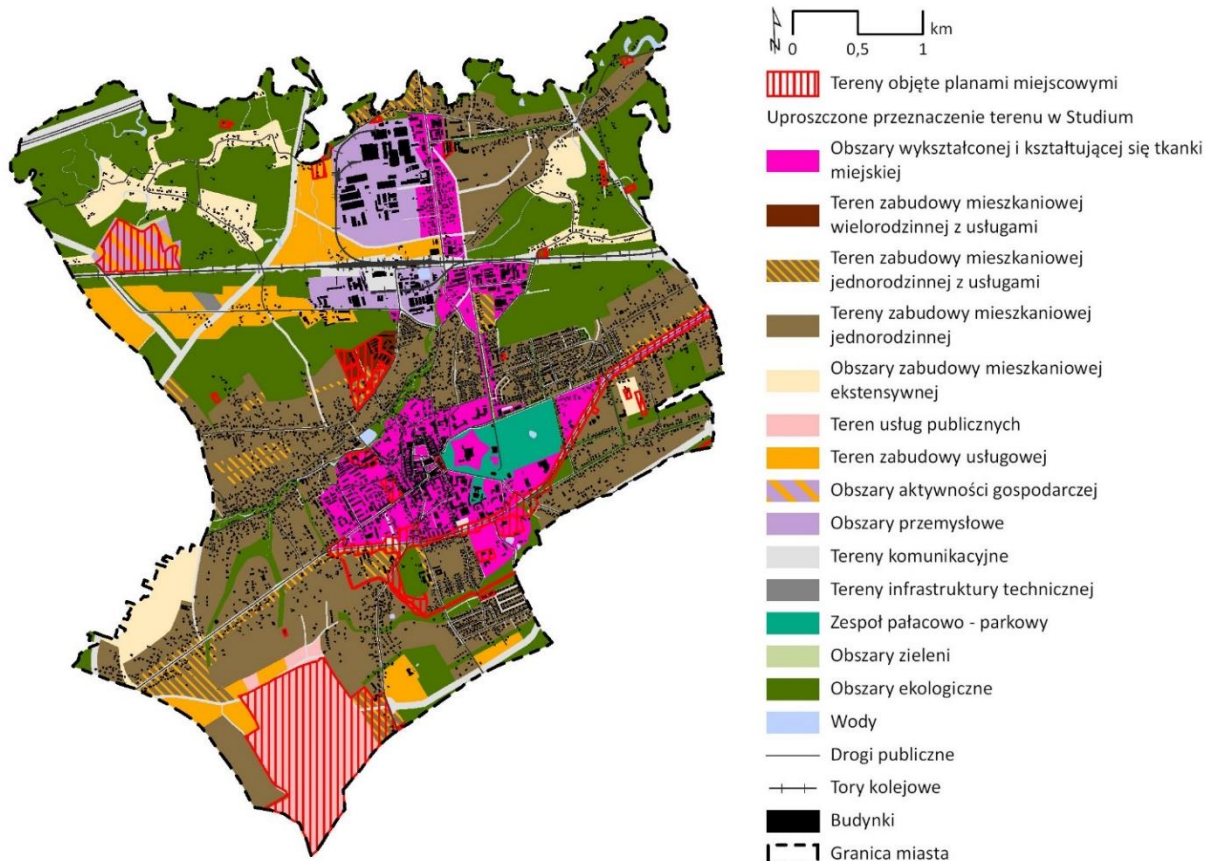
14.2. ZAKRES MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KONIECZNYCH DO UCHWALENIA ALBO ZMIANY

Pokrycie miasta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wynosi 8,7%. Na obszarze rewitalizacji nie obowiązują ustalenia planów miejscowych, wobec czego sposób przeznaczenia przeważającej części tego terenu uwarunkowany jest wyłącznie ustaleniami studium.

Z uwagi fakt, że niektóre przedsięwzięcia rewitalizacyjne są położone poza obszarem rewitalizacji, istnieje konieczność uwzględnia ustaleń jednego aktu prawa miejscowego, przyjętego uchwałą nr XIV/300/2021 Rady Miasta Łańcuta z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego placu targowego przy ul. Cetnarskiego – Piłsudskiego w Łańcutie. Informacje o obowiązujących na obszarze realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych

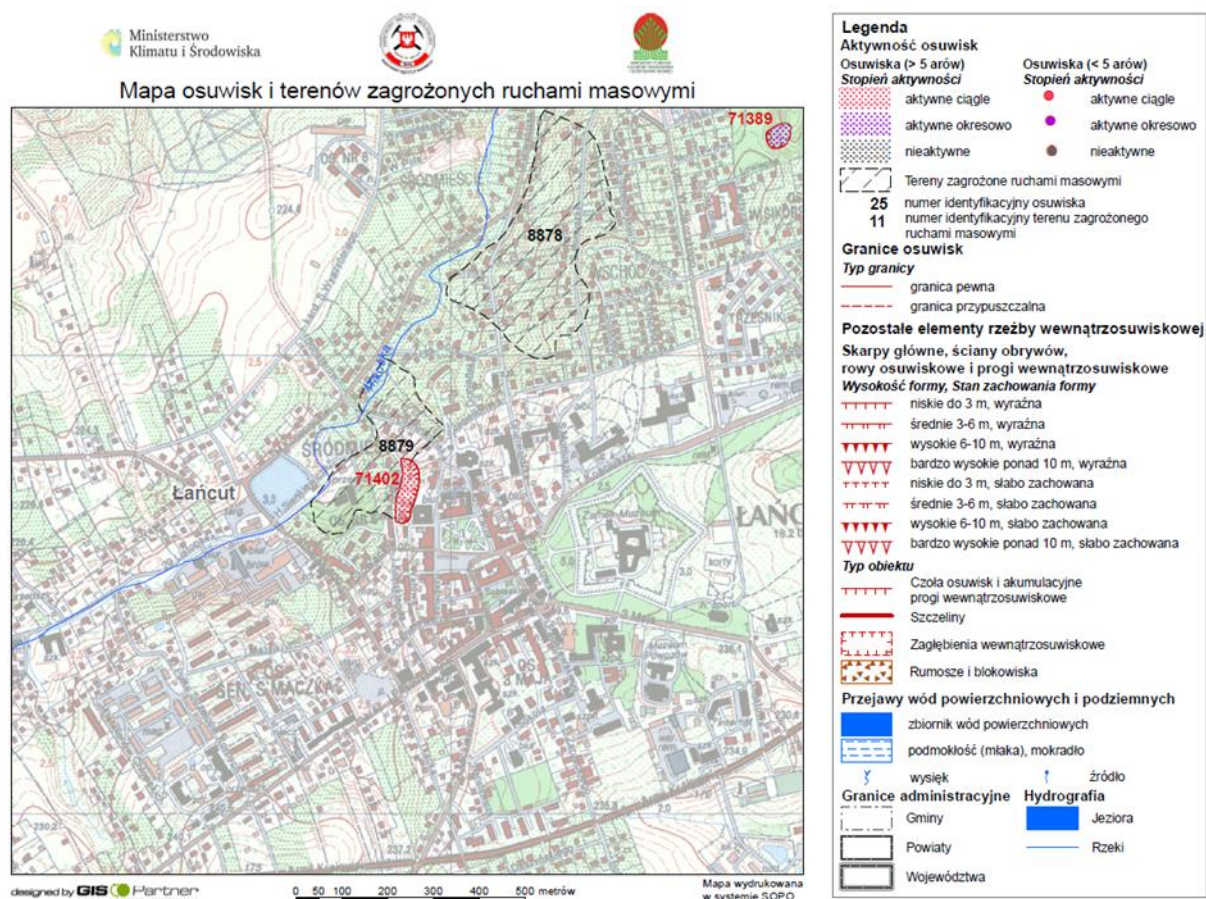
planach miejscowych zawiera sporządzona poniżej tabela. Analiza przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie wykazała konieczności zmiany obowiązującego planu miejscowego. Realizacja działania, polegającego na tworzeniu nowych funkcji kulturalno-usługowych, wypoczynkowych oraz handlowych poprzez budowę nowoczesnego obiektu przy ul. Cetnarskiego w Łańcucie nie wykluczy użytkowania obszaru zgodnie z uzgodnieniami ustalonym w planie.

Jednocześnie wymaga zaznaczenia, że miasto prowadzi procedury planistyczne, w wyniku których polityka przestrzenna na całym obszarze rewitalizacji będzie w przyszłości prowadzona w oparciu o uzgodnienia nowo uchwalonych planów miejscowych. Będący w trakcie opracowywania plan – w związku z uchwałą nr XLVIII/331/2022 z dnia 21 kwietnia 2022 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta Łańcuta – będzie zawierał wiążące wytyczne dotyczące podobszaru Centrum, , m.in. w zakresie szczegółowych ustaleń dotyczących zasad ochrony oraz działań przy zabytkach wraz z dopuszczalnymi możliwościami zagospodarowania terenu, w tym obejmującymi także teren osuwiskowy, znajdujący się na tych podobszarze. Należy wskazać, że oddziaływanie zaplanowanych w GPR przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie wpływa niekorzystnie na osuwisko (nr 71402) – są one bowiem zlokalizowane poza strefą czynną osuwiska i buforu predysponowanego do wyłączenia z zabudowy.



Ryc. 18. Polityka przestrzenna na terenie Łańcuta wyrażona w obowiązujących dokumentach

źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Łańcuta



Ryc. 19. Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi

źródło: System Ochrony Przeciwośuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego

Należy mieć na względzie także fakt, że opisy przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w GPRŁ nie uwzględniają szczegółowych parametrów planowanych inwestycji, które zostaną ujawnione na etapie tworzenia dokumentacji techniczno-budowlanej. Dopiero wówczas może zaistnieć potrzeba podjęcia decyzji o dostosowaniu parametrów inwestycji do zapisów obowiązujących planów lub w razie konieczności o zmianie zapisów planów miejscowych, co związane będzie również z potrzebą aktualizacji GPRŁ, identyfikującego te plany.

Tab. 33. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na obszarach realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych – ich status i postulowany zakres zmian

Lp.	Uchwała	Przedsięwzięcie rewitalizacyjne	Status/Zakres zmian
1	Uchwała nr XIV/300/2021 Rady Miasta Łańcuta z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego placu targowego przy ul. Cetnarskiego – Piłsudskiego w Łańcucie	Tworzenie nowych funkcji kulturalno-usługowych, wypoczynkowych oraz handlowych poprzez budowę nowoczesnego obiektu przy ul. Cetnarskiego w Łańcucie	Aktualny/nie wymaga zmian

źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Łańcucie

Ponadto, obszar rewitalizacji obejmuje tereny, dla których sporządzono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w oparciu o nieobowiązującą ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Dotyczy to aktów prawa miejscowego przyjętych:

- uchwałą nr VIII/52/2003 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 1 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „trasy gazociągu DN 400” w mieście Łańcucie,
- uchwałą nr VI/40/2003 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia 14 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Łańcucie,
- uchwałą nr XXXIV /230/2001 Rady Miejskiej Łańcucie z dnia 31 lipca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/97 terenu modernizacji drogi krajowej nr 4 w Łańcucie;

- uchwałą nr XXXIV/223/97 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 18 lipca 1997 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług z mieszkalnictwem w Łańcucie nr 1/96.

Zgodnie z uchwałą nr XLVII/314/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 18 października 2018 roku w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta oraz aktualności planów miejscowych wskazane powyżej akty pozostają prawnie wiążące. ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA ŁAŃCUTA I OCENA POSTĘPÓW W OPRACOWYWANIU PLANÓW MIEJSCOWYCH W LATACH 2014 - 2018 WRAZ Z OPRACOWANIEM PROGRAMU ICH SPORZĄDZENIA wykazała, że pomimo tego, że plany zagospodarowania przestrzennego, opracowane na podstawie ustawy z 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, nie zawierają ustaleń, które są wymagane zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, nie ma potrzeby ich zmiany, ze względu na to, że w większości spełniają wymogi zawarte w obowiązującej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z uwagi na relatywnie niewielki areał obszarów, do których się odnoszą.

14.3. MIEJSCOWY PLAN REWITALIZACJI

Zapisy GPRŁ nie wskazują na konieczność sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, o którym mowa w art. 37g ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

15. OPINIE DO PROJEKTU GPR ZEBRANE W ZWIĄZKU Z ART. 17 USTAWY O REWITALIZACJI

Projekt GPRŁ podlegał w okresie od dnia 18.09.2023 r. opiniowaniu na zasadach przewidzianych w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji. Podmioty dokonywały oceny regulacji projektu GPR w zakresie swojej własności rzeczowej lub miejscowej, zgłaszając w kilku przypadkach uwagi konieczne do uwzględnienia

w dokumencie. Łącznie wysłano prośby o opinie do 30 instytucji, natomiast pisma z odpowiedzią opiniującą pozytywnie projekt GPR wpłynęły pisma od 11 podmiotów, natomiast pisma zawierające wskazówki dotyczące uzgadniania projektów realizowanych w ramach GPR otrzymano od 3 instytucji. Pozostałe dokonały pozytywnego zaopiniowania na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.

Poniżej w tabeli zestawiono wykaz uzyskanych opinii.

Tab. 34. Zestawienie uzyskanych opinii do projektu GPR Miasta Łańcuta na lata 2023-2030

Organ opiniujący	Nazwa i adres organu opiniującego	Podstawa prawna	Nr pisma UM Łańcuta	Streszczenie opinii
Opinie obligatoryjne				
Zarząd Województwa w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa	Zarząd Województwa Podkarpackiego Al. Ł. Ciepłińskiego 4 35-010 Rzeszów	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: Uchwała Nr 527/11071/23 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 września 2023 r. (data wpływu 02.10.2023 r.) – pozytywna opinia
Wojewoda w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami	Wojewoda Podkarpacki ul. Grunwaldzka 15 35-959 Rzeszów	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak I-IV.743.4.4.2023 z dnia 02.10.2023 r. (data wpływu 02.10.2023 r.) – pozytywna opinia
Starosta powiatu w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu	Zarząd Powiatu Łańcuckiego ul. A. Mickiewicza 2 37-100 Łańcut	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda

Właściwe terytorialnie organy wojskowe, ochrony granic państwa w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Oddział Zamiejscowy w Rzeszowie ul. Lwowska 4 35-301 Rzeszów	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
	Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej ul. A. Mickiewicza 34 37-700 Przemyśl		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
	Delegatura Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Rzeszowie ul. Dąbrowskiego 30 35-036 Rzeszów		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłano pocztą polską w dniu 18.09.2023 r. zwrotka: pismo odebrano w dniu 19.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
	Agencja Wywiadu ul. Miłobędzka 55 02-634 Warszawa		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
	Komenda Powiatowa Policji w Łańcut ul. Traugutta 13A 37-100 Łańcut		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak L.dz.E-2455/23 z dnia 27.09.2023 r. (data wpływu 28.09.2023 r.) – brak uwag do dokumentu
	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda

	ul. Grunwaldzka 15 35-959 Rzeszów			
Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Łąncucie ul. Grunwaldzka 68 37-100 Łącut	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Łąncucie	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłano pocztą elektroniczną w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: opinia z dnia 27.09.2023 r. (data wpływu do urzędu 02.10.2023 r.) Opinia pozytywna przy uwzględnieniu zaleceń z protokołu: Zalecenia: 1. Dostosowanie ustaleń GPR odnoszących się do powiązań GPR z dokumentami strategicznymi i sposobu realizacji GPR w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego do aktualnych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 2. Zawieszenia wydawania decyzji o warunkach zabudowy na obszarach rewitalizacji. 3. Wyeliminowanie zapisów dotyczących V zmiany suikzp m. Łącuta.

				4.Wskazania przewidywanego wpływu GPR na zmianę wskaźników delimitujących obszary rewitalizacji.
Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny	Podkarpacka Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna ul. Wierzbowa 16 35-310 Rzeszów	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak SNZ.9020.15.4.2023.ASZ z dnia 26.09.2023 r. (data wpływu 26.09.2023 r.)- pozytywna opinia dokumentu
Operatorzy sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Południe S.A. ul. Jordana 25 40-056 Katowice	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak DE-DSR-DUR-WFR.7111.141.2021.12 z dnia 22.09.2023 r. (data wpływu 22.09.2023 r.) - pozytywna opinia dokumentu.
	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. Oddział w Tarnowie Pogórska Wola 450 33-152 Pogórska Wola		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak OT-DL.402.489.2023.2 z dnia 22.09.2023 r. (data wpływu 27.09.2023 r.) – brak uwag do dokumentu. W piśmie wskazano także, że nie wyklucza się występowania gazociągów wysokiego ciśnienia eksploatowanych przez innych operatorów.
	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów ul. 8-go Marca 6 35-065 Rzeszów	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda	

	Polska Spółka Gazownictwa Oddział Zakładowy Gazowniczy w Jaśle ul. Floriańska 112 38-200 Jasło		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
	Łańcucki Zakład Komunalny Sp. z o.o. ul. Traugutta 20 37-100 Łańcut		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłano pocztą elektroniczną w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź po terminie: pismo znak Ł.Z.K.1086/G.T. 391/2023 z dnia 02.10.2023 r. (data wpływu 03.10.2023 r.). Uwagi dot. wprowadzenia na obu podobszarach zadań w zakresie budowy i przebudowy sieci wod.-kan.
	Powiatowy Zarząd Dróg w Łańcucie ul. Grunwaldzka 68 37-100 Łańcut		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie ul. Boya Żeleńskiego 19A 35-105 Rzeszów		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20 35-959 Rzeszów		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centralne Biuro Terenów Kolejowych i Ochrony Środowiska		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak ITS9.2110.36.2023.MPZ.2 z dnia 30.10.2023 r. – pozytywna opinia dokumentu (pismo po terminie)

	ul. Targowa 74 03-734 Warszawa			
	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie ul. Rondo Mogiłskie 1 31-516 Kraków		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak KNKr1.6524.7.2023/2 UNP: 2023-0448255 z dnia 25.09.2023 r. (data wpływu 27.09.2023 r.) – pozytywna opinia dokumentu, ze względu na długookresową perspektywę obowiązania dokumentu, PKP S.A. zastrzega sobie prawo do wnioskowania o jego zmianę w przyszłości.
	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłano pocztą polska w dniu 19.09.2023 r. zwrotka: pismo odebrano w dniu 22.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo 2309280044/TTDSIKU/JH/01 z dnia 02.10.2023 r. (data wpływu 05.10.2023 r.) – opinia pozytywna z uwagą, że w przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi własności Orange, należy wystąpić o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie.
	Zarząd Zlewni w Krośnie ul. Bieszczadzka 5 38-400 Krosno		WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Przekazanie pisma do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Pismo znak RZ.ZPU.1.0155.220.2023.NS z dnia 27.09.2027 Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda

Krajowy Zasób Nieruchomości w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości	Krajowy Zasób Nieruchomości ul. Nowy Świat 19 00-029 Warszawa	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
Uzgodnienia fakultatywne				
Wojewódzki konserwator zabytków – w zakresie form ochrony zabytków	Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Przemysłu Delegatura w Rzeszowie ul. A. Mickiewicza 7 35-064 Rzeszów	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
Regionalny dyrektor ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie ul. Hanasiewicza 17B	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 9 października 2015 r. o	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak RZ.RPP.610.285.2023.DS z dnia 28.09.2023 r. (data wpływu 29.09.2023 r.) – pozytywna opinia dokumentu

zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	35-103 Rzeszów	rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)		
Organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk	Starostwo Powiatowe w Łańcucie Wydział Środowiska i Rolnictwa ul. Mickiewicza 8 37-100 Łańcut	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Pozytywne zaopiniowanie dokumentu - milcząca zgoda
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie ul. Bieszczadzka 2 38-400 Krosno	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28)	WFZ.062.1.2022 z dnia 18.09.2023 r. przesłane e-puap w dniu 18.09.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak SNZ.2210.32.2023 z dnia 21.09.2023 r. (data wpływu 21.09.2023 r.) Brak podstaw do wydania opinii. W wyniku analizy dokumentacji ustalono, że w projektowanym obszarze rewitalizacji brak jest gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych
Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko				
Regionalny dyrektor ochrony środowiska – w zakresie SOOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów	art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale	WFZ.062.1.2022 z dnia 05.10.2023 r. przesłane e-puap w dniu 05.10.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak WOOŚ.410.1.65.2023.AB.2 z dnia 03.11.2023 r. potwierdzające brak przesłanek do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Programu

		społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko		
Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny – w zakresie SOOŚ	Podkarpacka Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna ul. Wierzbowa 16 35-310 Rzeszów	art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	WFZ.062.1.2022 z dnia 05.10.2023 r. przesłane e-puap w dniu 05.10.2023 r.	Odpowiedź: pismo znak SNZ.9020.1.64.2023.ASZ z dnia 18.10.2023 r. potwierdzające brak przesłanek do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Programu

Źródło: opracowanie własne

Poniżej przedstawiono odniesienie się do uzyskanych opinii dotyczących m.in. szczegółowych zasad zagospodarowania obszaru rewitalizacji oraz warunków realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Gminna Komisja Architektoniczno-Urbanistyczna dla Miasta Łańcuta w protokole z posiedzenia w dn. 27.09.2023 r. zawnioskowała m.in. o:

- dostosowanie ustaleń GPR w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego do aktualnych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- wyeliminowanie z GPR zapisów dotyczących V zmiany suikzp m. Łańcuta,

co zostało uwzględnione w zapisach programu.

Dwa inne zalecenia GKUA nie miały wpływu na zmianę zapisów GPR, tj. wniosek dotyczący:

- zawieszenia wydawania decyzji o warunkach zabudowy na obszarach rewitalizacji nie może zostać uwzględniony w sytuacji decyzji o niepowoływaniu Specjalnej Strefy Rewitalizacji, w ramach której takie zakazy można wprowadzać,
- wskazania przewidywanego wpływu GPR na zmianę wskaźników delimitujących obszary rewitalizacji – prognozy zmiany wskaźników delimitujących podobszary rewitalizacji Łańcuta zostały ujęte w rozdziale *9. System monitorowania i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji*.

Łańcucki Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Łańcucie zarekomendował konieczność poszerzenia zakresu zaplanowanych w GPR projektów o zadania związane z przebudową starej sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji ogólnospławnej - z uwzględnieniem na rozdział kanalizacji sanitarnej od deszczowej – w podobszarze Centrum. Natomiast w odniesieniu do podobszaru Podzwierzyniec istniejąca stara sieć wodociągowa wymaga wymiany na nową.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zwracają uwagę na konieczność uzgadniania dokumentacji przedsięwzięć realizowanych w sąsiedztwie obszaru kolejowego w Łańcucie z Zakładem Linii Kolejowych w Rzeszowie.

16. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 do GPR – Kierunki zmian funkcjonalno- przestrzennych

Załącznik nr 2 do GPR – Karta do monitorowania projektu

Załącznik nr 2 do GPR

Karta do monitorowania projektów

FORMULARZ MONITOROWANIA PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH WYNIKAJĄCYCH Z GPR MIASTA ŁAŃCUTA NA LATA 2023-2030

za okres od 01.01.....r. do 31.12.....r.

Numer projektu	Nazwa projektu	Podmiot odpowiedzialny za realizację projektu

OPIS STANU REALIZACJI ZADANIA

Status projektu: zakończony/w trakcie realizacji/nie rozpoczęty/rezygnacja z realizacji*

	Planowana w GPR	Zrealizowana
Wartość projektu w zł		
Data rozpoczęcia realizacji projektu		
Data zakończenia realizacji projektu		
Nazwa wskaźników produktu i rezultatu	1. 2.	
Wartość wskaźników produktu projektu		
Wartość wskaźników rezultatu projektu		

Zrealizowany zakres rzeczowy w okresie sprawozdawczym w roku:

.....
.....
.....
.....

Opis działań zaplanowanych na kolejny rok:.....

.....
.....

.....
Opis zaistniałych zmian w odniesieniu do założeń projektu z GPR.....

.....
.....
.....

Uzasadnienie zmian w stosunku do założeń GPR:.....

.....
.....
.....

*- niepotrzebne skreślić

Data wypełnienia karty:

Osoba wypełniająca kartę
z ramienia realizatora projektu:

.....

.....

(podpis i pieczęć)

SPIS TABEL

Tab. 1. Elementy struktury GPRŁ na lata 2023-2030 na tle wymogów ustawy wdrożeniowej dla strategii IIT	8
Tab. 2. Wskaźniki służące przeprowadzeniu analizy zróżnicowania wewnątrzmijskiego	14
Tab. 3. Zestawienie liczby mieszkańców i powierzchni dla podobszarów rewitalizacji pokrywający się z jednostkami zdegradowanymi w Łańcucie	18
Tab. 4. Wskaźniki sfery społecznej dla podobszaru Centrum.....	22
Tab. 5. Wskaźniki sfery gospodarczej dla podobszaru Centrum	27
Tab. 6. Wskaźniki sfery środowiskowej dla podobszaru Centrum	29
Tab. 7. Wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej dla podobszaru Centrum.....	35
Tab. 8. Wskaźniki sfery technicznej dla podobszaru Centrum.....	39
Tab. 9. Potrzeby podobszaru Centrum	41
Tab. 10. Wskaźniki sfery społecznej dla podobszaru Podzwierzyniec	45
Tab. 11. Wskaźniki sfery gospodarczej dla podobszaru Podzwierzyniec	49
Tab. 12. Wskaźniki sfery środowiskowej dla podobszaru Podzwierzyniec	51
Tab. 13. Wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej dla podobszaru Podzwierzyniec	55
Tab. 14. Wskaźniki sfery technicznej dla podobszaru Podzwierzyniec	58
Tab. 15. Potrzeby podobszaru Podzwierzyniec.....	59
Tab. 16. Problemy zdiagnozowane na podobszarach rewitalizacji w podziale na sfery i podobszary	65
Tab. 17. Potrzeby zdiagnozowane na podobszarach rewitalizacji w podziale na sfery i podobszary	68
Tab. 18. Potencjały obszaru rewitalizacji w podziale na sfery i podobszary	70
Tab. 19. Powiązania pomiędzy problemami obszaru rewitalizacji a celami, kierunkami i przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi	77

Tab. 20. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań GPRŁ.....	137
Tab. 21 Szacunkowe ramy finansowe GPRŁ z podziałem na źródła finansowania [zł]	159
Tab. 22. Komplementarność między przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi na obszarze rewitalizacji.....	162
Tab. 23. Analiza oddziaływania i powiązań przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPRŁ.....	170
Tab. 24. Formy włączenia społecznego w proces opracowania i wdrażania GPRŁ	192
Tab. 25. Podmioty uczestniczące w realizacji GPRŁ i ich główne zadania.....	199
Tab. 26. Harmonogram wdrażania GPRŁ na lata 2023-2030.....	202
Tab. 27. Organizacja procesu monitorowania GPRŁ.....	207
Tab. 28. Wskaźniki monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPRŁ na lata 2023-2030	211
Tab. 29. Zestaw wskaźników monitorowania stopnia realizacji celów GPRŁ	216
Tab. 30. Porównanie celów strategicznych i operacyjnych Strategii Rozwoju Miasta Łańcut na lata 2021-2027 z celami i kierunkami GPRŁ	218
Tab. 31. Porównanie celów strategicznych i operacyjnych Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Łańcut na lata 2021-2026 z celami i kierunkami GPRŁ	219
Tab. 32. Porównanie celów i kierunków Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta oraz GPRŁ	222
Tab. 33. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na obszarach realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych – ich status i postulowany zakres zmian	236
Tab. 34. Zestawienie uzyskanych opinii do projektu GPR Miasta Łańcuta na lata 2023-2030	239

SPIS RYCIN

Ryc. 1. Podział miasta Łańcut na jednostki	13
Ryc. 2. Obszar zdegradowany na tle miasta Łańcut.....	17
Ryc. 3. Położenie obszaru rewitalizacji na tle miasta Łańcut.....	18
Ryc. 4. Podobszar rewitalizacji – Centrum	20
Ryc. 5. Osuwisko na terenie podobszaru Centrum.....	30
Ryc. 6. Pokrycie terenu podobszaru Centrum	33
Ryc. 7. Funkcje budynków w podobszarze Centrum	34
Ryc. 8. Budynki wpisane do rejestru zabytków w podobszarze Centrum	37
Ryc. 9. Podobszar rewitalizacji – Podzwierzyniec	43
Ryc. 10. Zasięg obszaru zagrożenia powodziowego na podobszarze Podzwierzyniec	52
Ryc. 11. Pokrycie terenu w podobszarze Podzwierzyniec.....	54
Ryc. 12. Funkcje budynków w podobszarze Podzwierzyniec	56
Ryc. 13. Lokale gastronomiczne przy ul. T. Kościuszki w Łańcutcie	62
Ryc. 14. Widok na ul. Farną i Rynek w Łańcutcie.....	62
Ryc. 15. Widok na ul. Farną i Rynek w Łańcutcie.....	63
Ryc. 16. Przykład odnowionych kamienic na podobszarze Centrum w Łańcutcie.....	63
Ryc. 17. Elementy struktury raportu z oceny aktualności i stopnia realizacji GPR .	213
Ryc. 18. Polityka przestrzenna na terenie Łańcuta wyrażona w obowiązujących dokumentach	234
Ryc. 19. Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi	235