

# PROJEKT ARCHITEKTOWNICZNO-BUDOWLANY

Nazwa zamierzenia budowlanego:

## **ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ - UL. WIEJSKIEJ W ŁAŃCUCIE**

w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łańcucie"

Kategoria obiektu budowlanego:

**Kategoria XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe**

Adres obiektu budowlanego:

**Łańcut, ul. Wiejska**

Inwestor:

**Burmistrz Miasta Łańcuta  
Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut**

<b>BRANŻA ZAKRES OPRACOWANIA</b>	<b>FUNKCJA</b>	<b>IMIĘ I NAZWISKO</b>	<b>NR UPRAWNIENÍ</b>	<b>DATA OPRACOWANIA/ SPRAWDZENIA</b>	<b>PODPIS</b>
DROGOWA Układ drogowy	projektant	mgr inż. Michał HUL	PDK/0067/ PWOD/17	19.11.2021	
	sprawdzający	inż. Józef HUL	K-116/02	19.11.2021	
KONSTRUKCYJNA Zabezpieczenie stateczności korpusu drogowego	projektant	dr inż. Piotr GAŚKA	K-125/01	19.11.2021	
	sprawdzający	inż. Józef HUL	K-116/02	19.11.2021	
KONSTRUKCYJNA Rozbiórka budynku	projektant	inż. Józef HUL	K-116/02	19.11.2021	

**Rzeszów, listopad 2021**

PROJEKT-CONSULTING

 Lipie 43, 36-060 Głogów Małopolski

 695 648 280  [biuro@projekt-consulting.pl](mailto:biuro@projekt-consulting.pl)

## SPIS TREŚCI

<b>SPIS TREŚCI .....</b>	<b>2</b>
<b>OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH W TRYBIE ART. 34 UST. 3D PRAWA BUDOWLANEGO .....</b>	<b>4</b>
<b>CZĘŚĆ OPISOWA .....</b>	<b>5</b>
<b>OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO .....</b>	<b>6</b>
1. Techniczne podstawy opracowania .....	6
2. Cel i zakres opracowania .....	6
3. Lokalizacja i opis terenu .....	6
4. Budowa geologiczna .....	7
5. Warunki wodne .....	7
6. Warunki geotechniczne .....	7
7. Ustalenia opinii geotechnicznej .....	8
<b>KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO .....</b>	<b>10</b>
<b>BRANŻA DROGOWA (UKŁAD DROGOWY) .....</b>	<b>10</b>
1. Podstawa opracowania .....	10
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu .....	10
3. Układ przestrzenny obiektu budowlanego .....	10
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego .....	11
5. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie .....	13
6. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem ....	15
7. Uwagi ogólne .....	15
<b>BRANŻA KONSTRUKCYJNA (ZABEZPIECZENIE STATECZNOŚCI KORPUSU DROGOWEGO) .....</b>	<b>17</b>
1. Podstawa opracowania .....	17
2. Warunki gruntowo-wodne w miejscu inwestycji .....	17
3. Opis zabezpieczeń stateczności korpusu drogowego .....	22
4. Podstawowe wyniki obliczeń zabezpieczeń czynnych .....	23
5. Konstrukcja zabezpieczeń czynnych .....	23
6. Materiały .....	24
7. Nawiązanie geodezyjne .....	24
8. Odbiór robót .....	24
9. Charakterystyka ekologiczna robót .....	25
10. Postanowienia końcowe .....	25
<b>BRANŻA KONSTRUKCYJNA (ROZBIÓRKA BUDYNKU) .....</b>	<b>26</b>
1. Cel i zakres opracowania .....	26
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu .....	26
3. Układ przestrzenny istniejącego obiektu budowlanego oraz charakterystyczne parametry obiektu budowlanego .....	26

4. Sposób prowadzenia prac rozbiórkowych.....	27
5. Zagrożenia wynikające z prowadzonych prac rozbiórkowych oraz zakres ich i sposób ich likwidacji lub ograniczenia.....	27
6. Strefy zagrożenia dla ludzi i obiektów budowlanych oraz sposób zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia.....	28
7. Zalecenia wykonawcze .....	28
8. Uwagi ogólne .....	29
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....</b>	<b>31</b>
rys. 2.1 – Profil podłużny – skala 1:100/1000.....	32
rys. 2.2 – Odwierty geotechniczne .....	33
rys. 3.1 – Przekroje konstrukcyjne – skala 1:100 .....	34
rys. 3.2 – Przekroje konstrukcyjne – skala 1:50 .....	35
rys. 3.3 – Przekroje konstrukcyjne – skala 1:100, 1:10 .....	36
rys. 4 – Konstrukcja zabezpieczenia korpusu drogi w miejscu osuwiska. Rzut – skala 1:200 .....	37
rys. 5 – Typowy przekrój konstrukcji zabezpieczenia korpusu drogi w miejscu osuwiska – skala 1:200 .....	38
rys. 6 – Przekrój przez przepust P-1 – skala 1:50 .....	39
<b>KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH PROJEKTANTOM I PROJEKTANTOM SPRAWDZAJĄCYM ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ O WPISIE NA LISTĘ CZŁONKÓW WŁAŚCIWEJ IZBY SAMORZĄDU ZAWODOWEGO .....</b>	<b>40</b>

**OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH  
W TRYBIE ART. 34 UST. 3D PRAWA BUDOWLANEGO**

Niniejszym oświadczamy o sporządzeniu projektu dla inwestycji drogowej pn.:

**ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ -  
UL. WIEJSKIEJ W ŁAŃCUCIE**  
**w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łańcucie"**

zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

<b>ZAKRES OPRACOWANIA</b>	<b>FUNKCJA</b>	<b>IMIĘ I NAZWISKO</b>	<b>DATA OPRACOWANIA/ SPRAWDZENIA</b>	<b>PODPIS</b>
DROGOWA Układ drogowy	projektant	mgr inż. Michał HUL	19.11.2021	
	sprawdzający	inż. Józef HUL	19.11.2021	
KONSTRUKCYJNA Zabezpieczenie stateczności korpusu drogowego	projektant	dr inż. Piotr GAŚKA	19.11.2021	
	sprawdzający	inż. Józef HUL	19.11.2021	
KONSTRUKCYJNA Rozbiórka budynku	projektant	inż. Józef HUL	19.11.2021	

## **CZĘŚĆ OPISOWA**

## **OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO**

### **1. Techniczne podstawy opracowania**

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz., 463).
- Instrukcja badań podłoża gruntowego budowli drogowych i mostowych (cz.1 i 2) - wydana przez Generalną Dyрекcję Dróg Publicznych w Warszawie, 1998r.
- Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych, Gdańsk, 2013 r, opracowana przez KID Politechniki Gdańskiej na zlecenie GDDKiA.
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa dokumentowanego terenu w skali 1:1000.
- Polskie normy budowlane.
- Archiwalne opracowania.
- Literatura techniczna.

### **2. Cel i zakres opracowania**

Celem niniejszego opracowania jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych występujących w podłożu badanego terenu dla potrzeb bezpiecznego i ekonomicznego zaprojektowania procesu rozbudowy ulicy Wiejskiej w Łąncucie oraz zaklasyfikowanie inwestycji do odpowiedniej kategorii geotechnicznej.

### **3. Lokalizacja i opis terenu**

Teren badań położony jest w północnej części miasta Łącut, na południe od autostrady A4, jest to obszar ulicy Wiejskiej.

Morfologicznie obszar należy do obniżenia - doliny rzeki Stary Wisłok. Powierzchnia terenu badań wznosi się na wysokości od 188 m n.p.m. do 190 m n.p.m.

Geograficznie teren leży w obrębie Pradoliny Podkarpackiej należącej do Kotliny Sandomierskiej. Charakteryzuje się występowaniem szerokiego (6-8 km) obniżenia. Omawiany teren znajduje się w obrębie starorzecza Starego Wisłoka.

#### **4. Budowa geologiczna**

Pod względem geologicznym badany teren należy do Zapadliska Przedkarpackiego. Starsze podłoże zbudowane jest z osadów morskich neogenu (miocen) w postaci ilów z wkładkami mułków i piaskowców. Na badanym obszarze ich strop nie został nawiercony ale jest spodziewany na głębokości poniżej 12m p.p.t.

Nad utworami mioceniowymi zalegają plejstoceńskie i holoceniowe utwory akumulacji rzecznej. W przypadku omawianego obszaru wykształcone są one w postaci gruntów niespoistych: piasków oraz żwirów (strop nawiercony w otworze 3. na głębokości 5,0 m p.p.t.), które są przykryte przez serię madową/ grunty spoiste; pyły, gliny, iły/.

Przypowierzchniową warstwę tworzy nasyp niekontrolowany przykryty podbudową drogi wykonaną z kruszywa łamanego oraz nawierzchnią asfaltową.

#### **5. Warunki wodne**

Na badanym obszarze zasadniczy poziom wód związanych jest z serią piaszczysto-żwirową, której strop nawiercono otworem nr.3 na głębokości 5,0m. Poziom posiada zwierciadło napięte, nawiercone na gł. 5,0m, stabilizuje się na głębokości 2,9m p.p.t.

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie wód wsiąkowych pochodzących z infiltracji wód opadowych. Występują w obrębie utworów pylastych na głębokości od 1,3 do 3,8 m p.p.t. Głębokość występowania wód wsiąkowych jest zależna od ilości infiltrujących wód opadowych. W przypadku wystąpienia okresu o zwiększonej liczbie opadów ich poziom może się znacznie podnieść, nawet do poziomu strefy przypowierzchniowej. Reakcje wód gruntowych na opady atmosferyczne są opóźnione z racji oporów, jakie stawia środowisko gruntowe. O wielkości opóźnień decydują głównie współczynnik wodoprzepuszczalności oraz długość drogi infiltracji.

#### **6. Warunki geotechniczne**

Charakterystykę geotechniczną podłoża gruntowego przeprowadzono w oparciu o:

- normę PN-81/B-3020,
- PN-EN ISO 14688
- Wykonanych badań podłoża gruntowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r (Dz. U. z 2012 r. poz. 463) obiekt zalicza się do II kategorii geotechnicznej przy prostych warunkach gruntowych z wyłączeniem obszaru objętego działaniem niekorzystnych zjawisk geologicznych w postaci powierzchniowych ruchów masowych (osuwisko gruntowe).

Wstępne zaliczenie warunków gruntowych do prostych wynika z następujących przesłanek:

- Do głębokości rozpoznania stwierdzono występowanie zasadniczego poziomu wód o napiętym zwierciadle wód podziemnych, ze względu na zaleganie poniżej poziomu posadowienia budowli nie będzie mieć ono wpływu na prowadzone roboty ziemne,
- Wody wsiąkowe mogące pojawić się w wykopie są wodami typu okresowego, należy więc starać się prace ziemne prowadzić w okresie suchym, a pojawiające się ewentualne wody sączeniowe odprowadzać poza obręb wykopu,
- Grunty pylaste występujące w obrębie poziomu posadowienia są twardoplastyczne i plastyczne, a lokalnie w poziomach sączeń – plastyczne oraz miękkoplastyczne. Grunty pylaste pochodzenia rzeczno-głazowego są bardzo wrażliwe na działanie wody. Cechują się „pseudotiksotropią”, polegającą na uplastycznieniu materiały pod wpływem drgań oraz zawilgocenia oraz utracie swoich pierwotnych właściwości fizyko-mechanicznych i nośności.
- W podłożu nie występują grunty organiczne słabonośne.

## **7. Ustalenia opinii geotechnicznej**

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463):

- Wszelkie prace ziemne starać się wykonywać w okresie bezopadowym (woda opadowa i gruntowa w wykopach znacznie pogarsza właściwości wytrzymałościowe gruntu).
- Prace i roboty drogowe należy wykonywać zgodnie z aktualnymi przepisami BHP.
- Zgodnie z wynikami badań terenowych warunki wodne podłoża nawierzchni określono jako przeciętne lub złe, zaś nośność podłoża gruntowego nawierzchni zaliczono do grupy G4.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami dokumentacja badań podłoża gruntowego oraz projekt geotechniczny są częścią projektu technicznego.

Zgodnie z §3 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia w odniesieniu do jego poszczególnych punktów ustala się:

pkt. 1. Projektowany obiekt zaliczony jest do drugiej kategorii geotechnicznej (ze względu na wykopy powyżej 1,2 m oraz proste warunki gruntowe). Obszar inwestycji objęty osuwiskiem (nr ewid. 1810011-071387, 1810032-071387) zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej przy skomplikowanych warunkach gruntowych.

pkt. 2. Roboty ziemne należy wykonać w okresie suchym.

pkt. 5. Grunty podłoża wg dokumentacji geologicznej zaliczono do grupy nośności G4. Ich stateczność jest wystarczająca. W poziomie posadowienia występują proste warunki gruntowe.

pkt. 6. Nie przewiduje się dużych wzajemnych oddziaływań proj. obiektów budowlanych i podłoża gruntowego jak również z obiektami sąsiednimi w różnych fazach budowy i eksploatacji. Wykopy (dla linii kablowych) prowadzone pod jezdnią i w jej sąsiedztwie należy zasypać pospółką i odpowiednio zagęścić.

pkt. 7. Należy wykonać prawidłowe wyskarpowanie ścian wykopów. Wykopy należy zabezpieczyć zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. „w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych”. Wykonać odpowiednie zejścia i dojścia do wykopu.

Punkty: 3, 4, 8, 9 i 10 wyżej wymienionego rozporządzenia nie dotyczą projektowanych obiektów budowlanych

Projektant

mgr inż. Michał Hul

## **KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO**

Kategoria XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe

## **BRANŻA DROGOWA (UKŁAD DROGOWY)**

### **1. Podstawa opracowania**

- Aktualna mapa do celów projektowych z uzbrojeniem w skali 1:500
- wizja w terenie,
- uzgodnienia z zainteresowanymi stronami,
- dokumentacja przetargowa (SIWZ),
- dokumentacja geologiczna
- Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124 – j.t. z późn. zmianami),
- Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r., wraz z przepisami wykonawczymi (Dz.U. 2020 poz. 1333 – j.t. z późn. zmianami)
- Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1995 r. (Dz.U. 2021 poz. 1376 – j.t. z późn. zmianami)

### **2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu**

Inwestycja obejmuje rozbudowę publicznej drogi gminnej – ul. Wiejskiej w Łańcucie. Obiekt budowlany wykorzystywany będzie do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt.

### **3. Układ przestrzenny obiektu budowlanego**

Inwestycja realizowana jest w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zatem nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Projektowana droga posiadać będzie jezdnię asfaltową obramowaną krawężnikiem betonowym, chodnik jednostronny obramowany obrzeżem

betonowym. W ramach inwestycji projektuje się także budowę lub przebudowę zjazdów do działek przyległych. Istniejące skrzyżowania z drogami publicznymi podlegają przebudowie. Inwestycja obejmuje także budowę kanału technologicznego a także przebudowę lub zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu – szczegóły według projektu zagospodarowania terenu.

#### **4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego**

##### **4.1 Stan istniejący**

Teren płaski, zabudowany i uzbrojony jak na PZT 1:500.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w Łańcucie przy ul. Wiejskiej. Długość odcinka rozbudowy drogi to ok. 1 170 m. Droga jednojezdniowa (1x2) z jezdnią asfaltową o szerokości ok. 3,5 - 4,0 m na podbudowie z kruszywa. Ulica na całej analizowanej długości przebiega w terenie zabudowy. W stanie istniejącym, według ewidencji Zarządcy drogi, przedmiotowa droga jest drogą gminną. Droga swój początek ma na istniejącym skrzyżowaniu z ul. Podzwierzyniec (droga wojewódzka nr 877)

W pasie drogowym rozbudowywanej drogi brak jest kanalizacji deszczowej odwadniającej drogę. Na przedmiotowym odcinku woda z jedni rozlewa się po przyległym terenie. W terenie nie stwierdzono rowów drogowych.

Ruch pieszy odbywa się wzdłuż drogi po poboczach oraz częściowo po jezdni. Wzdłuż przedmiotowego odcinka projektowanej drogi nie kursuje komunikacja zbiorowa.

Na przedmiotowym odcinku ulica częściowo posiada oświetlenie uliczne. Pas drogowy przecinają sieci infrastruktury technicznej, które podlegać będą przebudowie lub zabezpieczeniu.

Grunty podłoża, na podstawie badań geologicznych w rejonie planowanej inwestycji, zaliczono do grupy nośności podłoża G4.

##### **4.2 Stan projektowany**

###### **4.2.1. Parametry techniczne**

- Długość budowy: **A-B w km 0+000 – 1+169,21**
- Klasa techniczna drogi: **L**

- Kategoria drogi: **gminna**
- Numer drogi: **ul. Wiejska**
- Kategoria ruchu: **KR 2**
- Dopuszczalne obciążenie nawierzchni: **100 kN/oś**
- Prędkość projektowa: **40 km/h**
- Szerokość pasa ruchu: **3,00 m**
- Odwodnienie: **kanalizacja deszczowa**

#### **4.2.2. Zakres projektu**

Projekt obejmuje przebudowę jezdni do szerokości zgodnych z p. 4.2.1 wraz z niezbędnymi poszerzeniami.

Przebudowie podlegały będą zjazdy, a także skrzyżowanie na włączeniu do ulicy Podzwierzyniec w zakresie dostosowania do projektowanego układu drogowego. Zjazdy indywidualne w pasie drogowym projektuje się z kostki brukowej betonowej, zjazdy publiczne asfaltowe.

Odwodnienie drogi realizowane będzie poprzez kanalizację deszczową. Poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe drogi wody opadowe z drogi, chodnika i terenów przyległych będą spływały na jezdnię i będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej poprzez projektowane wpusty uliczne. Pochylenie skarp na dowiązaniu do terenu istniejącego od 1:0,5 do 1:1,5.

#### **4.2.3. Nawierzchnie**

Na przedmiotowym odcinku drogi zaprojektowano następujące nawierzchnie:

- Jezdnia asfaltowa
- Chodniki z kostki brukowej betonowej
- Zjazdy indywidualne z kostki brukowej betonowej
- Zjazdy publiczne asfaltowe lub z betonowej kostki brukowej

Szczegółowy opis konstrukcji nawierzchni z wyszczególnieniem poszczególnych warstw jest częścią projektu technicznego.

#### **4.2.4. Opis dostępności dla osób niepełnosprawnych**

Obiekt zaprojektowano zapewniając niezbędne warunki do korzystania przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich w sposób

określony w obowiązujących przepisach (Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie tj. Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. z późn. zmianami). Na przejściach dla pieszych należy zastosować krawężnik obniżony z odkryciem nie przekraczającym 2 cm.

## **5. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie**

### **5.1 Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilości, jakości odprowadzania wód opadowych**

Wody opadowe odprowadzane będą z powierzchni drogi, chodników, terenów przyległych i odprowadzane będą do rowu gruntowego poprzez szczelny system kanalizacyjny, cieki powierzchniowe i poprzez studzienki z osadnikami.

Wartość stężeń zawiesin ogólnych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych obliczono dla przewidywanego natężenia ruchu dla drogi – do 1 tys. poj. rz/dobę:

Wskaźnik	Stężenie w wodach opadowych [mg/dm <sup>3</sup> ]	Stężenie dopuszczalne [mg/dm <sup>3</sup> ]	Wymagany procent redukcji zanieczyszczeń [%]
Zawiesiny ogólne	64	100	-
Zanieczyszczenia ropopochodne	5,1	15	-

Zawiesiny ogólne zatrzymywane będą w osadnikach studzienek z wpustami ulicznymi. Wskaźniki zanieczyszczeń dotyczące zanieczyszczeń ropopochodnych zostały przyjęte na podstawie normy PN-S-02204:1997 – odwodnienie dróg. Dla natężenia ruchu pojazdów do 1 tys./dobę, dla dwóch pasów ruchu (współczynnik poprawkowy 1,6) ilość zanieczyszczeń ropopochodnych wynosi 5,1 mg/dm<sup>3</sup> < 15 mg/dm<sup>3</sup>, ilość zawiesin ogólnych wynosi 64 mg/dm<sup>3</sup> < 100 mg/dm<sup>3</sup>. Z uwagi iż ilość zanieczyszczeń ropopochodnych w odprowadzanych wodach jest mniejsza niż dopuszczalna nie zachodzi konieczność zastosowania separatorów substancji ropopochodnych. Wody opadowe z w/w terenu dróg i chodników nie będą zawierać zawiesin ogólnych więcej niż 100 mg/l oraz zanieczyszczeń ropopochodnych nie więcej niż 15 mg/l.

## **5.2 Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych**

Droga stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych pochodzących ze spalania paliw (benzyna, gaz, olej napędowy) w silnikach pojazdów korzystających z układu drogowego. Emisja taka występuje już w stanie istniejącym, a zrealizowane przedsięwzięcie nic w tym zakresie nie zmieni - nadal z drogi korzystać będą mieszkańcy miasta i regionu.

Eksploatacja budowanej/przebudowywanej infrastruktury towarzyszącej nie będzie stanowić źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Wielkość emisji niezorganizowanej ze źródeł motoryzacyjnych zależy jest w głównej mierze od natężenia ruchu, jego struktury oraz czasu emisji - wszystkie te czynniki nie ulegną zmianom w związku z wykonaniem inwestycji. Projektowany układ drogowy nie wpłynie na pogorszenie istniejącego stanu zanieczyszczenia powietrza. Dodatkowo należy zaznaczyć, że analizowany układ drogowy występuje w środowisku już w stanie istniejącym, a planowane zamierzenie inwestycyjne nie przewiduje wprowadzenia znaczących zmian w tym zakresie (dalej będzie odbywał się ruch kołowy jak w stanie istniejącym), jedynie planowane przedsięwzięcie przewiduje usprawnienie tego ruchu - płynność jazdy.

## **5.3 Rodzaj wytwarzanych odpadów**

Wszystkie odpady powstające podczas realizacji i eksploatacji inwestycji będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego ich zagospodarowania.

Powstałe odpady są typowymi odpadami, które nie stanowią zagrożenia dla środowiska w przypadku właściwego wtórnego wykorzystania i składowania. Ich ilość będzie niewielka i nie będzie miała znaczenia w gospodarce odpadowej.

## **5.4 Właściwości akustyczne oraz emisja drgań**

Hałas w czasie budowy wywoływany będzie pracą typowych budowlanych urządzeń specjalistycznych tj. frezarek warstw bitumicznych, koparek, równiarek, rozścielaczy warstw konstrukcyjnych, walców, itp. oraz ruchem pojazdów ciężkich dowożących materiały konstrukcyjne. Powstający hałas nie będzie kumulował się w środowisku i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji drogi źródłami hałasu będą pojazdy przemieszczające się po drodze. Przyczyną powstawania hałasu jest: praca silników pojazdów, zespołów napędowych, układów wydechowych spalin, oraz toczenie się kół po nawierzchni jezdni.

Poziomy dźwięku, których źródłem są środki komunikacji drogowej (odnotowywane w odległości 1m od pojazdów) wynoszą w typowych warunkach jazdy od 75 do 93 dB.

Projektowana droga nie będzie posiadać znaczących spadków, ani podjazdów przyczyniających się do zwiększenia emisji hałasu.

### **5.5 Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan**

Na odcinku przeznaczonym do rozbudowy zgodnie z art. 21. Ust. 2 „ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych” z dn. 10.04.2003, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na usunięcie drzew oraz opłat z tym związanych. Na terenie inwestycji występują drzewa i krzewy. Drzewa i krzewy przewidziane do wycięcia należy wycinać poza okresami lęgowymi ptaków.

## **6. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem**

Projektowany układ drogowy zgodnie z ustawą o drogach publicznych został wyposażony w projektowany kanał technologiczny. Projektuje się także kanalizację deszczową wraz z budową wylotów celem odprowadzenia wód opadowo-roztopowych. W pasie drogowym lub jego sąsiedztwie występuje istniejące oświetlenie drogowe podlegające przebudowę lub zabezpieczeniu. Budowa nowego oświetlenia realizowana jest w rejonie projektowanych przejść dla pieszych, na pozostałym odcinku pozostaje co do zasady bez zmian.

Wszystkie szczegóły dotyczące projektowanych sieci uzbrojenia terenu zostały przedstawione w projekcie zagospodarowania terenu.

## **7. Uwagi ogólne**

Roboty wykonywać z zachowaniem wszelkich warunków bhp. W obrębie istniejącego uzbrojenia roboty ziemne wykonywać ręcznie.

Zabrania się zasypywanie wykopów pod uzbrojenie oraz wykonywania nasypów zbrylonym, zamrożonym gruntem.

Wykonawca ma obowiązek oznakować i zabezpieczyć teren budowy według obowiązujących przepisów.

W rejonie rozbudowywanej drogi znajdują się sieci i urządzenia obce nie związane z drogą. Przed rozpoczęciem prac należy zgłosić do odpowiednich gestorów sieci prace z odpowiednim wyprzedzeniem. Prace należy prowadzić zgodnie z informacjami oraz wymaganiami poszczególnych gestorów – warunki i uzgodnienia są załącznikiem do projektów wykonawczych.

Należy stosować się do uwag i zaleceń zawartych w protokole z narady koordynacyjnej.

## **BRANŻA KONSTRUKCYJNA (ZABEZPIECZENIE STATECZNOŚCI KORPUSU DROGOWEGO)**

### **1. Podstawa opracowania**

Podstawę merytoryczną opracowania stanowią:

- aktualne normy, przepisy oraz literatura techniczna:
  - PN-EN 1990:2004 Eurokod -- Podstawy projektowania konstrukcji
  - PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne
  - PN-EN 1997-2:2009 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego
  - PN-EN 1992-1-1:2008 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu - Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków
  - Wysokiński L.: Posadowienie obiektów budowlanych w sąsiedztwie skarp i zboczy. Instrukcja ITB nr 304, Warszawa 1991
  - Instrukcja ITB nr 424/2006. Ocena stateczność skarp i zboczy. Wyd. ITB, Warszawa, 2006
- materiały archiwalne:
- Dokumentacja geologiczno-inżynierska. Rozbudowa publicznej drogi gminnej – ulicy Wiejskiej w Łańcucie. Gmina m. Łańcut, powiat łańcucki, województwo podkarpackie. GEO-HAR Zakład Usług Geologicznych , ul. Sportowa 8/57, 35-111 Rzeszów

### **2. Warunki gruntowo-wodne w miejscu inwestycji**

Opis warunków gruntowo-wodnych cytuje się z Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Rozbudowa publicznej drogi gminnej – ulicy Wiejskiej w Łańcucie. Gmina m. Łańcut, powiat łańcucki, województwo podkarpackie. GEO-HAR Zakład Usług Geologicznych , ul. Sportowa 8/57, 35-111 Rzeszów:

charakterystykę geologiczno-inżynierską podłoża budowlanego dokonano wydzielając pakiety podzielone na warstwy, kierując się różnicami w genezie, rodzaju, spoistości, konsystencji, wytrzymałości na ściskanie itd. Ustalono dla nich charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych, po czym opisano je zgodnie z normą PN-86/B-02480.

Klasyfikację i charakterystykę gruntów przeprowadzono na podstawie prac polowych – wierceń, badań makroskopowych prób gruntu, analizy materiałów archiwalnych (wyników badań laboratoryjnych, wierceń archiwalnych i badań makroskopowych) oraz analizy obliczeń inżynierskich zgodnie z normami gruntowymi.

Parametrem wiodącym dla gruntów spoistych jest stopień plastyczności „IL”, natomiast dla gruntów niespoistych jest to stopień zagęszczenia „ID”. Grunty zalegające w podłożu zostały zaliczone do pięciu pakietów geotechnicznych, które następnie podzielono na warstwy geotechniczne.

Pod względem stopnia skonsolidowania, zgodnie z normą PN-81 B03020, czwartorzędowe utwory występujące w podłożu zaliczono do grupy C (spoiste nieskonsolidowane), natomiast mioceńskie iły do grupy „D” (iły, niezależnie od genezy).

#### PAKIET I

Do pakietu I zaliczono spoiste grunty holocenijskie o genezie rzecznej, tworzące obecnie – po wystąpieniu ruchów osuwiskowych w obrębie warstwy – koluwium. Są to grunty pylaste i gliniaste oraz grunty próchniczne o barwie jasnobrązowej do szarej:

##### WARSTWA Ia

Grunty małospoiste pylaste, plastyczne na pograniczu miękkoplastycznych:

$IL=0,45$  –  $w_n=28,0$  [%] -  $\rho(n)=1,95$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=11$  [kPa] -  $\phi_u(n)=10^\circ$  –  $E_0=12\ 000$  [kPa]

##### WARSTWA Ib

Grunty spoiste gliniaste, twardeplastyczne na pograniczu plastycznych:

$IL=0,22$  –  $w_n=22,0$  [%] -  $\rho(n)=2,05$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=24$  [kPa] -  $\phi_u(n)=14^\circ$  –  $E_0=18\ 000$  [kPa]

#### PAKIET II

Pakiet II zbudowany jest z gruntów organicznych pochodzenia rzeczno-zastoiskowego. Grunty te występują w stanie miękkoplastycznym. Zgodnie z obowiązującymi normami są to grunty słabonośne, które nie mogą być traktowane jako podłoże budowlane. Podane niżej parametry są orientacyjne:

##### WARSTWA II

Torfy, miękkoplastyczne o barwie ciemnobrązowej do czarnej:

$IL=0,55$  –  $w_n=100-150$  [%] -  $\rho(n)=1,35-1,60$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=11$  [kPa] -  $\phi_u(n)=10^\circ$  –  $E_0=700$  [kPa] -  $I_{om} \sim 30-40\%$

#### PAKIET III

Do pakietu III zaliczono spoiste grunty holoceniowe o genezie rzecznej. Są to grunty pylaste i gliniaste oraz grunty próchniczne:

#### WARSTWA IIIa

Grunty mało spoiste pylaste, plastyczne:

$IL=0,35$  –  $w_n=23,0$  [%] -  $\rho(n)=2,0$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=12,0$  [kPa] -  $\phi_u(n)=18^\circ$  –  $E_0=15\ 000$  [kPa]

#### WARSTWA IIIb

Grunty mało spoiste pylaste, twardoplastyczne

$IL=0,17$  –  $w_n=21,0$  [%] -  $\rho(n)=2,07$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=17,0$  [kPa] -  $\phi_u(n)=17^\circ$  –

$E_0=22\ 000$  [kPa]

#### WARSTWA IIIc

Grunty spoiste gliniaste, twardoplastyczne na pograniczu plastycznych:

$IL=0,22$  –  $w_n=19,0$  [%] -  $\rho(n)=2,05$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=24$  [kPa] -  $\phi_u(n)=13^\circ$  –  $E_0=17\ 000$  [kPa]

#### WARSTWA IIId

Grunty zwięzłe spoiste – ropy oraz gliny zwięzłe, twardoplastyczne:

$IL=0,15$  –  $w_n=18,0$  [%] -  $\rho(n)=2,10$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=30$  [kPa] -  $\phi_u(n)=15^\circ$  –  $E_0=24\ 000$  [kPa]

#### PAKIET IV

Pakiet IV zbudowany jest z czwartorzędowych gruntów niespoistych. Wydzielono trzy warstwy ze względu na różnice stopnia zagęszczenia ID oraz uziarnienia:

#### WARSTWA IVa

Grunty niespoiste (piaski drobne). Są to grunty średniozagęszczone i średniozagęszczone na pograniczu luźnych:

$ID=0,40$  –  $w_n=24,0$  [%] -  $\rho(n)=1,85$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $E_0=39\ 000$  [kPa] -  $\phi_u(n)=30^\circ$

#### WARSTWA IVb

Grunty niespoiste (piaski średnie). Są to grunty średniozagęszczone i średniozagęszczone na pograniczu luźnych:

$ID=0,40$  –  $w_n=20,0$  [%] -  $\rho(n)=2,00$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $E_0=64\ 000$  [kPa] -  $\phi_u(n)=32^\circ$

#### WARSTWA IVc

Grunty niespoiste (pospółki i żwiry) w stanie średniozagęszczonym i średniozagęszczone na pograniczu luźnych:

$ID=0,60$  –  $w_n=17,0$  [%] -  $\rho(n)=2,05$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $E_0=155\ 000$  [kPa] -  $\phi_u(n)=38^\circ$

#### PAKIET V

Pakiet V tworzą utwory z okresu neogenu. Są to ropy mioceńskie, będące osadami morskimi.

Występują jako grunty w stanie plastycznym oraz twardoplastycznym:

#### WARSTWA Va

Grunty zwięzłe spoiste ilaste, plastyczne:

$IL=0,35$  –  $w_n=34,0$  [%] -  $\rho(n)=1,85$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=42,0$  [kPa] -  $\phi_u(n)=8^\circ$  –  $E_0=10\ 000$  [kPa]

WARSTWA Vb

Grunty zwięzłe spoiste ilaste, twardoplastyczne:

$IL=0,10$  –  $w_n=27,0$  [%] -  $\rho(n)=2,00$  [g/cm<sup>3</sup>] –  $c_u(n)=54,0$  [kPa] -  $\phi_u(n)=11^\circ$  –  $E_0=17\ 000$  [kPa]

**Objaśnienia:**

- Ao** otwory badawcze
- I—I** przekroje geologiczne
- 3o** archiwalny otwór badawczy
- obszar osuwiska
- teren badań

**GEO-HAR Zakład Usług Geologicznych**  
 35-111 Rzeszów, ul. Sportowa 8/57, tel: (17) 85 303 12  
**DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA**  
 dla zadania: "Rozbudowa publicznej drogi  
 gminnej – ulicy Wiejskiej w Łańcutie"


**Mapa dokumentacyjna**

Nazwa rysunku: Łańcut, ul. Wiejska  
 Lokalizacja: mgr inż. M. Oleśkiewicz  
 Opracował: mgr inż. R. Halas

Skala 1:1000  
 VI 2020r. zalc. 2



**ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ -  
UL. WIEJSKIEJ W ŁAŃCUCIE**  
w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łańcucie"  
**PROJEKT ARCHITEKTOWNICZNO-BUDOWLANY**

 Geo-Hor		WARTOŚCI PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH										zał. nr 8						
		Temat: Rozbudowa publicznej drogi gminnej – ulicy Wiejskiej w Łańcucie							Rodzaj opracowania:		Dokumentacja Geologiczno-Inżynierska							
Opracował: mgr inż. Michał Oleszkiewicz			PARAMETRY GEOTECHNICZNE					wg PN-81/B-03020, PN-EN ISO-14688-2										
OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE			WARTOŚĆ CHARAKTERYSTYCZNA					cz. org. - części organiczne		przew. - przewarstwienie								
			WSPÓŁCZYNNIK MATERIAŁOWY					na pogr. - na pograniczu		zaż. - zażelazony								
OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE			WARTOŚĆ OBILCZENIOWA					dom. - domieszka										
STRATYGRAFIA	Profil stratygraficzno-litologiczny	Opis litologiczno-genetyczno-stratygraficzny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Włgocność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Edometryczny moduł		Moduł odciskania pierwotnego	Uwagi			
						Stopień zwięzłości	Stopień zagęszczenia					p	Cu			φu	Mo	M
						lo	li											
						-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
						-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
CZWARTEGO	HOLOCEN	Qh(A)	antropo-geniczne	Gleba	-	Gb	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
			Nasyp niekontrolowany	nN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
		Qh(K)	koluwium	głina pylasta próchnicza	Ia	GmH	C	-	0,45	28,0	1,95	11	10,0	17 000	-	12000	1-3	
			głina, glina zwięzła	G, Gz	C	-	0,22	22,0	2,05	24	14,0	27 000	-	18 000	-	-		
		Qh(P)	zastolskowe rzeczne	torf	II													
				T	C	-	0,55	100,0-150,0	1,35-1,60	11	10	1 000	-	700	30-40			
			osady rzeczne	pył, glina pylasta	IIIa	π, Gπ	C	-	0,35	23,0	2,02	12	13,0	30 000	-	15 000	-	
				pył piaszczysty na pogr. gliny piaszczystej, glina pylasta	IIIb	np/Gp, Gπ	C	-	0,17	21,0	2,07	17	17,0	31 000	-	22 000	-	
				głina zwięzła, glina zwięzła próchnicza, glina zwięzła przew. glina, glina piaszczysta,	IIIc	Gz, GzH, Gz/Gp	C/D	-	0,22	19,0	2,05	24	13,0	27 000	-	17 000	-	
		Qh(R)	osady rzeczne	głina zwięzła, glina zwięzła na pogr. ilu, glina na pogr. gliny pylastej, glina	IIId	Gz, Gz/I, G/I, G, G	C/D	-	0,15	18,0	2,10	30	15,0	32 000	-	24 000	-	
piasek drobny	IVa			Pd	-	0,4	-	24,0	1,85	-	30,0	51 000	-	39 000	-			
piasek średni	IVb			Ps	-	0,4	-	20	2,00	-	32	80 000	-	64 000	-			
Qh(R)	osady rzeczne	pospółka, żwir	Ivc	Po, Ż	-	0,6	-	17	2,05	-	38	176 000	-	155 000	-			
MIODEN	MIODEN	Ng-Mc (M)	osady morskie	il, il pylasty	Va	I	D	-	0,35	34	1,85	42	8	17 000	-	10 000	-	
				il, il pylasty	Vb	I, I--	D	-	0,1	27	2,00	54	11	32 000	-	17 000	-	

**UWAGA: WSZELKIE PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIA ZABEZPIECZEŃ KORPUSU DROGOWEGO ZLOKALIZOWANE SĄ W OBRĘBIE PASA DROGOWEGO W ZWIĄZKU Z CZYM NIE BĘDĄ WYKONYWANE PRACE BUDOWLANE NA DZIAŁKACH SĄSIEDNICH**

#### **4. Podstawowe wyniki obliczeń zabezpieczeń czynnych**

Obliczenia zabezpieczeń czynnych osuwiska wykonano w programie GEO5 w charakterystycznym poprzecznym przekroju środkowym osuwiska.

Maksymalny moment zginający w palu palisady:

$$M_{\max} = 75,2 \text{ kNm}$$

Maksymalna siła poprzeczna w palu palisady:

$$Q_{\max} = 81,5 \text{ kN}$$

Maksymalna siła rozciągająca w kotwie palisady:

$$N_{\max} = 57,5 \text{ kN}$$

Maksymalne przemieszczenie palisady:

$$s_{\max} = 1,5 \text{ mm}$$

Współczynnik stateczności ogólnej:

$$F_{\min} = 5,99 \text{ (dla metody Felleniusa)}$$

#### **5. Konstrukcja zabezpieczeń czynnych**

Pale CFA o średnicy 600 mm w rozstawie co 90 cm. Długość pali 8,0 m. Beton C30/37 W8. Jako zbrojenie pali zaprojektowano kosz ze stali wiotkiej:

- pręty podłużne #20 w ilości 6 szt., stal B500SP,
- spirala z prętów #6 o skoku 20 cm, stal B500SP.

Oczep żelbetowy o przekroju poprzecznym 80 x 50 cm (szerokość x wysokość). Beton C30/37 W8. Jako zbrojenie oczepu zaprojektowano:

- pręty podłużne #20 w ilości 8 szt. (po 4 szt. dołem i góra), stal B500SP,

- strzemiona z prętów #10 co 10 cm, stal B500SP.

Kotwy gruntowe samowierćące systemu Dywidag (lub równoważnego). Długość kotew 8,0 m. Rozstaw kotew 2,0 m. Nachylenie kotew względem płaszczyzny poziomej 300. Jako zbrojenie kotew (system samowierćących żerdzi z łącznikami, koronką wiertniczą i zakotwieniem w oczepie) zaprojektowano żerdzie 38/22 – 500 z koronką wiertniczą o średnicy fi200.

## **6. Materiały**

Beton konstrukcyjny:

- C30/37 W-8 (pale CFA, belka oczepowa)

Stal:

- B500SP (pale CFA, belka oczepowa)
- St 5000 (kotwy gruntowe)

Cement:

- CemII/B-V 32,5R (kotwy gruntowe)

## **7. Nawiązanie geodezyjne**

W projekcie pokazano usytuowanie elementów zabezpieczeń stateczności korpusu drogowego w rzucie w dostosowaniu do charakterystycznych punktów drogi.

Punkty wyznaczające trasy zabezpieczeń muszą być oznaczone w sposób trwały i możliwe do odtworzenia w każdej fazie robót budowlanych.

## **8. Odbiór robót**

Odbiór poszczególnych elementów zabezpieczeń nastąpi jednorazowo odbiorem końcowym. Końcowy odbiór robót należy wykonać na podstawie następujących materiałów:

- dokumentacja powykonawcza z naniesionymi zmianami i uzupełnieniami dokonanymi w trakcie wykonania robót,
- atesty lub deklaracje zgodności na zastosowane materiały.

## **9. Charakterystyka ekologiczna robót**

Sposób prowadzenia robót nie powoduje naruszenia stanu środowiska naturalnego. Użyte do wykonania robót materiały są obojętne dla środowiska naturalnego.

## **10. Postanowienia końcowe**

Wszelkie zmiany w stosunku do niniejszego Projektu Budowlanego, które Wykonawca chce wprowadzić podczas realizacji robót muszą zostać przedstawione projektantowi i uzyskać jego aprobatę.

## **BRANŻA KONSTRUKCYJNA (ROZBIÓRKA BUDYNKU)**

### **1. Cel i zakres opracowania**

Rozbiórka budynku kolidującego z rozbudową drogi tj. budynku mieszkalnego jednorodzinnego, który znajduje się częściowo w projektowanym pasie drogowym.

#### **1.1. Podstawa opracowania**

- Wizja lokalna obiektu
- Mapa sytuacyjno-wysokościowy 1:500
- Polskie Normy i przepisy budowlane

#### **1.2. Opis ogólny**

Budynek zlokalizowany jest na działce dz. nr: 761/7 oznaczenie na mapie „mj1”.

### **2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu**

Inwestycja obejmuje rozbudowę publicznej drogi gminnej – ul. Wiejskiej w Łańcucie. Obiekt budowlany przeznaczony do rozbiórki znajduje się częściowo w projektowanym pasie drogowym. Teren po rozbiórce budynku częściowo wykorzystywany będzie jako pas drogowy drogi publicznej przeznaczony do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt, częściowo pozostanie jako niezabudowany.

### **3. Układ przestrzenny istniejącego obiektu budowlanego oraz charakterystyczne parametry obiektu budowlanego**

Budynek mieszkalny jednorodzinny – fundamenty betonowe, murowany o wys. 8 m, dach dwuspadowy, pokrycie dachu – blacha. Budynek wyposażony w stolarkę drzwiową i okienną oraz przyłącz elektroenergetyczny, wodociągowy, kanalizacji sanitarnej i gazowy.

Obiekt budowlany jest w dobrym stanie technicznym, konstrukcja nie stwarza bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa. Stan techniczny obiektów pozwala na bezpieczną rozbiórkę, bez stosowania szczególnych zabezpieczeń konstrukcji budynku. Główne ściany są stabilne i nie wymagają podparć w trakcie rozbiórki.

#### **4. Sposób prowadzenia prac rozbiórkowych**

Ze względu na prostą konstrukcję budynków można je rozbierać w sposób ogólnie przyjęty dla tego rodzaju robót rozpoczynając od elementów konstrukcji dachu oraz pokrycia dachowego posuwając się sukcesywnie w kierunku niżej położonych elementów konstrukcji.

Z uwagi na bliskość sąsiadującego otoczenia zaleca się wykonanie robót rozbiórkowych ręcznie.

Roboty rozbiórkowe należy prowadzić według kolejności wskazanej poniżej.

Teren prowadzonych prac rozbiórkowych należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych. Prace rozbiórkowe należy prowadzić tak aby nie stwarzać zagrożenia uszkodzenia ludzi i mienia np. przez spadające elementy rozbieranego budynku.

##### **4.1. Kolejność wykonywania prac**

- odcięcie zasilania energii elektrycznej, gazowej (uwidocznionych na mapie),
- rozbiórka przyłączy: elektrycznej, gazowej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej
- rozbiórka pokrycia dachowego oraz więźby dachowej,
- rozbiórka ścian parteru i stolarki,
- rozbiórka warstw posadzkowych i podbudowy posadzki parteru.
- rozbiórka fundamentów

##### **4.2. Sposób i miejsce składowania materiałów budowlanych porozbiórkowych**

Materiały nie są niebezpieczne dla środowiska, przewiduje się ich umieszczanie na środki transportu i wywóz materiałów z działki w miejsce wskazane przez Inwestora..

Gruz z rozbiórki należy wywozić w miejsce do tego przewidziane, stosując się do zaleceń ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

#### **5. Zagrożenia wynikające z prowadzonych prac rozbiórkowych oraz zakres ich i sposób ich likwidacji lub ograniczenia**

Zagrożenia wynikające z prowadzenia prac rozbiórkowych są następujące:

- Transport materiałów porozbiórkowych – poziomy i pionowy (roboty stwarzają zagrożenie uderzenia)
- Załadunek i transport materiałów na środkach transportu (roboty stwarzają zagrożenie uderzenia)

Sposoby likwidacji i ograniczenia zagrożeń:

- Korzystanie z dróg dojazdowych, publicznych
- Przeprowadzenie odpowiedniego instruktażu pracowników ze strony Wykonawcy rozbiórki poprzez uprawnionego pracownika posiadającego odpowiednie kwalifikacje z zakresu BHP
- W razie wystąpienia pożaru korzystanie z istniejących w terenie hydrantów.
- Zapewnienie prowadzenia robót przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami.

#### **6. Strefy zagrożenia dla ludzi i obiektów budowlanych oraz sposób zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia**

Lokalizacja obiektów, otoczenie, ani też żadne z elementów zagospodarowania działki czy terenu nie powinny stwarzać sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa czy zdrowia pracowników. Realizacja rozbiórki budynku nie powinna rodzić sytuacji szczególnego zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi bezpośrednio uczestniczących w procesie budowy. Zagrożenie mogące wystąpić przy realizacji niniejszego zamierzenia należą raczej do typowych problemów wykonawczych. Następujące prace mogą stwarzać zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- wykonywanie robót na wysokości przy demontażu elementów wyposażenia i konstrukcji rozbieranego budynku,
- wykonywanie robót na rusztowaniach,
- usuwanie gruzu i zdemontowanych elementów pokrycia dachu,
- usuwanie elementów budynku podlegających utylizacji.

#### **7. Zalecenia wykonawcze**

- Prace rozbiórkowe należy prowadzić według kolejności podanej powyżej z zastrzeżeniem wytycznych dotyczących składowania materiałów oraz zagrożeń.
- Prace należy prowadzić z zachowaniem odpowiednich warunków BHP.

- Prace powinny być wykonywane pod stałym nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia do prowadzenia prac budowlanych.
- Prace prowadzić z zachowaniem odpowiednich warunków technicznych i sztuki budowlanej.
- Zabezpieczenia ludzi przed powyższymi zagrożeniami należy określić w „Planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”, który powinien być sporządzony przez Kierownika Budowy, zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. ze zmianami w 2006r. Prawo Budowlane.
- W planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zwanym dalej „Planem BIOZ” należy uwzględnić podane wyżej zagrożenia, jak i zagrożenia wymienione w innych projektach realizowanych w ramach wspólnego pozwolenia na budowę, lub wspólnego zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.
- W czasie prac budowlanych należy bezwzględnie przestrzegać obowiązujących przepisów BHP.
- Każdy pracownik powinien znać przepisy i zasady BHP, brać udział w szkoleniu i instruktażu z tego zakresu oraz poddać się wymagany egzaminom sprawdzającym.
- Pracownicy powinni posiadać aktualne badania lekarskie oraz uprawnienia do pracy na wysokości. Powinni też być wyposażeni w odpowiedni do charakteru prac sprzęt, kaski ochronne i odzież ochronną.
- W trakcie prac rozbiórkowych – oprócz ustaleń podanych powyżej - należy bezwzględnie stosować poniższe zalecenia dodatkowe oraz ogólne ustalenia Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych:
  - przed przystąpieniem do prac pracownicy muszą być zapoznani z programem rozbiórki i przeszkoleni odnośnie bezpiecznego sposobu jej przeprowadzania,
  - zabronione jest demontowanie elementów budynku, które są podporą innych dotychczas nie rozebranych,
  - w trakcie wykonywania robót rozbiórkowych zmechanizowanych, ludzi należy odsunąć poza strefę niebezpiecznego oddziaływania maszyny.

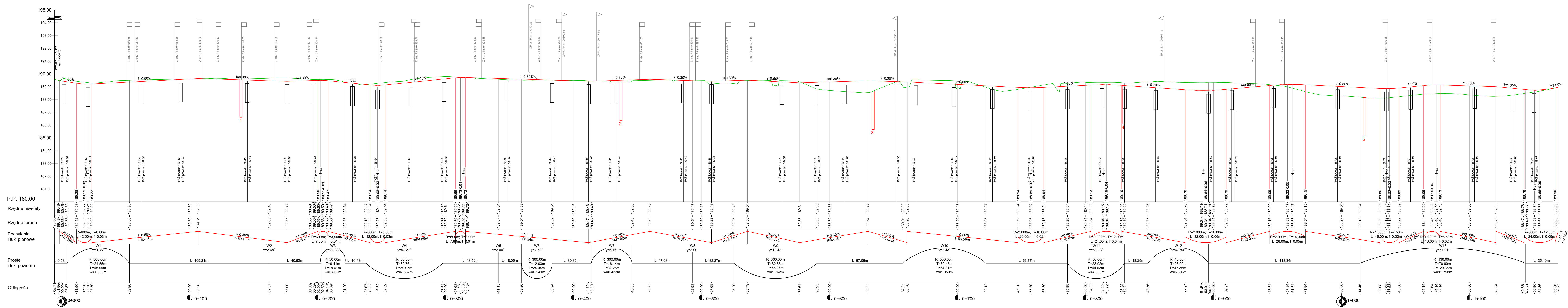
## **8. Uwagi ogólne**

Roboty wykonywać z zachowaniem wszelkich warunków bhp. W obrębie istniejącego uzbrojenia roboty ziemne wykonywać ręcznie.

Zabrania się zasypywanie wykopów pod uzbrojenie oraz wykonywania nasypów zbrylonym, zamrożonym gruntem.

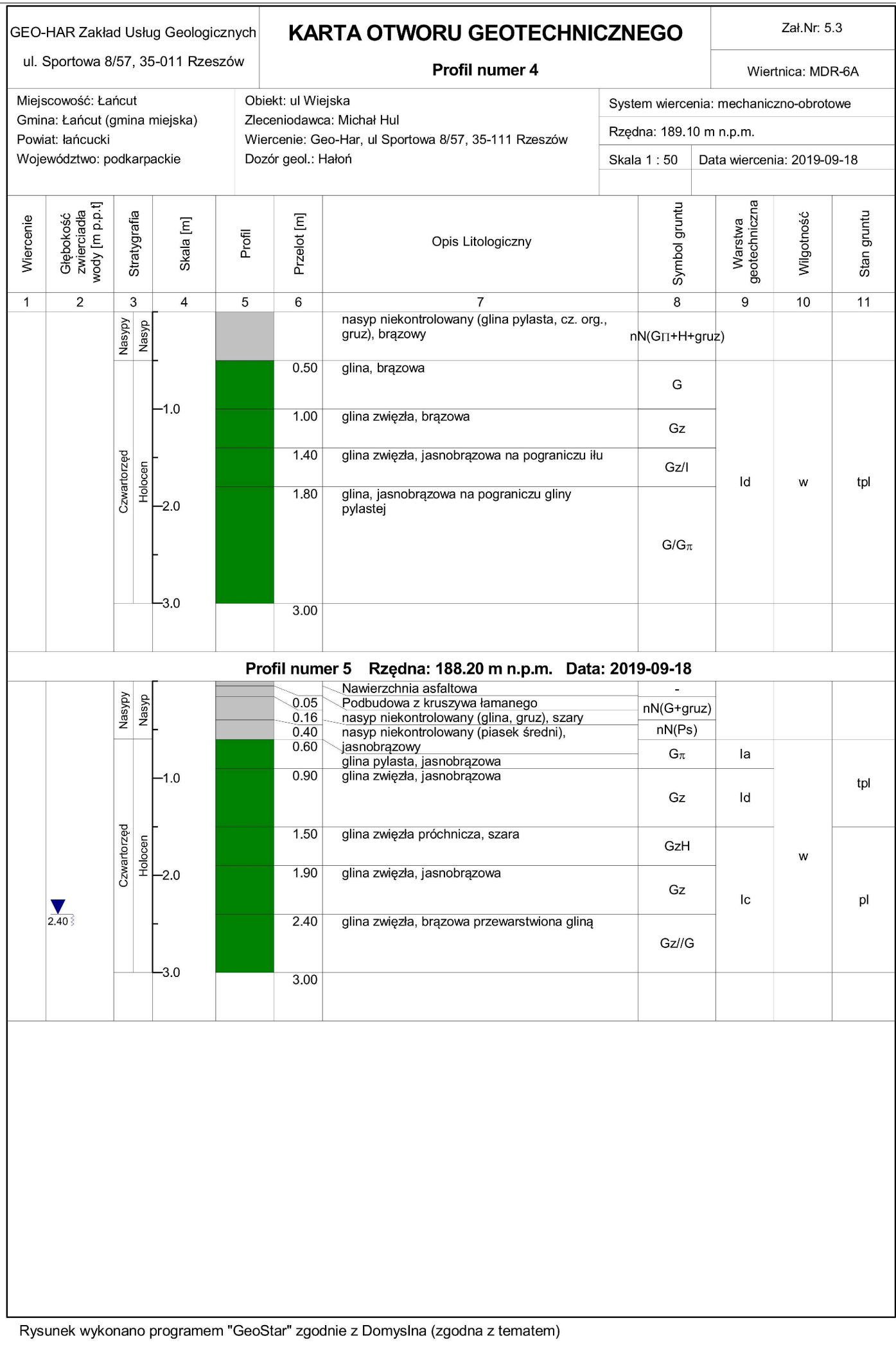
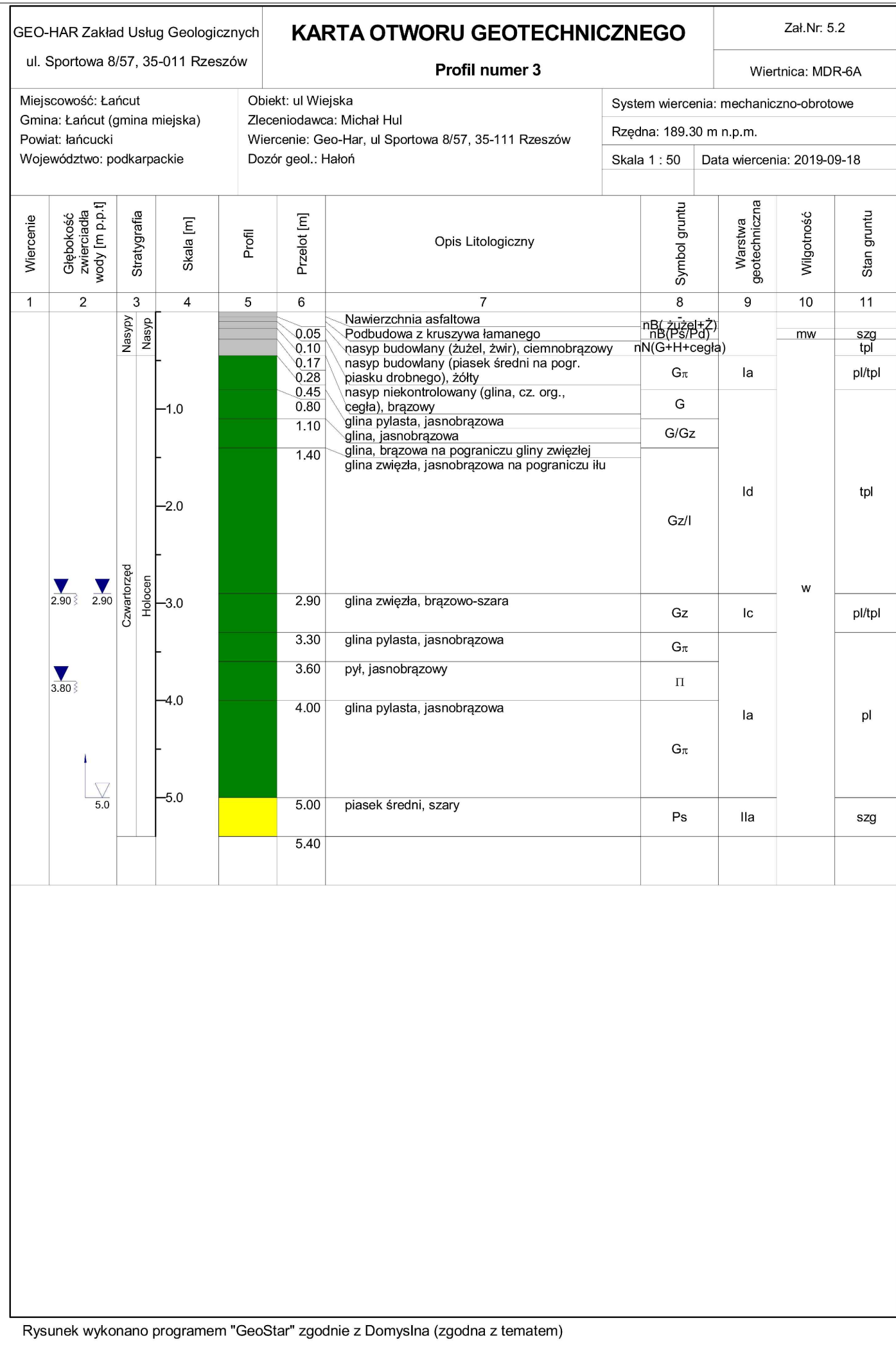
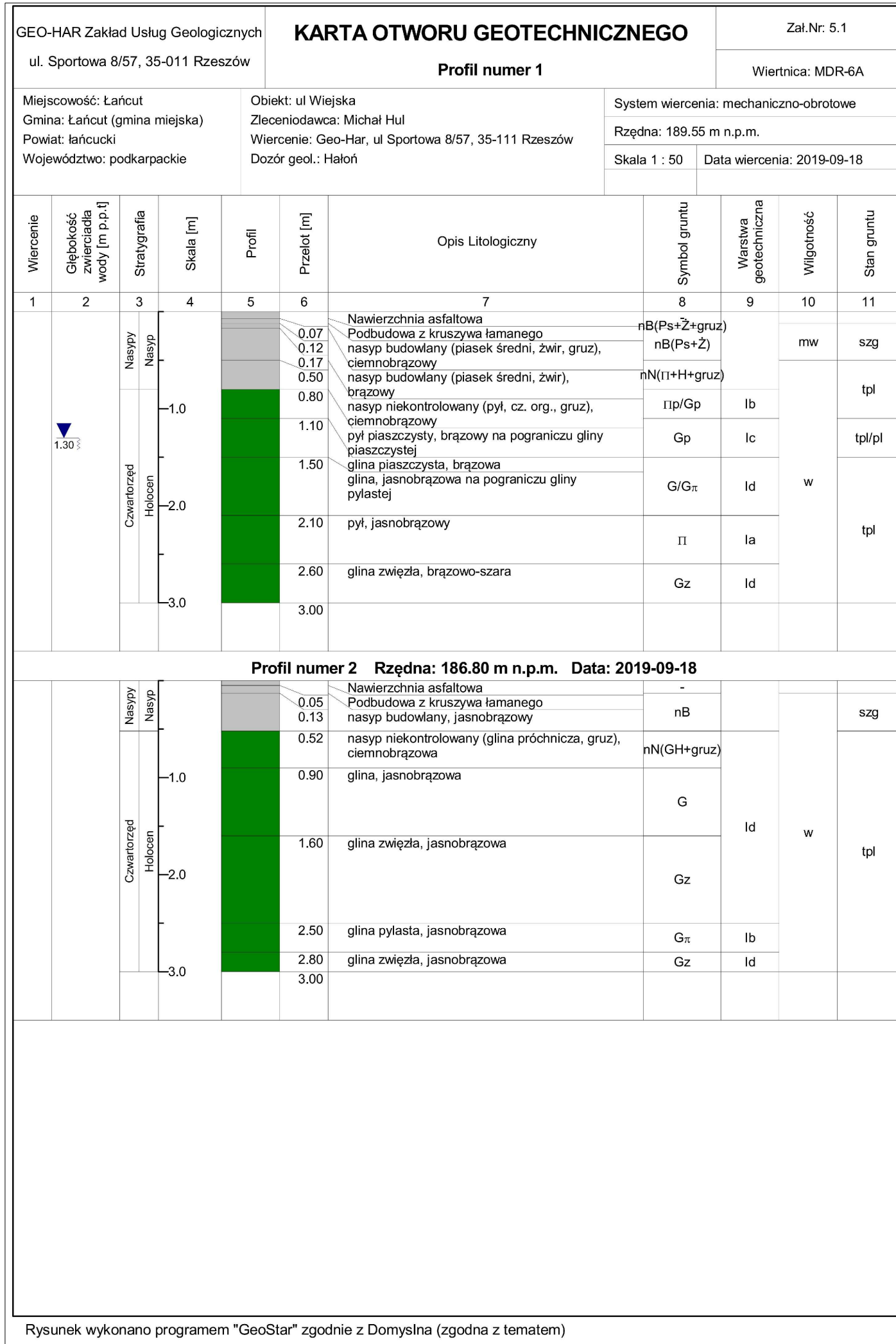
Wykonawca ma obowiązek oznakować i zabezpieczyć teren budowy według obowiązujących przepisów.

## **CZĘŚĆ RYSUNKOWA**



- Legenda:
- teren istniejący
  - proj. niweleta
  - proj. niweleta ścieku str. prawa
  - proj. niweleta ścieku str. lewa
  - skrzyżowanie z drogą utwardzoną (droga publiczna)
  - zjazd indywidualny
  - zjazd publiczny
  - przekroje geologiczne
  - 2 numer przekroju

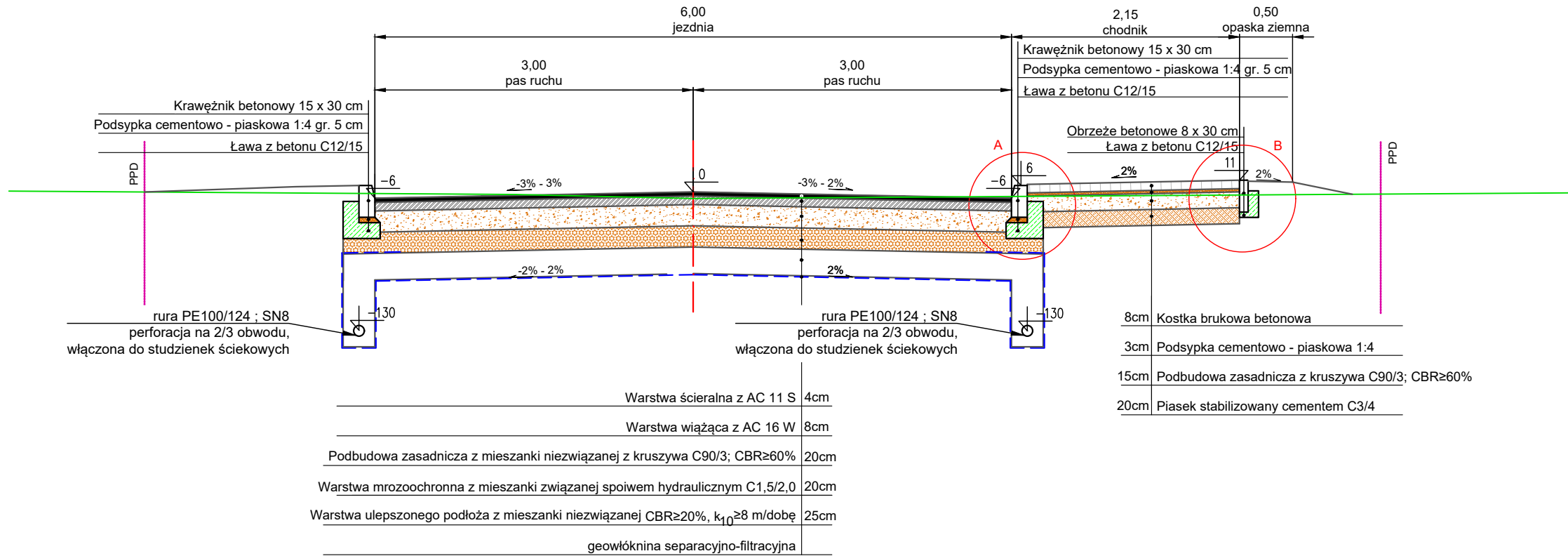
Jednostka projektowa: <b>PROJEKT - CONSULTING</b> Lipie 43, 36-060 Głogów Mp. biuro@projekt-consulting.pl, tel. 695 648 280			
<b>DOKUMENTACJA PROJEKTOWA</b>			
Inwestor:	Burmistrz Łańcuta Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut		
Nazwa obiektu budowlanego:	ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ - UL. WIEJSKIEJ W ŁANCUCIE w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łańcutcie"		
Adres obiektu budowlanego:	woj. podkarpackie, m. Łańcut, ul. Wiejska		
Tytuł rysunku:	Profil podłużny		
Funkcja	Imię i nazwisko	Numer uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Michał Hul	PKD/0067/PWOD/17	
Sprawdzający	inż. Józef Hul	K-116/02	
Branta: drogowa		Numer rysunku	
Data:	październik 2021	Skala:	1:100/1000
			<b>2.1</b>



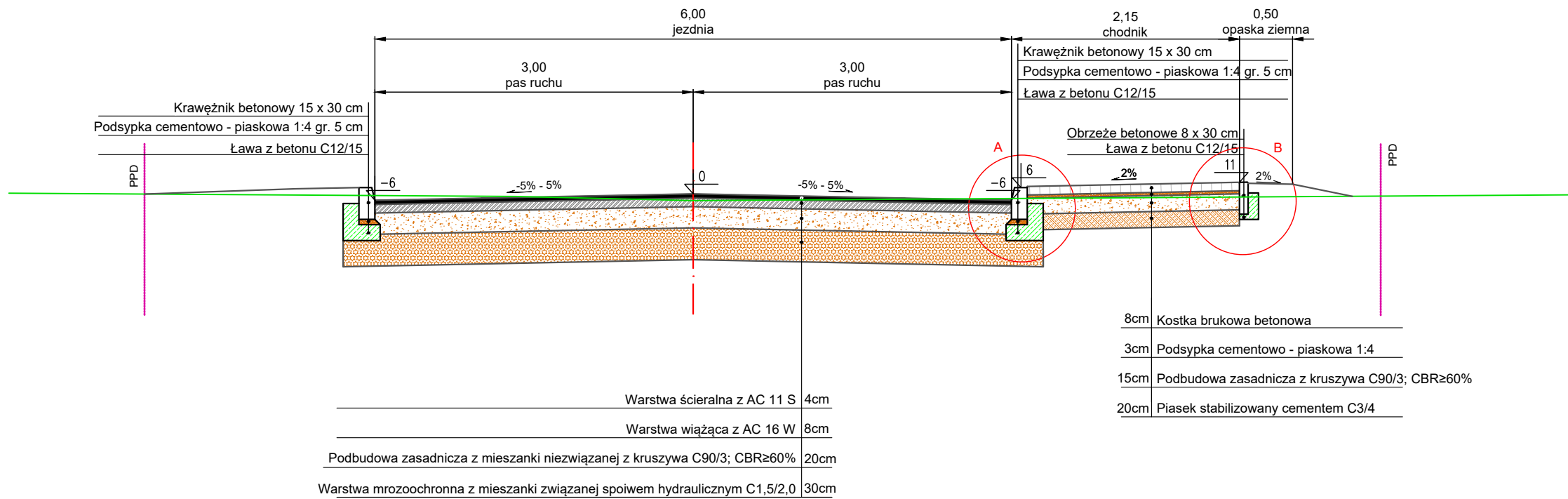
wyciąg z dokumentacji badań podłoża gruntowego  
opracowanej przez:  
mgr inż. Michała Oleszkiewicza  
mgr inż. Ryszarda Hałonia

Jednostka projektowa:			
<h1 style="margin: 0;">PROJEKT - CONSULTING</h1> <p style="margin: 0;">Lipie 43, 36-060 Głogów Młp.</p> <p style="margin: 0;">biuro@projekt-consulting.pl, tel. 695 648 280</p>			
<h2 style="margin: 0;">DOKUMENTACJA PROJEKTOWA</h2>			
Inwestor:		Burmistrz Łañcuta Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łañcut	
Nazwa obiektu budowlanego:			
<b>ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ -                  UL. WIEJSKIEJ W ŁAÑCUCIE</b> w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łañcutcie"			
Adres obiektu budowlanego:			
woj. podkarpackie, m. Łañcut, ul. Wiejska			
Tytuł rysunku:			
Otwory geotechniczne			
Funkcja	Imię i nazwisko	Numer uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Michał Hul	PDK/0067/PWOD/17	
Sprawdzający	inż. Józef Hul	K-116/02	
Branża: drogowa			Numer rysunku:
Data:	październik 2021	Skala:	-
			2.2

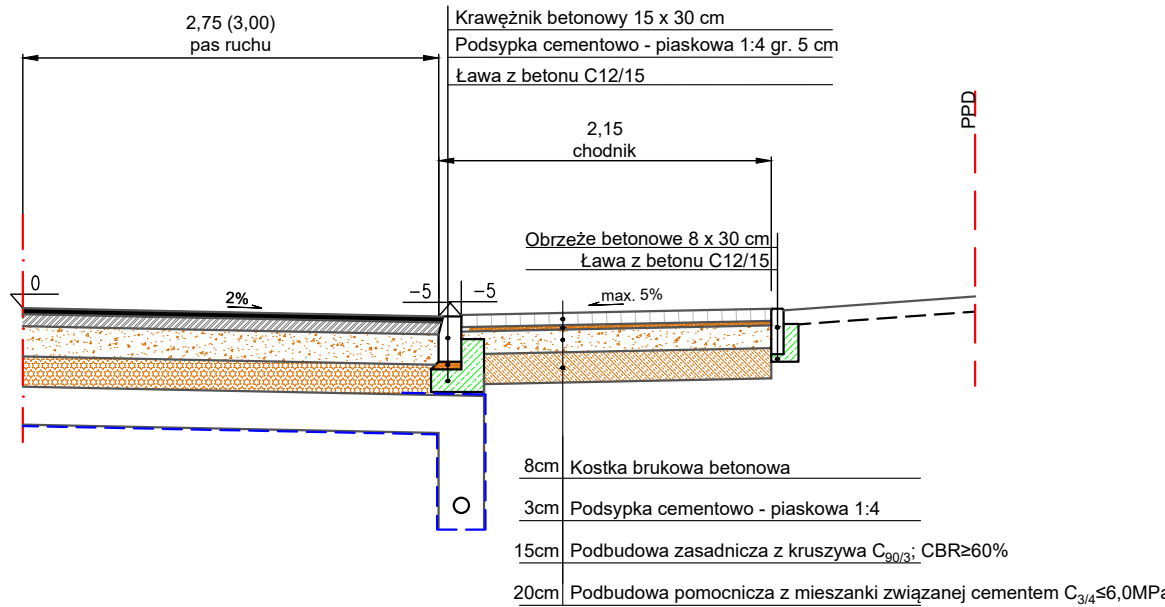
TYP 1  
KM 0+000 - 0+300  
klasa L, KR2



TYP 2  
KM 0+300 - 0+930  
klasa L, KR2



PRZEJŚCIE DLA PIESZYCH

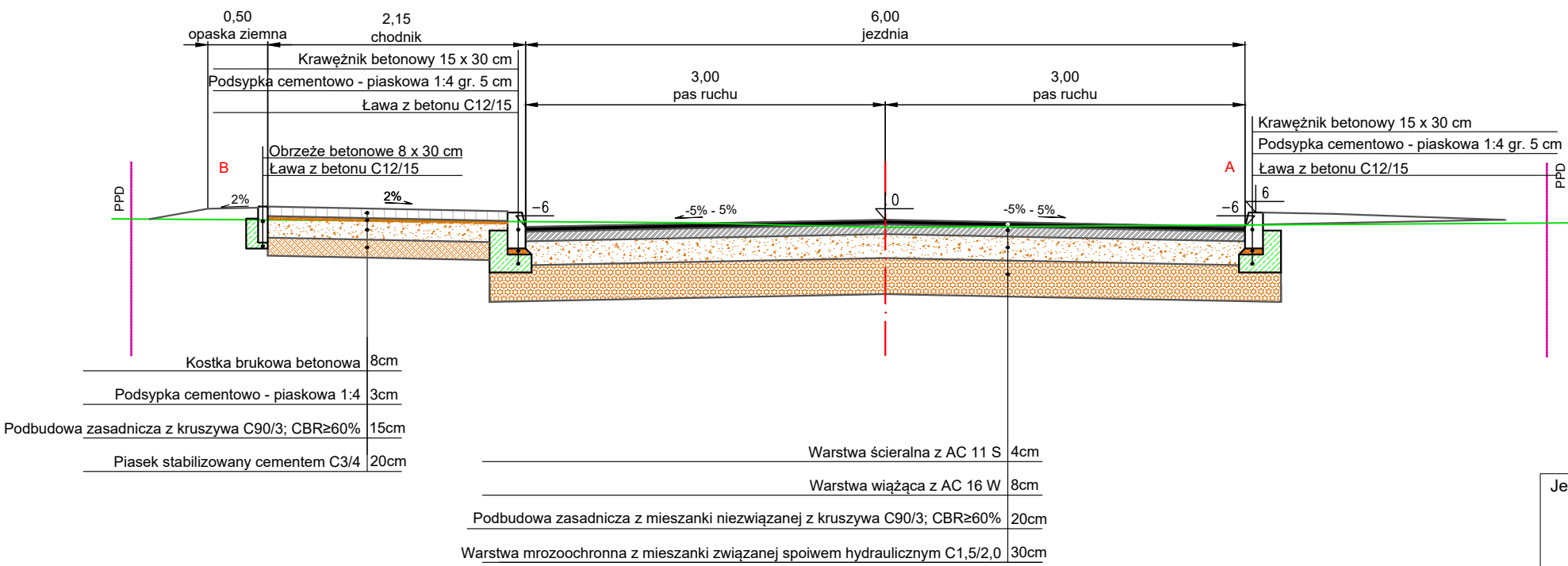


UWAGI:

- W miejscach pokazanych w projekcie zagospodarowania terenu jako krawężnik obniżony na połączeniu chodnika z jezdnią (przejścia dla pieszych) należy wykonać obniżenie krawężnika do 0cm wyniesienia nad jezdnią. Na szerokości przejścia (ok. 4,0m), w ciągu chodnika należy wykonać rampę o pochyleniu max 5% w kierunku przejścia przez jezdnię.

Jednostka projektowa: <b>PROJEKT - CONSULTING</b> Lipie 43, 36-060 Głogów Młp. biuro@projekt-consulting.pl, tel. 695 648 280			
<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>			
Inwestor:		Burmistrz Łańcuta Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut	
Nazwa obiektu budowlanego:		ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ - UL. WIEJSKIEJ W ŁAŃCUCIE w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łańcucie"	
Adres obiektu budowlanego:		woj. podkarpackie, m. Łańcut, ul. Wiejska	
Tytuł rysunku:		Przekroje konstrukcyjne	
Funkcja	Imię i nazwisko	Numer uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Michał Hul	PDK/0067/PWOD/17	
Sprawdzający	inż. Józef Hul	K-116/02	
Branża: drogowa			Numer rysunku: <b>3.1</b>
Data:	październik 2021	Skala:	
		1:50	

TYP 3  
KM 0+930 - 1+170  
klasa L, KR2

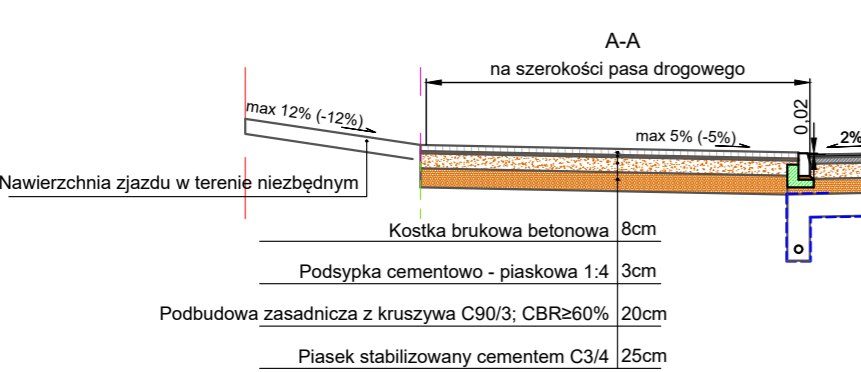


Jednostka projektowa: <b>PROJEKT - CONSULTING</b> Lipie 43, 36-060 Głogów Młp. biuro@projekt-consulting.pl, tel. 695 648 280			
<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>			
Inwestor: Burmistrz Łańcuta Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut			
Nazwa obiektu budowlanego: ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ - UL. WIEJSKIEJ W ŁAŃCUCIE w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łańcutcie"			
Adres obiektu budowlanego: woj. podkarpackie, m. Łańcut, ul. Wiejska			
Tytuł rysunku: Przekroje konstrukcyjne			
Funkcja	Imię i nazwisko	Numer uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Michał Hul	PDK/0067/PWOD/17	
Sprawdzający	inż. Józef Hul	K-116/02	
Branża: drogowa			Numer rysunku: <b>3.2</b>
Data:	październik 2021	Skala: 1:50	

UWAGI:

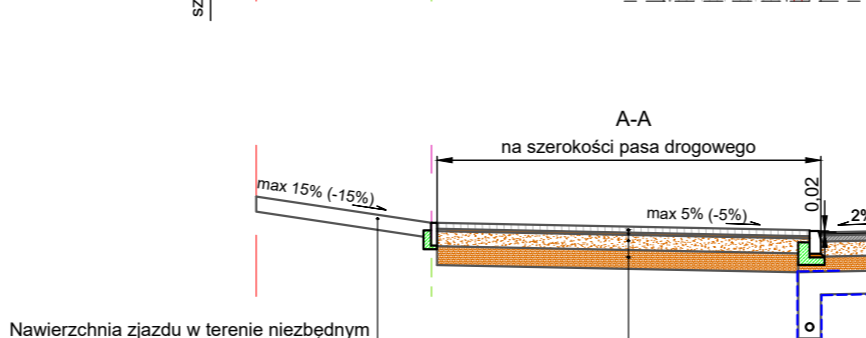
ni pochyle  
e. adimlu

- $$y)$$



UWAGI:

zami pochyłe  
zym odcinku



- \_\_\_\_\_

1) Pohoczka

biuro@projekt-consulting.pl, tel. 695 648 2

Nazwa obiektu budowlanego:	
----------------------------	--

UI WIEJSKIE I WŁĄCZCIE

w ramach zadania inwestycyjnego pn.:

---

woj. podkarpackie,

Tytuł rysunku: Przekroje konstrukcyjne

Funkcja	Imię i nazwisko	Numer uprawnień
---------	-----------------	-----------------

Справедливый	16.11.22
--------------	----------

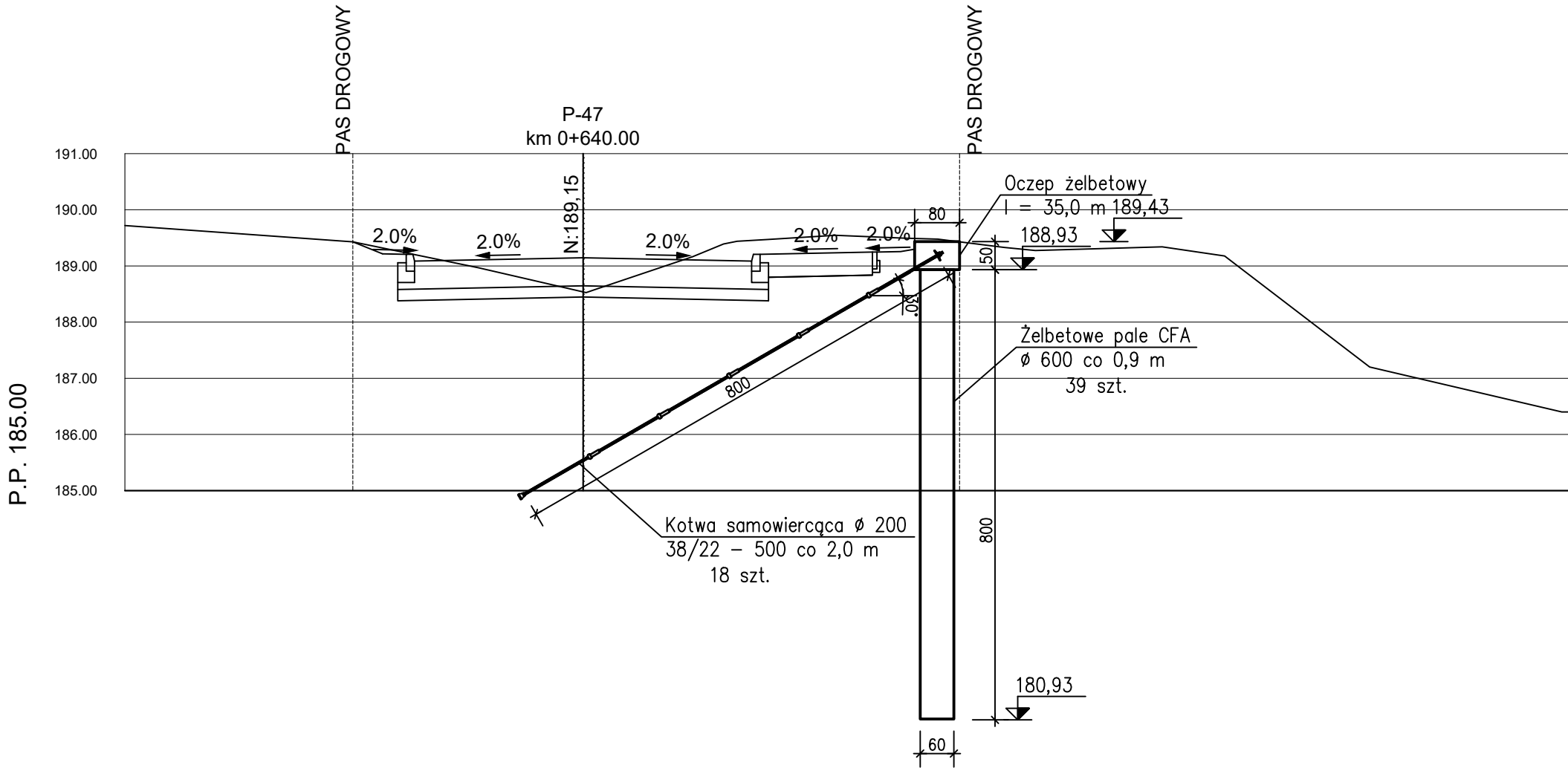
--	--	--	--

0	1	2

Data:	październik 2021	Skala:	1:100, 1:10
-------	------------------	--------	-------------



TYPOWY PRZEKRÓJ KONSTRUKCJI  
 ZABEZPIECZENIA KORPUSU DROGI  
 W MIEJSCU OSUWISKA  
 SKALA 1:100



UWAGI:  
 1) WYKONUJĄC ELEMENTY ZABEZPIECZENIA NALEŻY  
 STOSOWAĆ ZASADY WIEDZY BUDOWLANEJ

STAL: B500SP, S500  
 BETON: C30/37 W8  
 WYMIARY W CM

Jednostka projektowa:  
**PROJEKT - CONSULTING**  
 Lipie 43, 36-060 Głogów Młp.  
 biuro@projekt-consulting.pl, tel. 695 648 280

PROJEKT BUDOWLANY

Inwestor: Burmistrz Miasta Łańcuta  
 Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut

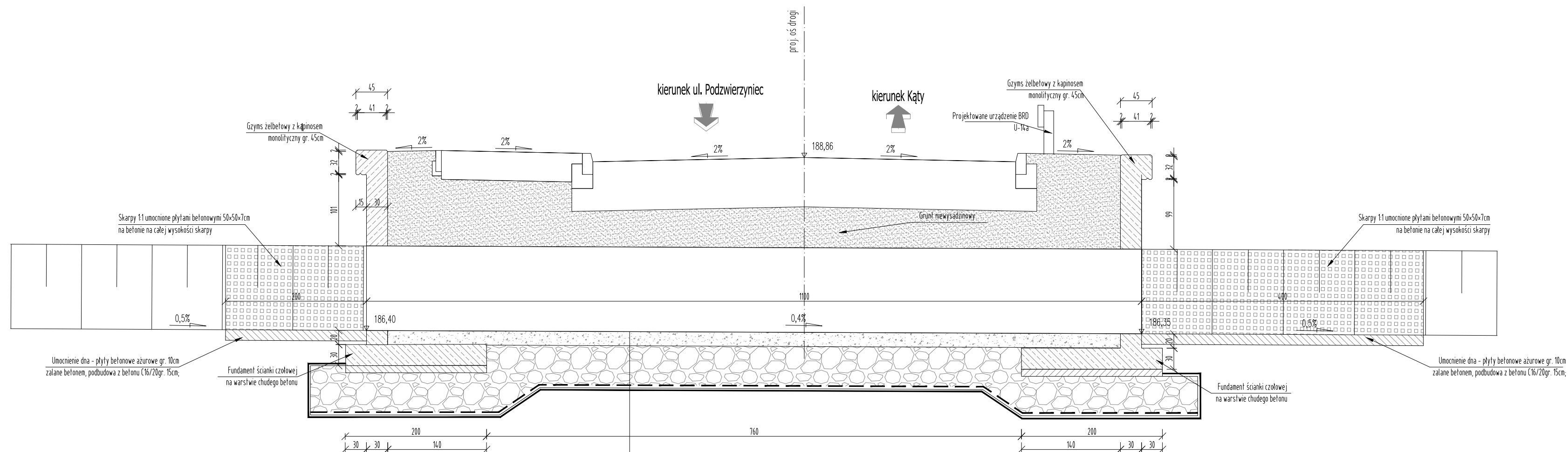
Nazwa obiektu budowlanego:  
 ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ -  
 UL. WIEJSKIEJ W ŁAŃCUCIE  
 w ramach zadania inwestycyjnego pn.:  
 "Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łańcucie"

Adres obiektu budowlanego:  
 woj. podkarpackie,  
 m. Łańcut, ul. Wiejska

Tytuł rysunku:  
 Typowy przekrój konstrukcji zabezpieczenia  
 korpusu drogi w miejscu osuwiska

Funkcja	Imię i nazwisko	Numer uprawnień	Podpis
Projektant	dr inż. Piotr Gaska	K-125/01	
Sprawdzający	inż. Józef Hul	K-116/02	

Branża: konstrukcyjna		Numer rysunku:	
Data:	listopad 2021	Skala:	1:200



	rura stalowa o wymiarze $\phi 120\text{cm}$
20cm	w-wa wyrównawcza z pospółki
-	geowłóknina separacyjna
60cm	mieszanka niezwiąz. z kruszywem $C_{50/30}$
-	geosiatka dwukierunkowa polipropylenowa o sztywnych węzłach wytrzymałościowych na rozciąganie 30 kN/m
-	warstwa separacyjna z geowłókniny

Jednostka projektowa:  
**PROJEKT - CONSULTING**  
Lipie 43, 36-060 Głogów Młp.  
biuro@projekt-consulting.pl, tel. 695 648 280

# PROJEKT BUDOWLANY

Investor:	Burmistrz Łańcuta Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut
-----------	---

Nazwa obiektu budowlanego:

**ROZBUDOWA PUBLICZNEJ DROGI GMINNEJ -  
UL. WIEJSKIEJ W ŁAŃCUCIE**  
w ramach zadania inwestycyjnego pn.:  
"Rozbudowa ul. Wiejskiej w Łańcucie"

Adres obiektu budowlanego:  
woj. podkarpackie,  
m. Łańcut, ul. Wiejska

Tytuł rysunku:	Przekrój przez przepust P-1
----------------	-----------------------------

Funkcja	Imię i nazwisko		Numer uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Michał Hul		PDK/0067/PWOD/17	
Sprawdzający	inż. Józef Hul		K-116/02	
Branża: drogowa				Numer rysunku:
Data:	październik 2021	Skala:	1:50	6

**KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH PROJEKTANTOM I  
PROJEKTANTOM SPRAWDZAJĄCYM ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ O WPISIE NA  
LISTĘ CZŁONKÓW WŁAŚCIWEJ IZBY SAMORZĄDU ZAWODOWEGO**



PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/0054/0086/17

Rzeszów, 2017-06-20

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*) oraz § 10, § 13 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

**Pan Michał Marek Hul**

magister inżynier  
(kierunek studiów - budownictwo)  
ur. dnia 24 października 1990 r. miejsce urodzenia – Rzeszów

otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0067/PWOD/17

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

## Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mamczur.....  
inż. Stanisław Dołęgowski.....  
inż. Andrzej Tarczyński.....

Za zgodność z oryginałem mgr inż. Michał Hul

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej**

**Pan Michał Marek Hul**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;**
- 4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 10, § 13 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mamczur.....  
inż. Stanisław Dołęgowski.....  
inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Michał Marek Hul  
Zam. Lipie 43  
36-060 Głogów Małopolski
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. aa.

Za zgodność z oryginałem mgr inż. Michał Hul



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**PDK-HUB-US9-46V \***

Pan Michał Marek Hul o numerze ewidencyjnym **PDK/BD/0171/17**  
adres zamieszkania Lipie m. Lipie 43, 36-060 Głogów Małopolski  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-07-01 do 2022-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-06-29 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.prib.org.pl](http://www.prib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



**WOJEWODA PODKARPACKI**

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297

ul. Grunwaldzka 15

R.XII.A.-7131/41/02

Rzeszów, 2002 - 06 - 14

**D E C Y Z J A**  
**O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH**

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (jednolity tekst: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm.) oraz art. 62 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr. 5 poz. 42 z 2001 r. i zm. Dz. U. Nr. 23 poz. 221 z 2002 r.) oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan JÓZEF HUL**

**inżynier**

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. 16 lipca 1959 r. w Rzeszowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. K- 116/02**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi,  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

Pan inż. Józef Hul

zam. Lipie 43

36-060 Głogów MŁp

2. a/a



**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**inż. Wiesław Pajda**  
p.o. DYREKTOR WYDZIAŁU  
ROZWOJU REGIONALNEGO

Za zgodność z oryginałem mgr inż. Michał Hul



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-4VZ-JBY-5TV \*

Pan Józef Hul o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0004/03  
adres zamieszkania Lipie 43, 36-060 Głogów Młp.  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-08 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**WOJEWODA PODKARPACKI**

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297

ul. Grunwaldzka 15

AB.III-7131/65/01

Rzeszów, 2001 - 12 - 10

**D E C Y Z J A**  
**O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH**

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000r. z późn. zm./ oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan PIOTR GĄSKA**

**magister inżynier**

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. 01 maja 1969r. w Brzozowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. K -125 /01**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Piotr Gąska  
ul. Podkarpacka 1a  
35-082 Rzeszów
2. a/a



**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**  
*[Signature]*  
**mgr inż. Władysław Woźniak**  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
ARCHITEKTURY, BUDOWNICTWA I URBANISTYKI  
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI

Za zgodność z oryginałem mgr inż. Michał Hul



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-P51-ZGU-W47 \*

Pan Piotr Gąska o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0386/02  
adres zamieszkania m. Chmielnik 43 B, 36-016 Chmielnik  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-29 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.