

RADA MIASTA ŁAŃCUTA

ul. Plac Sobieskiego 18
37-100 ŁAŃCUT

Protokół Nr IX/2024

z IX Sesji Rady Miasta Łańcuta odbytej w dniu 29 listopada 2024 r.

IX Sesja Rady Miasta Łańcuta IX kadencji odbyła się pod przewodnictwem pana Sławomira Rejmana – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali wystawowej Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie - rozpoczęła się o godz. 16.00 i trwała do godz. 18.30.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia uczestniczyło 14 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Prowadzący obrady poinformował, że posiedzenie Sesji Rady jest nagrywane i transmitowane w Internecie. Pełna treść klauzuli informacyjnej dotyczącej nagrywania obrad Sesji znajduje się przed wejściem na salę posiedzeń. Nagrania obrad utrwalone za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Miasta. W związku z powyższym pełna treść wypowiedzi osób biorących udział w posiedzeniu Sesji znajduje się w formie elektronicznej pod następującymi linkami:

<http://lancut.biuletyn.net/?bip=1&cid=1026>

<https://lancut.esesja.pl/>

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie.
- 2) Przyjęcie porządku obrad Sesji.
- 3) Przyjęcie Protokołu Nr VII/2024 z VII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2024 (Druk Rady Miasta Nr 73/2024).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok (Druk Rady Miasta Nr 74/2024).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut, w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcucie realizuje zadania statutowe (Druk Rady Miasta Nr 75/2024).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Łańcucie, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 3878/21 pod stację ładowania samochodów elektrycznych (Druk Rady Miasta Nr 76/2024).

- 8) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łańcuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru (Druk Rady Miasta Nr 77/2024).
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 78/2024).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu tzw. „Księżych Górek” w Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 79/2024).
- 11) Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stosownie do art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do ustalonego porządku obrad.

Burmistrz Miasta pan Damian Szubart, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla niepublicznych przedszkoli w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych.

Poinformował, że wpłynęła inicjatywa uchwałodawcza 3 radnych, która w pełni pokrywa się z projektem uchwały Burmistrza Miasta przedłożonym i procedowanym na nadzwyczajnym posiedzeniu Sesji w dniu 12 kwietnia 2024 r.

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla niepublicznych przedszkoli w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt. 5.

Po zakończeniu procedury głosowania, ostatecznie porządek obrad IX Sesji ukształtował się następująco:

- 3) Przyjęcie Protokołu Nr VII/2024 z VII Sesji Rady Miasta Łańcuta.

- 4) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łąncuta na rok 2024 (Druk Rady Miasta Nr 73/2024).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla niepublicznych przedszkoli w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych (Druk Rady Miasta Nr 80/2024).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łąncuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok (Druk Rady Miasta Nr 74/2024).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łąncut, w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łąncucie realizuje zadania statutowe (Druk Rady Miasta Nr 75/2024).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Łąncucie, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 3878/21 pod stację ładowania samochodów elektrycznych (Druk Rady Miasta Nr 76/2024).
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łąncuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łąncuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru (Druk Rady Miasta Nr 77/2024).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łąncuta (Druk Rady Miasta Nr 78/2024).
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu tzw. „Księżych Górek” w Łąncucie (Druk Rady Miasta Nr 79/2024).
- 12) Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3

Przyjęcie Protokołu Nr VII/2024 z VII Sesji Rady Miasta Łąncuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do zapisów Statutu Miasta Łąncuta radni w obowiązującym terminie, nie zgłosili żadnych wniosków do Protokołu Nr VII/2024 z VII Sesji Rady Miasta Łąncuta, w związku z czym protokół został przyjęty.

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łąncuta na rok 2024 (Druk Rady Miasta Nr 73/2024).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łąncuta na rok 2024, wraz z autopoprawką w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Zaprezentowany projekt uchwały wprowadza następujące zmiany:

- Zwiększa się dochody bieżące budżetu o kwotę 681 889,45 zł,
- Zwiększa się wydatki bieżące budżetu o kwotę 681 889,45 zł,
- Dokonuje się przeniesień wydatków bieżących i majątkowych budżetu na kwotę 530 358,15 zł.
- Dokonuje się zmiany planu dotacji podmiotowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych i jednostek sektora finansów publicznych zgodnie z Załącznikiem Nr 1.
- Dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków gromadzonych na wydzielonym rachunku prowadzonym przez jednostki oświatowe jak w Załączniku Nr 2.

W dalszej kolejności, pani Skarbnik szczegółowo omówiła działy budżetu Miasta w których, dokonywane są ww. zmiany z podaniem szczegółowych kwot i zakresu zadań planowanych do realizacji w ramach przeniesień. Środki są przeznaczane między innymi na: datacje podmiotową dla MDK , zwiększenie dotacji podmiotowej dla niepublicznych przedszkoli z planowanej w wysokości 75 % na 76,4 %, co stanowi 155 628 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Szczegółowy wykaz głosowania został dołączony do materiałów sesyjnych i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2024, została podjęta i otrzymała Nr IX/50/2024.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla niepublicznych przedszkoli w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla niepublicznych przedszkoli w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych przedstawił pan Damian Szubart Burmistrz Miasta Łańcuta.

Poinformował, że Miasto Łańcut przekazuje na każdego ucznia przedszkola niepublicznego dotację z budżetu gminy w wysokości równej 75% podstawowej kwoty dotacji. Przedłożony projekt dotyczy zwiększenia dotacji dla przedszkoli niepublicznych do wysokości 76,4 % podstawowej kwoty dotacji. Powyższe spowodowane jest wnioskiem podmiotów prowadzących przedszkola niepubliczne na terenie Miasta Łańcuta. Przypomniał, że projekt był już procedowany na nadzwyczajnej Sesji w dniu 12 kwietnia 2024 r. , jednak nie uzyskał akceptacji Rady Miasta. W związku z ponownym wnioskiem podmiotów o których wyżej mowa sprawa ta została przedyskutowana i szczegółowo przeanalizowana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta w dniu 27 listopada 2024 r.

Reasumując podkreślił, że prowadzący niepubliczne przedszkola otrzymali wszystkie wymagane ustawą wynagrodzenia, natomiast po drugim przeliczeniu dotacji do czego zobowiązane jest Miasto (pierwsze przeliczenie dokonuje się w marzec, kwiecień, a drugie kontrolne pomiędzy wrześniem i październikiem) okazało się że wszystkie środki finansowe zostały wypłacone tym placówkom z naddatkiem. W związku z faktem, że konieczny byłby zwrot nadpłaconych środków finansowych do Miasta, co zakłóciłoby pracę przedszkoli niepublicznych, w celu utrzymania stabilności i ciągłości funkcjonowania tych placówek proponowane jest rozwiązanie, ujęte w przedłożonym projekcie uchwały.

Wobec zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 3 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Szczegółowy wykaz głosowania został dołączony do materiałów sesyjnych i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla niepublicznych przedszkoli w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych, została podjęta i otrzymała Nr IX/51/2024.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok (Druk Rady Miasta Nr 74/2024).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Agnieszka Kuźniar Zastępca Kierownika Wydziału Sportu, Promocji i Turystyki. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 w/w ustawy.

Program Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie to dokument programowy wyznaczający politykę Miasta wobec organizacji pozarządowych. Ma na celu kontynuację dotychczasowej współpracy, a także profesjonalizację oraz standaryzację reguł i zasad wzajemnego działania. Jest również podstawą do wkomponowania organizacji pozarządowych w strukturę działań samorządu i przykład dobrej praktyki współpracy.

Program Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025 określa:

- 1) cel nadrzędny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres podmiotowy i przedmiotowy;
- 4) formy współpracy;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) tryb powoływania oraz zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) sposób oceny realizacji programu.

Na realizację zadań publicznych objętych niniejszym Programem Gmina planuje przeznaczyć kwotę w wysokości **967 000,00 zł** (słownie: dziewięćset sześćdziesiąt siedem tysięcy złotych). Powyższe środki zabezpieczone zostaną w budżecie Gminy. W poprzednim roku na realizację Programu wydano ok. 960 000,00 zł.

Priorytetowe zadania publiczne i środki na nie przeznaczone to:

- 1) **Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** – 140 000,00 zł,
- 2) **Kultura fizyczna** – 420 000,00 zł,
- 3) **Ratownictwo i ochrona ludności** – 20 000,00 zł,
- 4) **Pomoc społeczna** – 80 000,00 zł,

- 5) **Oświata i wychowanie** – 42 000,00 zł,
- 6) **Ochrona zdrowia** – 235 000,00 zł,
- 7) **Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego** – 30 000,00 zł.

Na zakończenie poinformowała, że ustawa zobowiązuje Radę Miasta do uchwalenia Programu do 30 listopada każdego roku w związku z czym podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Anna Ryznar – Sicińska poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos, pan Michał Mac Przewodniczący Zarządu Osiedla Śródmieście wyraził słowa podziękowania dla:

- władz Miasta za kontynuowanie polityki silnego wsparcia dla organizacji pozarządowych w Łąncucie oraz za zachowanie zasady regularnego podnoszenia skali wsparcia finansowego dla trzeciego sektora.
- pani Agnieszki Kuźniar za prawidłową współpracę i podejmowane działania na rzecz wsparcia organizacji pozarządowych.

Na zakończenie swojej wypowiedzi, nawiązując do podjętej uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie podziękował za środki finansowe przekazane na rzecz poprawy funkcjonowania kortów tenisowych w parku, co uważa za pozytywną kontynuację działań rozpoczętych w latach poprzednich.

Wobec zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Szczegółowy wykaz głosowania został dołączony do materiałów sesyjnych i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łącuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok, została podjęta i otrzymała Nr IX/52/2024.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut, w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcucie realizuje zadania statutowe (Druk Rady Miasta Nr 75/2024).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut, w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcucie realizuje zadania statutowe, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Jerzy Hałka Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łańcucie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ostatnia regulacja – podwyżka miała miejsce 23 listopada 2022 roku Uchwałą Rady Miasta Łańcuta nr LIII/370/2022. W uchwale tej ustalono opłaty za wszystkie rodzaje usług realizowanych przez MOSiR w poszczególnych obiektach:

- kryta pływanina,
- basen otwarty,
- hala sportowa,
- stadion miejski
- korty tenisowe,
- lodowisko,
- boisko do piłki nożnej plażowej.

W ostatnim okresie znacząco wzrosły koszty energii elektrycznej, gazu, środków chemicznych do uzdatniania wody basenowej, innych materiałów, wzrost najniższego wynagrodzenia itp. wszystkie okoliczne obiekty dokonywały już korekt lub dokonują je w bieżącym okresie.

Obecnie ceny w MOSiR są jednymi z niższych w okolicy, pomimo, że oferowane usługi są na wysokim poziomie. Świadczą o tym opinie klientów oraz wysoka frekwencja na wszystkich obiektach. W cenę biletu krytej pływalni wliczone są koszty usług za które na innych pływalniach trzeba płacić oddzielnie (sauna, jacuzzi).

Biorąc pod uwagę również prognozowany wzrost kosztów w najbliższym okresie, ustalenie nowych cen od 1 stycznia 2025 roku jest konieczne.

W dalszej kolejności pan Jerzy Hałka zaproponował wprowadzenie autopoprawki do załącznika nr 1 tj:

- 1) w pkt 4 pn. „**Karnety wielokrotnego wejścia (z wyłączeniem karnetów dla instruktorów nauki pływania)**” w kolumnie pierwszej tabeli dotyczącej karnetów (basen +sauna) w wysokości 200 zł, brzmienie „ 1 (+10%)” zastąpić brzmieniem „1 (+20%)”, natomiast w trzeciej kolumnie tabeli pn. „**wartość do wykorzystania**” kwotę 200 zł zamienić na 240 zł.
- 2) w pkt 5 pn. „**Usługi dodatkowe**” w kolumnie pierwszej w ostatnim wersji brzmienie „Bilet wstępu dla opiekuna za wejście do szatni i na trybunę na czas trwania nauki pływania dziecka” zamienić na brzmienie „Bilet wstępu dla

opiekuna za wejście do szatni”. Podkreślił, że wykreślenie słów „i na trybunę na czas trwania nauki pływania dziecka” uzasadnione jest prośbą instruktorów i ratowników, którzy zgłaszają nasilający się problem zakłócania nauki pływania przez rodziców przebywających na terenie basenu.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Anna Ryznar – Sicińska poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radny Piotr Grabowski wyraził wątpliwości związane z zasadnością wprowadzenia poprawki, polegającej na zmianie brzmienia zapisu dotyczącego biletu wstępu dla opiekuna dziecka za wejście na basen. Jednocześnie poddał pod rozważenie rozwiązanie dotyczące ograniczenia kolejek na basenie poprzez wprowadzenie innych opasek dla osób korzystających tylko z sauny, które zabierają miejsce innym osobom.

Odnosząc się do zgłoszonych przez Dyrektora MOSiR poprawek, Burmistrz Miasta pan Damian Szubart poinformował, że jako wnioskodawca projektu uchwały nie wyraża zgody na wykreślenie słów „i na trybunę na czas trwania nauki pływania dziecka”. Odnośnie autopoprawki do pkt 4 pn. „Karnety wielokrotnego wejścia (z wyłączeniem karnetów dla instruktorów nauki pływania)” wyjaśnił, że akceptuje jej wprowadzenie w zgłoszonym brzmieniu. Dodatkowo nadmienił, że zostaną podjęte działania zmierzające do odseparowania osób korzystających tylko i wyłącznie z sauny.

Na pytanie radnego Pawła Kuźniara, w jakim stopniu wpływy z biletów pokrywają koszty działalności MOSiR, pan Jerzy Hałka poinformował, że procentowo dochody w stosunku do kosztów z roku na rok ulegają zmniejszeniu (określona pojemność basenu, wzrost kosztów stałych).

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Szczegółowy wykaz głosowania został dołączony do materiałów sesyjnych i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut,

w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcucie realizuje zadania statutowe, została podjęta i otrzymała Nr IX/53/2024.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Łańcucie, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 3878/21 pod stację ładowania samochodów elektrycznych (Druk Rady Miasta Nr 76/2024).

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Łańcucie, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 3878/21 pod stację ładowania samochodów elektrycznych, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Jerzy Hałka Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łańcucie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Od 1 stycznia 2025 roku wchodzi w życie istotna zmiana dla właścicieli i zarządców budynków niemieszkalnych. Nowelizacja ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (tj. Dz. U. 2024 r. poz. 1289) zobowiązuje właścicieli i zarządców budynków niemieszkalnych z min. 21 miejscami parkingowymi do instalacji stacji ładowania pojazdów elektrycznych na parkingach przynależnych do tych obiektów. W związku z powyższym istnieje konieczność instalacji takiej stacji na parkingu MOSiR. Poprzez dzierżawę nieruchomości na okres 10 lat na rzecz firmy Elomoto Sp. z o.o. MOSiR nie będzie ponosił z tego tytułu żadnych opłat, dlatego podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Szczegółowy wykaz głosowania został dołączony do materiałów sesyjnych i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu

zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Łąncucie, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 3878/21 pod stację ładowania samochodów elektrycznych, została podjęta i otrzymała Nr IX/54/2024.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łąncuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łąncuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru (Druk Rady Miasta Nr 77/2024).

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łąncuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łąncuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru, w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawił pan Adam Zebzda Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków w Łąncucie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Strefa Płatnego Parkowania w Łąncucie została utworzona w 2019 r. i ustalone wówczas wysokości opłat za postój, opłat abonamentowych oraz wysokość opłaty dodatkowej obowiązują do dnia dzisiejszego.

Efektom utrzymania niskich wysokości opłat jest poważny niedobór miejsc postojowych w strefie i tym samym narastający problem parkowania pojazdów w miejscach niedozwolonych np. na chodnikach, strefach wyłączonych z ruchu itp. Wzrost wysokości opłat wpłynie na zwiększoną rotację pojazdów i tym samym na większą dostępność wolnych miejsc postojowych w strefie płatnej.

Ponoszenie opłat za parkowanie na drogach publicznych wynika wprost z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 i 1222. z późn. zm.) zgodnie z którą, Rady Gmin na podstawie prawa miejscowego mogą wprowadzić na obszarach charakteryzujących się deficytem miejsc postojowych strefy płatnego parkowania niestrzeżonego.

Biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym jest podjęcie przez Radę Miasta w Łąncucie stosownej uchwały i urealnienie wysokości opłat do sytuacji rynkowej zgodnie z treścią prezentowanej uchwały.

W dalszej kolejności pan Adam Zebzda przedstawił jak kształtują się opłaty za postój w SPP obecnie obowiązujące i po uwzględnieniu proponowanych zmian, podając procentowy wzrost tych stawek. W swojej wypowiedzi zwrócił również uwagę na zwiększone koszty zakupu materiałów niezbędnych do obsługi strefy (papier do parkomatu, czytniki kart do płatności mobilnych czy bezdotykowy) oraz spadek rentowności która od 2020 r. systematycznie spada i przedstawia się następująco: 2020 r. – 50, 34 %. 2021 r – 49,80 %, 2022 – 44,52 %, 2023 – 33,87 % i prognoza na 2024 r. wynosi około 28 % rentowności.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej , radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przedmiotowy projekt uchwały wywołał dyskusję, w trakcie której obecni na posiedzeniu poddali pod rozagę zagadnienia związane z proponowanym wzrostem cen za postój w SPP i zgłosili uwagi dotyczące:

- Radny Adam Nazimek – zbyt wysokiego wzrostu cen opłaty dodatkowej pobieranej w przypadku nieuiszczenia opłaty za postój, który w opinii mieszkańców jest za wysoki.

W nawiązaniu do powyższego, radny zgłosił wniosek formalny dotyczący zmniejszenia kwoty za nieuiszczenie opłaty za postój w następujących wysokościach:

- 1) 70,00 zł, jeżeli opłata dodatkowa zostanie wniesiona w terminie do 7 dni od dnia powstania obowiązku uiszczenia opłaty za postój (termin 7 dniowy liczony jest od następnego dnia po wystawieniu zawiadomienia),
- 2) 140,00 zł, jeżeli opłata dodatkowa zostanie wniesiona po terminie określonym w pkt 1).

- Radny Piotr Grabowski – podnoszenia stawki opłaty abonamentowej dla osób zamieszkujących na terenie strefy, której wzrost jego zdaniem nie wpłynie na rotację pojazdów,
- Radny Paweł Cisek – spadającej rentowności funkcjonowania SPP przy obowiązujących na chwilę obecną opłatach. Pozytywnie odniósł się do wysokości zaproponowanych w projekcie uchwały podwyżek stawek opłat zarówno za postój jak i kary za jej nieuiszczenie. Zwrócił uwagę, że dobiegł końca okres gwarancji na sprzęt do obsługi strefy, co związane jest z ponoszeniem dodatkowych kosztów przez Miasto w przypadku wystąpienia awarii.
- Pan Michał Mac – Przewodniczący Zarządu Osiedla Śródmieście –w swojej wypowiedzi wyraził własne stanowisko, odnosząc się do następujących kwestii:
 - cel wprowadzenia SPP w kontekście zwiększenia dochodów do budżetu miasta oraz zapewnienia rotacji pojazdów czyli dostępności do miejsc parkingowych,
 - ujęcie w projekcie uchwały w sprawie cen za korzystanie z obiektów MOSiR ulgi dla seniorów objętych miejskim programem wsparcia,
 - planowane wdrożenie przez Miasto Łańcuckiej Karty Seniora,

- brak w projekcie uchwały zapisu, realizującego wygłaszany postulat programu wyborczego Komitetu „Razem dla Łańcuta” dotyczącego reformy funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania tj. zwolnienie z opłat mieszkańców powyżej 65 roku życia, reorganizacja miejsc postojowych w centrum miasta, wydłużenie do 30 minut czasu bezpłatnego parkowania, w tym uproszczenie systemu opłat,
- niedobór miejsc postojowych w strefie, a tym samym narastający problem parkowania pojazdów w miejscach niedozwolonych. Nie podzielił stwierdzenia że ww. problem jest efektem utrzymania niskich wysokości opłat.
- problem parkowania pojazdów w miejscach niedozwolonych np. na chodnikach, strefach wyłączonych z ruchu itp.”. Zwrócił uwagę, na obowiązki pracowników Strefy w zakresie zgłaszania zdarzeń o których wyżej mowa do Komendy Policji, w celu zwalczanie nielegalnych praktyk parkowania.
- brak w uzasadnieniu do projektu uchwały informacji na temat skutków finansowych (jaki wzrost dochodów miasta w stosunku do kosztów).
- jako Przewodniczący Zarządu Osiedla wyraził chęć zorganizowania ogólnego zebrania mieszkańców w temacie SPP i przeprowadzenia podczas spotkania konsultacji społecznych. Mając na uwadze powyższe, zwrócił się z prośbą, aby odłożono decyzję dotyczącą podjęcia rozpatrywanego projektu uchwały,
- w kontekście informacji, którą uzyskał jako radny powiatu łańcuckiego na temat przejęcia w ciągu najbliższych tygodni części dróg powiatowych przez Miasto, zaproponował rozważenie powiększenia SPP,

Kończąc swoją wypowiedź, nawiązał do propozycji przeprowadzenia konsultacji społecznych i zwrócił się do radnych o zgłoszenie wniosku formalnego w sprawie ponownego skierowania projektu uchwały do Komisji Gospodarki Miejskiej, celem przeanalizowania i podjęcia ostatecznej decyzji.

W nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Zarządu Osiedla „Śródmieście”:

Radny Paweł Cisek nie podzielił wniosków i argumentów przedmówcy dotyczących SPP, zwrócił uwagę na wątek rentowności w kontekście spadających wpływów oraz obawy wzrostu kosztów związanych z zakończeniem okresu gwarancji urządzeń do jej obsługi.

Radny Piotr Grabowski zgłosił wniosek formalny, o ponowne skierowanie procedowanego projektu uchwały pod obrady Komisji Gospodarki Miejskiej i pochylania się m.in. nad wątkiem seniorów i wysokością opłaty abonamentowej dla osób zamieszkujących na terenie strefy.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Barnat zgodził się z argumentem przemawiającym za podwyżką opłat za postój w SPP jakim jest spadek rentowności jej funkcjonowania. Zaapelował, o podjęcie uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez Burmistrza Miasta.

Do wszystkich wątpliwości i zapytań radnych na bieżąco odnosił się Burmistrz Miasta pan Damian Szubart, który podkreślił, że zapisy procedowanego projektu uchwały nie są skierowane przeciwko mieszkańcom i zwrócił w swoich wypowiedziach uwagę na:

- cel nadrzędny strefy, którym jest przepustowość, uporządkowanie ruchu a nie zarabianie środków na mieszkańcach.
- niskie kwoty za postój pojazdów w SPP, w tym także stawka opłaty abonamentowej, które obowiązują od początku jej powstania i nie były podnoszone nawet w niewielkich kwotach. W związku z powyższym, cały sens wprowadzenia strefy z 2019 r. przy braku zmiany cen zdeaktualizował się i powoduje m.in. znaczny wzrost przypadków wnoszenia opłaty dodatkowej, pobieranej w przypadku nieuiszczenia opłaty za postój, ze względu na niską kwotę kary, która nie odstrasza i ponoszona jest głównie przez mieszkańców spoza miasta Łańcuta,
- przekazał informację na temat przejęcia dróg powiatowych przez Miasto, oraz rozważenia ewentualnego poszerzenia strefy, zwracając jednocześnie uwagę na konieczność przeprowadzenia przebudowy dróg tj. ul. 3 Maja ,
- w kontekście wprowadzenia ulg dla osób starszych poinformował o pracach prowadzonych nad powstaniem Łańcuckiej Karty Seniora,
- stwierdził brak zasadności przeprowadzenia konsultacji społecznych przy procedowaniu tak niewielkich zmian jakimi jest np. podwyżka o 1 zł w przypadku podstawowej opłaty za postój. Przypomniął, że w poprzedniej kadencji przy wprowadzaniu SPP konsultacji o których wyżej mowa nie było.

Pani Karolina Pill – Sowa Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Wschód” pozytywnie odniosła się do podwyższenia opłaty za postój w wysokościach zaproponowanych w procedowanym projekcie uchwały, zwracając uwagę na spadek rentowności Strefy już w minionej kadencji.

Ustosunkowując się do uwag uczestników dyskusji, pan Adam Zebzda Dyrektor MZB zwrócił uwagę na:

- wzrost kosztów bezpośrednich, które wpływają na zwiększenie wysokości opłaty abonamentowej dla osób zamieszkujących na terenie strefy,
- systematycznie wzrastającą ilość postępowań windykacyjnych z tytułu nieopłaconego postoju, które powinny być odpowiednio dotkliwe aby przynosiły skutek i wpłynęły na dyscyplinę.
- istniejącą możliwość skorzystania z krótkiego postoju i tak np. opłata w wysokości 2 zł pozwala skorzystać z około 40 minut postoju, zakres czynności kontrolerów ujętych w obowiązującym Regulaminie strefy oraz planowane do wprowadzenia działania w temacie nieprawidłowego parkowania pojazdów,

W dalszej kolejności pan Michał Mac wyraził własną opinię w następujących sprawach:

- kultury dyskusji,
- poszerzenia strefy po przejęciu dróg powiatowych,
- retoryki wypowiedzi dotyczącej konsultacji społecznych,
- rentowności Strefy – zapytał ile jest po stronie wpływów, a kosztów oraz kiedy byłaby konieczność dopłaty gdyby stawki pozostały na obowiązującym poziomie?,
- regulaminu SPP jako elemencie prawa lokalnego w kontekście pracy kontrolerów,
- braku konsultacji społecznych w poprzedniej kadencji przy powstawaniu SPP.

W nawiązaniu do podania wpływów i kosztów funkcjonowania strefy Dyrektor MZB poinformował, że o informacje takie zawsze można zwrócić się w formie pisemnej.

Ostatecznie w nawiązaniu do burzliwego przebiegu dyskusji:

Radny Jacek Bartman zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji, która przybrała formę odbiegającą od głównego wątku merytorycznego, z przytykami osobistymi.

Radny Piotr Grabowski podtrzymał wniosek formalny o ponowne skierowanie procedowanego projektu uchwały pod obrady Komisji Gospodarki Miejskiej.

Radny Adam Nazimek odwołał wniosek formalny dotyczący obniżenia kwoty za nieuiszczenie opłaty za postój.

Biorąc pod uwagę powyższe, Przewodniczący Rady:

➤ poddał pod głosowanie wniosek radnego Jacka Bartmana za którym głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek radnego Jacka Bartmana został przyjęty.

➤ poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Grabowskiego za którym głosowało 2 radnych, 11 radny było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek radnego Piotra Grabowskiego został odrzucony.

Następnie, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą

urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Szczegółowy wykaz głosowania został dołączony do materiałów sesyjnych i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łańcuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru, została podjęta i otrzymała Nr IX/55/2024.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 78/2024).

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Konrad Krupa Sekretarz Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiało się następująco:

Zgodnie z art. 16 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), organ właściwy do wydania aktu normatywnego zobowiązany jest do ogłoszenia tekstu jednolitego aktu normatywnego innego niż ustawa nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany. Tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono, w tym przypadku jest to Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego.

Mając na uwadze powyższe, niezbędnym i w pełni uzasadnionym jest ogłoszenie tekstu jednolitego Statutu Miasta Łańcuta, ponieważ w Statucie wprowadzono znaczną ilość zmian, które w sposób istotny utrudniają posługiwanie się tekstem uchwały Nr XIV/119/2012 Rady Miasta Łańcuta z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2012 r. poz. 867). Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego Statutu Miasta Łańcuta ułatwi również korzystanie z jego treści.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały był procedowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 listopada 2024 r. i został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkich radnych.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Szczegółowy wykaz głosowania został dołączony do materiałów sesyjnych i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr IX/56/2024.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu tzw. „Księżych Górek” w Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 79/2024).

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu tzw. „Księżych Górek” w Łańcucie, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiała pani Agnieszka Iwan – Ryznar Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego, omawiając przy pomocy załącznika graficznego następujące zagadnienia

1. PODSTAWY OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został opracowany na podstawie uchwały Nr LXI/425/2023 Rady Miasta Łańcuta z dnia 14 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu tzw. „Księżych Górek” w Łańcucie.

Projekt zmiany planu opracowano biorąc pod uwagę stan prawny i uwarunkowania urbanistyczno-architektoniczne, uwzględniając założenia polityki przestrzennej zawartej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta, uchwalonego uchwałą Nr XXXVI/247/01 z dnia 31.10.2001 r. z późn. zm. Zakres i przeznaczenie terenu objętego projektem zmiany planu są zgodne z podstawowym dokumentem polityki przestrzennej gminy jakim jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta.

Rada Miasta Łańcuta w uchwale Nr LXI/425/2023 o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu tzw. „Księżych Górek” w Łańcucie z dnia 14 czerwca 2023 r. ,w § 2 tiret 1 i 2 uchwały ściśle określiła zakres zmian. Zmiany te stanowią niewielką modyfikację przyjętego już dokumentu.

Zmianie uległy parametry w zakresie:

- 1) terenów oznaczonych symbolami: 1MW,U, 2MW,U, 3MW,U, 4MW,U, w części dotyczącej: zasad zagospodarowania terenu w tym: udziału powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni zabudowy, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy oraz cech zabudowy budynków mieszkalnych w tym: schematu dachu nad bryłą główną budynku, nachylenia połaci dachowych, pokrycia dachu, wysokość zabudowy, sumy kubatur budynków lokalizowanych na terenie 2MW,U, a także ilości miejsc postojowych;

- 2) terenu oznaczonego symbolem 2U, w części dotyczącej: zasad zagospodarowania terenu w tym: udziału powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni zabudowy, wskaźnika intensywności zabudowy oraz cechy zabudowy budynków usługowych, w tym: szerokości elewacji frontowej, schematu dachu nad bryłą budynku, nachylenia połaci dachowych.

2. PROCEDURA PLANISTYCZNA SPORZĄDZANIA PLANU

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzw. „Księżych Gór” w Łańcucie, została opracowana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404).

Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) zawiadomiono o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia poprzez:

- ogłoszenie w prasie miejscowej - publikacja w prasie Nowiny dnia 02.08.2023 r.
- obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Łańcuta w dniach od 02.08.2023 r. do 23.08.2023 r.
- obwieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej urzędu w dniu 02.08.2023 r.

W ogłoszeniu i obwieszczeniu podano termin składania wniosków. Wnioski od osób fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nie wpłynęły.

- 2) wystąpiono do właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - pismem datowanym na dzień 31.07.2023 r. w którym wskazano zakres zmian w projekcie zmiany planu. Konserwator nie złożył wniosku.

- 3) właściwe organy i instytucje zawiadomiono o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu pismem datowanym na dzień 01.08.2023 r.

W wyznaczonym terminie wpłynęły wnioski od organów i instytucji - które zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu.

4) wystąpiono o opinie i uzgodnienia do właściwych instytucji i organów uzgadniających i opiniujących.

Organy i instytucje uzgodniły/zaopiniowały pozytywnie projekt zmiany planu w zakresie swoich właściwości.

5) ogłoszono o wyłożeniu do publicznego wglądu poprzez:

- ogłoszenie w prasie miejscowej z dnia 02.11.2023 r.
- obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Łańcuta w dniach 02.11.2023 – 13.12.2023 r.
- udostępnienie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej oraz stronie internetowej urzędu w dniu 02.11.2023 r.

6) wyłożono projekt zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 09 listopada 2023 r. do 29 listopada 2023 r.

7) dyskusja publiczna odbyła się w dniu 27 listopada 2023 r. w siedzibie Urzędu Miasta Łańcuta o godz. 14:00. Na dyskusję publiczną nikt się nie zgłosił

ogłoszono o wyłożeniu do publicznego wglądu poprzez:

- ogłoszenie w prasie miejscowej z dnia 23.07.2024 r.
- obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Łańcuta w dniach 23.07.2024 r. – 09.09.2024 r.
- udostępnienie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej oraz stronie internetowej urzędu w dniu 23.07.2024 r.

8) wyłożono projekt zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 31 lipca 2024 r. do 23 sierpnia 2024 r.

9) dyskusja publiczna odbyła się w dniu 5 sierpnia 2024 r. w siedzibie Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie (II piętro), ul. Kościuszki 15 o godz. 14:00.

10) Na dyskusję publiczną nikt się nie zgłosił;

11) w trakcie prac nad projektem zmiany planu opracowano informację na temat prognozy skutków finansowych.

W trakcie sporządzania projektu zmiany planu, odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 30 sierpnia 2023 r. uznał, iż realizacja postanowień przedmiotowego projektu zmiany planu, nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łańcucie pismem z dnia 16 sierpnia 2023 r. uzgodnił w zakresie sanitarno – higienicznym odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego planu (zmiany).

3. SPOSÓB REALIZACJI WYMOGÓW WYNIKAJĄCYCH z art. 1 ust. 2 ustawy dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury zostały spełnione przy zmianie planu.

2) walory architektoniczne i krajobrazowe:

Ustalony w planie sposób zagospodarowania terenów uwzględnia walory architektoniczne i krajobrazowe w kontekście przyjętych zasad zagospodarowania dla omawianego terenu. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu spowoduje zmianę krajobrazu terenu, zrealizowane zostaną obiekty kubaturowe oraz tereny utwardzone.

3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych zostały spełnione przy zmianie planu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łańcucie oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie nie wnieśli uwag do projektu zmiany planu. Natomiast teren objęty zmianą planu znajduje się w granicy miasta i w związku z powyższym nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024r. poz.82).

4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zostały spełnione przy zmianie planu.

5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych zostały spełnione przy zmianie planu.

6) walory ekonomiczne przestrzeni zostały spełnione przy zmianie planu.

7) prawo własności – własność osób prywatnych.

8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa:

Teren zmiany planu nie obejmuje terenów związanych z obronnością i bezpieczeństwem państwa. Organy uzgadniające w tym zakresie nie wskazały wytycznych, dlatego też brak jest uzasadnienia wskazywania szczególnych ustaleń w tym zakresie.

9) potrzeby interesu publicznego:

Struktura własności gruntów w obszarze zmiany planu oraz zakres uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu są ograniczone.

10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – zakres uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu nie pozwala na zmianę tego zagadnienia.

11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej:

Organ opracowujący projekt zmiany planu miejscowego:

- podał do publicznej wiadomości informację o podjęciu przez Radę Miasta Łańcuta uchwały Nr LXI/425/2023 z dnia 14 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu tzw. „Księżych Górek” w Łańcucie,
- umożliwił składanie wniosków do projektu zmiany planu w terminie nie krótszym, niż 21 dni,
- umożliwił zapoznanie się z projektem zmiany planu oraz prognozą oddziaływania na środowisko;
- przeprowadził dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie zmiany planu rozwiązaniami,
- umożliwił składanie uwag do projektu zmiany planu i prognozy oddziaływania na środowisko,

- określił sposób i miejsce składania uwag, wskazując jednocześnie termin ich składania;

Projekt zmiany planu udostępniony został w Biuletynie Informacji Publicznej. Dyskusja publiczna odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Łańcuta. Umożliwiono składanie uwag w formie papierowej lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych:

Procedurę sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadzono zgodnie z wymogami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zapisami ustawy informacja o przystąpieniu do sporządzania planu oraz informacja o terminie zapoznania się z projektem zmiany planu oraz dyskusji publicznej została podana do publicznej wiadomości co zapewnia zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych;

13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności - zakres uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu nie pozwala na zmianę tego zagadnienia, w stosunku do już obowiązującego aktu prawa miejscowego.

4. SPOSÓB REALIZACJI WYMOGÓW WYNIKAJĄCYCH z art. 1 ust. 3 ustawy: ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne:

Ustalając przeznaczenie terenu wzięto pod uwagę interes osób fizycznych. Na etapie zawiadomienia o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia oraz na osoby zainteresowane, nie składały wniosków.

Na etapie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwagi do planu nie zostały złożone, natomiast na etapie drugiego wyłożenia zostały złożone dwie uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza Miasta Łańcuta.

Ustalając przeznaczenie terenu korzystano z opracowań i analiz:

- 1) Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe 2012 r.,
- 2) Analiza stanu istniejącego, w tym zagospodarowania terenów sąsiednich,

- 3) Analiza możliwości zmiany parametrów wyznaczonych w uchwale w sprawie przystąpienia.

5. SPOSÓB REALIZACJI WYMOGÓW WYNIKAJĄCYCH z art. 1 ust. 4 ustawy: w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnianie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

- 1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego:

Dostępność komunikacyjna określona została w obowiązującym planie.

- 2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu:

Teren znajduje się w niedalekim sąsiedztwie drogi publicznej oraz terenu PKP.

- 3) zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów:

Teren znajduje się w sąsiedztwie drogi publicznej, która umożliwia w zależności od potrzeb przemieszczanie się pieszych i rowerów.

- 4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy:

- a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy – nie dotyczy.
- b) na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. a, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych do nowej, planowanej zabudowy – zakres uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu, nie pozwala na analizę tego zagadnienia.

6. ZGODNOŚĆ Z WYNIKAMI ANALIZY, O KTÓREJ MOWA w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy.

W 2018 r. została wykonana Ocena aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy i zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zawarto w dokumencie przyjętym Uchwałą Nr XLVII/314/2018 z dnia 18 października 2018 r. Rady Miasta Łańcuta w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta oraz aktualności planów miejscowych . Projekt zmiany planu jest zgodny z ww. wynikami analizy.

7. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA UNIWERSALNEGO PROJEKTOWANIA

Rozwiązania przestrzenne, ustalone zostały w sposób zapewniający potrzeby wszystkich użytkowników.

8. WPŁYW NA FINANSE PUBLICZNE, W TYM BUDŻET GMINY

Skutki finansowe uchwalenia projektu zmiany planu, nie ulegną zmianie.

Pozytywna kreacja przestrzeni, rozwiązania planistyczne w zakresie zasad zagospodarowania terenów wzmocnią obecną estetykę przestrzeni i przyczynią się do wzrostu ogólnego standardu przedmiotowego obszaru.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej , radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Szczegółowy wykaz głosowania został dołączony do materiałów sesyjnych i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu tzw. „Księżych Górek” w Łańcutie, została podjęta i otrzymała Nr IX/57/2024.

Ad.11

Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady pan Sławomir Rejman, poprosił obecnych na posiedzeniu sesji Przewodniczących Zarządów Osiedli o przedstawienie krótkiej informacji o sobie i planowanych działaniach w ramach współpracy z samorządem.

W odpowiedzi na powyższe kolejno głos zabrali:

- **Pan Mariusz Wanowicz** Przewodniczący Zarządu Osiedla „Podzwierzyniec – Kąty”,
- **Pani Iwona Paszko** – Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe”,
- **Pan Andrzej Barnat** – Przewodniczący Osiedla Przedmieście – Grabskie”,
- **Pan Michał Mac** – Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”
- **Pani Karolina Pill – Sowa** – Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Wschód”.

Przewodniczący Rady w imieniu Pani Magdaleny Hadław Prezesa Fundacji im. Adama Hadława zaprosił radnych i mieszkańców do udziału w wydarzeniu „Świąteczne ubieranie choinki”.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął IX Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek

Przewodniczący Rady: Sławomir Rejman