

Łańcut, dnia 13.06.2022 r.

Miasto Łańcut
ul. Plac Sobieskiego 18
37-100 Łańcut

WFZ.271.12.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego

Informuję, że w toku prowadzonego postępowania złożone zostały zapytania. Poniżej treść zapytań i odpowiedzi.

Pytanie 1

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a: Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze. W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Pytanie 2

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do siwz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

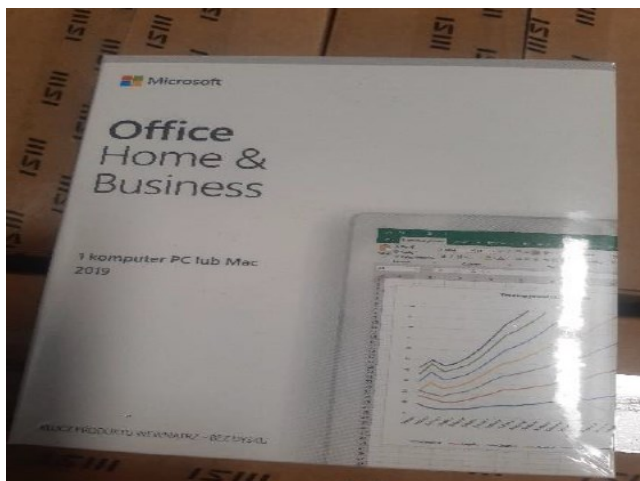
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business OEM **Jesteśmy przekonani**, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Pytanie 3

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Pytanie 4

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:
Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie systemowe uprawniało do pomocy technicznej producenta oprogramowania na zasadach EULA?

Pytanie 5

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:
Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie zostało objęte gwarancją producenta oprogramowania na zasadach EULA?

Pytanie 6

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:
Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Pytanie 7

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:
Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. **W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.**

Pytanie 8

zadanie nr 2 – komputery AIO 2 szt., komputery przenośne 15 szt.

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest dla użytkownika działającego w obszarze edukacyjnym, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje w zamawianych komputerach system operacyjny Windows 11 Pro Education dostarczany w ramach programu STF („Shape The Future”), który jest optymalny kosztowo? Firma Microsoft udostępniła dokument uprawniający tzw. „LOE” dla Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (15568B), w którym informuje, że przyznany został wyjątek na wykorzystanie przez Gminy w ramach programu społecznego urzędzeń, które umożliwią uczniom zdalne uczenie oraz użytek

osobisty. Ponadto firma Microsoft udostępnia adres email na który można kierować zapytanie w sprawie możliwości wykorzystania licencji edukacyjnych w projekcie "Granty PPGR": edukacja@microsoft.com.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest użytkownikiem działającym w obszarze edukacji. Zgodnie z założeniami grantu w ramach którego dokonuje się zamówienia, komputer wraz z oprogramowaniem zostanie przekazany na własność osobie fizycznej. Zamawiający nie dopuszcza wersji systemu operacyjnego w wersji edukacyjnej. Pakiet oprogramowaniu powinien spełniać wymagania zawarte w załączniku nr 3 – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 9

Dotyczy OPZ, część 3, pkt 4 - laptop, poz złącza zewnętrzne
Czy Zamawiający dopuści złącze combo zamiast oddzielnego złącza mikrofonowego i słuchawkowego? Aktualnie 2 osobne złącza są już rzadkością co w znacznym stopniu ogranicza wybór urządzenia. Dopuszczenie złącza combo umożliwi wybór odpowiedniego urządzenia.

Odpowiedź

Specyfikacja warunków zamówienia (SWZ) w zakresie części 3 - sprzęt komputerowy MBP ulega zmianie. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania jednego złącza audio – „combo”.

W zał. nr 3 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) pkt 4 tabela – pkt 10 (złącza zewnętrzne) otrzymuje nowe brzmienie:

„Złącza zewnętrzne: 3 x USB 2.0/3.0, wejście mikrofonu stereo, wyjście słuchawek stereo, wyjście sygnałowe audio, złącze zasilania, RJ-45 . Uwaga: dopuszcza się możliwość zastosowania jednego złącza audio – „combo”.

Pytanie 10

Jeśli na poprzednie pytanie odpowiedź brzmi „Nie" Czy Zamawiający dopuści użycie przejściówki/adaptera w celu spełnienia wymogu odnośnie oddzielnego złącza mikrofonowego i słuchawkowego? Umożliwi to wybranie odpowiedniego urządzenia.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 9

Pytanie 11

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:
W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi

raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Pytanie 12

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert **następującego oświadczenia wykonawcy:**

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających w szczególności z poniższych przepisów prawa:

- art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz art. 24 ust. 2a Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013, poz. 907, z późn. zm.),
- art. 278 § 2 i art. 293 w związku z art. 291 i 292 Kodeksu karnego z dnia 6 czerwca 1997 r. (Dz. U. z 1997, Nr 88, poz. 553, z późn. zm.),
- art. 116 i art. 117 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (Dz. U. z 2006, Nr 90, poz. 631, z późn. zm.),
- art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), *niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?*

Pytanie 13

Pytanie dotyczące: OPZ: część 1- pkt 1; część 2 – pkt 1, 2; część 3 – pkt 2, 4, 5a:

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W

przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykieta producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykieta należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź na pytanie od 1 do 7 oraz od 11 do 13

Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu komputerowego:

- 1) nowego,
- 2) nieużywanego,
- 3) pełnowartościowego,
- 4) kompletnego,
- 5) sprawnego technicznie,
- 6) pozbawionego wad prawnych i dopuszczonego do sprzedaży na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- 7) posiadającego legalne oprogramowanie:
 - a) z licencją wieczystą, bez wymogu dodatkowych opłat, nigdy wcześniej nieaktywowaną na innym komputerze,
 - b) z preinstalowanym fabrycznie przez producenta komputera systemem operacyjnym, niewymagającym aktywacji za pomocą telefonu bądź internetu, z dołączonym nośnikiem umożliwiającym szybkie przywrócenie systemu lub partycją typu recovery.

Sprawdzenie zgodności dostarczonego sprzętu komputerowego, w tym licencji na system operacyjny jak i pakiet office, jest jednym z elementów odbioru, a jego

niespełnienie skutkować będzie brakiem podpisania protokołu odbioru,
a w konsekwencji brakiem możliwości wystawienia faktury.

W trakcie sprawdzenia zgodności produktu Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień a także podejmować inne przewidziane prawem czynności w celu upewniania się, że dostarczony produkt odpowiada wymaganiom Zamawiającego i jest zgodny ze złożoną ofertą.

W specyfikacji warunków zamówienia wprowadza się zmiany w zakresie terminu składania i otwarcia ofert. Rozdział XIII ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie: „**Termin złożenia oferty:** do dnia **17.06.2022** r. do godz.**8:00**. Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć w wymaganym terminie za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na ePuap i udostępnionego również na miniPortalu”.

Burmistrz: Rafał Kumek