



BURMISTRZ MIASTA ŁAŃCUTA

ul. Plac Sobieskiego 18, 37-100 Łańcut

Tel. 17 229 04 06, fax. 17 225 20 21

e-mail: urząd@um-lancut.pl, www.lancut.pl

OA.0003.2.2024

Łańcut, dnia 11 czerwca 2024 r.



**Pan
Paweł Cisek
Radny Rady Miasta Łańcuta**

W odpowiedzi na zapytanie 27 maja 2024 r. dotyczące toczących się postępowań sądowych przeciwko Gminie Miasto Łańcut, wyjaśniam odpowiednio co do zawartych w punktach zapytań:

Ad. 1

1. Sprawa o przywrócenie do pracy, ewentualnie o odszkodowanie zawisła przed Sądem Okręgowym w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych pod sygn. akt: IV Pa 74/23 na skutek apelacji jednej ze stron od wyroku Sądu Rejonowego w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydanego w sprawie o sygn. akt IV P 45/23.
2. Sprawa o ustalenie istnienia stosunku pracy zawisła przed Sądem Rejonowym w Rzeszowie, IV Wydział pracy i Ubezpieczeń Społecznych pod sygn. akt: IV P 487/23.
3. Sprawa o wydanie świadectwa pracy, odszkodowanie za niewydanie w terminie świadectwa pracy, odprawę i wynagrodzenie zawisła przed Sądem Rejonowym w Rzeszowie pod sygn. akt: IV P 242/23.

Ad. 2

1. Sprawa o przywrócenie do pracy i wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy przed Sądem Rejonowym w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych pod sygn. akt: IV P 499/18. Treść wyroku:
 - I. przywrócono powoda do pracy u pozwanego w Urzędzie Miasta Łańcuta na dotychczasowych warunkach pracy i płacy,

- II. zasądzono od pozwanego Urzędu Miasta Łańcuta na rzecz powoda kwotę 228.920,53 zł tytułem wynagrodzenia za cały czas pozostawania bez pracy – pod warunkiem podjęcia pracy,
- III. oddalono powództwo o nałożenie na pozwanego obowiązku dalszego zatrudniania do czasu prawomocnego zakończenia sprawy,
- IV. w pozostałym zakresie umorzono postępowanie,
- V. zasądzono od pozwanego Urzędu Miasta Łańcuta na rzecz powoda kwotę 14.269 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 8.280 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego – wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty,
- VI. zasądzono koszty uzupełniającej opłaty sądowej od pozwu w wysokości 11.446 zł oraz wydatkami w wysokości 1.318,69 , obciążono pozwanego i z tego tytułu nakazano ściągnąć od pozwanego Urzędu Miasta Łańcuta na rzecz Skarbu Państwa- Sądu Rejonowego w Rzeszowie łącznie kwotę 12.764,69 zł.

2. Sprawa o przywrócenie do pracy przed Sądem Rejonowym w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych pod sygn. akt: IV P 145/21.

Treść wyroku:

- I. przywrócono powoda do pracy u pozwanego w Urzędzie Miasta Łańcuta na dotychczasowych warunkach pracy i płacy,
- II. nałożenie na pozwanego Urząd Miasta Łańcuta obowiązek dalszego zatrudniania powoda do czasu prawomocnego zakończenia postępowania,
- III. zasądzono od pozwanego Urzędu Miasta Łańcuta na rzecz powoda kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego – wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty,
- IV. zasądzono koszty opłaty sądowej od pozwu, od uiszczenia której powód był zwolniony na mocy ustawy, wysokości 1.318,69 , obciążono pozwanego i z tego tytułu nakazano ściągnąć od pozwanego Urzędu Miasta Łańcuta na rzecz Skarbu Państwa- Sądu Rejonowego w Rzeszowie łącznie kwotę 1.497 zł.

3. Od wyroku sygn. akt IV P 145/21 na skutek złożonej apelacji przez pozwanego toczyła się sprawa o przywrócenie do pracy przed Sądem Okręgowym w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych pod sygn. akt: IV Pa 126/22.

Treść wyroku:

- I. Zmieniono punkt I, II i III zaskarżonego wyroku w ten sposób, że zasądzono zasądzono od pozwanego Urzędu Miasta Łańcuta na rzecz powoda kwotę 29 946 zł tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę,
- II. Oddalono dalej idącą apelację,
- III. Zniesiono wzajemne między stronami koszty zastępstwa procesowego za obie instancje.

Kwoty wskazane w prawomocnych wyrokach wypłacono w wysokościach zasądzonych.

Ad. 3

1. Sprawa o uzgodnienie treści KW zawisła przed Sądem Rejonowym w Łańcucie pod sygn. akt: I C 229/22.
2. Sprawa o zasiedzenie zawisła przed Sądem Rejonowym w Łańcucie pod sygn. akt: I Ns 355/20.
3. Sprawa o zasiedzenie zawisła przed Sądem Okręgowym w Rzeszowie pod sygn. akt V Ca 188/24 na skutek apelacji jednej ze stron od postanowienia Sądu Rejonowego w Łańcucie I Wydział Cywilny wydanego w sprawie o sygn. akt: I Ns 354/20.
4. Sprawa przed Sądem Rejonowym I Wydział Cywilny, Sygn. Akt I NS 482/23 o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym w postaci lokalu mieszkalnego. Wydano nieprawomocne postanowienie wskazujące Gminę Miasto Łańcut jako nabywcę spadku po zmarłym. Miejski Zarząd Budynków zawnioskuje o wydanie odpisu prawomocnego postanowienia w najbliższym czasie.
5. Sprawa o zasiedzenie własności nieruchomości prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie Wydział XI Cywilny, pod sygn. akt XI Ns 439/23
6. Sprawa o zasiedzenie nieruchomości przed Sądem Rejonowym w Łańcucie Wydział I Cywilny, pod sygn. akt I Ns 97/23 - Sprawa z wniosku Gminy Miasta Łańcuta, Starosty Łańcuckiego.
7. Sprawa o zasiedzenie nieruchomości prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Łańcucie Wydział I Cywilny, pod sygn. akt I Ns 70/24 - Sprawa z wniosku Gminy Miasta Łańcuta.
8. Sprawa o opróżnienie, opuszczenie o wydanie lokalu mieszkalnego, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Łańcucie Wydział I Cywilny, pod sygn. akt I Ns 167/23, - Gmina Miasto Łańcut jest stroną postępowania (interwient uboczny).
9. Sprawa o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym przed Sądem Rejonowym w Łańcucie Wydział I Cywilny, pod sygn. akt I Ns 596/23, - Gmina Miasto Łańcut jest stroną postępowania z wniosku Open Retail Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności z siedzibą w Warszawie.
10. Sprawa o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Łańcucie Wydział I Cywilny, pod sygn. akt I Ns 595/23, - Gmina Miasto Łańcut jest stroną postępowania z wniosku kuratora spadku.
11. Sprawa o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Łańcucie Wydział I Cywilny, pod sygn. akt I Ns 140/24, - Gmina Miasto Łańcut jest stroną postępowania z wniosku Bank Nowy S.A. z siedzibą w Poznaniu.

Ad. 4

Sprawy sądowe przeciwko ŁZK Sp. z o.o. :

1. Sąd Rejonowy w Łańcucie I Wydział Cywilny sygn.. akt I C 10/21.
Przedmiot: o zapłatę kwoty 10.000 zł, sprawa w toku I instancji, data wpływu do sądu 11.01.2021 r.
2. Sąd Rejonowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych pod sygn. akt: IV P 547/123.
Przedmiot: o uznanie wypowiedzenia umowy o pracę za bezskuteczne, sprawa w toku I instancji, data wpływu do sądu 7.12.2023 r.
3. Sąd Okręgowy w Rzeszowie I Wydział Cywilny sygn.. akt I C 10/21.
Przedmiot: o zapłatę kwoty 330.000 zł.
Sprawa zakończona zawarciem ugody mediacyjnej przed mediatorem sądowym w dniu 14.04.2019r. i postanowieniem o umorzeniu postępowania i zniesieniem między stronami kosztów postępowania z dnia 25.04.2019r. Na rzecz powódki wypłacono łączna kwotę 170.000 zł zgodnie z umową mediacyjną.

Ad. 5

Aktualnie toczą się postępowania:

1. Sprawa zawisła przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Rzeszowie pod sygn. akt II SA/Rz 1554/21 na skutek skargi Wojewody Podkarpackiego na uchwałę Rady Miasta Łańcuta w przedmiocie likwidacji Przedszkola Miejskiego nr 5 w Łańcucie, kolejno na skutek skargi kasacyjnej od wyroku WSA w Rzeszowie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym pod sygn. akt III OSK 1329/22.
2. Sprawa zawisła przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Rzeszowie pod sygn. akt II SA/Rz 1973/23 na skutek skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego w sprawie unieważnienia konkursu na dyrektora szkoły, kolejno na skutek skargi kasacyjnej od wyroku WSA w Rzeszowie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym – brak sygnatury.
3. Sprawa zawisła przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Rzeszowie pod sygn. akt II SA/Rz 1804/23 ze skargi na zarządzenie Burmistrza Miasta Łańcuta w sprawie unieważnienia konkursu na dyrektora szkoły.
4. Sprawa przed Naczelnym Sądem Administracyjnym: Sygn. Akt II GW 57/23. Spór o właściwość pomiędzy Burmistrzem Miasta Łańcut a Prezydentem Miasta Wrocław w przedmiocie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, postanowieniem z dnia 21 września 2023 r. wskazał Prezydenta Miasta Wrocław jako organ właściwy do załatwienia sprawy.
5. Sprawa przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Rzeszowie pod sygn. akt II SA/Rz 77/24 na skutek skargi złożonej przez Gminę Miasto Łańcut na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego z dnia 4 grudnia 2023 r. w przedmiocie stwierdzenia nieważności Uchwały Rady Miasta Łańcuta w sprawie ustalenia regulaminy wyboru ławników.

Na rozprawie w dniu 4 kwietnia 2024 r. Sąd uchylił rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego. Do dnia dzisiejszego brak uzasadnienia Sądu.

BURMISTRZ
Damian Szubart

