



Łańcut, dnia 14 kwietnia 2026 r.

RZP.6733.36.2025

Burmistrz Miasta Łańcuta
ul. Plac Sobieskiego 18
37-100 Łańcut

Stosownie do zawartego Porozumienia w sprawie przeprowadzenia postępowania administracyjnego i wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn.:

„Budowa linii elektroenergetycznej napowietrznej i kablowej 15 kV wraz ze stacjami transformatorowymi i linią napowietrzną nN relacji PT Rzeszów – PT Rogóżno od km 175,370 do km 184,10 w ramach zadania pn.:

Modernizacja LPN 6 kV PT Rzeszów – PT Rogóżno od km 175,370 do km 184,10”

na działkach nr ew. 1490/16, 1438/1, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416/2, 1416/3, 1417/2, 1418, 1419/1, 1424, 1428, 1436, 1437/3, 1486, 1475/1, 1475/7, 1475/8, 1475/9, 1475/6, 1475/4, 1476, 1477, 1478/2, 1479/7, 1479/2, 1480, 1481, 3524, 3522/1, 3566/1 w Mieście Łańcut,

na działkach nr ew. 822/1, 822/2, 824/1, 824/2, 825/1, 829, 830/1, 831/1, 831/2, 832/3, 832/2, 834/2, 834/1, 835/2, 835/1, 836/1, 850/1, 850/2, 847/2, 847/1, 774/5, 851, 852/2, 852/1, 855, 861/2, 860/2, 861/1, 774/7, 862, 863, 774/6, 877/5, 877/15, 877/23, 878/2, 880/7, 880/8, 881/1, 890/1, 912/2, 913, 912/3, 912/5, 916/4, 917/1, 917/2, 918, 919, 920/1, 920/3, 920/4, 922, 927/4, 927/3, 1463/7, 1463/5 w miejscowości Głuchów,

na działkach nr ew. 995, 996, 997, 1000, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1021, 1022, 1023/1, 994, 1367/1, 1369/1, 1367/4, 1369/4, 1369/3, 1409, 1408, 1459, 3357, 1586/1, 1587, 1588, 1590, 1606/1, 1606/2, 1614, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640/2, 1640/1, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645/1, 1645/4, 1645/3, 1647, 1648, 4246 w miejscowości Kosina,
na działkach nr ew. 1087/2, 327, 329, 326 w miejscowości Rogóżno

w załączeniu przekazuję **decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji oraz stosowne obwieszczenia zawiadamiające o jej wydaniu.** Uprzejmie proszę o podanie do publicznej wiadomości tych obwieszczeń. Jednocześnie proszę o ich zwrot po okresie skutecznego doręczenia wraz z adnotacją o miejscu i okresie wywieszenia.

Załączniki:

1. Decyzja
2. Obwieszczenie
3. Obwieszczenie (nieuregulowane stany prawne)

Elektronicznie podpisany
przez Agnieszka
Katarzyna Szpytma
Data: 2026.04.14 18:01:20
+02'00

Z up. WÓJTA

Agnieszka Szpytma
Z-ca Wójta

Otrzymują:

1. Adresat + Załączniki
2. a/a

RZP.6733.36.2025

O B W I E S Z C Z E N I E

WÓJTA GMINY ŁAŃCUT

Działając na podstawie art. 53 ust. 1c, w związku z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) zawiadamia, że w dniu 14.04.2026 r. **została wydana decyzja ustalająca** lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn.:

„Budowa linii elektroenergetycznej napowietrznej i kablowej 15 kV wraz ze stacjami transformatorowymi i linią napowietrzną nN relacji PT Rzeszów – PT Rogóźno od km 175,370 do km 184,10 w ramach zadania pn.:

Modernizacja LPN 6 kV PT Rzeszów – PT Rogóźno od km 175,370 do km 184,10”

na działkach nr ew. 1490/16, 1438/1, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416/2, 1416/3, 1417/2, 1418, 1419/1, 1424, 1428, 1436, 1437/3, 1486, 1475/1, 1475/7, 1475/8, 1475/9, 1475/6, 1475/4, 1476, 1477, 1478/2, 1479/7, 1479/2, 1480, 1481, 3524, 3522/1, 3566/1 w Mieście Łańcut,

na działkach nr ew. 822/1, 822/2, 824/1, 824/2, 825/1, 829, 830/1, 831/1, 831/2, 832/3, 832/2, 834/2, 834/1, 835/2, 835/1, 836/1, 850/1, 850/2, 847/2, 847/1, 774/5, 851, 852/2, 852/1, 855, 861/2, 860/2, 861/1, 774/7, 862, 863, 774/6, 877/5, 877/15, 877/23, 878/2, 880/7, 880/8, 881/1, 890/1, 912/2, 913, 912/3, 912/5, 916/4, 917/1, 917/2, 918, 919, 920/1, 920/3, 920/4, 922, 927/4, 927/3, 1463/7, 1463/5 w miejscowości Głuchów,

na działkach nr ew. 995, 996, 997, 1000, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1021, 1022, 1023/1, 994, 1367/1, 1369/1, 1367/4, 1369/4, 1369/3, 1409, 1408, 1459, 3357, 1586/1, 1587, 1588, 1590, 1606/1, 1606/2, 1614, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640/2, 1640/1, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645/1, 1645/4, 1645/3, 1647, 1648, 4246 w miejscowości Kosina,
na działkach nr ew. 1087/2, 327, 329, 326 w miejscowości Rogóźno

Jednocześnie **zawiadamiam** osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do działek o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym tj. **dz. nr ew. 850/2 w Głuchowie oraz dz. nr ew. 1476 w Mieście Łańcut**, że w terminie 14 dni po upływie czternastu dni od dnia publicznego obwieszczenia, istnieje możliwość zapoznania się z treścią decyzji, o której mowa powyżej, a także z aktami przedmiotowej sprawy, po udokumentowaniu praw do ww. nieruchomości.

Udostępnienie akt sprawy dla ww. zamierzenia inwestycyjnego możliwe jest w Urzędzie Gminy Łańcut, ul. Mickiewicza 2a, 37-100 Łańcut, Referat Zagospodarowania Przestrzennego i Zamówień Publicznych, pokój nr 26 (II piętro), w godzinach pracy tut. Urzędu.

Zgodnie z art. 49 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia

Obwieszczenie umieszczono na tablicach ogłoszeń i w Biuletynach Informacji Publicznej Urzędu Gminy Łańcut oraz Urzędu Miasta Łańcuta na okres 14 dni.

Elektronicznie podpisany przez
Agnieszka Katarzyna Szpytma
Data: 2026.04.14 17:59:35 +02'00

Z up. WÓJTA

Agnieszka Szpytma
Z-ca Wójta

RZP.6733.36.2025

OBWIESZCZENIE

WÓJTA GMINY ŁAŃCUT

Wójt Gminy Łańcut działając na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) zawiadamia, że w dniu 14.04.2026 r. **została wydana decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn.:**

„Budowa linii elektroenergetycznej napowietrznej i kablowej 15 kV wraz ze stacjami transformatorowymi i linią napowietrzną nN relacji PT Rzeszów – PT Rogóźno od km 175,370 do km 184,10 w ramach zadania pn.:

Modernizacja LPN 6 kV PT Rzeszów – PT Rogóźno od km 175,370 do km 184,10”

na działkach nr ew. 1490/16, 1438/1, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416/2, 1416/3, 1417/2, 1418, 1419/1, 1424, 1428, 1436, 1437/3, 1486, 1475/1, 1475/7, 1475/8, 1475/9, 1475/6, 1475/4, 1476, 1477, 1478/2, 1479/7, 1479/2, 1480, 1481, 3524, 3522/1, 3566/1 w Mieście Łańcut,

na działkach nr ew. 822/1, 822/2, 824/1, 824/2, 825/1, 829, 830/1, 831/1, 831/2, 832/3, 832/2, 834/2, 834/1, 835/2, 835/1, 836/1, 850/1, 850/2, 847/2, 847/1, 774/5, 851, 852/2, 852/1, 855, 861/2, 860/2, 861/1, 774/7, 862, 863, 774/6, 877/5, 877/15, 877/23, 878/2, 880/7, 880/8, 881/1, 890/1, 912/2, 913, 912/3, 912/5, 916/4, 917/1, 917/2, 918, 919, 920/1, 920/3, 920/4, 922, 927/4, 927/3, 1463/7, 1463/5 w miejscowości Głuchów,

na działkach nr ew. 995, 996, 997, 1000, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1021, 1022, 1023/1, 994, 1367/1, 1369/1, 1367/4, 1369/4, 1369/3, 1409, 1408, 1459, 3357, 1586/1, 1587, 1588, 1590, 1606/1, 1606/2, 1614, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640/2, 1640/1, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645/1, 1645/4, 1645/3, 1647, 1648, 4246 w miejscowości Kosina,

na działkach nr ew. 1087/2, 327, 329, 326 w miejscowości Rogóźno

Pouczenie

Z decyzją można zapoznać się w Urzędzie Gminy Łańcut, ul. Mickiewicza 2a, 37-100 Łańcut.

Stronom postępowania, którym decyzja bezpośrednio nie została doręczona, przysługuje odwołanie od decyzji Wójta Gminy Łańcut do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie. Odwołanie składa się za pośrednictwem Wójta Gminy Łańcut, ul. Mickiewicza 2a, 37-100 Łańcut w terminie 14 dni po upływie czternastu dni od publicznego obwieszczenia.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Obwieszczenie umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Łańcut i Urzędzie Miasta Łańcuta, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Łańcut i Urzędu Miasta Łańcuta, w Mieście Łańcut i miejscowościach Głuchów, Kosina, Rogóźno na okres 14 dni.

Elektronicznie podpisany
przez Agnieszka
Katarzyna Szpytma
Data: 2026.04.14
'18:00:45 +02'00

Z up. WÓJTA

Agnieszka Szpytma
Z-ca Wójta

RZP.6733.36.2025

DECYZJA

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 2 pkt 1 i 5, art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, ust. 2a i 2b, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 ust. 1, art. 52 ust. 2, art. 53 ust. 3 i 4, art. 54 i 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 §1, 2, 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U.2025 r. 1691 ze zm.) w związku z art. 71 ustawy z dnia 24 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1688 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku:

PGE Energetyka Kolejowa Operator sp. z o.o. (*poprzednio: PGE Energetyka Kolejowa S.A.*)

ul. Sławińska 7/9, 01-218 Warszawa

reprezentowana przez pełnomocnika:

P. Stanisława Rycko

ul. Przemysłowa 1, 35-105 Rzeszów

z dnia 20.08.2025 r.

uzupełnionego w dniu: 16.09.2025 r.

zmienionego w dniu: 14.11.2025 r.

uzupełnionego w dniach: 11.12.2025 r. i 13.01.2026 r.

ustalam
lokalizację inwestycji celu publicznego

dla inwestycji pn.:

„Budowa linii elektroenergetycznej napowietrznej i kablowej 15 kV wraz ze stacjami transformatorowymi i linią napowietrzną nN relacji PT Rzeszów – PT Rogóźno od km 175,370 do km 184,10 w ramach zadania pn.:

Modernizacja LPN 6 kV PT Rzeszów – PT Rogóźno od km 175,370 do km 184,10”

- na działkach nr ew. 1490/16, 1438/1, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416/2, 1416/3, 1417/2, 1418, 1419/1, 1424, 1428, 1436, 1437/3, 1486, 1475/1, 1475/7, 1475/8, 1475/9, 1475/6, 1475/4, 1476, 1477, 1478/2, 1479/7, 1479/2, 1480, 1481, 3524, 3522/1, 3566/1 w Miejscie Łańcut,
- na działkach nr ew. 822/1, 822/2, 824/1, 824/2, 825/1, 829, 830/1, 831/1, 831/2, 832/3, 832/2, 834/2, 834/1, 835/2, 835/1, 836/1, 850/1, 850/2, 847/2, 847/1, 774/5, 851, 852/2, 852/1, 855, 861/2, 860/2, 861/1, 774/7, 862, 863, 774/6, 877/5, 877/15, 877/23, 878/2, 880/7, 880/8, 881/1, 890/1, 912/2, 913, 912/3, 912/5, 916/4, 917/1, 917/2, 918, 919, 920/1, 920/3, 920/4, 922, 927/4, 927/3, 1463/7, 1463/5 w miejscowości Głuchów,
- na działkach nr ew. 995, 996, 997, 1000, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1021, 1022, 1023/1, 994, 1367/1, 1369/1, 1367/4, 1369/4, 1369/3, 1409, 1408, 1459, 3357, 1586/1, 1587, 1588, 1590, 1606/1, 1606/2, 1614, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640/2, 1640/1, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645/1, 1645/4, 1645/3, 1647, 1648, 4246 w miejscowości Kosina,
- na działkach nr ew. 1087/2, 327, 329, 326 w miejscowości Rogóźno

na rzecz:

PGE Energetyka Kolejowa Operator sp. z o.o.

ul. Sławińska 7/9, 01-218 Warszawa

1. Rodzaj projektowanej zabudowy – obiekty infrastruktury technicznej.

ustalono na podstawie: rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy.

2. Funkcja zabudowy – uzbrojenie terenu - napowietrzna i kablowa linia elektroenergetyczna średniego napięcia wraz ze stacjami transformatorowymi i napowietrzną linią elektroenergetyczną niskiego napięcia.

3. Warunki i wymagania dotyczące kształtowania ładu przestrzennego:

- a/ teren po zakończeniu budowy należy przywrócić do stanu pierwotnego lub do stanu umożliwiającego jego użytkowanie,
- b/ przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy zastosować rozwiązania chroniące środowisko, które zminimalizują negatywny wpływ przedsięwzięcia na otoczenie,
- c/ należy zachować stosowne odległości w stosunku do istniejącego uzbrojenia,
- d/ inwestycję należy lokalizować względem innych urządzeń i sieci zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, kolizje z innymi sieciami i przyłączami uzbrojenia technicznego należy rozwiązać na warunkach uzyskanych u dysponentów sieci,
- e/ wszelkie prace odwodnieniowe należy prowadzić w sposób niepowodujący zakłócenia stosunków wodnych na terenach sąsiednich,
- f/ na czas realizacji inwestycji dostępność komunikacyjna terenu z istniejącego układu dróg,
- g/ inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami (w tym przepisami techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami, zasadami wiedzy technicznej) zapewniając poszanowanie występujących w jej obszarze oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich,
- h/ obowiązujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:

- Linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV
 - długość linii napowietrznej: ok. 8,46 km
 - długość linii kablowej: ok. 0,12 km
 - słupy linii SN o wysokości do 18 m – ok. 81 szt.
- Słupowe stacje transformatorowe SN/nN o wysokości do 16 m – 2 szt.
- Linia elektroenergetyczna niskiego napięcia
 - długość linii napowietrznej: ok. 0,1 km

4. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- o teren objęty wnioskiem stanowi grunty rolne – projekt decyzji został uzgodniony ze Starostą Powiatu Łańcuckiego w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych */uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/* oraz z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Krośnie, w zakresie melioracji wodnych w zakresie melioracji wodnych, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami – *Postanowieniem znak: RK.ZPU.521.1828.2026.NS z dnia 06.02.2026 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił przedłożony projekt decyzji, w uzasadnieniu wskazując, iż w obrębie realizowanego zamierzenia inwestycyjnego zlokalizowane są urządzenia melioracji wodnych. Przebudowa urządzeń melioracji wodnych, obarczona jest obowiązkiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, stosownie do art. 389 pkt 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne,*
- o teren objęty wnioskiem oraz przedstawione zamierzenie inwestycyjne musi spełniać wymagania higieniczne i zdrowotne – projekt decyzji został uzgodniony z właściwym organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do wymagań higienicznych i zdrowotnych – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- o według map zagrożenia powodziowego część terenu inwestycji jest położona w obszarze, na którym występuje średnie oraz wysokie prawdopodobieństwo powodzi. Zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 8 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 t.j.) – projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wymaga uzgodnienia z Państwowym Gospodarstwem Wodne Wody Polskie - Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, stosownie

do art. 53 ust. 4 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – decyzją znak: R.RPP.611.190.2026.DS z dnia 13.02.2026 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił przedłożony projekt decyzji, określając następujące niezbędne warunki dla ochrony przed powodzią:

1. W przypadku realizacji słupów linii SN zlokalizowanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Sawa, należy wykonać je w technologii, która zapewni konstrukcji trwałość i stabilność w przypadku przepływu wód powodziowych.
 2. W przypadku realizacji urządzeń elektroenergetycznych (np. skrzynek elektrycznych, słupowych stacji transformatorowych) zlokalizowanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczonym na podstawie map zagrożenia powodzią od rzeki Sawa, konstrukcje należy wynieść na ww. słupach o 0,30 cm powyżej rzędnej zwierciadła wody o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz a 100 lat (Q1%).
 3. Prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
 4. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren robót.
- o na terenie inwestycji zlokalizowany jest cmentarz rzymskokatolicki w Głuchowie, ujęty w ewidencji zabytków. Ponadto na terenie inwestycji znajdują się następujące stanowiska archeologiczne: nr 1 w Głuchowie (AZP 102-79/3 - Osada Zamczysko - Kultura lendzielsko-polgarska XVI-XVIII w.), nr 2 w Rogóźnie (AZP 102-80/7 Cmentarzysko - Kultura łużycka), które figurują w ewidencji zabytków. Dodatkowo w pobliżu terenu inwestycji zlokalizowane są stanowiska archeologiczne nr 4 w Głuchowie (AZP 102-79/50 - Ślady osadnictwa - Kultura pradziejowa nieokreślona), nr 5 w Głuchowie (AZP 102-79/51 - Punkty osadnicze), nr 14 w Kosinie (AZP 102-79/17 - osada KCWR), nr 38 Kosina (AZP 102-79/44 - osada Neolit, Kultura łużycka), nr 2 w Rogóźnie (AZP 102-80/7 - cmentarzysko). Projekt decyzji został uzgodniony z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 2 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292). Wobec powyższego:
 - zgodnie z art. 31 ust. 1a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować: roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru lub objętym ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub znajdującym się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków albo roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego – jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków,
 - zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych, o których mowa w ust. 1a, ustala wojewódzki konserwator zabytków w drodze decyzji, wyłącznie w takim zakresie, w jakim roboty budowlane albo roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, zniszczą lub uszkodzą zabytek archeologiczny (uzgodnienie to odbywa się w drodze odrębnej decyzji konserwatorskiej na wniosek inwestora),
 - uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
 - o Teren inwestycji sąsiaduje oraz częściowo znajduje się na obszarze kolejowym (dz. nr 1490/16 w Mieście Łañcut, dz. nr 774/6 w Głuchowie, dz. nr 994 w Kosinie, dz. nr 329 w Rogóźnie) , stąd należy uwzględnić ograniczenia wynikające z art. 53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1234 t.j.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. Z 2020 poz. 1247 ze zm.). Projekt decyzji został uzgodniony z Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego stosownie z art. 53 ust. 4 pkt 9a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Postanowieniem znak: DGP-WUDI.483.56.2026.2.AGK z dnia 17 lutego 2026 r. Prezes

Urzędu Transportu Kolejowego uzgodnił przedłożony projekt decyzji, wskazując jednocześnie, iż w związku z realizacją inwestycji konieczne jest uwzględnienie wymagań wynikających z przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. poz. 987 z późn. zm.), w szczególności przepisów rozdziału 7 „Urządzenia elektroenergetyki nietrakcyjnej i sieci techniczne” w dziale VI „Kolejowe budowlane towarzyszące”, w tym § 121 oraz § 124 tego rozporządzenia, wskazujących warunki lokalizacji linii elektroenergetycznych na obszarze kolejowym. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie może również powodować zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego poprzez np. niszczenie lub uszkodzenie istniejącego torowiska i jego urządzeń albo poprzez zmniejszenie ich trwałości lub zmniejszenie wartości użytkowej linii kolejowej oraz nie może ograniczać możliwości przebudowy lub remontu tej linii kolejowej.

- część terenu inwestycji stanowi pasy drogowe dróg publicznych tj.: dz. nr 1438/1 w Mieście Łańcut – droga gminna (ul. Łąkowa), dz. nr 835/1, 836/1, 850/1, 850/2 w Głuchowie – droga gminna oraz pasy drogowe dróg wewnętrznych; dz. nr 3566/1 w Mieście Łańcut, dz. nr 822/1 w Głuchowie, dz. nr 860/2 w Głuchowie, dz. nr 863 w Głuchowie, dz. nr 878/2 w Głuchowie, dz. nr 913 w Głuchowie, dz. nr 1639 w Kosinie. Teren inwestycji zlokalizowany jest ponadto w pobliżu: drogi powiatowej 1520 R oraz rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 877. Z uwagi na powyższe projekt decyzji uzgodniono z właściwymi zarządcami dróg - stosownie z art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
 - Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
 - Zarządem Dróg Powiatowych w Łańcucie – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
 - Burmistrzem Miasta Łańcuta – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
 - Wójtem Gminy Łańcut – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- teren inwestycji zlokalizowany jest w strefie ochrony ujęcia wody podziemnej w miejscowości Głuchów oraz Kosina. Ponadto leży w granicach strefy ochronnej GZWP nr 425 Dębica – Stalowa Wola - Rzeszów. Zagospodarowanie obszaru powinno zapewnić ochronę wód podziemnych i powierzchniowych. Projekt decyzji wymaga uzgodnienia z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego - jako organem właściwym w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 5 b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- planowana inwestycja stanowi zadanie, służące realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 – w odniesieniu do części terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych (tereny kolejowe), które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 – projekt decyzji został uzgodniony z Wojewodą Podkarpackim */uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/* oraz Marszałkiem Województwa Podkarpackiego - zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 10a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – *Postanowieniem znak: RR-VII.760.2.15.2025.MK z dnia 06.11.2025 r. Marszałek Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie uzgodnił przedłożony projekt decyzji w zakresie zadań samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego,*
- inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),
- inwestycja nie jest bezpośrednio związana z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, na podstawie przeprowadzonej analizy, zgodnie z art. 96 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

5. Warunki i zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- o zaopatrzenie w wodę - nie dotyczy,
- o energia elektryczna - na zasadach określonych przez gestora sieci,
- o odprowadzenie ścieków bytowych - nie dotyczy,
- o odprowadzenie wód opadowych - nie dotyczy,
- o zaopatrzenie w gaz - nie dotyczy,
- o gromadzenie odpadów stałych - nie dotyczy,
- o dostępność komunikacyjna - nie dotyczy.

6. Warunki dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

Projektowana inwestycja nie może powodować:

- o ograniczenia dostępu do drogi publicznej,
- o pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, gazu, energii elektrycznej, środków łączności,
- o pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi,
- o uciążliwości powodowanych przez wibracje, hałas, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- o zanieczyszczenia powietrza, wody lub gleby,
- o inne.

7. Linie rozgraniczające teren inwestycji, oznaczono na 8 kolejnych arkuszach mapy w skali 1:1000, stanowiących część graficzną decyzji.

UZASADNIENIE

PGE Energetyka Kolejowa S.A., ul. Hoża 63/67, 00-681 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocnika: P. Stanisława Rycko, ul. Przemysłowa 1, 35-105 Rzeszów wystąpiła w dniu 20.08.2025 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn.: „Budowa linii elektroenergetycznej napowietrznej i kablowej 15 kV wraz ze stacjami transformatorowymi i linią napowietrzną nN relacji PT Rzeszów – PT Rogóżno od km 175,370 do km 184,10 w ramach zadania pn.: *Modernizacja LPN 6 kV PT Rzeszów – PT Rogóżno od km 175,370 do km 184,10*” na działkach nr ew. 1490/16, 1438/1, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416/2, 1416/3, 1417/2, 1418, 1419/1, 1424, 1428, 1436, 1437/3, 1486, 1475/1, 1475/7, 1475/8, 1475/9, 1475/6, 1475/4, 1476, 1477, 1478/2, 1479/7, 1479/2, 1480, 1481, 3524, 3522/1, 3566/1 w Mieście Łańcut, na działkach nr ew. 822/1, 822/2, 824/1, 824/2, 825/1, 829, 830/1, 831/1, 831/2, 832/3, 832/2, 834/2, 834/1, 835/2, 835/1, 836/1, 850/1, 850/2, 847/2, 847/1, 774/5, 851, 852/2, 852/1, 855, 861/2, 860/2, 861/1, 774/7, 862, 863, 774/6, 877/5, 877/15, 877/23, 878/2, 880/7, 880/8, 881/1, 890/1, 912/2, 913, 912/3, 912/5, 916/4, 917/1, 917/2, 918, 919, 920/1, 920/3, 920/4, 922, 927/4, 927/3, 1463/7, 1463/5 w miejscowości Głuchów, na działkach nr ew. 995, 996, 997, 1000, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1021, 1022, 1023/1, 994, 1367/1, 1369/1, 1367/4, 1369/4, 1369/3, 1409, 1408, 1459, 3357, 1586/1, 1587, 1588, 1590, 1606/1, 1606/2, 1614, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640/2, 1640/1, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645/1, 1645/4, 1645/3, 1647, 1648, 4246 w miejscowości Kosina, na działkach nr ew. 1087/2, 327, 329, 326 w miejscowości Rogóżno. W odpowiedzi na wezwanie z dnia 29.08.2025 r. Inwestor dokonał uzupełnienia wniosku pismem z dnia 16.09.2025 r. Następnie pismem z dnia 13.11.2025 r. (data wpływu: 14.11.2025 r.) Inwestor wystąpił o zmianę zakresu objętego wnioskiem. Wezwaniem z dnia 19.11.2025 r. Organ wezwał Inwestora do ponownego uzupełnienia braków. W dniu 11.12.2025 r. wpłynęło pismo uzupełniające, a w dniu 13.01.2026 r. kolejne. Pismem z dnia Inwestor poinformował, iż z dniem 2 stycznia 2026 r. nastąpiło wydzielenie działalności dystrybucyjnej energii elektrycznej z PGE Energetyka Kolejowa S.A. i jej przeniesienie do spółki PGE Energetyka Kolejowa Operator sp. z o.o. ul. Sławińska 7/9, 01-218 Warszawa, wskutek czego zmianie uległ podmiot wnioskujący o wydanie decyzji. Do pisma zostały dołączone nowe pełnomocnictwa do reprezentowania spółki oraz pismo PGE Energetyka Kolejowa Operator sp. z o.o. znak: OOC3a-6000-82041-6/26 z dnia 02.01.2026 r. informujące o wydzieleniu spółki.

Na przedmiotowym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określający przeznaczenie terenu. Podstawę materialno-prawną stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W myśl art. 2 pkt 5 ww. ustawy przez „inwestycję celu publicznego” - należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy

z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Inwestycja będzie służyć zwiększeniu pewności zasilania urządzeń elektroenergetyki nietrakcyjnej oraz zwiększenie zdolności przesyłowych linii w celu wyprowadzenia mocy z podstacji trakcyjnej, na terenie Gminy Łańcut i Gminy Miasta Łańcut, w związku z czym jest to inwestycja o znaczeniu powiatowym.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sprawach ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzję w odniesieniu do inwestycji celu publicznego wydaje Wójt.

W przypadku decyzji dla zamierzeń wykraczających poza obszar jednej gminy, organem właściwym będzie wójt (burmistrz, prezydent miasta), na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowana ta inwestycja, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami (burmistrzami, prezydentami miast). Dlatego też decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji wydaje Wójt Gminy Łańcut w porozumieniu z Burmistrzem Miasta Łańcuta.

Zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 65) w związku z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, celem publicznym jest „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z ich przewodów i urządzeń”.

Podstawa opracowania sporządzenia analizy:

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.)
- Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1116)
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. nr 164, poz. 1589)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2022 poz. 1225 ze zm)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 t.j.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82).
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łańcut z dnia 6 czerwca 2001 r. uchwalone Uchwałą Nr XXVI/229/2001 Rady Gminy Łańcut ze zm.
- wniosek Inwestora o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- nieobowiązujący miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Łańcut,

W art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazano wymogi, jakie musi zawierać wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, i tak winien on zawierać:

- 1) mapę zasadniczą lub, w przypadku jej braku, mapę ewidencyjną, pochodzące z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujące teren, którego wniosek dotyczy, wraz z obszarem, na który inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000, a w stosunku do inwestycji liniowych również w skali 1:2000, w postaci:
 - a) elektronicznej – w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych albo
 - b) papierowej;
- 1a) określenie granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) charakterystykę inwestycji, obejmującą:
 - a) określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, a w razie potrzeby również sposobu unieszkodliwiania odpadów,
 - b) określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych oraz powierzchni terenu podlegającej przekształceniu, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
 - c) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko;

Wymogi art. 52 ust 2 ww. ustawy zostały spełnione, do wniosku dołączono mapę zasadniczą w formie elektronicznej w skali 1:1000, przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz charakterystykę inwestycji w formie opisowej oraz graficznej.

W oparciu o art. 53 ust. 3 ww. ustawy dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy i stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4, stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem art. 61 ust. 2a.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w rozumieniu art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ponieważ zostanie zrealizowana pod powierzchnią terenu (kablowa linia SN). Posadowienie infrastruktury pod powierzchnią terenu/ziemi nie wyklucza możliwości wykorzystania gruntów na cele rolne, zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego II OSK 567/08 z dnia 22 października 2008 r.: „lokalizacja na gruncie rolnym (...) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, zwłaszcza jeżeli sieci te będą przebiegać pod powierzchnią ziemi (...) nie spowoduje zmiany ich przeznaczenia na cele nierolnicze”.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga również zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w rozumieniu art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych dla budowy stanowisk słupowych SN, słupowej stacji transformatorowej i napowietrznych linii SN i nN. Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego II OSK 1432/09 z dnia 21 września 2010 r., w którym sąd wskazał, że główny cel użytkowania gruntu rolnego nadal pozostaje ten sam, jeżeli inwestycja w postaci budowy linii energetycznych ma jedynie ulepszyć warunki korzystania z danego gruntu lub gruntów otaczających. Ponadto w piśmie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, znak: GZ.tr.075-7/13 z dnia 05.09.2013 r., skierowanego do Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Podkarpackiego zawarto ocenę ministerstwa, i (...) zgodnie z obowiązującymi przepisami wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o lokalizacji celu publicznego jest możliwe w sytuacji gdy: (...) 6) dotyczy budowy i modernizacji napowietrznych linii energetycznych niskiego i średniego napięcia.

Analiza wykazała zgodność z art. 61 ust. 1 pkt 4) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Inwestycja nie jest bezpośrednio związana z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, na podstawie przeprowadzonej analizy, zgodnie z art. 96 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) organ stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Projekt decyzji został uzgodniony w wymaganym zakresie z:

- ✓ Starostą Powiatu Łańcuckiego w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- ✓ Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Krośnie w zakresie melioracji wodnych – *Postanowieniem znak: RK.ZPU.521.1828.2026.NS z dnia 06.02.2026 r. pod warunkami jak w treści postanowienia,*
- ✓ Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łańcucie w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- ✓ Państwowym Gospodarstwem Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne – *Decyzja znak: R.RPP.611.190.2026.DS z dnia 13.02.2026 r. pod warunkami, jak w treści decyzji,*

- ✓ Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, w odniesieniu do linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie – *Postanowieniem znak: DGP-WUDI.483.56.2026.2.AGK z dnia 17.02.2026 r. pod warunkami, jak w treści postanowienia,*
- ✓ Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- ✓ Zarządem Dróg Powiatowych, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- ✓ Burmistrzem Miasta Łańcuta, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- ✓ Wójtem Gminy Łańcut, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- ✓ Wojewodą Podkarpackim, w zakresie zadań rządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- ✓ Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, w zakresie zadań samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego – *Postanowieniem znak: RR-VII.760.2.15.2025.MK z dnia 06.11.2025 r.*
- ✓ Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków – *uzgodnienie uważa się za dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

Strony postępowania ustalono w oparciu o normę art. 28 Kodeks postępowania administracyjnego, czyli za stronę uznany został każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy niniejsze postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Stosownie do art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli działek, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego zawiadomiono na piśmie. Stronom na każdym etapie postępowania administracyjnego umożliwiono zapoznanie się ze zgrupowanym materiałem dowodowym.

W dniach 10.10.2025 r. oraz 02.03.2026 r. do Urzędu Gminy Łańcut wpłynęły pisma P. Mirosława Łuksik o tożsamej treści. Strona postępowania nie zgadza się na lokalizację przedmiotowej inwestycji, gdyż jej realizacja utrudniać będzie prace rolne oraz doprowadzi do obniżenia wartości nieruchomości. Proponuje rozważenie alternatywnego wariantu trasy przebiegu inwestycji i wnosi o wypłatę odszkodowania.

W dniu 03.03.2026 r. do Urzędu Gminy Łańcut wpłynęło pismo P. Magdaleny Karp. Strona postępowania złożyła wniosek o udostępnienie akt postępowania administracyjnego poprzez ich zdigitalizowanie i przesłanie w formie plików elektronicznych na adres poczty elektronicznej.

W dniu 09.03.2026 r. do Urzędu Gminy Łańcut wpłynęło pismo PP. Marty i Jerzego Lampart. Strony postępowania nie zgadzają się na realizację inwestycji, która ich zdaniem przeszkadzać będzie w pracach polowych, uniemożliwi wznoszenie budynków i obniży wartość nieruchomości. PP. Lampart wnoszą jednocześnie o wypłatę odszkodowania.

W dniu 12.03.2026 r. do Urzędu Gminy Łańcut wpłynęło pismo P. Adriana Pacyny. Strona postępowania sprzeciwia się lokalizacji słupa w centralnej części działki, proponuje alternatywny przebieg inwestycji, wskazuje na nieuregulowany stan prawny istniejącej infrastruktury oraz niewłaściwe zachowanie pełnomocnika wnioskodawcy. W podsumowaniu swojego pisma wnosi o uwzględnienie przedstawionego stanowiska w toku postępowania, przeanalizowanie alternatywnego przebiegu linii elektroenergetycznej, rozważenie przesunięcia lokalizacji słupa w kierunku granicy działki od stron torów kolejowych lub odstąpienie od lokalizacji słupa elektroenergetycznego w centralnej części działki.

W dniu 01.04.2026 r. do Urzędu Gminy Łańcut wpłynęło pismo P. Anny Bem. Strona postępowania prosi o przesunięcie linii na działce 1478/2 w stronę kolei.

Odnosząc się do pism złożonych przez Strony wskazać należy, iż decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego ma charakter związany, co oznacza, że jeżeli wniosek o ustalenie lokalizacji dotyczy inwestycji, której lokalizacja pozostaje w zgodzie z przepisami ustawy

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i z unormowaniami przewidzianymi w przepisach odrębnych oraz czyni zadość warunkom formalnym, organ właściwy w sprawie powinien wydać decyzję pozytywną. W tym kontekście należy zauważyć, że organ ustalający lokalizację inwestycji celu publicznego w drodze decyzji administracyjnej, zobowiązany jest jedynie do oceny czy wniosek inwestora spełnia wszystkie wymogi prawne w zakresie kompletności oraz czy projektowane zamierzenie inwestycyjne pozostaje w zgodności z przepisami prawa dotyczącymi tego zamierzenia, a także z przepisami prawa właściwymi ze względu na miejsce położenia projektowanej inwestycji. Organ nie ma prawa do modyfikacji wniosku złożonego przez inwestora, nie ma również możliwości zaproponowania rozwiązań alternatywnych, czy wymuszenia na inwestorze ich przeanalizowania. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie wywołuje skutków materialnoprawnych, nie stanowi również samodzielnej podstawy do podjęcia działań inwestycyjnych, uprawnia jedynie do uzyskania pozwolenia na budowę, które stanowi kolejny etap procesu inwestycyjnego. W konsekwencji wydanie tej decyzji nie jest uzależnione od zgody właściciela nieruchomości, objętej planowaną inwestycją ani nieruchomości sąsiednich, jest też dopuszczalne pomimo ich sprzeciwu. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego ma bowiem rozstrzygać jedynie o dopuszczalności realizacji określonej inwestycji na terenie objętym wnioskiem inwestora, dla którego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Decyzja ta ma charakter planistyczno-lokalizacyjny i nie powoduje bezpośredniego wyłączenia ani ograniczenia prawa własności. Ewentualna ingerencja w sferę prawa własności może nastąpić dopiero na dalszym etapie procesu inwestycyjnego, w oparciu o odrębne przepisy, przy zapewnieniu stronie stosownych gwarancji proceduralnych oraz odszkodowawczych wynikających z ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ustosunkowując się natomiast do wniosku P. Magdaleny Karp o zeskanowanie całości akt i przesłanie ich na adres poczty elektronicznej, wskazać należy, iż podobnie jak pozostałe strony postępowania, miała ona nieograniczoną możliwość zapoznawania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym podczas całego toku postępowania. W swoim wniosku P. Magdalena w żaden sposób nie uzasadnia podstawy swojego żądania szczególnymi okolicznościami, które uniemożliwiałyby jej zapoznanie się ze szczegółami sprawy w siedzibie organu. Podkreślenia również wymaga fakt, iż Strona nie musiała stawić w urzędzie osobiście, ponieważ pismem z dnia 16.10.2025 r. zgłoszenie udziału w postępowaniu złożył adw. Iwo Kościelniak – pełnomocnik P. Magdaleny Karp. Przedmiotowe postępowanie administracyjne jest postępowaniem złożonym, o obszernej dokumentacji (5 tomów akt), w którym udział bierze prawie 150 stron. Przygotowanie przez organ cyfrowego odwzorowania posiadanych dokumentów wiązałoby się ze znacznym nakładem czasu (skanowanie dokumentów, anonimizacja danych osobowych) i środków, którymi organ nie dysponuje w okresie wzmożonego ruchu związanego z opracowywaniem planu ogólnego gminy i lawinowo rosnącej ilości składanych wniosków o decyzje o warunkach zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwłaszcza fakt, iż stosownie do treści art. 56 ust. 1 zdanie pierwsze nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi, organ rozstrzygnął jak w sentencji.

P O U C Z E N I E

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Wycofanie przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania jest bezskuteczne.

W przypadku niewydania w terminie określonym przepisami prawa decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, może wnieść żądanie wymierzenia kary. Do wskazanego wyżej terminu, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Żądanie wymierzenia kary

należy wnieść do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem niniejszego organu (art. 64 ust. 1 w zw. z art. 51 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenia przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy

Załączniki:

- wyniki analizy urbanistycznej
- załącznik graficzny w postaci 8 arkuszy mapy zasadniczej w skali 1:1000, na której zaznaczono teren inwestycji w liniach rozgraniczających

Elektronicznie podpisany
przez Agnieszka
Katarzyna Szpytma
Data: 2026.04.14 17:50:01
'+02'00

Z up. WÓJTA

Agnieszka Szpytma
Z-ca Wójta

Otrzymują:

1. Strony postępowania
2. a/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Podkarpackiego, al. Ł. Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów

Pozostałe strony zostały powiadomione w formie obwieszczenia w trybie przewidzianym w przepisach art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za pośrednictwem: Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Łańcut i Urzędu Miasta Łańcuta, tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Łańcut i Urzędzie Miasta Łańcuta, Burmistrza Miasta Łańcuta oraz sołtysów wsi Głuchów, Kosina, Rogóżno.